

ATATÜRK KÜLTÜR, DİL VE TARİH YÜKSEK KURUMU  
T Ü R K T A R İ H K U R U M U Y A Y I N L A R I  
IX. Dizi - Sa. 13<sup>d</sup>

# XIII. TÜRK TARİH KONGRESİ

Ankara: 4-8 Ekim 1999

KONGREYE SUNULAN BİLDİRİLER  
III. Cilt - III. Kısım



T Ü R K T A R İ H K U R U M U B A S I M E V İ - A N K A R A  
2002

# OSMANLI TAHRİR DEFTERLERİNE GÖRE LOFÇA POMAK KÖYLERİNİN İLK MÜSLÜMAN SAKINLERİ: 1479-1579

KEMAL GÖZLER\*

**Kimlik.-** Pomaklar, anadil olarak Bulgarca konuşan Müslüman bir topluluktur. Dolayısıyla biz, Pomaklığı şu iki unsur ile tanımlamaktayız: Anadil olarak Bulgarca konuşma ve Müslüman olma. Milliyetlerine göre tarihçiler, Pomak kimliğini bu unsurlardan sadece birisiyle tanımlamakta, diğer unsuru ise görmezden gelmektedirler. Bulgar tarihçiler, dil unsurunun altını çizerek, Pomakların Hıristiyan âdetlerini koruduğunu belirtmektedirler. Hatta, bazı Bulgar yazarlar, bazı Pomakların evlerinde İncil sakladıklarını ve gizli olarak Hıristiyan ibadetleri yaptıklarını iddia edebilmişlerdir<sup>1</sup>. Türk yazarlar ise, Pomakların dil ve kültür boyutuna ilişkin olan her şeyi gölgede bırakarak, ortak unsur olan din unsurunun, yani Pomakların Müslüman oluşunun altını çizmişlerdir. Hatta bazı Türk yazarlar, Pomakların anadil olarak Bulgarca konuştukları olgusunu bile inkar edebilmişlerdir<sup>2</sup>.

**İsimplendirme.-** En yaygın açıklanış tarzına göre, "Pomak" kelimesi, muhtemelen Bulgarca "*pomagam* (yardım etmek)" fiilinden gelmekte ve "yardımcı" (*pomagaci*) gibi bir anlama gelmektedir<sup>3</sup>. Kanitz'ten bu yana, bu açıklama tarzı, birçok yazar tarafından tekrarlanmaktadır. Pomaklar Makedonya'da bazen "Torbeşi" ve sıklıkla da "Poturi" olarak isimlendirilirler. Rodoplarda Pomaklara "*Agarjani*" veya "*Achrjani*" dendiği de olur<sup>4</sup>. Bulgar yazarların kullandıkları *Bâlgarite mohamedani* veya *Bâlgaro-mohamedanite* (Bulgar Müslümanları veya Müslüman Bulgarlar) gibi isimlendirmeler, 1870 öncesi hiçbir şekilde bilinmeyen, sonradan

\* Yard.Doç.Dr. Uludağ Üniversitesi, İİBF, Bursa (gozler@uludag.edu.tr.).

*Kısaltmalar:* BOA: Başbakanlık Osmanlı Arşivi (İstanbul); TD: Tapu-Tahrir Defteri; MM: Maliyeden Müdevver Defterler; TKGM: Tapu Kadastro Genel Müdürlüğü (Ankara); KK: Kuyud-i Kadime.

<sup>1</sup> Christo Vakarelski, "Altertümliche Elemente in Lebensweise und Kultur der Bulgarischen Mohammedaner", *Zeitschrift für Balkanologie*, Jahrgang IV, 1966, s.158-160. Cf. Tatjana Seyppel, "Pomaks in Northeastern Greece: an Endangered Balkan Population", *Journal Institute of Muslim Minority Affairs*, 1989, Vol.10, No 1, s.42.

<sup>2</sup> Örneğin Hüseyin Memişoğlu, Pomak dilinin Türkçenin bir lehçesi olduğunu iddia etmektedir. Bkz. Hüseyin Memişoğlu, *Pomak Türklerinin Tarihi Geçmişinden Sayfalar*, Ankara, 1991, s.22.

<sup>3</sup> Felix Kanitz, "Die Moslemisch-Bulgarischen Pomaci und Zigeuner im Nördlichen Balkangebeite", *Mittlungen des Anthropologischen Gesellschaft in Wien*, 1876, Bd. 6, s.75; Felix Kanitz, *Donau-Bulgarien und der Balkan*, Leipzig, 1880-1882, c.II, s.182.

<sup>4</sup> Bkz. Ahmet Cevat Eren, "Pomaklar", *İslâm Ansiklopedisi*, c.IX, s.573; *Id.*, "Pomaklara Dair", *Türk Kültürü*, I/4, 1963, s.39.

uydurulmuş terimlerdir. Keza, bazı Türk yazarlarının kullandığı<sup>5</sup>, "Pomak Türkleri" terimi de, sonradan imal edilmiş, bölge halkının hiçbir şekilde kullanmadığı bir terimdir. Biz, bu topluluğu isimlendirmek için kendilerinin kullandığı "Pomaklar" ismini tercih ediyoruz.

**Yerleşim ve Nüfus.-** Pomaklar bugün Türkiye, Bulgaristan, Yunanistan ve Makedonya'da yaşamaktadırlar. 1877-1878 Osmanlı-Rus Harbi'nden önce Pomaklar sadece iki bölgede yaşıyorlardı: Rodoplarda ve Lofça<sup>6</sup> dolaylarında. Buna paralel olarak da, Pomaklar iki gruba ayrılmaktadır. Rodop Pomakları ve Lofça Pomakları<sup>7</sup>. 1877-1878 Osmanlı-Rus Harbi'nden önce, Rodop Pomaklarının sayısının 500 000 ve Lofça Pomaklarının ise 100 000 civarında olduğu tahmin edilmektedir<sup>8</sup>.

1877-1878 Osmanlı-Rus Harbi'nden sonra, Pomakların önemli bir kısmı Trakya'ya ve Anadolu'ya göç ettiler ve Edirne, Kırklareli, Tekirdağ, Çanakkale, Balıkesir, Bursa, Manisa, Eskişehir gibi illerde birçok köy kurdular. Bugün Pomak nüfusunun sayısı hakkında sağlıklı bilgilere sahip değiliz.

Rodop Pomakları hakkında birçok çalışma yapılmıştır<sup>9</sup>. Buna karşılık Lofça Pomakları çok az incelenmiş bir konu olarak kalmıştır<sup>10</sup>. Bugün bile, Bernard Lory'

<sup>5</sup> Örneğin bkz. Halim Çavuşoğlu, *Balkanlarda Pomak Türkleri*, Ankara, Köksav Yayınları, 1993; Memişoğlu, *op. cit.*, s.5-26.

<sup>6</sup> Bulgarca *Loveç*. Biz bu çalışmada yer isimlerinin Osmanlı dönemi Türkçe söylenişlerini esas alıp, bugünkü Türk alfabesine göre yazıyoruz.

<sup>7</sup> Bulgarca *Lovçanskite Pomaci*.

<sup>8</sup> Konstantin Los. Jireček, *Dejiny naroda bulharskeho*, Nahledam B. Tempskéno, Praze, 1876, s.525.

<sup>9</sup> E. Arvanitou, *Turcs et Pomaks en Grèce du Nord*, Thèse de 3e cycle, Université de Paris VII, 1984; Fehim Bayraktarevic, "Pomaks", *Encyclopedie de l'Islam*, 1er éd. c.III, s.1148-1150; Çavuşoğlu, *op. cit.*; G. Cicovski, *Bългарomoha Medanskijat Problem*, Sofia, 1935; Rik Egbert, "The Pomaks in Bulgaria: Minority Groups as Links a New Political and Economic Orientation in Southeast Europe", *Journal Institute of Muslim Minority Affairs*, 1992 July, Vol.13, no.2, s.411; Ahmet Cevat Eren, "Pomaklar", *İslâm Ansiklopedisi*, IX, s.572-476; "Pomaklara Dair", *Türk Kültürü*, I/4, 1963, s.37-41; Wolfgang Höpken, "Türken und Pomaken in Bulgarien", *Südosteuropa Mitteilungen*, 32 (2), 1992, s.141-151; Dennis Hupchick, "Seventeenth century Bulgarian Pomaks: forced or voluntary converts to Islam?", in Steven B. Vardy ve Agnes H. Vardy, (eds.), *Society in Change: Studies in Honor of Béla K. Király*, Colombia, 1983, s.305-314; *Îz minaloto na Bългарite Mohamedani v Rodopite* [Kolektiven Cbornik], Izdatelstvo na Bългарската Akademija na Naukite, Sofija, 1958; Junien Javerdac, "Les Pomaks: Turcs ou Bulgares ?", *Balkan* (Bordeaux), 1989, s.21-24; Patriarch Kiril, *Bългарomohamedanski selista v Jznite Rodopi* Sofia, Sinadalno Knigoizdatelstvo, 1960; H. Konstantinov, "Narodni Prava i Obicai ou Cepinskite pomaci", *Naraodni umotvorenija*, 1898, 15, s.263-265; K. Lambrev, "Bългарomohamedanite v Rodopite mezdu dvete svetovni vojni", in *Îz minaloto...* s.122-137; Gianni D. Magkrioti, "Pomakoi i Rodopaioi", *Thrakika*, seira deftera, 3 (1980/1981), s.42-64; P. Marinov, "Iz mirogleta na sredno rodopskite Bългарimohamedani", *Bългарski Narod*, II/1, Sofia, 1947; Memişoğlu, *op. cit.*; Emmanuel Sarides, *Ethnische Minderheit und zwischenstaatliches Streit-objekt: Die Pomaken in Nordgriechenland*, Berlin, 1987. (Frei Univ. Berlin, Frosschungsgebietsschwerpung Ethizität U. Gesellschaft, Berlin, Ver. Das Arab Buch. 1987; Enver M. Şerifgil, "Toponimik Bir Araştırma: Göçler ve Yer Adları (Türkler, Pomaklar ve Bulgarlar)", *Türk Dünyası Araştırmaları Dergisi*, 11/12, 1980, s.81-126; Seyppel, Tatjana Seyppel, "Pomaks in Northeastern Greece: An Endangered Balkan Population", *Journal Institute of Muslim Minority Affairs*, 1989, 10 (1), s.41-49; Tatjana Seyppel, "Sag es rihting: Wir sind Pomaken", *Progrom:*

nin haklı olarak gözlemediği gibi, "Pomaklardan bahsedildiği zaman, Rodop dağlarının batı kısmında oturan insanlar anlaşılmaktadır"<sup>11</sup>. Oysa, Lofça Pomaklarının varlığına, Rodop Pomaklarının varlığından çok daha önce işaret edilmiştir<sup>12</sup>.

**"Lofça Pomakları" İsimlendirmesi.-** "Lofça Pomakları" isimlendirmesi üzerinde uzlaşma yoktur. L. Miletic, Vasil Savov ve Geno Ivanov bu terimi<sup>13</sup> kullandığı halde, Petăr Petrov "Lofça Çevresi Müslümanları"<sup>14</sup> veya "Bulgaristan'ın Kuzey-Batı Bölgesinin Müslüman Bulgarları" ifadesini kullanmaktadır<sup>15</sup>. Buna karşılık, Vasil Mikov "Teteven, Lukovit ve Belaslatina'daki Pomaklar"<sup>16</sup> veya "İşkâr ve Vit Nehirleri Havzası Pomakları"<sup>17</sup>ndan bahsetmektedir<sup>17</sup>. Türk yazarlar ise, genel olarak Balkanların kuzeyinde, Lofça, Selvi<sup>18</sup>, Plevne ve Rahova çevresinde bulunan Pomaklardan bahsetmektedirler<sup>19</sup>.

Bizim burada inceleyeceğimiz Pomak köyleri bugün Kneža, Bjala, Slatina, Roman, Jablanica, Teteven, Ugârcin, Lukovit, Cerven Breg ve Pelova ilçeleri (*obstina*)

---

*Zeitschrift für bedrohte Volker*, Göttingen, Vol. 12, No.144, 1988, s.16-18; C. Silvermann, "Pomaks", *Muslims Peoples: A World Ethnographic Survey*, (Ed. by R. V. Weekes), Westport, CT, 1984, Vol. 2, s.612-616; Stoju N. Sişkov, *Bâlgaro-mohamedanite (Pomaci)*, Plovdiv, Targovska pecatnica, 1936, 118 s.; K.Vasiliev, *Rodopskite Bâlgari Mohamedani*, Sofia, 1961; Bernard Vernier, *Rapport de parenté et rapport de domination. Etude de cas: Représentation mythique du monde et domination masculine chez les Pomaques*, Thèse de 3e cycle, sous la direction de P. Bourdieu, Ecole des Hautes Etudes en Sciences sociales de Paris, 1977; N. Vrancev, *Bâlgari Mohamedani (Pomaci)*, Sofia, 1948 (= *Bâlgarski narod*, 2); A. Zelyaskova, "The Problem of Authenticity of some Domestic Sources on the Islamization of the Rhodopes", *Etudes Balkaniques* (Sofia), 1990, 4, s.105-111.

<sup>10</sup> A. İşirkov, "Selo Galata", *Lovec i Lovcansko*, Sofia, 1932, c.4, s.201-208; Geno İvanov, "Za minaloto na Lovcanskite pomaci", *Lovec i Lovcansko*, Sofia, 1932, c.5, s.26-32; Kanitz, *op. cit.*; Bernard Lory, "Une communauté musulmane oubliée: Les Pomaks de Lovec", *Turcica* (France), 1987, tome 19, s.95-117; Vasil Mikov, "Bâlgarskite Mohamedani v Tetevensko, Lukovitsko i Beloslatinsko", *Rodina*, 1941, 3, s.51-68; Vasil Mikov, "Pomacite od dolinite na r. Iskar i Vit", *Zora*, 3934, 15 août 1932, s.2; L. Miletic, "Lovcanskite Pomaci", *Bâlgarski Pregled*, (Sofia) 1899, kn. 5, s.67-78; Petăr Petrov, *Pomohamedancveneto v Loveškija kraj (glavno v selata Bâlgarski İzvor, Gradesnica, Galata i Pomaska Lesnica)*, Lovec, 1964; Vasil Savov, "Lovcanskite pomaci i tehniyat govor", *İzvestia na seminara po slavjanska filologija pri Universiteta v Sofija*, 1931, kn.7, s.1-34.

<sup>11</sup> Lory, *op. cit.*, s.95.

<sup>12</sup> Ami Boué, *Receuil d'itinéraires dans la Turquie d'Europe*, Vienne, En commission chez W. Braumüller, Librairie de l'Académie impériale des sciences, 1854, Tome I, s.24. 1867'de Ljuben Karavelov Pomak meselesine değinmişti ( *Sabrani Sacinenija*, c.4, Sofia, 1984'ten nakleden Lory, *op. cit.*, s.96. Lofça Pomaklarına adanan ilk ciddi çalışma Felix Kanitz'e aittir (Felix Kanitz, "Die Moslemisch-Bulgarischen Pomaci...", *op. cit.*)

<sup>13</sup> Miletic, Savov, İvanov'un çalışmalarında başlık olarak "Lovcanskite Pomaci" ismi kullanılıyor (Miletic, *op. cit.*; Savov, *op. cit.*; İvanov, *op. cit.*).

<sup>14</sup> Petrov, *Pomohamedancveneto v Loveškija kraj*, *op. cit.*

<sup>15</sup> Petăr Petrov, *Sâdbonosni vekove za Bâlgarskata narodnost: kraja na XIV vek - 1912 Godina*, Sofia, Izdatelctvo Nauka i izkustvo, 1975, s.285-305.

<sup>16</sup> Mikov, *Bâlgarite Mohammedani v Tetevensko, Lukovitsko i Belo-Slatinsko*, *op. cit.*, s.50.

<sup>17</sup> Vasil Mikov, "Pomacite od dolinite na r. Iskar i Vit", *Zora*, no.3934, 15 août 1932, s.20.

<sup>18</sup> Düzeltilim ki, Selvi'de (Selvievo), Pomak yoktur.

<sup>19</sup> Eren, "Pomaklar", *op. cit.* s.572. Keza, *Türk Ansiklopedisi*, *Meydan-Larousse* ve *Ana Britannica*'da "Pomaklar" maddesine bakınız.

arasında dağılmıştır. Bu ilçeler de, Loveç ve Mihaylovgrad illerine (*oblast*) bağlıdır<sup>20</sup>. Geçmişte de, Pomak köyleri Lofça (Loveç), Plevne (Pleven), Rahova (Orjahovo) ve İvraça (Vraca) kazaları arasında taksim edilmişti. Bu kazalar da XV. ve XVI. yüzyıllarda Niğbolu Sancağı'na, XIX. yüzyılda ise Tuna Vilayeti'ne bağlıydı.

Bu köylerin bir kısmının tarihte ve günümüzde Lofça Kazası'na/İline bağlı olmamasına rağmen, L. Miletiç'ten beri<sup>21</sup>, bu köylerdeki Pomakları "Lofça Pomakları" olarak isimlendirmek âdet olmuştur<sup>22</sup>. Daha iyisini bulamadığımız için, biz de bu terimi kullanmaya devam ediyoruz.

1877/1878 Osmanlı-Rus Harbi'nden önce, Lofça Pomakları, Lofça, Plevne, Rahova, İvraça kazalarına bağlı 60 civarında köyde oturuyorlardı<sup>23</sup>. Coğrafi olarak Pomak köyleri, Vit havzasında, İskır, Panega ve Skıt nehirleri üzerinde bulunmaktadır. Köşeleri, Pleven, Kneža, Borovan, Roman, Teteven ve Ugârçin olan bir çokgen aşağı yukarı Pomak yerleşim sahasını belirlemektedir<sup>24</sup>.

Aşağıda 1 nolu haritada Lofça Pomak köyleri gösterilmiştir.

<sup>20</sup> Nikolay Micev ve Petâr Koledarov tarafından verilen idarî taksimat haritasına göre (Nikolay Micev ve Petâr Koledarov, *Recnik na selistata i selisnite imena v Bâlgarija: 1878-1987*, Sofia, Nauka i Izkustvo, 1989, s.2-3).

<sup>21</sup> Miletiç, *op. cit.*

<sup>22</sup> Örneğin bkz. Lory, *op. cit.*; İvanov, *op.cit.*; Miletiç, *op. cit.*; Savov, *op. cit.*

<sup>23</sup> Lory, *op. cit.*, s.98; Boian Gjuzeev, "Bâlgarite mohamedani v Turtsija", *İstoriceski Pregled*, 1990, 46 (10), s.18.

<sup>24</sup> Lory, *op. cit.*, s.97-98.

**Çalışmanın Konusu.-** Bu çalışmanın konusunu, Lofça Pomaklarının kökeni sorunu oluşturmaktadır. Acaba Lofça Pomakları ihtida kökenli midirler, yani Müslüman olmuş bir yerli halk mıdır? Yoksa, oraya Anadolu'dan gitmiş Türklerden mi gelmektedirler?

Lofça Pomakları üzerine yazılmış en önemli inceleme, Bernard Lory'nin, 1987 yılında yayınlanan makalesidir<sup>25</sup>. Ama Lory, Lofça Pomakların tarihini ancak XIX. yüzyılın ortasından itibaren incelemektedir. Aslında, Konstantin Jireček'in "Bulgar milleti içinde bu Müslüman grupların başlama tarihi karanlıkta kalmaktadır"<sup>26</sup> diye yazdığı yıllardan bu yana değişen bir şey yoktur ve Pomakların kökeni sorunu hâlâ karanlıktadır.

Bununla beraber, Lofça Pomaklarının kökeni üzerine Bulgar yazarlar tarafından geliştirilmiş birçok tez vardır<sup>27</sup>. Onlara göre, Lofça Pomakları Bulgar ırkındandır ve Osmanlı döneminde zorla Müslüman edilmişlerdir. Din değiştirme tarihi konusunda ise değişik dönemler ileri sürmektedirler.

Lofça Pomaklarının kökeni sorununu aydınlatmak için biz Osmanlı tahrir defterlerine dayalı bu çalışmayı yaptık.

**Tahrir Defterleri.-** Çalışmamız tahrir defterlerine dayalı olduğuna göre, bu defterleri kısaca tanıtmak uygun olur. Tahrir defterleri özellikle XV. ve XVI. yüzyıllarda Osmanlı idaresi tarafından tutulmuş olan nüfus sayımı ve vergi kayıtlarının bulunduğu defterlerdir<sup>28</sup>. Tahrir defterlerinin *icmal* ve *mufassal* olmak üzere iki çeşidi vardır. *İcmal tahrir defterlerinde* sadece *hane*, *mücerred* (bekar erkek)<sup>29</sup> ve *bive* (dul kadın) sayıları bulunmaktadır. *Mufassal tahrir defterlerinde* ise, *hane* reislerinin, *mücerredlerin* ve *bivelerin* isimleri de kayıtlıdır.

**Tahrir Defterleri Pomakların Kökeni Sorununu Aydınlatmaya Elverişli Bir Araç mıdır?-** Asıl incelememize başlamadan önce, şu ön sorunu çözmek gerekir: Tahrir defterleri Pomakların kökeni sorunu aydınlatmaya elverişli bir araç mıdır?

<sup>25</sup> Lory, *op. cit.*, *passim*.

<sup>26</sup> Konstantin Jireček, *Knjazestvo Bălgarija, Cast I: Bălgarska Darzava*, Plovdiv, İzdanie i Pечат na Xr. Ganov, 1899, s.119.

<sup>27</sup> Biz Türk yazarlarda Lofça Pomaklarının kökenine ilişkin bir cümleye dahi rastlamadık. Türk yazarlar sadece bir iki cümleyle, Lofça ve Plevne bölgesinde de Pomakların bulunduğunu not etmektedirler. Aslında, Lofça bölgesinde Pomakların bulunması, Pomakların Türk kökenli olduğu yolundaki Türk tezini çürütür niteliktedir. Zira, Türk yazarlarının bu yöndeki argümanları Rodopların coğrafi ve özellikle toponimik özelliklerine dayanmaktadır.

<sup>28</sup> Osmanlı tahrir defterlerinin demografik tarih çalışmalarına kaynak oluşturması bakımından değeri hakkında bkz. Ömer Lütfi Barkan, "Essai sur les données statistiques des régistres de recensement dans l'Empire Ottoman aux XVe et XVIe siècles", *Journal of the Economic and Social History of the Orient*, I, 1958, s.7-36; Bistra Cvetkova, "Ottoman Tahrir Defters as a Source for Studies on the History of Bulgaria and the Balkans", *Archivum Ottomanicum*, 8, 1983, s.123-213.

<sup>29</sup> Mücerredler, vergilendirme yaşına ulaşmış ama henüz evli olmayan genç erkeklerdir.

Diğer bir ifadeyle, tahrir defterleri, Pomakları bir yandan Bulgarlardan, diğer yandan Anadolu'dan gelen Türklerden ayırmaya imkân vermekte midir?

Pomaklar ile Bulgarlar arasındaki ayırım din unsuruyla yapılmaktadır. Birinciler Müslüman, ikinciler ise Hıristiyandır. Pomaklar ile Türkler arasındaki ayırım ise dil zemininde yapılmaktadır. Birinciler, anadil olarak Bulgarca, ikinciler ise Türkçe konuşmaktadırlar.

Osmanlıların tahrir defterlerinde kullandıkları sayım ölçütü dil değil, dindir. Diğer bir ifadeyle, tahrir defterlerinde bir yerleşim biriminin ahalisi, dilleri itibarıyla değil, dinleri itibarıyla gruplandırılmaktadır. Bu nedenle, tahrir defterlerinden hareketle bir Müslüman, bir Hıristiyandan kolayca ayrılabilir. Ancak, söz konusu olan bu Müslümanın Anadolu'dan gelen bir Türk mü, bir Pomak mı, bir Boşnak mı, bir Arnavut mu olduğu doğrudan bilinemez.

Buna göre Osmanlı tahrir defterleri, Pomakları Bulgarlardan ayırmaya elverişli bir araçtır. Ancak, tahrir defterlerinin, Pomakları diğer Müslümanlardan ayırmaya elverişli bir araç olmadığı düşünülebilir. Ancak bu noktada, icmal tahrir defterleri ile mufassal tahrir defterleri arasında bir ayırım yapmak uygun olacaktır.

*İcmal tahrir defterleri* hiçbir şekilde Pomaklar ile diğer Müslümanlar arasında ayırım yapmaya elvermezler. Yukarıda da belirtildiği gibi, bu defterlerde sadece bir köydeki Müslüman ve Müslüman olmayan hane sayıları verilmektedir. Belirtilen Müslüman hanelerden hangisinin mühtedi, hangisinin Anadolu'dan gelen bir hane olduğu bilinemez. Bizim kullandığımız dört temel tahrir defterinden sadece bir tanesi (1479 defteri) icmaldir. Ve bu defterde kayıtlı sadece 4 Müslüman hane vardır. Bu nedenle, bizim çalışmamızda icmal tahrir defterlerinin kullanılmasındaki sakınca ihmal edilebilir niteliktedir.

*Mufassal tahrir defterleri* de kimin mühtedi, kimin eski Müslüman olduğunu belirtmemektedir. Ancak bu tür defterler, mühtedileri tespit etmeye imkân verecek kayıtlar içermektedir. Zira bu tür defterler, kayıtlı kişinin babasının ismini de not etmektedir. Bu defterlerde mühtedilerin babalarının gerçek Hıristiyan isminin yazılmadığı, onun yerine baba ismi olarak "Allahın kulu" anlamına gelen "Abdullah" yazıldığı ileri sürülmektedir. Gerçekten de ihtida olgusunun görüldüğü birçok yörede, anormal bir sıklıkta tahrir defterlerinde birçok kişinin isminin yanına "veled-i Abdullah" (Abdullah oğlu) yazılmıştır. Bu kişilerin mühtedi olduğu, baba ismi olarak "Abdullah"ın bunların gerçek Hıristiyan baba isimlerini deşifre etmemek için kullanıldığı yorumu yapılmıştır. Türk<sup>30</sup>, Bulgar<sup>31</sup>, ve Batılı<sup>32</sup> birçok tarihçi, "veled-i Abdullah" ibaresinden o kişinin mühtedi olduğu sonucunu çıkarmaktadır.

<sup>30</sup> Örneğin, Ömer Lütfi Barkan ve Enver Meriçli, *Hüdavendigâr Livası Tahrir Defterleri*, Ankara, Türk Tarih Kurumu Yayınları, 1988, s.11; İsmail Hami Danişmend, *İzahlı Osmanlı Tarihi Kronolojisi*, İstanbul, Türkiye Yayınevi, 1972, Cilt III, s.107.

<sup>31</sup> Örneğin Cvetkova, "Ottoman tahrir defters as a source for studies on the history of Bulgaria and the Balkans", *op. cit.*, s.157.

<sup>32</sup> Örneğin, Machiel Kiel, "La diffusion de l'Islam dans les campagnes bulgares à l'époque Ottoman (XV-XIXe siècle): Colonisation et conversion", *Revue du Monde Musulman et de la Méditerranée*, 1992/4, 66, s.45; Machiel Kiel, "Remarks on the Administration of the Poll Tax in the

"**Veled-i Abdullah**"ın Anlamı Sorunu.- Ancak, tahrir defterlerinde geçen her "Abdullah" isminin bir gayr-i müslim ismini simgelediği haliyle iddia edilemez. Zira "Abdullah" ismi İslâm âleminde çok sık rastlanılan bir isimdir. Mühtedi olmayan bazı Müslümanların da baba isimlerinin "Abdullah" olması kadar doğal bir şey yoktur.

Bununla birlikte, eğer "veled-i Abdullah" ibaresinin bir mühtediye simgelemediği kabul edilirse, konumuzu teşkil eden 40 köyün Müslüman hane reislerinin ve mücerretlerinin isimleri incelendiğinde, kolayca cevaplandırılmayacak sorular ortaya çıkmaktadır.

Bir kere, bu "Abdullah" ismine defterlerde hep baba ismi olarak rastlanmaktadır. Eğer Abdullah ismi, bir mühtedinin babasının Hıristiyan ismini gizlemek için değil de, gerçek bir isim olarak kullanılıyorsa, niçin bu isme aynı sıklıkta, baba ismi olarak değil de, ilk isim (hane reisi veya mücerred ismi) olarak rastlanmamaktadır?

İkinci olarak, incelediğimiz 40 köyde bu "Abdullah" ismi, baba ismi olarak dahi anormal bir sıklıkta geçmektedir. Bu köylerde tahrir edilmiş Müslüman hane reislerinin ve mücerretlerin baba isimlerinin 1516'da % 41'i, 1545'te % 72'si, 1579'da ise % 21'i "Abdullah"tır. Haliyle, ilk isim olarak hiç kullanılmamış bu isme, baba ismi olarak bu yoğunlukta rastlanması düşündürücüdür<sup>33</sup>.

Diğer yandan, 1545 tarihli defterde baba ismi olarak yer alan (toplamın % 72'sidir) Abdullahlardan hiç değilse bazılarının 1516 tarihli defterde ilk isim (hane reisi veya mücerred ismi) olarak bulunması gerekmez miydi?

Nihayet, Bulgaristan'da saf Türk nüfusunun iskân edildiği bölgelerdeki (örneğin Deliormanlar, Dobruca) köylerde, Abdullah ismi tahrir defterlerinde böylesine anormal yoğunlukta kullanılan bir isim değildir<sup>34</sup>. Ahalisinin Anadolu'dan göç ettiğini bildiğimiz köylerde, Abdullah ismine az rastlanırken, incelenen bu 40 köyde neden bu isme bu kadar yüksek bir sıklıkta rastlanmaktadır?

Bu nedenlerden dolayı, çalışmamızda, incelediğimiz 40 köyde tahrir edilen "veled-i Abdullah"ların mühtedi olduğu varsayılmıştır. Ancak, aşağıda her yerde, bunun bir varsayım olduğu vurgulanmıştır. Aşağıdaki birçok paragrafta, ihtida konusunda yapılan yorumlarda, o yorumun geçerliliğinin "veled-i Abdullah" ibaresinin bir mühtediye simgelediği varsayımına bağlı olduğu belirtilmiştir.

Ottoman Balkans and the Value of Poll Tax Registers for Demographic Research", *Etudes Balkaniques*, 4, 1990, s.85.

<sup>33</sup> Burada belirtmek isteriz ki, tahrir defterlerine göre Manisa Kazası'nı incelemiş olan Feridun M. Emecen de, benzer bir şekilde, "veled-i Abdullah"ların "şehir nüfusunun takriben % 8'ini teşkil etmelerini düşündürücü" bulmuştur (Feridun M. Emecen, *XVI. Asırda Manisa Kazası*, Ankara, Türk Tarih Kurumu Yayınları, 1989, s.60)

<sup>34</sup> Örnek olarak Kanunî dönemine ait 382 nolu Niğbolu Defteri'nin Şumnu Kazası'na bağlı köylerine bakılabilir (BOA, TD 382, s.550-590).

**Lofça Pomak Köyleri Listesi.**- Açıktır ki, böyle bir çalışma için bizim her şeyden önce, Lofça Pomak köylerinin tam bir listesine ihtiyacımız vardır. Bu listeyi, 1877 yılını esas alarak yapmalıyız. Zira, Lofça Pomaklarının önemli bir kısmı 1877-78 Osmanlı-Rus Harbi'nden (*Doksanüç Harbi*) sonra bu köylerden göç etmişlerdir. Bu nedenle bu harpten hemen önceki yıllarda, Lofça yöresinde, sakinlerinin tamamının veya bir kısmının Pomak olduğu köyleri tespit etmek gerekir. Doksanüç Harbi'nden önceki yıllara ait, Lofça Pomak köylerine ilişkin tanıklıklar, özellikle gezi notları, incelemeler vardır<sup>35</sup>. Keza, biz, Kanitz, İrecek, Miletic, Savov, Mikov, İsirkov, Ivanov, Cvetkova, Petrov ve Lory tarafından verilen Lofça Pomak köyleri listelerine de sahibiz<sup>36</sup>. Bu listelerin birleştirilmesinden 60'tan fazla köyü içeren bir listeye ulaşılmaktadır. Ne var ki, biz bu köylerden bazılarında 1870'lerde Pomak yaşayıp yaşamadığını kesin olarak tespit edemedik. Böyle köyleri listeden atarak 40 köylük bir liste oluşturduk. 1870'lerde bu köylerin ahalisinin tamamının veya bir kısmının Pomak olduğunu kesin olarak biliyoruz. Bu 40 köyün isimleri, aşağıda 1 numaralı tablonun birinci sütununda, alfabetik sırada verilmiştir.

**XVI. Yüzyılda Bu Köylerin İlk Müslüman Sakinleri Pomak mıydı?** Asıl incelememize geçmeden önce, itiraf etmek gerekir ki, burada çok önemli bir mesele ile karşı karşıyayız. Bizim incelediğimiz, Osmanlı tahrir defterlerinde "Pomak" kelimesi geçmemektedir<sup>37</sup>. Oysa bizim çalışmamızın asıl amacı, yukarıda da ifade edildiği gibi, Pomakların kökeni sorununu aydınlatmaktır. Lofça, Plevne, Rahova ve İvraça arasında bulunan belirli bir bölgede yer alan 40 köyün Müslüman sakinlerini, biz burada "Pomak" olarak takdim ediyoruz. Oysa Osmanlı belgeleri, bu köylerin "Müslüman sakinleri" için, "Pomak" kelimesini değil, "Müslim" kelimesini kullanmaktadır. XIX. yüzyıl için, biz bu köylerde Osmanlı belgelerinin "Müslim" dediği

<sup>35</sup> Örneğin Boué, *op. cit.*, s.24; Ubicini'den nakleden Lory, *op. cit.*, s.97; Kanitz, "Die Moslemisch-Bulgarischen Pomaci...", *op. cit.*, s.75; *Donau-Bulgarien und der Balkan*, *op. cit.*, c.II, s.271; Jirecek, *Geschichte der Bulgaren*, *op. cit.*, s.356, 457, 520, 568 ve 578'den nakleden Bajraktarevic, "Pomaks", *Encyclopedie de l'Islam*, Ire éd. t.III, s.1148-1150.

<sup>36</sup> Miletic, *op. cit.*, s.69; Savov, *op. cit.*, s.1-2; Mikov, "Balgarskite Mohamedani v Tetevensko, Lukovitsko i Beloslatinsko", *op. cit.*, s.56; İsirkov, *op. cit.*, s.205; İvanov, *op. cit.*, s.30; Bistra Cvetkova, "Teteven i Tetevensko prez Osmanskoto Vladicestvo do Vazrazdaneto", in *Teteven*, Sofia, 1977, s.30-33; Petrov, *Sădbonosni vekove za Balgarskata naradnost op. cit.*, s.295; Petrov, *Pomohamedancveneto v Loveškija kraj*, *op. cit.*, s.35; Lory, *op.cit*; İrecek, *Knjazestvo Balgarija,ccast I: Balgarska Darzava*, *op. cit.*, s.118-119; *cast II: Pctuvanija po Balgarija*, *op. cit.*, s.900-905.

<sup>37</sup> XIX'uncu yüzyıl Osmanlı belgelerinde "Pomak" kelimesinin geçmediğinin altını çizmek âdet olmuştur. Pomak kelimesini içeren bilinen en eski Osmanlı belgesi 1820 yılına aittir. Bu belgede, Lofça Pomakları, Karlukova Manastırı baş rahibi Kalinika'yı Rus ordusuna yardım etmekle suçluyorlardı (P. Mutafciev, *İz nasit ctaroploniski manastiri*, Cb. BAN, 1931, s.89'dan nakleden Mikov, "Balgarite Mohammedani...", *op. cit.*, s.58). Kanımızca, "Pomak" isminin Osmanlı belgelerinde geçmediği fikrini ihtiyatla karşılamak gerekir. Zira, bu konu Osmanlı arşivlerine dayanarak çok az incelenmiş bir konudur. Bir gün, şanslı bir araştırmacı, zengin Osmanlı arşivinde XIX. yüzyıldan önceki dönemde bu ismin kullanıldığı keşfedebilir. Bu konuda bir ipucuna da sahibiz: Dördüncü Murad'ın Vezir-i Azamı (vezirlikleri: 1625-1626 ve 1631-1632) Müezzinzade Hafız Ahmed Paşa'nın bir Pomak olduğunu biliyoruz (İsmail Hami Danişmend, *İzahlı Osmanlı Tarihi Kronolojisi*, İstanbul, Türkiye Yayınevi, 1971, Cilt V, s.33-34).

kişilerin "Pomak" olduğunu biliyoruz. Zira, bu köylerdeki Müslümanların kendilerine "Pomak" dediklerini ve anadil olarak Bulgarca konuştuklarını gösteren delillere, özellikle gezi notlarına ve incelemelere sahibiz<sup>38</sup>. Buna karşılık, XVI. yüzyıl için, bu köylerin Müslüman sakinlerinin "Pomak" olarak isimlendirilip isimlendirilmedikleri konusunda en ufak bir bilgiye sahip değiliz.

Aşağıda görüleceği gibi, tahrir defterleri, inceleme konumuzu oluşturan 40 köyün ilk Müslüman sakinlerinin önemli bir kısmının "veled-i Abdullah" ve dolayısıyla (bu ibarenin bir mühtediye simgelediği varsayımıyla) mühtedi olduğunu göstermektedir. Ancak, biz bu yeni Müslümanların kendilerine XVI. yüzyılda "Pomak" deyip demediklerini bilemiyoruz. Bulgaristan'da "veled-i Abdullah"lara sadece bizim Pomak bölgemizde değil, diğer yerlerde de rastlanmaktadır. Örneğin, 1516 ve 1545 tarihli tahrir defterlerinde, Pomak bölgesine çok yakın olan Presyaka<sup>39</sup> ve Smoçan<sup>40</sup> köylerinde de "veled-i Abdullah"lar vardır. Neden bu köylerdeki "veled-i Abdullah"ların torunları "Pomak" olarak isimlendirilmediler? Bulgaristan'ın diğer köylerindeki ihtida kökenli Müslümanlar "Pomak" olarak isimlendirilmedikleri halde, bizim incelediğimiz bu 40 köyün Müslümanları neden "Pomak" diye isimlendirildiler? Bu bir sır. Bu sırrın çözümü için ise en ufak bir tarihî veriye sahip değiliz.

Bu nedenlerle, bizim inceleme konumuzu oluşturan 40 köyün, XVI. yüzyılda ilk Müslüman sakinlerinin "Pomak" olarak isimlendirilip isimlendirilmedikleri sorusu haklı olarak sorulabilir. "Pomak" kelimesinin ne anlama geldiğini tam olarak bilmediğimiz gibi, bu kelimenin hangi yüzyılda ortaya çıktığını da bilmiyoruz. Kesin olarak bildiğimiz tek şey, bu köylerin XIX. yüzyıldaki Müslüman sakinlerinin Pomak olarak isimlendirildikleridir. Bu köylerin XIX. yüzyıldaki Müslüman sakinlerinin Pomak olduklarına bakarak, bu köylerin XVI. yüzyıldaki ilk Müslüman sakinlerinin de Pomak olduğu düşünülebilir. Ancak böyle bir düşünce bir varsayımdan başka bir şey değildir. Biz böyle bir varsayıma başvurmak yerine, bu köylerin XVI. yüzyıldaki Müslüman ahalisinden bahsederken, "Pomak" kelimesini kullanmayıp, "Pomak köylerinin ilk Müslüman sakinleri" ifadesini kullanmayı tercih ettik. Diğer bir ifadeyle bizim çalışmamız, "ilk Pomaklar" üzerine değil, daha doğru bir ifadeyle, XIX. yüzyılda tamamen veya kısmen Pomak olduğunu bildiğimiz 40 köyün, XVI. yüzyıldaki "ilk Müslüman sakinleri" üzerinedir.

Biz Osmanlı tahrir defterlerinden itibaren 40 Pomak köyünün XV. ve XVI. yüzyıldaki ilk Müslüman sakinlerini belirledik. Belirlediğimiz sayılar köy köy aşağıda 1 numaralı tabloda verilmiştir.

<sup>38</sup> Örneğin Boué, *op. cit.*, s.24; Ubcini, zikreden: Lory, *op. cit.*, s.97; Kanitz, "Die Moslemisch-Bulgarischen Pomaci...", *op. cit.*, s.75; *Donau-Bulgarien und der Balkan*, *op. cit.*, c.II, s.271; Jireček, *Geschichte der Bulgaren*, *op. cit.*, s.356, 457, 520, 568 ve 578'den nakleden Bajraktarevic, *op. cit.*, 1150.

<sup>39</sup> BOA, MM 11, s.218; BOA, TD 416, s.457.

<sup>40</sup> BOA, TD 452, s.268; BOA, TD 718, s.427.

Tablo 1: Lofça Pomak Köylerinde Müslim ve Gayri Müslim Nüfus

Kaynak	Sofia, Millî Küt., OAK, 45/ 29, no 1/1960				İstanbul, BOA, MM 11, TD 370						İstanbul, BOA, TD 416, TD 452						Ankara, TKGM, KK 58 İstanbul, BOA, TD 718				Salname-i Vilayet-i Tuna			
	1479				1516						1545						1579				1873			
Din	Müslim		Gebr		Müslim			Gebr			Müslim			Gebr			Müslim		Gebr		Müslim		Gayri-Müsl	
Köyler / Birim	H	B	H	B	H	M	B	H	M	B	H	M	B	H	M	B	H	M	H	M	H	N	H	N
1 Bela Slatina	-	-	20	2	-	-	-	47	20	3	-	-	-	113	11	11	3	-	174	131	100	156	342	517
2 Belençe (Belenci)	-	-	22	4	-	-	-	30	9	1	-	-	-	20	18	3					42	163	90	92
3 Burkaçevo					-	-	-	24	6	-	-	-	-	32	12	2	1	1	50	3	176	481	542	142
4 Blusniçevo / Panega					-	-	-	18	13	2	-	-	-	11	7	7	-	-	25	25				
5 Breşte / Breške																	-	-	58	12	60	92	113	184
6 Bukofça (Bukovec)					-	-	-	20	9	1	-	-	-	15	8	2					51	172	23	141
7 Curilova																					21	151	23	85
8 Çanakovça	-	-	24	1	-	-	-	34	32	2	2	2	-	27	17	-	4	3	92	106	127	231	-	-
9 Çerikova (Sadovec)	-	-	6	1	1	1	-	43	13	2	-	-	-	15	14	5	3	3	38	9	130	362	113	267
10 Çerven Breg	-	-	48	6	1	-	-	50	41	-							15	10	48	32	96	176	142	492
11 Dermança	-	-	11	-	-	-	-	84	18	-	-	-	-	13	2	-	-	-	50	44	103	360	169	496
12 Diben / Dıbene														13	9	1	-	-	19	55				
13 Dıbnik (Dolni)														422*	322	8*					59	171	237	757
14 Dıbnik (Gorni)																					65	144	144	447
15 Galata																	6	5	10	5	172	858	-	-
16 Glava					-	-	-	10	1	-	-	-	-	15	11	3	-	-	40	34	90	141	-	-
17 Gornik																					50	75	87	193
18 Gradeşniça	-	-	11	-				6	8	-											75	419	-	-
19 Huyuvan/Hubuvane	-	-	11	1	-	-	-	18	8	-	3	-	-	9	5	1	6	3	28	17	25	72	136	249
20 İzvor-i Müslim	1	-	31	-	2	1	-	30	15	4							14	8	48	16	445	2340	-	-
21 Kneja / Ç.Kladeniçe					-	-	-	101	81	6	-	-	-	71	69	11	-	-	404	250	394	620	472	639
22 Komarevo					-	-	-	9	6	-	-	-	-	6	2	-	-	-	30	14	17	69	44	170
23 Koynare					-	-	-	124	130	4	-	-	-	79	33	49	4	6	361	125	553	720	-	-
24 Kurusoviça					-	-	-	78	33	3	1	1	-	110	59	9	6	2	15**	5**	23	55	186	433
25 Lepiça	-	-	28	1	-	-	-	26	7	2	-	-	-	28	11	1	-	-	87	53	50	98	70	141
26 Lesniça (Kirçevo)	-	-	40	3	3	-	-	55	30	1	3	-	-	13	30	1	6	4	52	30	236	619	-	-
27 Lukovit (Gorna)	-	-	47	2	-	-	-	51	20	2	3	1	-	53	24	4	6	7	100	77	283	979	290	853
28 Petreven	-	-	26	1	-	-	-	14	13	-	1	1	-	9	4	3	3	3	30	17	64	160	122	414
29 Popiça					-	-	-	26	11	-	1	-	-	34	20	3	1	2	37	20	68	87	-	-
30 Radomirçe					-	-	-	41	20	-	-	-	-	26	11	-	2	-	11	12	186	461	96	114
31 Resleç	1	-	39	6	1	-	-	51	-	4	1	-	-	35	1	2	3	-	110	23	145	290	103	242
32 Roman	-	-	54	3	3	4	-	35	12	-	5	3	-	15	3	-	16	6	30	12	49	204	64	227

Kaynak	Sofia, Millî Küt., OAK, 45/ 29, no 1/1960				İstanbul, BOA, MM 11, TD 370						İstanbul, BOA, TD 416, TD 452						Ankara, TKGM, KK 58 İstanbul, BOA, TD 718				Salname-i Vilayet-i Tuna			
Yıl	1479				1516						1545						1579				1873			
Din	Müslim		Gebr		Müslim			Gebr			Müslim			Gebr			Müslim		Gebr		Müslim		Gayri-Müsl	
Köyler / Birim	H	B	H	B	H	M	B	H	M	B	H	M	B	H	M	B	H	M	H	M	H	N	H	N
33 Rıpçe					1	-	-	56	32	1	-	-	-	28	16	3	1	1	42	30	176	461	96	114
34 Suhaç	-	-	25	1	-	-	-	48	33	1	1	-	-	22	20	4	-	-	101	48	41	71	91	147
35 Tırnak					-	-	-	94	31	-											154	172	162	228
36 Tlaçane					-	-	-	17	4	1	-	-	-	10	3	1				j	41	222	22	80
37 Todoriçane	2	-	17	1	-	-	-	22	14	3	1	1	-	32	23	3	10	6	70	51	65	161	171	512
38 Toros	-	-	3	-	2	-	-	18	12	-							12	-	33	-	271	1131	66	203
39 Ugarçin					1	-	-	163	88	3	1	-	-	114	63	-	2	1	186	144	94	351	343	1116
40 Yarıça / Eriça	-	-	24	1	-	-	-	29	12	-	2	-	-	27	11		2	-	50	32	-	-	179	214
<b>Toplam</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>487</b>	<b>34</b>	<b>15</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>1472</b>	<b>782</b>	<b>46</b>	<b>25</b>	<b>9</b>		<b>1417</b>	<b>839</b>	<b>137</b>	<b>126</b>	<b>71</b>	<b>2429</b>	<b>1459</b>	<b>4797</b>	<b>13495</b>	<b>4738</b>	<b>9909</b>
Kişi***	20	0	2435	34	75	6	0	7360	782	46	125	9		7088	839	137	630	71	12145	1459	23985	13495	23690	9909
Kişi Olarak Toplam	20		2469		81			8188			134			8064			701		13604		37480		33599	
Oran	% 0,80		% 99,20		% 0,97			% 99,03			% 1,63			% 98,37			% 4,90		% 95,10		% 2,73		% 47,27	

H: Hane (Aile)

M: Mücerred (Bekar Erkek)

B: Bive (Dul Kadın)

N: Nüfus (Erkek)

Müslim: Müslüman Gebr: Gayr-i Müslim (Müslüman olmayan) (Bu köyler için pek muhtemelen Hıristiyan Ortodoks Bulgarlar)

\*BOA, TD 382, s.733-740. \*\* 1579 defterinde bulamadığımız voynuk sayılarını bu sayıya eklemek gerekir. \*\*\* 1 hane = 5 kişi

Arşiv kaynaklarımızı gösterebilmek amacıyla, biz bir de her köy için, kullandığımız tahrir defterinin ve 1873 Salnamesinin sayfa numaralarını gösteren bir tablo yaptık.

**Tablo 2: Kaynaklar (Tahrir Defterlerinin Sayfa Numaraları)**

	Kaynaklar	OAK,45	MM 11	TD 416	TD 718	Salname
	Yıl	1479	1516	1545	1579	1873
1	Bela Slatina	257	109	250	117	183
2	Belençe	293	120	91	-	193
3	Bırkaçevo	-	165	357	228	183
4	Blisniçevo	-	245	407	403	?
5	Breşte	-	-	-	-	157
6	Bukofça	387	256	329	-	189
7	Curilova	-	-	-	-	189
8	Çamakovça	247	143	141	147	183
9	Çerikova	241	13	16,125	110*	161
10	Çerven Breg	243,249	91	-	181	161
11	Dermança	281	243	436	376	255
12	Dibene	293	535**	384	375	259
13	Dıbnik (Dolni)	-	-	733***	-	159
14	Dıbnik (Gorni)	-	-	-	-	159
15	Galata	-	-	-	407,751	255
16	Glava	-	599**	145	165	183
17	Gornik	-	-	-	-	183
18	Gradeşniça	281	210	456	-	255
19	Hubuvane	291	535**	473	440	237
20	İzvor-i Müslim	285	147	-	436	255
21	Kneja	231	98	83	125	183
22	Komarevo	-	164	348	324	189
23	Koynare	-	24	19	157,720	
24	Kurusoviça	-	78	14,358	108	161
25	Lepiça	247	513**	14,104	142	183
26	Leşniça (Kirçevo)	281	217	461	423	255
27	Lukovit (Gorna)	251	90	101	143	161
28	Petreven	251	99	129	186/12	159
29	Popiça	-	164	298	183	183
30	Radomirçe		27	16	181	161
31	Reseleç	247,263	99	103	155	183
32	Roman	261	185	349	316	193
33	Rupçe	-	108	13,108	186/16	161
34	Suhaç	249	107	127	160	183
35	Tırnak	-	101	-	-	183
36	Tlaçane	-	164	325	-	189
37	Todoriçane	251	91	102	186/3	161
38	Toros	285	211	-	419	255
39	Ugırçin	-	241	436	413	253
40	Yaniça / Eniça	265	26	114	170	185

\* TKGM, KK 58;

\*\* TD 370

\*\*\* TD 382

Şimdi 1 numaralı tabloyu incelemeye başlayabiliriz.

Tablomuz altı sütundan oluşmaktadır. Birinci sütunda 1877-78 Osmanlı-Rus Harbi'nden hemen önce sakinlerinin tamamının veya bir kısmının Pomak olduğunu kesin olarak bildiğimiz 40 köyün ismi alfabetik sırada gösterilmiştir. İzleyen sütunlar sırasıyla 1479, 1516, 1545 ve 1579 tarihli tahrir defterlerinden elde edilen verilere tahsis edilmiştir. Son sütunda, bu köylerin XVI. ve XIX. yüzyıllarda nüfusları arasında bir karşılaştırma yapabilmek amacıyla, 1873 Tuna Vilayet Salnamesi'nin (Hicrî 1290 senesi *Salname-i Vilayet-i Tuna*) rakamları verilmiştir.

### I. 1479 TAHRİR DEFTERİ

Niğbolu Sancağı'na ait günümüze kalan en eski tahrir belgesi, bir icmal defteri parçasıdır. Bu defter parçası, Sofya'da Kiril ve Methodi Millî Kütüphanesi'nin Şarhiyat Seksiyonu'nda muhafaza edilmektedir (OAK, 45/49, envanter no: 1/1960). Bulgarcaya Russi Stoikov tarafından çevrilmiş ve Bulgar Bilimler Akademisi Tarih Enstitüsü tarafından, *facsimil*eleriyle birlikte yayınlanmıştır<sup>41</sup>. Bu defter parçası 60 yaprak içermektedir. Defter parçası kendi metni içinde bir tarih içermemektedir. Çevirmeni bu defteri, "XV. yüzyılın ortası olarak" tarihlendirmiştir<sup>42</sup>. Ancak, Bistra Cvetkova'nın belirttiği gibi bu tarih yanlıştır<sup>43</sup>. Bu defter şimdi yazarlar tarafından 1479 olarak tarihlendirilmektedir<sup>44</sup>.

Bu tahrir defteri icmal türündendir. Köy köy, sadece Müslüman aile (*hane-i müslim*), Müslüman olmayan aile (*hane-i gebr*) ve dul kadın (*bive*) sayılarını vermektedir. Defterde hane reisi olan kişilerin isimleri verilmemektedir. Dolayısıyla biz bunların Anadolu'dan oraya gitmiş eski Müslümanlar mı, yoksa mühtediler mi olduğunu bilemiyoruz.

1479'da, inceleme bölgemizde sadece üç köyde (İzvor<sup>45</sup>, Reseleç<sup>46</sup>, Todoriçane<sup>47</sup>) toplam dört hane Müslüman vardır.

<sup>41</sup> Nikolai Todorov ve Boris Nedkov (Sıstavili i Redaktirali), *Turski izvori za Bălgarskata istorija*, Serija XV-XVI, Sofia, Izdanie na Bălgarskata Akademija na Naukite, 1966, Cilt II, s.160-334.

<sup>42</sup> *Ibid.* c.II, s.160.

<sup>43</sup> Cvetkova, "Ottoman Tahrir Defters...", *op. cit.*, s.138.

<sup>44</sup> Örneğin bkz. Machiel Kiel, "La diffusion de l'Islam dans les campagnes bulgares à l'époque ottoman (XV-XIXe siècle): Colonisation et conversion", *Revue du Monde Musulman et de la Méditerranée*, 1992/4, 66, s.40; Rumén P. Kovacev, "Ein neuentdecktes Timar-Register über Nordbulgarien aus dem späten 15. Jahrhundert", *Südost-Forschungen*, Band L (50), 1991 (München), s.236-237.

<sup>45</sup> Todorov ve Nedkov (Sıstavili), *Turski izvori*, *op. cit.*, c.II, s.285.

<sup>46</sup> *Ibid.*, c.II, s.242.

<sup>47</sup> *Ibid.*, c.II, s..241.

Tablo 3: 1479'da Müslümanlar

Köyler	Hane sayısı
1. İzvor	1
2. Reseleç	1
3. Todoriçane	2
<b>Toplam</b>	<b>4</b>
<b>Toplam Kişi Sayısı*</b>	<b>20</b>

\* Kişi sayısı, hane sayısını 5 ile çarparak elde edilmektedir<sup>48</sup>.

İzvor köyü bugünkü Bâlgarski İzvor'dur<sup>49</sup>. Bu köyün, Osmanlı resmî kayıtlarındaki ismi "İzvor-i Müslim"; halk arasındaki ismi ise, "Turski İzvor" idi. Bu isim 1934'te "Bâlgarski İzvor" olarak değiştirildi<sup>50</sup>. Bu köy, 1873 Salnamesi'nde (hicrî 1290 senesi *Salname-i Vilayet-i Tuna*) İzvor-i Müslim adı ile kaydedilmiştir. Ahalisinin tamamı Pomak olan bir köydü. 1873'te bu köyde, 445 hane ve 2340 erkek nüfus vardı<sup>51</sup>. 1479 defterine göre, İzvor'da 1 Müslüman hane (*hane-i müslim*) ve 31 Hıristiyan hane (*hane-i gebr*), 4 Hıristiyan dul kadın (*bive*) vardı<sup>52</sup>. 1479 defteri, Reseleç'te 1 Müslüman hane, 39 Hıristiyan hane ve 4 Hıristiyan bivenin bulunduğunu kaydetmektedir<sup>53</sup>. Todoriçane de ise, 2 Müslüman hane, 17 Hıristiyan hane ve 1 Hıristiyan bive vardı<sup>54</sup>.

1479'da İzvor Lofça vilayetine<sup>55</sup>, Reseleç ve Todoriçane ise Mramorniçe vilayetine tâbiydi. İzvor, Pomak bölgesinin güney doğusunda bulunmaktadır. Reseleç ve Todoriçane ise bölgenin ortasında yer almaktadır. Reseleç, Todoriçane'ye göre daha batıdadır.

Diğer köylerde, 1479 yılında Müslüman yoktur. Bu çalışmada, İzvor, Reseleç ve Todoriçane köylerindeki bu dört Müslüman haneyi, biz, tarihte Pomak köylerinde görülen "ilk Müslümanlar" olarak kabul etmekteyiz. 1479 defteri, bir icmal olduğu için bu ilk Müslümanların isimlerini bilemiyoruz. Keza, onların Anadolu'dan gelen

<sup>48</sup> Genel olarak bir Müslüman hanenin 5 kişiden oluştuğu kabul edilmektedir. Bir hanenin büyüklüğü meselesi hakkında bkz. Kemal H. Karpat, *Ottoman Population: 1830-1914*, Wisconsin, The University of Wisconsin Press, 1985, s.9-10. Biz, kişi sayısı olarak nüfusu bulmak için hane sayısını 5 ile çarpıyor ve bu rakama -varsa- mücerred ve biveleri ilâve ediyoruz. Buna göre, 4 hane 20 kişi yapmaktadır (4x5=20).

<sup>49</sup> Todorov ve Nedkov (Sıstavili), *Turski izvori*, op. cit., c.II, s.284; Petrov, *Pomohamedancveneto v Loveškija kraj*, op. cit., s.24; Cvetkova, "Teteven i Tetevensko...", op. cit., s.32.

<sup>50</sup> Mičev ve Koledorov, op. cit., s.51.

<sup>51</sup> *Salname-i Vilayet-i Tuna*, Rusçuk, Matbaa-i Vilayet-i Tuna, 1290 (=miladî: 1873), s.255. Not edelim ki, Osmanlılar 1880'lere kadar kadınları saymıyorlardı. Bkz. Karpat, op. cit., s.10.

<sup>52</sup> Todorov ve Nedkov (Sıstavili), *Turski izvori*, op. cit., c.II, s.285.

<sup>53</sup> *Ibid.*, c.II, s.247, 263.

<sup>54</sup> *Ibid.*, c.II, s.251.

<sup>55</sup> *Ibid.*, c.II, s.271.

otantik Türkler mi, yoksa İslâm dinini benimseyen Bulgarlar mı olduğunu da bilemiyoruz.

XIX. yüzyılda tamamen veya kısmen Pomaklar ile meskûn olduğunu bildiğimiz 40 köyden 15'i (Bırkaçevo, Blisniçevo (Rumyançevo), Breşte (Breške), Bukofça, Curilova, Galata, Glava, Gornik, Komarevo, Koynare, Popiça, Radomirçe, Tırnık, Tlaçane, Uğırçin) 1479 defterinde kayıtlı değildir<sup>56</sup>. Bu defterin ilk iki yaprağının eksik olduğu bilinmektedir. Eğer bu köylerden bazıları bu kayıp yapraklar üzerinde kayıtlı değillerse, bunların 1479'da mevcut olmadıklarını ve bu tarihten sonra kurulduklarını söyleyebiliriz<sup>57</sup>.

1479 defterinde kayıtlı 25<sup>58</sup> köyde, 4 Müslüman haneye karşı, toplam 487 Hıristiyan hane ve 34 Hıristiyan bive vardı.

Lofça Pomak köylerindeki ilk Müslümanların ortaya çıkışının 1479'dan daha eskiye gitmediği sonucuna varabiliriz. Bulgaristan'ın 1393'te Sultan Beyazıd tarafından kesin fethinden itibaren, 88 yıl boyunca, Lofça Pomak bölgesinde önemli bir kolonizasyon veya orada gerçekleşmiş bir ihtida hareketi görülmemektedir. Bu nedenle, *Bogomillerin*, Osmanlıların gelişi ile Müslüman oldukları yolundaki tez<sup>59</sup>, en azından bölgemiz köyleri bakımından Osmanlı belgeleriyle teyid edilememek-

<sup>56</sup> Gorni ve Dolni Dıbnik de 1479 defterinde kayıtlı değildir. Bununla birlikte biz bu iki Dıbnik'in vakıf köyü olduğunu biliyoruz. Bu nedenle bu iki Dıbnik'in 1479 defterinde bulunmaması normaldir.

<sup>57</sup> Bu köylerden bazılarının kayıp yapraklar üzerinde olması muhtemeldir. Ancak bu köylerin önemli bir kısmı, tam olan 1516 defterinde de yoktur. O nedenle bunların bu tarihte kurulmamış olma ihtimalleri daha kuvvetlidir.

<sup>58</sup> Aslında 24, çünkü 1479 defteri Dibene'nin terk edilmiş bir köy (*hali mezraa*) olduğunu not etmektedir Bkz. Todorov ve Nedkov (Sıstavili), *Turski izvori, op. cit., c.II, s.293*.

<sup>59</sup> Bu fikre ilk kez F. Racki'de rastlanır: F. Racki, "Bogomili i Patareni", *Rad Jugoslavenski Akademije Znanosti i Umjetnosti*, vol.VIII, s.187'den nakleden Dmitri Obolenski, *The Bogomils: a Study in Balkan Neo-Manichaeism*, Cambridge, The University Press, 1948, s.264 (Racki'nin makalesinin Fransızca geniş bir özeti için bkz. Louis Leger, "L'hérésie des Bogomils en Bosnie et en Bulgarie au moyen age", *Revue des questions historiques*, 1870, s.479-517). Aynı şekilde Konstantin Jireček de bazı Bogomillerin, Osmanlıların Bulgaristan'ı fethinden önce bile Müslüman olduklarını yazmaktadır. Yazar özellikle bu ihtidanın Pomakların yaşadığı Lofça bölgesinde gerçekleştiğinin altını çizmektedir (Konstantin Jos. Jireček, *Dejiny narodo bulharskeho*, Nakladem B. Tempskena, Praze, 1876, s.312; Konst. Is. Irecka, *Istoriya bolgar*, Odessa, Tipografia L. Nitce, 1878, s.461).

İreček'ten sonra L. Miletic de bu fikri, 1899'da *Bălgarski Pregled*'de yayınlanan bir makalesinde ele almıştır (Miletic, *op. cit., s.67-78*). Ancak, İreček'in aksine, L. Miletic Lofça Pomaklarının İslâm'a geçişi olayını XVII. yüzyılın başına yerleştirmektedir (*Ibid., s.75-76*), Savov da, Pavlikenlerin ortadan kayboluşu ile Pomakların İslâm'a geçişi arasındaki bir bağlantı kurmaya çalışmıştır. Bkz. Savov, *op. cit., s.7*.

Diğer yandan Dmitri Obolenski de, Bosna'daki Paterenler ile benzerlik kurarak Bulgar Bogomillerinin de, kendi Hıristiyan yöneticilerine nazaran dinî konularda çok daha hoşgörülü olan Türklerin tarafını tuttıklarını yazmaktadır (Obolenski, *op. cit., s.264*). Dmitri Obolenski, Pomakların Bogomil kökenli oldukları yolunda bir de delil ileri sürmektedir: Bogomiller *torbeşi* olarak isimlendiriliyorlardı. *Torbeşi* (*torbeşi*) kelimesi bugün de Orta Makedonya'da saf etnolojik anlamda Pomakları isimlendirmek için kullanılan bir kelimedir (*Ibid., s.167*).

tedir. Bununla birlikte, Osmanlı tahrir defterleri *Pavlikenler*, yani Bogomiller üzerine birçok bilgi içermektedir<sup>60</sup>.

## II. 1516 TAHRİR DEFTERİ

Lofça Pomak bölgesine ait bugüne ulaşan izleyen defter bir mufassaldır. Bu defter, *Defter-i Mufassal-ı Vilayet-i Niğbolu* başlığını taşımaktadır. Sultan Selim I zamanına aittir. Defter kendi metninde hicrî 922 (miladî 1516) tarihini taşımaktadır. Bu defter yayınlanmamıştır. İstanbul'da *Başbakanlık Osmanlı Arşivinde* saklanmaktadır. *Maliyeden Müdevver Defterler* fonunda 11 numara ile kayıtlıdır<sup>61</sup>. Keza İstanbul'da Başbakanlık Osmanlı Arşivi'nde *Tapu Tahrir Defterleri* fonunda 370 numara ile kayıtlı bir icmal tahrir defteri vardır<sup>62</sup>. Bu defter 1530 yılına aittir. 370 numaralı defter *Muhasebe-i Vilayet-i Rumeli Defteridir*<sup>63</sup>. Defterin Niğbolu Livası'na ait kısmı 1516 tarihli mufassal tahrir defterinin (MM 11) verilerinden itibaren oluşturulmuş olmalıdır. Her iki defterin verdiği sayılar aynıdır. Biz esasen 1516 tarihli mufassal defteri (MM 11) izliyoruz.

1479 defterinde kayıtlı olmayan Bırkaçevo, Blisniçevo (Rumyançevo), Bukofça, Glava, Komarevo, Koynare, Popiça, Radomirçe, Tırnak, Tlaçane ve Ugırçin köyleri 1516 defterinde kaydedilmiştir. Bunların 1479 ile 1516 yılları arasında kurulmuş yeni köyler olduğu düşünülebilir. Bırkaçevo, Bukofça, Popiça ve Tlaçane, köyleri için bu konuda delilimizde vardır: 1516 defterinde açıkça not edilmiştir ki, bu köyler, birkaç kilometre güneyde bulunan Gabare'den gelen kişiler tarafından kurulmuştur<sup>64</sup>.

1516 defteri Müslümanların bulunduğu köylerin sayısının arttığını göstermektedir. Artık Müslümanların sakin olduğu köy sayısı 9'a çıkmıştır. 1516 defterinden itibaren, Müslümanların sayılarına ilişkin 4 numaralı tablo oluşturulmuştur:

<sup>60</sup> Örneğin bkz. BOA, MM 11, s.91, 110, 136, 140, 220, 254, 2457, 285; TD 370, s.513, 515; TD 416, s.93, 118, 386.

<sup>61</sup> Biz bu defteri kısaca "MM 11" olarak zikrediyoruz.

<sup>62</sup> Biz bu defteri kısaca "TD 370" olarak zikrediyoruz.

<sup>63</sup> Halil İnalçık, "Giriş", in *438 Numaralı Muhasebe-i Vilayet-i Anadolu Defteri*, Ankara, Başbakanlık Devlet Arşivleri Genel Müdürlüğü Yayınları, 1993, s.6. Anadolu, Karaman ve Rum Vilayetleri *Muhasebe Defterleri* Başbakanlık Devlet Arşivleri Genel Müdürlüğü tarafından yayınlanmıştır. Rumeli Vilayeti *Muhasebe Defteri* (TD 370) ise henüz yayınlanmamıştır.

<sup>64</sup> BOA, MM 11, s.164, 165, 256, 164.

Tablo 4: 1516'da Müslümanlar

Köyler	Hane	Veled-i Abdullah	Mücerred	Veled-i Abdullah
1. Çerikova	1	1	1	1*
2. Çerven Breg	1	1	-	-
3. İzvor	2	1	1	-
4. Leşniça	3	1	-	-
5. Reseleç	1	-	-	-
6. Roman	3	2	4	3
7. Rupçe	1	-	-	-
8. Toros	2	-	-	-
9. Uğırçin	1	?***	-	-
<b>Toplam</b>	<b>15</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>4</b>
Toplam (Kişi)***	75	30	6	4
Kişi: 75+6=81 veled-i Abdullah: 30+4=34 (% 42) (34x100:81)				

\*Abdullah torunu

\*\* MM 11 nolu defter (s.241) Uğırçin'de 1 Müslüman hanenin bulunduğunu kaydetmektedir. Ama, hane reisinin ismini vermemektedir.

\*\*\* Kişi sayısı hane sayısını 5 ile çarparak elde edilmektedir.

Görüldüğü gibi, 1479'dan 1516'ya kadar geçen 37 yıl içinde köylerimizdeki Müslüman nüfus 4 haneden (=20 kişi), 15 hane ve 6 mücerrede (=81 kişi) çıkmıştır. Bu % 405'lik bir nüfus artışı anlamına gelmektedir<sup>65</sup>. Hıristiyan nüfus da artmıştır. Hıristiyan nüfus, 1479'da 487 hane ve 35 duldan 1516'da 1472 hane, 782 mücerred ve 46 biveye ulaşmıştır.

1516 tahrir defteri (MM 11), hane reislerinin ve mücerretlerin isimlerini baba isimleriyle birlikte kaydeden *mufassal* tipte bir defterdir. "Veled-i Abdullah" ibaresinin bir mühtediye simgelediği varsayımıyla, defterde kaydedilen bir Müslümanın mühtedi olup olmadığını tespit edebiliriz.

1516 defterine göre, 15 Müslüman hane reisinden 6'sı ve 6 Müslüman mücerreden 4'ü Abdullah oğlu idi. Bu husus, Müslümanların % 42'sinin mühtedi, dolayısıyla Bulgar kökenli olduğu anlamına gelmektedir<sup>66</sup>. Hatta, Abdullah oğlu olmayan Müslümanların Abdullah torunu olabilecekleri de düşünülebilir. Zira, bu bölgede daha 1479'da 4 Müslüman hane vardı. "Veled-i Abdullah" olmayan hane reisleri 1479'da kaydedilen Müslüman hanelerden geliyor olabilirler. Dolayısıyla ihtida

<sup>65</sup> Bir hane 5 kişi kabul edilmektedir. Bu konuda yukarıda 48 nolu dipnota bakınız. (15 hane ve 6 mücerred 81 kişi yapmaktadır [15x5=75+6=81]. Aynı şekilde 1479 tahriri için de kişi sayısı hesaplanmaktadır (4x5=20). Daha sonra artış oranı bulunmaktadır (20→81; 100→?).

<sup>66</sup> Hane sayısı, 5 ile çarpılarak kişi sayısına dönüştürülmektedir. Yukarıda dipnot 48'e bakınız.

kökenli nüfus oranının, yukarıda zikredilen orandan daha yüksek olması muhtemeldir.

İzvor, Sopot, Toros ve Uğırçin Pomak bölgesinin güney doğusunda yer almaktadır. Bu köylerin daha doğusunda, yer alan bir Pomak köyü yoktur. Bu dört köy, harita üzerinde bir kare oluşturan komşu köylerdir. Yerleri nispeten dağlıktır. İzvor ve Toros Vit nehrinin kolları üzerinde kuruludur. Uğırçin ise, Vit'in diğer bir kolu üzerindedir. Roman Pomak bölgesinin güney batısında yer almaktadır. Roman'ın daha batısında yer alan köylerde Pomak nüfusu yaşamamaktadır. Bu köylerin coğrafi durumuna bakarak, ilk Müslümanların, bölgenin daha ziyade güneyinde ve özellikle de güney doğusunda bulunan köylerde ortaya çıktığı gözlemlenebilir. Bununla beraber, bu gözlemden yola çıkılarak genel bir sonuca varılamaz. Zira, ilk Müslümanların ortaya çıktığı diğer köyler (Çerven Breg ve Reseleç) Pomak bölgesinin ortasında yer almaktadır. Onlar İskir nehri kıyısında kurulu iki komşu köydür.

### III. 1545 TAHRİR DEFTERİ

İzleyen dönem için, Kanunî Sultan Süleyman dönemine ait bir mufassal deftere sahibiz. Defter metninde tarih yoktur. Ama 1545 yılına ait olduğu tahmin edilmektedir. Bu yayınlanmamış defter, İstanbul'da Başbakanlık Osmanlı Arşivi'nde muhafaza edilmektedir. Tapu Tahrir Defterleri fonunda 416 numara ile kayıtlıdır<sup>67</sup>. Başbakanlık Osmanlı Arşivi'nde Tapu Tahrir Defterleri fonunda 452 numara ile kayıtlı olan defter<sup>68</sup>, bu defterle (TD 416) aynı kayıtları içermektedir. Her iki defterin de baş tarafları eksiktir. Kanımızca, muhtemelen TD 416 asıl, TD 452 ise surettir.

1516 defterinde (MM 11) kayıtlı olmayan Dıbene köyü, 1545 defterinde kayıtlıdır. Bu köyün 1516 ile 1545 yılları arasında kurulan yeni bir köy olduğu sonucuna varabiliriz. 1545 defteri Dıbene köyünün *haric ez-defter-i atik* olduğunu, yani önceki defterde kayıtlı olmadığını açıkça not etmektedir<sup>69</sup>. Keza, 1516 yılının verilerini içeren TD 370 numaralı icmal defter, Dıbene'nin terk edilmiş, boş bir mezraa (*hali mezraa*) olduğunu kaydetmektedir<sup>70</sup>. 1545 defterine göre, Dıbene'de hepsi Hıristiyan 13 hane, 9 mücerred ve 1 bivenin bulunmaktadır<sup>71</sup>.

1545 defteri Müslümanların sakin olduğu köylerin sayısının arttığını göstermektedir. 1545'te Müslüman içeren 13 köy sayılmaktadır (1516'da 9 köy vardı). Buna karşılık, saf Hıristiyan köylerinin sayısı ise düşmüştür. 1545 defterine göre Müslümanların bulunduğu köylerin listesi ve Müslüman hane ve mücerred sayıları aşağıda 5 numaralı tabloda gösterilmiştir.

<sup>67</sup> Bu defter bundan sonra "TD 416" şeklinde kısaltılarak zikredilecektir.

<sup>68</sup> Bu defter bundan sonra "TD 452" şeklinde kısaltılarak zikredilecektir.

<sup>69</sup> BOA, TD 416, s.384.

<sup>70</sup> BOA, TD 370, s.535.

<sup>71</sup> BOA, TD 416, s.384.

Tablo 5: 1545'te Müslümanlar

	Köyler	Hane	Veled-i Abdullah	Abdullah Torunu	Mücerred	Veled-i Abdullah	Abdullah Torunu
1	Çamakofça	2	2	-	2	-	2
2	Hubuvane	3	2	-	-	-	-
3	Kurusoviça	1	1	-	1	1	-
4	Leşniça	3	1	-	-	-	-
5	Lukovit (Gorna)	3	3	-	1	1	-
6	Petreven	1	1	-	1	1	-
7	Popiça	1	1	-	-	-	-
8	Reseleç	1	-	-	-	-	-
9	Roman	5	1	-	3	-	-
10	Suhaç	1	1	-	-	-	-
11	Todoriçane	1	1	-	1	1	-
12	Ugırçin	1	1	-	-	-	-
13	Yaniça	2	1	1	-	-	-
	<b>Toplam</b>	<b>25</b>	<b>16</b>	<b>2</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>2</b>
	Toplam Kişi*	125	80	10	9	4	2
Kişi $125+9=134$ Veled-i Abdullah + Abdullah Torunu : $80+10+4+2=96$ (% 72) = ( $96 \times 100 : 134$ )							

\* Kişi sayısı, hane sayısı 5 ile çarpılarak elde edilmiştir.

Müslüman nüfus, 1516'daki 15 hane ve 6 mücerredten (=81 kişi), 1545'te 25 hane ve 9 mücerrede (=134 kişi) yükselmiştir. Bu % 165'lik bir artış anlamına gelmektedir<sup>72</sup>.

1545'te 25 Müslüman hane reisinden 16'sı ve 9 Müslüman mücerredten 4'ü Abdullah oğludur. Keza incelediğimiz köylerde, 25 Müslüman hane reisinden 2'si ve 9 Müslüman mücerredten de 2'si Abdullah torunudur. Buna göre, "veled-i Abdullah" ibaresinin bir mühtediye simgelediği yorumu kabul edilirse, toplam Müslüman nüfusunun % 72'sinin ihtida kökenli olduğu sonucuna ulaşılabilir<sup>73</sup>.

Müslüman nüfusunun diğer kısmı da ihtida kökenli olabilir. Bunların üçüncü veya dördüncü kuşak Müslümanlar olmaları muhtemeldir. Unutmamak gerekir ki, "veled-i Abdullah" ibaresi sayesinde biz ancak birinci kuşak Müslümanları ve bazı hallerde de ikinci kuşak Müslümanları tespit edebiliyoruz. Defterlerde üçüncü ve dördüncü kuşak Müslümanları tespit etmeye imkân sağlayacak veri yoktur. Bu nedenle, ihtida ve dolayısıyla Bulgar kökenli Müslüman nüfusunun oranı yukarıdaki

<sup>72</sup> Hane sayısını 5 ile çarparak kişi sayısını elde ediyoruz. Yukarıda dipnot 48'e bakınız.

<sup>73</sup> Hane sayısını 5 ile çarparak kişi sayısını elde ediyoruz. Yukarıda dipnot 48'e bakınız.

orandan daha yüksek olabilir. Diğer bir ifadeyle, 1545 defterinde "veled-i Abdullah" olarak görünmeyen kişilerde aslında 1516 defterinde "veled-i Abdullah" olarak kayıtlı olan kişilerin oğulları ve torunları olabilirler.

#### IV. 1579 TAHRİR DEFTERİ

Sahip olduğumuz dördüncü defter, yayınlanmamış bir mufassaldır. Bu defter *Defter-i Mufassal-ı Liva-i Niğbolu* başlığını taşımaktadır. Kendi metninde hicrî 987 (=miladî 1579) olarak tarihlendirilmiştir. Üçüncü Murat'ın tuğrasını içeren defterin aslı, Ankara'da *Tapu Kadastro Genel Müdürlüğü'nün Kuyud-i Kadime Dairesi'*nde muhafaza edilmektedir. Burada 58 numara ile kayıtlıdır<sup>74</sup>. Bu defterin İstanbul'da Başbakanlık Osmanlı Arşivi'nde bir de sureti vardır. Bu suret, *Tapu Tahrir Defterleri* fonunda 718 numara ile kayıtlı olan defterdir<sup>75</sup>. TD 718 numaralı defterin ilk yaprakları eksiktir. Bu defterdeki tüm kayıtlar, KK 58 numaralı defterinkilerle aynıdır.

1545 defterinde mevcut olmayan Breşte ve Galata, 1579 defterinde kayıtlıdır. Bundan bu köylerin 1545 ile 1579 yılları arasında kurulmuş köyler olduğu sonucunu çıkarabiliriz.

1579 defterinde, Müslümanların sakin olduğu köy sayısının arttığını gözlemleyebiliriz. 1579'da 40 köyümüzden 22'sinde Müslümanlar yaşamaktadır. Bu Lofça bölgesindeki 40 Pomak köyünün yarıdan fazlasının daha 1579'da kısmen Müslüman (ve muhtemelen de Pomak) sakinlere sahip olduğunu göstermektedir.

1579 defterine göre, Müslümanların sakin olduğu köyleri ve köylerdeki Müslüman hane ve mücerred sayılarını gösteren 6 numaralı tabloyu yaptık.

<sup>74</sup> Biz bu defteri, bundan sonra, kısaca "KK 58" şeklinde zikredeceğiz.

<sup>75</sup> Biz bu defteri, bundan sonra, kısaca "TD 718" şeklinde zikredeceğiz.

Tablo 6: 1579'da Müslümanlar

	Köyler	Hane	Veled-i Abdullah	Abdullah Torunu	Mücerred	Veled-i Abdullah	Abdullah Torunu
1	Bela Slatina	3	1		-		
2	Bırkaçevo	1	1		1		1
3	Çamakofça	4	3		3		
4	Çerikova	3	2		3		
5	Çerven Breg	15	4		10		
6	Galata	6	-		5		
7	Huyuvan	6	-		3		
8	İzvor	14	-		8		
9	Koynare	4	1		6		
10	Kurusoviça	6	1		2		
11	Leşniça	6	2		4	4	
12	Lukovit (Gorna)	6	1		7	1	1
13	Petreven	3	1		3	2	
14	Popiça	1	1		2		
15	Radomirçe	2	-		-		
16	Reseleç	3	-		-		
17	Roman	16	-		6	-	
18	Rupçe	1	-		1	-	
19	Todoriçane	10	1		6	-	
20	Toros	12	3	3	-		
21	Ugırçin	2	1		1		
22	Yaniça	2	1	1	-		
	<b>Toplam</b>	<b>126</b>	<b>24</b>	<b>4</b>	<b>71</b>	<b>7</b>	<b>2</b>
	<b>Toplam Kişi*</b>	<b>630</b>	<b>120</b>	<b>20</b>	<b>71</b>	<b>7</b>	<b>2</b>
Kişi: 630+71=701		Veled-i Abdullah + Abdullah Torunu: 120+20+7+2=149 (% 21) (=149x100:701)					

\* Kişi sayısı, hane sayısı 5 ile çarpılarak bulunmuştur.

1545'te 25 hane ve 9 mücerredten (toplam 134 kişi) oluşan Müslüman nüfus, 1579'da 126 hane ve 71 mücerrede (toplam 701 kişi) yükselmiştir. Bu 34 yılda % 523'lük bir nüfus artışı demektir. Müslüman nüfusunun hızlı artışı, ihtida hareketi ile açıklanabilir. Pomak bölgemizdeki 40 köyde, 1579'da, KK 58 nolu deftere göre, 126 Müslüman hane reisinden 24'ü ve 71 Müslüman mücerredten 7'si "veled-i Abdullah"tır. Keza, köylerimizde, 126 Müslüman hane reisinden 4'ü ve 71 Müslüman mücerredten 2'si Abdullah torunudur. Bu, "veled-i Abdullah" ibaresinin bir mühtediye simgelediği yorumu kabul edilirse, toplam Müslüman nüfusunun % 21'inin ihtida ürünü ve dolayısıyla pek muhtemelen Bulgar kökenli olduğu anlamına gelmektedir.

1545 defterine ilişkin yaptığımız açıklamalarda da belirttiğimiz gibi, Müslüman nüfusunun diğer kısmı da ihtida kökenli olabilir. Bunların üçüncü veya dördüncü kuşak Müslümanlar olmaları muhtemeldir. Bu nedenle, ihtida ve dolayısıyla Bulgar kökenli Müslüman nüfusunun oranı yukarıdaki orandan daha yüksek olabilir.

Özetle, 1579'da 126 Müslüman hane ve 71 Müslüman mücerrede (toplam 701 kişi), karşı 2429 Hıristiyan hane ve 1459 Hıristiyan mücerred (toplam 13.604 kişi) vardı. İncelediğimiz 40 köyde toplam nüfusun % 5'i daha 1579'da Müslümandı. Bu göstermektedir ki, bölgenin İslâmlaşması daha 1579'da ihmal edilebilir olmaktan çıkmıştır.

Müslüman nüfusun önemli bir kısmı ihtida kökenlidir. Mühtedilerin ve kısmen mühtedi oğullarının oranı 1516'da % 42, 1545'te % 72 ve 1579'da % 21'dir. Altını çizmek gerekir ki, bunlar mühtedilerin ve kısmen mühtedi oğullarının oranıdır. Müslüman nüfusunun diğer kısmının da mühtedi soyundan gelme ihtimali vardır. Dolayısıyla, ihtida ürünü nüfusun oranının, yukarıdaki oranlardan daha fazla olması pek muhtemeldir.

Not etmek gerekir ki, Pomakların ortaya çıkışının XVI. yüzyılın sonunda ve özellikle XVII. yüzyılın başında olduğu yolundaki Bulgar tezi, 1479, 1516, 1545 ve 1579 defterlerinin verileriyle uyum içinde değildir. Zira, yukarıda görüldüğü gibi, XV. ve XVI. yüzyıllarda Pomak köylerinde, sayıları azda olsa, Müslüman nüfus vardır.

Burada Pomak köylerinde ilk Müslümanların ortaya çıkışının çok yavaş olduğunu ve Müslüman nüfusun sayısının tedrici bir şekilde arttığını gözlemleyebiliriz. Bu olgu, kanımızca, Pomakların zorla İslâm dinine geçirildikleri yolundaki Bulgar tezini çürütmektedir.

#### V. 1873 TARİHLİ SALNAME-İ VİLAYET-İ TUNA

Tablo 1'in son sütununda hicrî 1290 (miladî 1873) tarihli *Salname-i Vilayet-i Tuna*<sup>76</sup>dan elde edilen veriler sunulmuştur. Bu son sütunu, XVI. ve XIX. yüzyıllardaki Pomak köylerindeki Müslüman nüfus sayılarını karşılaştırmak amacıyla koyduk. Salnameye göre, 40 köyümüzde, 1873'te 4797 Müslüman hane ve 13 495 erkek nüfusa<sup>77</sup> (=37480 kişi) karşılık, 4738 Hıristiyan hane ve 9909 erkek nüfus (=33 599 kişi) vardı. Böylece Pomak bölgesinde yer alan köylerimizde hanelerin %50'si ve erkek nüfusun dü % 58'i Müslüman idi. Hane sayılarını kişi sayısına dönüştürerek, 1873'te incelenen köylerdeki toplam nüfusun % 53'ünün Müslüman ve dolayısıyla Pomak olduğunu söyleyebiliriz.

Buna göre, 1579'da 126 hane ve 71 mücerredden (=701 kişi) oluşan Müslüman nüfus, 1873'te 4797 hane ve 13 495 erkek nüfusa (=37480 kişi) çıkmıştır. Bu üç

<sup>76</sup> *Salname-i Vilayet-i Tuna*, Rusçuk, Matbaa-i Vilayet-i Tuna, 1290 (=miladî: 1873).

<sup>77</sup> Osmanlı idaresi 1882'ye kadar kadınları saymıyordu. Bkz. Karpata, *op. cit.*, s.10.

asırda (tam olarak 294 yıl) %5346'lık bir artış anlamına gelmektedir. Diğer bir ifadeyle, Müslüman nüfus, üç asırda 53 kat artmıştır. 1579'da Müslüman nüfus, toplam nüfusun sadece %5'ini temsil ederken, 1873'te toplam nüfusun %53'ünü temsil eder hale gelmiştir.

Buna karşılık, köylerimizde, 1579'da 2429 hane ve 1459 mücerredden (=13609 kişi) oluşan Hıristiyan nüfus, 1873'te 4738 hane ve 9909 erkek nüfusa (33609 kişi) yükselmiştir. Bu üç asırda (tam olarak 294 yıl) yüzde 246 oranında bir artış demektir. Diğer bir ifadeyle, toplam Hıristiyan nüfus üç asırda iki buçuk kat artmıştır (Aynı dönemde Müslüman nüfus 53 kat artmıştır). 1579'da Hıristiyan nüfus toplam nüfusun % 95'ini oluşturduğu halde, 1873'te Hıristiyan nüfus toplam nüfusun sadece % 47'sini oluşturabilmektedir.

## VI. ÖRNEK KÖY İNCELEMELERİ

Yukarıda her ne kadar 1 numaralı tabloda 40 köydeki Müslüman ve Hıristiyan hane sayılarını tahrir yıllarına göre vermişsek de, böyle bir çalışmada her köyü tek tek incelemek gerekir. Ancak bu tebliğin sınırlı hacmi nedeniyle bunu yapmak mümkün değildir. Bununla birlikte sırf örnek teşkil etmesi için birkaç köyü incelemenin uygun olacağını düşünüyoruz. Bunun için de Çamakofça, Galata, Kneja, Gorna Lukovit ve Ugırçin köylerini seçtik.

### 1. Çamakofça

Çamakofça XIX. yüzyılda saf bir Pomak köyüdür. 1873'te bu köyde 127 Müslüman hane yaşıyordu<sup>78</sup>. 1479 defterinde bu köy "*Çamakofça nam-ı diğer Drazbrod*"<sup>79</sup> olarak kaydedilmiştir. 1545 defterinde ise, *Karye-i Çamakofça ma'a mezraa-i Drazbrod*<sup>80</sup> şeklinde kayıtlıdır. Yani Çamakofça köyüne Drazbrod mezrası ilave edilmiştir. Çamakofça'da 1545'te, 2 Müslüman hane ve 2 Müslüman mücerred vardı<sup>81</sup>.

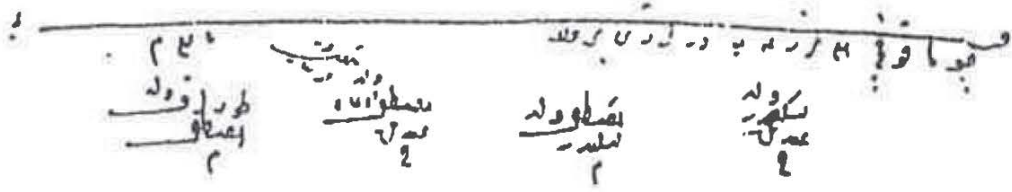
<sup>78</sup> *Salname-i Vilayet-i Tuna, op. cit., s.183.*

<sup>79</sup> Todorov ve Nedkov (Sıstavili), *Turski izvori, op. cit., c.II-1, s.247;*

<sup>80</sup> BOA, TD 416, s.141.

<sup>81</sup> *Ibid.*

## Fotokopi 1 (BOA, TD 416, s.141)



Karye-----i  
 Çamakofça, ma'a mezraa-i Drazbrod, tâbi-i m.

İskender	Mustafa	Mustafa (...)	Durak
Veled-i Abdullah	Veled-i İskender	Veled-i Abdullah	Veled-i Mustafa
Ç	M	Ç	M

Çamakofça'nın ilk Müslümanlarının soy ağacı şu şekilde çıkarılabilir:

Abdullah	Abdullah	Gayri-Müslim
İskender	Mustafa	Mühtedi
Mustafa	Durak	Mühtedi oğlu

"Veled-i Abdullah" ibaresinin bir mühtediye simgelediği kabul edilirse, İskender ve Mustafa'nın mühtedi olduğu söylenebilir. İskender ve Mustafa'nın kardeş olmaları da muhtemeldir. İskender'in oğlu olan ikinci Mustafa ve Durak Abdullah torunudur, yani ikinci kuşaktan Müslümanlardır. Buna göre, 1545 yılında Çamakofça'nın ilk Müslüman sakinlerinin ihtida kökenli oldukları sonucuna varılabilir.

1545'te 2 hane ve 2 mücerretten oluşan Müslüman nüfus, 1579'da 4 hane ve 3 mücerrede ulaşmıştır. 1579 tahrir defteri izleyen listeyi vermektedir:

## Fotokopi 2 (BOA, TD 718, s.147)

سید فو... زما... کون... در... با...

فوزی  
موسا  
موسا  
موسا  
موسا  
موسا  
موسا

موسا  
موسا  
موسا

Karye			
Çamakofça,	tâbi-i Rahva,	zeamet-i Mehmed	
Kasım	Kasım	Şaban	Murad
Subaşı	Abdullah	Kalfa	Abdullah
Ç		Ç	M
Hızır	Mustafa	Kubad	Ali
Yusuf	Abdullah	Arab (?)	Veled-i o
Ç	M	Ç	M

Görüldüğü gibi, kayıtlı kişilerden üçünün baba ismi olarak "Abdullah" ismi yazılmıştır. Yani bunlar, yukarıdaki yoruma göre, mühtedirler. Kasım ve Şaban'ın baba isimlerinin yazılmadığına göre onların da mühtedi olma ihtimalleri vardır.

## 2. Galata

Galata, üzerinde çok şey yazılmış saf bir Pomak köyüdür<sup>82</sup>. Bulgar yazarlara göre, Selim Giray Han yönetiminde Tatar birlikleri, 1690 yılında İzvor, Leşniça, Gradeşniça, Asen (Hisene) ve Peştera köylerini yakıp yıkmışlardır. Yıkılmasından sonra Peştera köyü, bulunduğu yere göre daha aşağıya kurulmuş ve Galata ismini almıştır<sup>83</sup>. Bu Bulgar tezi, 1579 tahrir defteri tarafından bütünüyle yalanlanmaktadır. Zira, Galata 1690'dan sonra kurulmuş bir köy değildir; o daha 1579 yılında kurulu bir köydür<sup>84</sup>.

Galata ilk kez 1579 mufassal defterinde kayıtlıdır<sup>85</sup>. Dolayısıyla bu köyün 1545 ile 1579 yılları arasında kurulduğu sonucuna varabiliriz. Köyün yeni kurulduğunu, 1579 yılındaki nüfusunun azlığı da göstermektedir. Bu köyde 1579 yılında, 6 Müslüman hane, 5 Müslüman mücerred ve 5 Hıristiyan hane yaşamaktaydı. Bu köyün 1579 öncesi yeni kurulduğuna dair bir kanıtımız daha var:

<sup>82</sup> A. İşirkov, "Selo Galata", *Lovec i Lovcansko*, Sofia, 1932, c.4, s.201-208; Petăr Petrov, *Pomohamedancveneto v Loveškija kraj (glavno v selata Bălgarski İzvor, Gradesnica, Galata i Pomaska Lesnica)*, Lovec, 1964; Cvetkova, "Teteven i Tetevensko...", *op. cit.*, s.37-38; Savov, *op. cit.*, s.10-11; Mikov, "Lukovit, Bjala Slatina...", *op. cit.*, s.60;

<sup>83</sup> Petrov, *Pomohamedancveneto v Loveškija kraj*, *op. cit.*, s.32. Keza bkz. Cvetkova, "Teteven i Tetevensko...", *op. cit.*, s.37-38; Savov, *op. cit.*, s.10-11.

<sup>84</sup> BOA, TD 718, s.407, 751.

<sup>85</sup> *Ibid.*, s.751.

## Fotokopi 3 (BOA, TD 718, s.407)

(Müslüman isimlerinden sonra)

Karye—  
Galata, tâbi-i Lofça, zeamet-i Ahmed, veled-i Mustafa Bey

(Müslüman isimlerinden sonra)

Nikola	Petko	Manol	Krali	Dimitri	Hane-i	Mücerred-i	Hane-i
Prişleç	Prişleç	Prişleç	Prişleç	Prişleç	Müslim	Müslim	Gebr
					6	5	5

Görüldüğü gibi, Hıristiyan hane reislerinin isimlerinin altına "Prişleç" yazılmıştır. Bu kelime, Bulgarcada "muhacir", "göçmen", "yeni gelme" gibi anlamlara sahiptir. Buna göre, bu köyün Hıristiyanlarının bir başka köyden buraya geldikleri sonucuna varılabilir. 1579'da aynı köyde, 6 Müslüman hane ve 5 Müslüman mücerred bulunmaktadır. Dağ başında bir köyün, başka yerden gelen 6 Müslüman ve 5 Hıristiyan hane tarafından kurulması hayret vericidir. Aynı dinlere mensup olsalar da bu insanlar arasında bir takım bağlar buldukları veya en azından aynı dili konuştukları düşünülebilir.

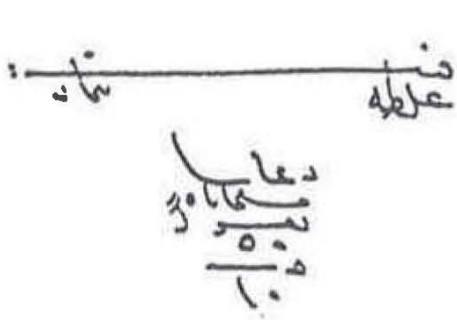
Belirtmek gerekir ki, Lofça Pomak köyleri arasında bütünüyle İslâmlaşan ilk köy Galata'dır. 1642 tarihli bir defter, Galata'nın saf bir Müslüman köy olduğunu göstermektedir<sup>86</sup>.

## Fotokopi 4 (BOA, TD 775, s.130)

<sup>86</sup> BOA, TD 775, s.130. Galata sakinlerinden topladığı hikayelerden yola çıkarak Savov, Galata'nın tamamıyla Müslüman olan ilk köy olduğu sonucuna varmıştır (Savov, *op. cit.*, s.8. Bkz. keza İairkov, *op. cit.*, s.206). Köylülerin hikayesiyle Osmanlı belgelerinin uyduğunu görmek ilginçtir.

Keza, 1751 tarihli bir deftere göre, Galata'da 50 hane Müslüman olmasına karşın tek bir hane Hıristiyan yoktur<sup>87</sup>.

**Fotokopi 5 (BOA, Kepeci Tasnifi - Mevkufat Defteri, no.2915, s.13.)**

	<table border="0"> <tr> <td colspan="2">Karye</td> <td style="text-align: right;">i</td> </tr> <tr> <td>Galata</td> <td></td> <td>Timar</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Reaya</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Müslümânân</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Neferen 50</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Hane 10</td> <td></td> </tr> </table>	Karye		i	Galata		Timar		Reaya			Müslümânân			Neferen 50			Hane 10	
Karye		i																	
Galata		Timar																	
	Reaya																		
	Müslümânân																		
	Neferen 50																		
	Hane 10																		

1873 tarihli *Salname-i Vilayet-i Tuna*, Galata'da tek bir Hıristiyan hanenin olmadığını buna karşılık 172 Müslüman hanenin bulunduğunu göstermektedir. Yine belirtelim ki, Galata, günümüzde de saf bir Pomak köyüdür. 1985'te Galata'nın nüfusu 2238 idi<sup>88</sup>.

Bulgar yazarlar Galata ile birlikte İzvor-i Müslim, Gradeşniça, Pomaşka Leşniça' da XIX. yüzyılda<sup>89</sup> domuz beslendiğini iddia etmektedirler. Kaynak olarak 1873 tarihli *Salname-i Vilayet-i Tuna*'yı göstermektedirler. Petăr Petrov domuz sayılarını bile vermektedir: İzvor-i Müslim'de 1167 domuz, Galata'da 394, Gradeşniça'da 53 ve Leşniça'da 561 adet domuz varmış<sup>90</sup>! Dahası, Petrov, bu köylerde domuz beslenmesinde şaşırtıcı bir yan olmadığını; zira, Pomakların Hıristiyan âdetlerini muhafaza ettiklerini söylemektedir<sup>91</sup>. Petrov, kaynak olarak 1873 tarihli *salname-i Vilayet-i Tuna*'yı zikretmektedir. Ancak, her nedense domuz sayılarını aldığı bu Salnamenin sayfa numaralarını vermemektedir. Biz, bu köylerin 1873 Salnamesi'ndeki kayıtlarını bulduk. Aşağıda 6 numaralı fotokopi bu köylerin kayıtlı olduğu salname sayfalarını göstermektedir. Fotokopiden de görüldüğü gibi, bu köylerde domuz beslendiğine ilişkin tek bir işaret yoktur. Tersine, salnamede tablonun domuz (*canvar*) sayısına ilişkin sütununa İzvor-i Müslim, Galata, Gradeşniça ve Leşniça köyleri için 0 (sıfır) rakamı yazılmıştır. Böyle bir yalanın niçin uydurulduğunu anlamak güçtür.

<sup>87</sup> BOA, *Kepeci Tasnifi - Mevkufat*, no. 2915, s.13.

<sup>88</sup> Koledorov ve Mičev, *op. cit.*, s.68. Cf. Lory, *op. cit.*, s.109.

<sup>89</sup> Petrov, *Pomohamedancveneto v Loveškija kraj*, *op. cit.*, s.34; *Cadbonosni vekove...*, *op. cit.*, s.298; maalesef Lory tarafından da bu iddia zikredilmiştir. Bkz. Lory, *op. cit.*, s.103.

<sup>90</sup> Petrov, *Pomohamedancveneto v Loveškija kraj*, *op. cit.*, s.34.

<sup>91</sup> *Ibid.*, s.35.



Bulgar yazarlar diğer yandan, Galata camisinin eski kilisenin temelleri üzerine kurulduğunu yazmaktadırlar<sup>92</sup>. Kanımca bu, ihtimal dışıdır; zira 1579'da bir camiye veya kiliseye sahip olmak için Galata çok küçük bir köydür: Bu köyde sadece 6 Müslüman ve 5 Hıristiyan hane vardır<sup>93</sup>. 1579'da Galata'da bir kilise olma ihtimalinin çok düşük olduğu gibi, 1642 yılında da bu köyde bir kilisenin olması ihtimal dışıdır. Zira, 1642'de bu köyde Hıristiyan kalmamıştır. Ayrıca, 1642'de bu küçük köyde, bir caminin veya bir imamın bulunduğu dair TD 775 nolu defterde bir kayıt da yoktur<sup>94</sup>.

### 3. Kneja (Çarev Kladeniçe)

Türk ve Bulgar haleflerinin aksine, Osmanlıların bölgemizdeki köylerin ismini değiştirmediklerini gözlemleyebiliriz. Pomak köylerinin hepsinin ismi Bulgarcadır. Bununla birlikte Kneja bu kurala istisna oluşturmaktadır. Kneja'nın XVIII. ve XIX. yüzyılda bir de Türkçe ismi vardır: "İsmailpınar". Kneja, "İsmailpınar" ismiyle, 1751 tarihli bir mevkufat defterinde<sup>95</sup>, 1845 tarihli bir temettüat defterinde<sup>96</sup>, 1850 tarihli bir nüfus defterinde<sup>97</sup> ve 1873 Tuna Salnamesi'nde<sup>98</sup> kayıtlıdır. Kneja ismiyle İsmailpınar isminin aynı anda kullanılan isimler olduğunu tahmin edilebilir.

1873 tarihli *Salname-i Vilayet-i Tuna*'ya göre, İsmailpınar, 394 Müslüman hane, 620 Müslüman erkek nüfus, 472 Hıristiyan hane ve 639 Hıristiyan erkek nüfus ile Pomak bölgesinin en büyük köylerinden biridir<sup>99</sup>.

Todorov ve Nedkov yönetiminde yayınlanan ve 1479 tahrir defterinin içinde bulunduğu *Turski İzvori*<sup>100</sup> isimli eserde, Çarev Kladeniçe diye bir köy vardır. Bu eseri hazırlayanlar, bu köyün bugün bilinmeyen bir köy olduğunu not etmişlerdir<sup>101</sup>. Osmanlı tahrir defterleri, Çarev Kladeniçe'nin Kneja'nın diğer adı olduğunu açıkça göstermektedir.

<sup>92</sup> Mikov, "Lukovit, Bjala Slatina...", *op. cit.*, s.60; Cvetkova, "Teteven i Tetevensko...", *op. cit.*, s.38.

<sup>93</sup> BOA, TD 718, s.407. Deftere göre, 1579'da bu köyde ne imam, ne de papaz vardır.

<sup>94</sup> BOA, TD 775, s.130.

<sup>95</sup> BOA, *Kepeci Tasnifi, Mevkufat Defteri*, no. 2915, s.114.

<sup>96</sup> BOA, *Temettüat Defteri*, no. 15725 (1845).

<sup>97</sup> BOA, *Kepeci Tasnifi - Nüfus Defteri*, no. 6567 (1850).

<sup>98</sup> *Salname-i Vilayet-i Tuna*, *op. cit.*, s.183.

<sup>99</sup> *Ibid.*

<sup>100</sup> Todorov ve Nedkov (Sıstavili), *Turski izvori*, *op. cit.*, c.II-1, s.231.

<sup>101</sup> *Ibid.*, s.231, dipnot 7.

## Fotokopi 7 (BOA, TD 416, s.83)

Karye\_\_\_\_\_i  
Kneja, nam-ı diğer Çarev Kladeniçe, tâbi-i m., hass-ı mezkür

## Fotokopi 8 (BOA, TD 718, s.126)

Karye\_\_\_\_\_i  
Kneja, nam-ı diğer Çarev Kladeniçe, tâbi-i Rahva, havas-ı humayun

Fotokopilerden de açıkça görüldüğü gibi, 1516<sup>102</sup>, 1545<sup>103</sup> ve 1579<sup>104</sup> defterleri Çarev Kladeniçe'nin Kneja'nın diğer ismi olduğunu kaydetmektedirler. O halde, bugünkü Kneja kasabasının kökeninde Çarev Kladeniçe köyünün olduğunu söyleyebiliriz<sup>105</sup>.

1479 defteri, Kneja'nın kökeni olan Çarev Kladeniçe'den *mezraa* olarak bahsetmektedir. Muhtemelen burası tarıma elverişli ama işlenmeyen bir yerd. Deftere göre buradan alınmış bir vergi yoktur. 1479 defteri, Çarev Kladeniçe'nin Katib Ahmed'e burasını *şenletmesi* (iskâna açılması) için verildiğini not etmektedir<sup>106</sup>. Bundan, İskar ve Skit nehirleri arasında düz ve verimli topraklar üzerinde bulunan Çarev Kladeniçe'nin tahrir emini tarafından işlenebilir olarak görüldüğü ve bu toprağın *şenletilmesine* karar verdiği sonucuna varılabilir. Bu nedenle, bu mezraa vergilerden bir süre için muaf tutulmuş ve şenletilmesi amacıyla Katip Ahmed'e verilmiştir<sup>107</sup>.

Çarev Kladeniçe'nin şenletilmesinin (iskâna açılmasının) kısa sürede başarıya ulaştığını gözlemlemek gerekir. 37 yıl sonra yapılan tahrirde Çarev Kladeniçe artık bir mezraa olarak değil, bir köy (*karye*) olarak kaydedilmiş ve bir başka isim almıştır: Kneja. 1516'da bu köyde hepsi Hıristiyan 101 hane, 81 mücerred ve 6 bive tahrir

<sup>102</sup> BOA, MM 11, s.98.

<sup>103</sup> BOA, TD 416, s.83.

<sup>104</sup> TKGM, KK 58, s.105; BOA, TD 718, s.186/9.

<sup>105</sup> Kneja'nın nüfusu 1985'te 14 597 idi (Mičev ve Koledorov, *op. cit.*, s.148).

<sup>106</sup> Todorov ve Nedkov (Sistavili), *Turski izvori*, *op. cit.*, c.II-1, s.230.

<sup>107</sup> Tahrir emininin bu politikayı verimli, ama boş toprakları tespit ettiklerinde uyguladıklarını biliyoruz. Şenletmeye tâbi tutulan yerden orası şenleninceye kadar vergi alınmıyordu.

edilmiştir<sup>108</sup>. Kneja'nın nüfusu, 1579'da hepsi Hıristiyan 404 hane ve 250 mücerrede yükselmiştir<sup>109</sup>. 1579'da Kneja, bölgenin en büyük köylerinden biridir.

Bir yüzyılda böylesine büyük bir köyün kurulmasını gözlemlemek ilginçtir. Bu husus, Osmanlı iskân (*şenletme*) politikasının başarıya ulaştığını tartışmasız bir şekilde göstermektedir. Dahası, bu köyün nüfusu tamamen Hıristiyandır. Bu bize, incelediğimiz Pomak köyleri bölgesinde, Osmanlıların kendi çabalarıyla kurdukları bir köyde bile, yerli ahaliyi İslâmlaştırma veya dışarıdan bu köye Müslüman nüfus getirme gibi bir politikalarının olmadığını göstermektedir.

Kneja nüfusunun artış hızını, normal doğum artış oranı ile açıklamak oldukça güçtür. Kneja muhtemelen komşu köylerden göç almış olmalıdır. Kanımızca, bu görüşümüz, bu köyün nüfusunun yarısının mücerredlerden (bekar erkeklerden) oluşuyor olması olgusuyla da desteklenmektedir. Bu köyde, 1516'da 101 haneye karşılık 81 mücerred, 1545'te 69 haneye karşılık 71 mücerred ve 250 haneye karşılık 404 mücerred vardı. Bundan, komşu köylerde kendilerine yeterince toprak düşmeyen evlenme yaşına gelmiş erkeklerin Kneja'ya göç ettikleri ve orada kendi ocaklarını kurdukları sonucunu çıkarabiliriz. Diğer köylerle birlikte Kneja, bu dönemde bizim inceleme bölgemizin hızlı gelişimine tanıklık etmektedir.

Bu arada belirtelim ki, tahrir defterlerinde köylerin ürettikleri mahsul ve ödedikleri vergi miktarlarına bakarak (çok derinlemesine bir inceleme yapmaya gerek olmaksızın), incelediğimiz 40 köyün, söz konusu dönemde (1479-1579) geçim sıkıntısı çekmeyen, nispeten zengin köyler olduğunu genel olarak söyleyebiliriz. Bu dönemde, bu köylerde görülen olağanüstü nüfus artışı da bu köylerdeki refahın bir delili sayılabilir. Bu köylerde 1479'da toplam 2489 kişi (491 hane+34 bive) yaşarken, bu sayı yüz yıl sonra, 1579'da 14 305 (2555 hane+1550 mücerred) kişiye çıkmıştır. Yani nüfus sadece bir yüzyılda 6 kat artmıştır. O dönemdeki sağlık koşullarına göre bu olağanüstü bir rakamdır.

#### 4. Lukovit (Gorna)

Lukovit günümüzde bir *obstinanın* merkezi durumunda olan ve 10 355 nüfusa sahip (1985 yılı) bir kasabadır<sup>110</sup>. 1873 Salnamesine göre, Lukovit'te 290 Hıristiyan hane ve 852 Hıristiyan erkek nüfusa karşılık, 382 Müslüman hane ve 979 Müslüman erkek nüfus vardı<sup>111</sup>.

Lukovit kasabasının kökeninde bulunan Gorna Lukovit köyünde Müslümanların varlığına ilk defa olarak 1545 tahrir defteri işaret etmektedir. Defterde 3 Müslüman hane ve 1 Müslüman mücerred kayıtlıdır. Onların isimleri şöyledir<sup>112</sup>:

<sup>108</sup> BOA, MM 11, s.98.

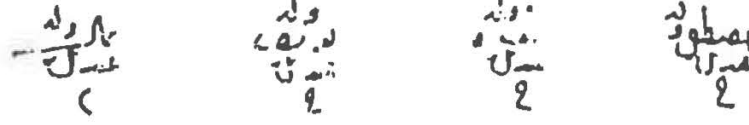
<sup>109</sup> BOA, TD 718, s.125.

<sup>110</sup> Mičev ve Koledorov, *op. cit.*, s.172.

<sup>111</sup> *Salname-i Vilayet-i Tuna, op. cit.*, s.161.

<sup>112</sup> BOA, TD 416, s.101.

## Fotokopi 9 (BOA, TD 416, s.101)



Mustafa  
Veled-i Abdullah  
Ç

? (Silik)  
Veled-i Abdullah  
Ç

Yusuf  
Veled-i Abdullah  
Ç

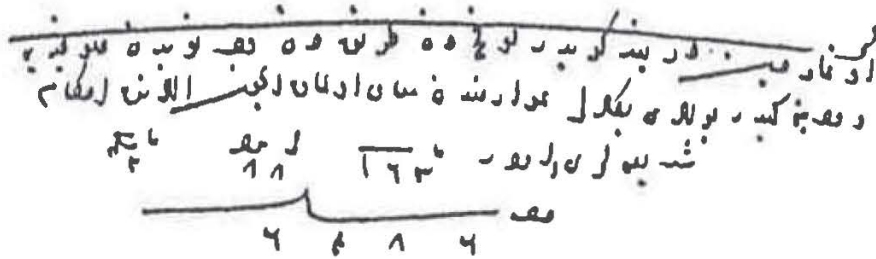
Ali  
Veled-i Abdullah  
M

Eğer "veled-i Abdullah" ibaresinin bir mühtediye simgelediği yorumu kabul edilirse, Gorna Lukovit'in tüm Müslümanlarının mühtedi olduğu sonucuna ulaşabiliriz.

## 5. Ugırçin

Ugırçin 1479 defterinde kayıtlı değildir. Bununla birlikte, 1516 defterinde, 1 Müslüman hane, 163 Hıristiyan hane, 88 Hıristiyan mücerred ve 1 Hıristiyan bive-nin bulunduğu büyük bir köy olarak kayıtlıdır<sup>113</sup>. Bu köy muhtemelen 1479 ile 1516 yılları arasında kurulmuştur.

## Fotokopi 10 (BOA, TD 370, s.534)



Karye \_\_\_\_\_ i

Ugırçin. Derbend-i kadimdir. Lofça'dan, Tırnova'dan Çernovi'den Sofiya'ya ve Vidin'e giden yollara bakarlar. Avarızdan muaf olmak için ellerinde ahkam-ı şeriyeleri vardır.

Hane  
163

Mücerred  
88

Hane-i Müslim  
2

Hasıl \_\_\_\_\_  
6486

<sup>113</sup> BOA, MM 11, s.241. TD 370 nolu defteri göre, 2 hane Müslüman, 163 hane ve 88 mücerred Hıristiyan vardı (BOA, TD 370, s.534). Bu, TD 379 ile MM 11 arasındaki tek uyumsuzluktur. Biz, MM 11'i esas aldık Çünkü, bir kere bu defter bir mufassaldır. İkinci olarak, TD 370'in Niğbolu Livası'na ilişkin kısmı, muhtemelen MM 11'den itibaren oluşturulmuştur.

1516 defterinin belirttiği gibi, Uğırçin bir derbend köyüdür. Avarızdan muaf olma karşılığında Lofça'dan, Tırnova'dan Çernovi'den Sofya'ya ve Vidin'e giden yolları korumaktadırlar. Bizim inceleme bölgemizde, 1516'da kayıtlı olan köyler arasında en büyük köy Uğırçin'dir. Bu köyün gelişimi onun derbent statüsü ile açıklanabilir. Muhtemelen Osmanlı idaresi, Uğırçin'in bulunduğu yerde, Lofça'dan Sofya'ya ve Tırnova'dan Vidin'e giden yolların güvenliğini sağlamak için oturanlarına vergi muafiyeti tanıyarak bir derbend köyü kurdu. Bu yerin iskânında kısa sürede başarılı olunduğu gözlemlenebilir.

## SONUÇ

Özet olarak izleyen tabloları verebiliriz.

Tablo 7: 1516'da Müslümanlar

	Hane	Veled-i Abdullah	Mücerred	Veled-i Abdullah
Toplam	15	6	6	4
Kişi	75	30	6	4
Kişi: 75+6=81 Veled-i Abdullah: 30+4=34 (%42)= (34x100:81)				

Tablo 8: 1545'te Müslümanlar

	Hane	Veled-i Abdullah	Abdullah Torunu	Mücerred	Veled-i Abdullah	Abdullah Torunu
Toplam	25	16	2	9	4	2
Kişi	125	80	10	9	4	2
Kişi: 125+9=134 Veled-i Abdullah + Abdullah Torunu: 80+10+4+2=96 (%72) = (96x100:134)						

Tablo 9: 1579'da Müslümanlar

	Hane	Veled-i Abdullah	Abdullah Torunu	Mücerred	Veled-i Abdullah	Abdullah Torunu
Toplam	126	24	4	71	7	2
Kişi	630	120	20	71	7	2
Kişi: 630+71=702; Veled-i Abdullah + Abdullah Torunu: 120+20+7+2=149 (%21) (=149x100:702)						

Eğer "veled-i Abdullah" ibaresinin bir mühtediyi simgelediği kabul edilirse, biz bu tablolardan belirli yıllar için mühtedilerin oranlarını verebiliriz.

Tablo 10: Mühtedilerin (Veled-i Abdullah + Abdullah Torunları) Oranı

Yıl	Müslümanlar (Kişi sayısı)	Mühtedilerin (veled-i Abdullah + Abdullah Torunlarının) Sayısı	Mühtedilerin (veled-i Abdullah + Abdullah Torunlarının) Oranı
1479	15	?	?
1516	81	34	% 42
1545	134	96	% 72
1579	702	149	% 21

10 nolu tabloda şunlar gözlemlenebilir. Birinci olarak, Müslüman nüfusun önemli bir kısmı (1516'da % 42, 1545'te % 72 ve 1579'da % 21), Abdullah oğlu ve Abdullah torunudur. "Veled-i Abdullah" ibaresinin bir mühtediye simgelediği kabul edilirse, bu köylerdeki Müslümanların önemli bir kısmının ihtida kökenli olduklarını söyleyebiliriz. Nüfusun mühtedi olmayan diğer kısmı da ihtida kökenli olabilir. Zira, bu tablo üzerinde sadece, "veled-i Abdullah"lar ve bazı hallerde onların oğulları, yani birinci ve kuşak Müslümanlar yer almaktadır. Haliyle, Müslümanlardan bir kısmının da üçüncü ve dördüncü kuşak Müslümanlar olması mümkündür. Bu nedenle, ihtida ürünü olan Müslüman nüfusun oranı yukarıda verilen oranlardan gerçekte daha yüksek olabilir. Örneğin 1579 defterinde kayıtlı olan ve veled-i Abdullah olmayan Müslümanların bir kısmı, 1545 defterinde kayıtlı veled-i Abdullahların oğulları ve 1516 defterinde kayıtlı veled-i Abdullahların torunları veya torunlarının çocukları olabilir.

Sonuç olarak, "veled-i Abdullah" ibaresinin bir mühtediye simgelediği kabul edilirse, Osmanlı tahrir defterlerine göre, Lofça Pomak köylerinin XVI. yüzyıldaki ilk Müslüman sakinlerinin önemli bir kısmının ihtida kökenli olduğunu söyleyebiliriz.

Burada şunu da gözlemlememiz gerekir ki, bu köylerdeki ilk Müslümanların ortaya çıkışının belirli bir tarihi yoktur. Daha ziyade uzun ve yavaş bir süreç söz konusudur. Bir yüzyıl boyunca Müslüman nüfus, toplam nüfusun sadece % 5'ine ulaşabilmiştir. 1 numaralı tabloda görüldüğü gibi, bir ortalama köyde, 1516'da 1 hane, 1545'te 2 hane ve 1579'da üç hane Müslüman vardır. Kanımızca bu olgu, Pomakların İslâm dinini zorla kabul ettikleri yolundaki Bulgar tezini çürütmektedir. Zira, eğer zorla din değiştirme olsaydı, belirli bir tarihte bir köyün nüfusunun tamamı veya önemli bir kısmının birden Müslüman olması gerekirdi.

"Veled-i Abdullah"lara, yani mühtedilere, sadece Lofça bölgesindeki Pomak köylerinde değil, Bulgaristan'ın diğer yerlerinde de rastlanmaktadır. Burada şu soruları sormadan da geçmek mümkün değildir? Lofça Pomak bölgesinde yer alan bu 40 köyün mühtedileri atalarının dilini korudukları halde, neden başka bölgelerin mühtedileri atalarının dillerini unutup Türkçe konuşur hale geldiler? Başka bölgelerdeki mühtediler asimile oldukları halde, neden bizim 40 köyümüzdeki mühtediler asimile olmadılar? Bu 40 köyün, Türk iskânından uzak olduğu ve Türk-Pomak karma köyünün olmadığı ve dolayısıyla, bu 40 köyün mühtedilerinin Bulgar dillerini koruduklarını, oysa diğer bölgelerin mühtedilerinin Türklerle birlikte yaşadıklarını ve bu nedenle zamanla asimile olduklarını söyleyebiliriz. Ancak, bu sadece bu olguyu bir açıklama tarzıdır ve bir yorumdan ibarettir. Bu yorumun geçerliliğini teyid edecek tarihî bir veriye sahip değiliz.

Pomakların yaşadığı bir başka bölge daha vardır: Rodoplar. Birbirinden coğrafi olarak ayrı bu iki topluluk, neden aynı ismi taşımaktadır? Lofça Pomakları ile Rodop Pomakları arasındaki ortak nokta, Müslüman olmaları ve anadil olarak Bul-

garca konuşmalarından ibarettir. Bundan başka aralarında bir ortak nokta, bizim bilebildiğimiz kadarıyla yoktur. Aynı ismi taşıyan bu iki topluluğun, kökenleri bakımından, aralarında bir ilişki olup olmadığı noktası tamamen karanlıktadır. Belki de problemin çözümü bu noktada saklıdır.

## BİBLİYOGRAFYA

### I. ARŞİV BELGELERİ

#### A. YAYINLANMAMIŞ BELGELER

##### 1. BAŞBAKANLIK OSMANLI ARŞİVİ (BOA), İSTANBUL

###### a) Tapu Tahrir Defterleri (TD)

TD 370: *Muhasebe-i Vilayet-i Rumeli*, 1530.

TD 382: *Mufassal, Vakıf, Niğbolu*, tahmini 1545.

TD 416: *Mufassal, Niğbolu*, tahmini 1545.

TD 452: *Mufassal, Niğbolu*, tahmini 1545.

TD 718: *Defter-i Mufassal-i Liva-i Niğbolu*, 1579.

TD 775: *Mufassal Avarız Haneleri Defteri*, Niğbolu, 1642.

###### b) Maliyeden Müdevver Defterler (MM)

MM 11: *Defter-i Mufassal-ı Vilayet-i Niğbolu*, 1516.

###### c) Kepeci Tasnifi

Mevkufat Defteri no.2915: *Niğbolu Livası Bedel, Nüzül ve Avarız Haneleri*, 1751.

Nüfus Defteri, no.6567, 1850.

###### d) Temettüat Defterleri

*Temettüat Defteri*, no.15725, 1845.

*Temettüat Defteri*, no.15758, 1845.

##### 2. TAPU KADASTRO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ, ANKARA

Kuyud-i Kadime, Defter no.58 (KK 58): *Defter-i Mufassal-ı Liva-i Niğbolu*, 1579.

B. SALNAME-İ VİLAYET-İ TUNA: Dış Kapak: *Salname, Sene 1290* [miladî: 1873], Def'a 6, Matbaa-i Vilayet-i Tuna, Rusçuk. İç Kapak: *Salname-i Tuna: İşbu bin-ikiyüzdoksan sene-i hicrîyesi salnamesi altıncı def'a olarak cem ve tertip kılınmıştır* (Türk Tarih Kurumu Kütüphanesi, Ankara, No: A.II.2077).

### C. YAYINLANMIŞ BELGE DERLEMELERİ

CVETKOVA (Bistra) ve MUTAFÇİEVA (Vera) (Sıstavili i Redaktirali), *Turski izvori za Bălgarskata istorija*, Serija VX-XVI, Sofia, Izdanie na Bălgarskata Akademiya na Naukite, 1964, Cilt I.

TODOROV (Nikolai) ve NEDKOV (Boris) (Sistavili i Redaktirali), *Turski izvori za Bălgarskata istorija*, Serija VX-XVI, Sofia, Izdanie na Bălgarskata Akademija na Naukite, 1966, Cilt II.

CVETKOVA (Bistra) ve RAZBOJNIKOV (A.) (Pod Redakcijata na-), *Turski izvori za Bălgarskata istorija*, Sofia, Izdanie na Bălgarskata Akademija na Naukite, 1972, Cilt III.

HRİSTO (Hristov) (Sistavili), *Turski izvori za Bălgarskata istorija*, Sofia, Izdanie na Bălgarskata Akademija na Naukite, 1973, Cilt IV.

CVETKOVA (Bistra) (Sistavili), *Turski izvori za Bălgarskata istorija*, Sofia, Izdanie na Bălgarskata Akademija na Naukite, 1974, Cilt V.

TODOROV (Nikolai) ve KALICIN (Marija) (Sistavili), *Turski izvori za Bălgarskata istorija*, Sofia, Izdanie na Bălgarskata Akademija na Naukite, 1977, Cilt VI.

KALİCİN (M.) VELKOV (A:) et RADUSEV (E.) (Sistavili), *Osmanski İzvori za İslâmizatsionnite protsesi na Balkanite XVI-XIX v.*, Serija İzvori: 2, Sofija, Izdatelstvo na Bălgarskata Akademija na Naukite, 1990.

PETROV (Petăr) (Sistavili), *Po sledite na nasiliето: Dokumenti za Pomohammedancivanieja i poturcivanija*, Sofija, İzdatelstvo Nauka i İzkustvo, 1972.

## II. KİTAPLAR VE MAKALELER, İNCELEMELER

ARVANİTOU (Evanthia), *Turcs et Pomaks en Grèce du Nord*, Thèse de 3<sup>o</sup> cycle, Université de Paris VII, 1984.

BAJRAKTAREVİC (Fehim), "Pomaks", *Encyclopedie de l'Islam*, 1re éd. t.III, s.1148-1150.

BARKAN (Ömer Lûtfi) ve MERİÇLİ (Enver), *Hüdavendigâr Livası Tahrir Defterleri*, Ankara, Türk Tarih Kurumu Yayınları, 1988.

BARKAN (Ömer Lûtfi), "Essai sur les données statistiques des registres de recensement dans l'Empire ottoman aux XVe et XVIe siècles", *Journal of the Economic and Social History of the Orient*, I, 1958, s.7-36.

BOUÉ (Ami), *Recueil d'itineraires dans la Turquie d'Europe*, Vienne, 1854.

ČIČOVSKÍ (G.), *Bălgaromohamedanskijat problem*, Sofia, 1935.

CVETKOVA (Bistra), "Ottoman *Tahrir Defters* as a Source for Studies on the History of Bulgaria and the Balkans", *Archivum Ottomanicum*, 8, 1983, s.123-213.

CVETKOVA (Bistra), "Teteven i Tetevensko prez Osmanskoto vladiäestvo do vāzraādaneto", *Teteven*, Sofia, 1977, s.26-41.

- ÇAVUŞOĞLU (Halim), *Balkanlarda Pomak Türkleri*, Ankara, Köksav Yayınları, 1993.
- DANIŞMEND (İsmail Hami), *İzahlı Osmanlı Tarihi Kronolojisi*, İstanbul, Türkiye Yayınevi, 1972, tome III, V.
- DUJČEV (Ivan), VELKOV (Velizar), MITEV (Iono) ve PANAYOTOV (Lubomir), *Histoire de la Bulgarie: des origines à nos jours*, Roanne, Editions Horvath, 1977.
- EGBERT (Rik), "The Pomaks in Bulgaria: Minority Groups as Links a New Political and Economic Orientation in Southeast Europe", *Journal Institute of Muslim Minority Affairs*, 1992 july, Vol.13, no.2, s.410-416.
- EMECEN (Feridun M.), *XVI. Asırda Manisa Kazası*, Ankara, Türk Tarih Kurumu Yayınları, 1989.
- EREN (Ahmet Cevat), "Pomaklar", *İslam Ansiklopedisi*, IX, s.572-476.
- EREN (Ahmet Cevat), "Pomaklara Dair", *Türk Kültürü*, I/4, 1963, s.37-41.
- GANDEV (Hristo), *Bălgarskata naradnost prez 15. vek: Demografcko i etnografcko izcledvane*, Sofija, izdatelctvo Nauka i izkustvo, 1972.
- GEROV (H.), *Documenti po bălgarskata istorija*, 1931, Kniga, 1, (p.215, 154-156.).
- GJUZELEV (Boian), "Bălgarite mohamedani v Turtsija", *Istoriceski Pregled*, 1990, 46 (10), s.17-32.
- GJUZELEV (Boian), "Bălgarite v Mala Azija i tehните celiâta (XVII - pãrvata cetirit na XX b.)", *İstoriceski pregled*, 1989, kn.12, s.44-56.
- GRANČAROV (Mihail), *Pleven i Plevenskijat kraj prez vazrazdaneto: Ctopannski i demografcki problemi*, Sofija, Izdatelstvo na Otecesttvenija Front, 1989.
- GROTHUSEN (Klaus-Detlev) (éd.), *Bulgarien: Sudosteuropa Handbuch Bd. VI*, Gottingen, 1990.
- HÖPKEN (Wolfgang), "Türken und Pomaken in Bulgarien", *Südosteuropa Mitteilungen*, Vol.32, No 2, 1992, s.141-151.
- HRİSTOV (Hr.), "Rodopskoto Balgaromohamedansko naselenie v navecerieto i povreme na vojnite (1912-1918 g.)" in *Iz minaloto na Bălgarite Mohamedani v Rodopite* [Kolektiven Cbornik, Izdaden ot Bălgarskata Akademija na Naukite ] Sofia, B.A.N., 1958, s.118-122.
- HUPCHICK (Dennis), "Seventeenth Century Bulgarian Pomaks: Forced or Voluntary Converts to Islam?", in Stevan B. Vardy ve Agnes H. Vardy (eds.), *Society in Change: Studies in Honnor of Bela K. Kiraly*, Colombia, 1983, s.305-314.

ĪREĀEK *Bkz.* ĪIREĀEK

ĪŠĪRKOV (A.), "Selo Galata", *Loveĉ i Lovĉansko*, Sofia, 1932, c.4, s.201-208.

ĪVANOV (Geno), "Za minaloto na Lovĉanskite Pomaci", *Loveĉ i Lovĉansko*, Sofia, 1932, c.5, s.26-32.

ĪZ MĪNALOTO = *Iz minaloto na Bālgarite Mohamedani v Rodopite* [Kolektiven Cbornik, Izdaden ot Bālgarskata Akademija na Naukite ] Sofia, B.A.N., 1958.

ĪNALCIK (Halil), "Türkler ve Balkanlar", in *Balkanlar*, İstanbul, OBĪV Yayınları, 1993, s.9-33.

JAVERDAC (Junien), "Les Pomaks: Turcs ou Bulgares ?", *Balkan* (Bordeaux), 1989, s.21-24.

ĪIREĀEK (=ĪRECEK) (Konstantin), *Bālgarski dnevnik*, Plovdiv-Sofia, 1930.

ĪIREĀEK (=ĪRECEK) (Konstantin), *Dejiny naroda bulharskeho*, Nahledam B. Tempskéno, Praze, 1876.

ĪIREĀEK (=ĪRECEK) (Konstantin), *Patuvanija po Bulgarija*, Sofia, 1974.

KANĪTZ (Felix), "Die Moslemisch-Bulgarischen Pomaci und Zigeuner im nördlichen Balkan-gebeite", *Mittlungen des Anthropologischen Gesellschaft in Wien*, 1876, Bd. 6, s.75-79.

KANĪTZ (Felix), *Donau-Bulgarien und der Balkan*, Leipzig, 1880-1882, 2 tomes.

KARPAT (Kemal H.), *Ottoman Population: 1830-1914*, Wisconsin, The University of Wisconsin Press, 1984.

KIEL (Machiel), "La diffusion de l'Islam dans les campagnes bulgares à l'époque Ottoman (XV-XIXe siècle): Colonisation et conversion", *Revue du Monde Musulmane et de la Méditerranée*, 1992/4, no.66, s.39-52.

KIEL (Machiel), "Remarks on the Administration of the Poll Tax in the Ottoman Balkans and the Value of Poll Tax Registers for Demographic Research", *Etudes Balkaniques*, 4, 1990, s.70-104.

KIEL (Machiel), *Art and Society of Bulgaria in the Turkish Period*, Assen/Maastricht, Van Gorcum, 1985.

KĪRĪL (Patriarch), *Balgaromohamedanski selista v Jznite Rodopi*, Sofia, Sinadalno Knigoizdatelstvo, 1960.

KOLEDAROV (P.) ve MĪNCEV (N.), *Promenite v imenata i statuta na selistita v Bālgarija, 1878-1972*, Sofia, 1972 (?)

KONSTANTĪNOV (Yulian), IGLA (Burgit) ve ALHAUGH (Gulbrand), "Names of the Bulgarian Pomaks", *Nordlyd: Working Papers on Language and Linguistics*, Tromso, no.17, 1991, s.28.

- KONSTANTINOV, (H.), "Narodni Prava i Običai ou Čepinskite Pomaci", *Naradni umotvorenija*, 1898, 15, s.263-265.
- KOVAČEV (Rumen), "Ein neuntdecktes Timar-Register über Nordbulgarien aus dem späten 15.Jahrhundert", *Südost-Forschungen*, (München), Band L, 1991, s.235-244.
- KOVAČEV (Rumen), "Nikopolskijat Sandjak prez XV-XVI vek: Administrativno-teritolno delenie", *Īstoričeski Pregled*, 1994-1995, Godina L-LI, Knijka 3, s.163-177.
- LAMBREV (K.), "Balgarmohamedanite v Rodopite mezdu dvete svetovni vojni", *Īz minaloto na Bālgarite Mohamedani v Rodopite* [Kolektivnen Cbornik, Izdaden ot Bālgarskata Akademija na Naukite] Sofia, B.A.N., 1958, s.122-137.
- LEGER (Louis), "L'hérésie des Bogomils en Bosnie et en Bulgarie au moyen age", *Revue des questions historiques*, 1870, s.479-517.
- LOPASIĆ (Alexander), "Islamisation of the Balkans: Some General Considerations", in SCARCE (Jennifer M.) (éd.), *Islam in the Balkans*, The Royal Scottish Museum, 1979, s.49.
- LORY (Bernard), "Une communauté musulmane oubliée: les Pomaks de Loveč", *Turcica* (France), Vol.19, 1987, s.95-117.
- MARINOV (P.), "Īz mirogleta na sredno Rodopskite Balgari-Mohamedani", *Bālgarski Narod*, II/1, Sofia, 1947.
- MEMİŞOĞLU (Hüseyin), *Pomak Türklerinin Tarihi Geçmişinden Sayfalar*, Ankara, 1991.
- MİČEV (Nikolai) ve KOLEDAROV (Petār), *Rečnik na selištata i selišnite imena v Bālgarija 1978-1987*, Sofia, Nauka i Īzkustvo, 1989.
- MĪKOV (Vasil), "Bālgarskite Mohamedani v Tetevensko, Lukovitsko i Beloslatsinsko", *Rodina*, 1941, 3, s.51-68.
- MĪKOV (Vasil), "Pomacite od dolinite na r. Iskār i Vit", *Zora*, no.3934, 15 Ağustos 1932, s.2.
- MĪLETIČ (L.) "Lovcanskite Pomaci", *Bālgarski Pregled*, [Sofia], 1899, 5, s.67-78.
- MĪTEV, "Borbata na Bālgarskija narod protiv asimilatorskata politika na Viskata Porta", *Istoriceski Sbornik*, 1983, 5, s.34-49.
- MĪZOV (Nikolai), *Īslamat v Bālgarija*, Sofia, Īzdatelctvo BKP, 1965.
- MUTAFČĪEV (Petār), *Izbrani proizvvedenija*, Sofia, 1973, c.2, s.307, 343.

- OBOLENSKY (Dmitri), *The Bogomils: a Study in Balkan Neo-Manichaeism*, Cambridge, The University Press, 1948.
- PETROV (Petār), *Asimilatorskata Politika na Turskite Zavoevalite*, Sofia, 1962.
- PETROV (Petār), *Po mohamedančvenetov Loveškija kraj (glavno v selata Bālgarski Izvor, Gradesnica, Galata i Pomaška Lešnica)*, Loveč, 1964.
- PETROV (Petār), *Sādbonosni vekove za Bālgarskata naradnost: Kraj XIV vek - 1912 Godina*, Sofia, İzdatelectvo Nauka i İzkuctco, 1975.
- POPOVIC (Alexandre), *L'Islam balkanique*, Berlin, Otto Harrassowitz, 1986.
- PRİMOVSKI (A), *Bālgarite Mohemadani v našata narodna obstnost*, Sofia, 1940.
- RIZOFF (D.), *Die Bulgaren in ihren historischen, ethnographischen Grenzen (Atlas mit 40 Landkarten)*, Berlin, Vilhelm Greve, 1917.
- SALNAME-İ VİLAYET-İ TUNA: Dış Kapak: *Salname, Sene 1290, Def'a 6*, Matbaa-i Vilayet-i Tuna, Rusçuk. İç Kapak: *Salname-i Tuna: İşbu binikiyüzdoksan sene-i hicrîyesi salnamesi altıncı def'a olarak cem ve tertip kılınmıştır...* (Türk Tarih Kurumu Kütüphanesi, Ankara, No: A.II.2077).
- SARIDES (Emmanuel), *Ethnische Minderheit und zwischenstaatliches Streitobjekt: Die Pomaken in Nordgriechenland*, Berlin, 1987. (Frei Univ. Berlin, Frosschungsgebietsschwerpung Ethizität u. Gesellschaft, Berlin, Ver. Das Arab Buch. 1987.)
- SAVOV (Vasil), "Lovčanskite Pomaci i tehniyat govor", *İzvestia na seminara po slavjanska filologija pri Universiteta v Sofija*, 1931, kn.7, s.1-34.
- SAX (Karl) [Lofça Pomak Köylerini gösteren etnografik bir harita]. Bu harita şu eserde bulunmaktadır D. RIZOFF, *Die Bulgaren in ihren historischen, ethnographischen Grenzen (Atlas mit 40 Landkarten)*, Berlin, Vilhelm Greve, 1917, s.48.
- SEYPPEL (Tatjana), "Pomaks in Northeastern Greece: An Endangered Balkan Population", *Journal Institute of Muslim Minority Affairs*, 1989, 10 (1), s.41-49.
- SEYPPEL (Tatjana), "Sag es rihting: Wir sind Pomaken", *Pogrom: Zeitschrift für bedrohte Volker*, Göttingen, Vol. 12, No.144, 1988, s.16-18.
- SILVERMANN (C.), "Pomaks", *Muslims Peoples: A World Ethnographic Survey*, (Éd. par R. V. Weekes), Westport, CT, 1984, Vol. 2, s.612-616.
- ŠIŠKOV (Stoju N.), *Bālgaro-mohamedanite (Pomaci)*, Plovdiv, Tārgovska pecatnica, 1936.
- ŠIŠKOV (Stoju N.), *Pomacite v trite Bālgarski oblasti: Trakija, Makednija i Mizija*, Plovdiv, 1914.

STOJČEV (D.), *Teteven, minaloto i dnes*, Sofia, 1924.

SUBAŞILAR (Abdurrahim), "Pomak Türkleri ve Pomakça Sözlükler", *Zaman*, 31 Temmuz 1996 - 1 Ağustos 1996.

ŞERİFGİL (Enver M.), "Toponimik Bir Araştırma: Göçler ve Yer Adları (Türkler, Pomaklar ve Bulgarlar)", *Türk Dünyası Arastirmaları Dergisi*, 11/12, 1980, s.81-126.

TODOROV (Nikoloi), *Balkanskijat grad (XV-XIX vek): Socialno-İkonomicesko i demografcko razvitie*, Sofija, İzdatelstvo Nauka i İzkustvo, 1972.

VAKARELSKİ (Ch.), "Altertümliche Elemente in Lebensweise und Kultur der Bulgarischen Mohammedaner", in *Zeitschrift für Balkanologie*, IV, 1966, s.149-172.

VASİLEV (Kiril), *Rodopskite bālgari-mohamedani*, Plovdiv, Hristo G. Danov, 1961.

VASİLEV (Kiril), *Narodnastna i bitova obātnost na rodopskite Balgari*, Sofia, B.A.N., 1969.

VERNIER (Bernard), *Rapport de parenté et rapport de domination. Etude de cas: Représentation mythique du monde et domination masculine chez les Pomagues*, Thèse de 3° cycle, sous la direction de P. Bourdieu, Ecole des Hautes Etudes en Sciences sociales de Paris.

VRANČEV (N.), *Bālgari Mohamedani (Pomaci)*, Sofia, 1948. (=Bālgarski narod 2.)

VRYONIS (Speros), "Religious change and continuity in the Balkans and Anatolia from the fourteenth through the sixteenth century", in S. Vryonis Jr., (ed.), *Islam and Cultural Change in yhe Middle East*, Otto Harrassowitz, 1975.

VRYONIS (Speros), "Religious changes and patterns in the Balkans, 14<sup>th</sup>-16<sup>th</sup> centuries", in H. Birnbaum ve S. Vryonis (eds.), *Aspects of the Balkans*, Mouton, 1972, s.165.

ŽELYASKOVA (Antonina), "The problem of authenticity of some Domestic Sources on the Islamization of the Rhodopes", *Etudes Balkaniques*, 1990, 4, s.105-111.

ŽELYASKOVA (Antonina), *Razprostranenie na Īsljama v zapadnobalkanskite zemi pod Osmanska vlast. XV-XVIII vek.*, Sofia, Izdatelstvo na BAN, 1990.





Harita 1: Lofça Pomak Köyleri