

4933
Memlûkeler
130300
Timurlular
150956
Hicaz -
081184

DEKKICHE, Malika. New source, new debate:
re-evaluation of the Mamluk-Timurid struggle for
religious supremacy in the Hijaz (Paris, BnF MS ar.
4440). *Mamlûk Studies Review*, 18 (2014-2015)
pp. 247-271. Analyses a collection of letters from
the 15th century.

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

11 Aralık 2016

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

27 Kasım 2016

- 1920 SPINK, Michael & ROGERS, J.M. Jewellery of the
Timurid and Turcoman periods. *The art of
adornment. Jewellery of the Islamic lands* / by
Michael Spink and Jack Ogden; with contributions
by J.M. Rogers ... [et al.]. London: Nour Foundation,
in association with Azimuth Editions; 2013,
pp. 510-525. *Timurlular*
190356

İbrâhîm Sultân b. Shâh Rukh

İbrâhîm Sultân b. Shâh Rukh (796–838/1394–1435) was a Tīmūrīd prince who served as governor of Fars under his father Shâh Rukh (r. 811–50/1409–47), son of the dynasty's founder Tīmūr (Temür, Tamerlane, r. 771–807/1370–1405). İbrâhîm Sultân was active in military affairs but is better remembered for his cultural patronage. At his birth, on 28 Shawwâl 796/26 August 1394, İbrâhîm Sultân, like many grandsons of Tīmūr, was entrusted to Tīmūr's wife Tūmân Âghâ and educated in kingly culture (*adab-i pādshāhi*) at the central court. Judging from Tīmūr's own patronage and the careers of his grandsons, this education included Perso-Islamic learning.

In 807/1404 Tīmūr made İbrâhîm Sultân governor of the borders of Moghulistan, as far as Kashghar and Taraz, and included him in the China campaign of 807/1404–5. Under Shâh Rukh, İbrâhîm Sultân became governor of Balkh in 812/1409–10 and in 818/1416 was reassigned as governor of Fars, with his capital at Shiraz. Shâh Rukh allowed his governors considerable independence but demanded their presence on major campaigns and occasionally chastised or reassigned them. İbrâhîm commanded the army of Fars and participated in Shâh Rukh's major campaigns, notably those against the Turkmen confederations in Azerbaijan, in which he sometimes led one wing of the entire army. He undertook independent campaigns near his province, against Badakhshan as governor of Balkh and against Khūzistân and Hormuz as governor of Fars.

İbrâhîm Sultân was a knowledgeable patron of literature and the arts of the book. He commissioned several works from the polymath Sharaf al-Dīn 'Alī

Yazdī (d. 858/1454), notably an influential history of Tīmūr, the *Zafar-nāma*. İbrâhîm Sultân's greatest personal skill was calligraphy, and several of his works survive, along with others sponsored by him (Soucek, Ebrâhîm Soltân). He commissioned a few illustrated manuscripts, including a *Shâh-nāma* and Yazdī's *Zafar-nāma*, completed in 839/1436, both in the distinctive Shiraz style of painting.

İbrâhîm Sultân died on 4 Shawwâl 838/3 May 1435 and was succeeded as governor by his son 'Abdallāh (d. 855/1451), who briefly ruled the Tīmūrīd realm, 854–5/1450–1.

BIBLIOGRAPHY

SOURCES

Information on İbrâhîm Sultân is scattered throughout many histories, none of which provides full information. The basic outlines of his life can be found in two works, the *Zafar-nāma* of Sharaf al-Dīn 'Alī Yazdī for his youth (ed. Sa'īd Mīr Muḥammad Ṣādiq and 'Abd al-Ḥusayn Navā'i, Tehran, 1387sh/2008–9), and the *Maṭla' al-Sa'dayn wa-majma' al-baḥrayn* of 'Abd al-Razzāq Samarqandī (ed. 'Abd al-Ḥusayn Navā'i, Tehran, 1383sh/2004–5). Full reference to other primary sources can be found in the studies cited.

STUDIES

Francis Richard, Naṣr al-Soltānī, Naṣir al-Dīn Mozahheb et la bibliothèque d'Ebrâhîm Sultân à Širāz, *SIr* 30/1 (2001), 87–104; Eleanor Sims, *The Garrett manuscript of the Zafar-nama. A study in fifteenth-century Timurid patronage*, Ph.D. diss., New York University 1973; Eleanor Sims, The hundred and one paintings of Ibrahim-Sultan, in Robert Hillenbrand (ed.), *Persian painting from the Mongols to the Qajars. Studies in honour of Basil W. Robinson* (London 2000), 119–28; Priscilla P. Soucek, Ebrâhîm Soltân, *EIr*, Priscilla P. Soucek, İbrâhîm Sultân ibn Shâhrukh, in Kambiz Eslami (ed.), *Iran and Iranian studies. Essays in honor of Iraj Afshar* (Princeton 1998), 24–43.

BEATRICE MANZ

ابراهیم سلطان سپرد (عبدالرزاق سمرقندی، ج ۲، بخش ۱، ص ۹۰، ۱۶۵-۱۶۶؛ میرخواند، ج ۶، ص ۵۹۳-۵۹۴، ۶۲۱؛ خواندمیر، ج ۳، ص ۵۹۴-۵۹۵).

ابراهیم، پس از استقرار دوباره در حکومت فارس، در آبادانی آنجا و رسیدگی به امور مردم کوشش‌های فراوانی کرد. وی طی حکومتش بر فارس، به علل گوناگون، از جمله یاری پدرش، سرکوب کردن شورشیان و سامان دادن اوضاع، بارها به مناطق گوناگون ایران لشکرکشی کرد؛ از جمله آذربایجان (برای کمک به پدرش)، لرستان، خوزستان، هرمزگان و ترکمن (عبدالرزاق سمرقندی، ج ۲، بخش ۱، ص ۲۲۲، ۲۲۶، ۲۶۲-۲۶۳، ۲۸۹؛ میرخواند، ج ۶، ص ۶۵۷، ۶۶۰-۶۶۱؛ غفاری، ص ۱۷۲، ۲۱۷؛ خواندمیر، ج ۳، ص ۶۱۸-۶۲۰).

ابراهیم، در ۸۳۸ق، بیماری سختی گرفت که پزشکان نتوانستند آن را درمان کنند و سرانجام، در ۴ شوال همان سال، در شیراز درگذشت.

ابراهیم دو پسر داشت که پسر بزرگش، اسماعیل سلطان، هنگام حیات پدر و در ۸۳۵ق درگذشت و پسر کوچک وی، میرزا عبدالله، در زمان مرگ پدر فقط دو سال داشت. باین حال شاهرخ، پس از مرگ ابراهیم، فرمانروایی فارس را به میرزا عبدالله واگذار کرد. البته، امور حکومت به عهدهٔ محب‌الدین ابوالخیر، پسر شیخ محمد جزری، بود. حکومت میرزا عبدالله در فارس ده سال به درازا کشید. پس از فتح شیراز، به دست سلطان محمد بن بایسنقر تیموری، وی را به خراسان فرستادند و به حکومت سمرقند منصوب شد. میرزا عبدالله در نوزده سالگی (۸۵۵ق) در سمرقند، به دست سلطان ابوسعید میرزا، به قتل رسید (عبدالرزاق سمرقندی، ج ۲، بخش ۲، ص ۶۴۲؛ میرخواند، ج ۶، ص ۷۱۰؛ کربلایی، ص ۱۰۴). ابراهیم سلطان باذوق و هنردوست بود و در چند زمینهٔ هنری مهارت داشت. وی هنرمندان و دانشمندان

ابوالفتح معزالدین (یا: مغیث‌الدین) ابراهیم سلطان بن شاهرخ (۷۹۶ - ۸۳۸ق)، خوشنویس و شاهزادهٔ دانش‌دوست تیموری است.

ابراهیم سلطان، دومین پسر شاهرخ و نوهٔ تیمور گورکان، در ۲۸ شوال ۷۹۶ به دنیا آمد. تیمور از به دنیا آمدن وی بسیار شاد شد و چندین روز مراسم جشن و شادمانی برپا کرد و نامش را ابراهیم سلطان گذاشت. ابراهیم نزد تیمور بسیار عزیز بود (شامی، ص ۱۵۶-۱۵۷؛ یزدی، ص ۵۵۰-۵۵۱؛ خواندمیر، ج ۳، ص ۴۶۱). تیمور قبل از مرگش برای شاهزادگان تیموری، حتی آنها که خردسال بودند، همسری برگزید که ابراهیم هم جزو آنها بود. هنگام مرگ تیمور ابراهیم یازده ساله بود و پدرش، شاهرخ، کم‌کم مشاغلی به وی می‌سپرد. ظاهراً، اولین سمت ابراهیم نیابت سلطنت بود. او در چهارده سالگی و هنگام لشکرکشی‌های شاهرخ به استرآباد، جرجان و مازندران همراه پدر بود و فرماندهی سپاه را برعهده داشت. شاهرخ، در بعضی مواقع، ابراهیم را به جای خود در هرات می‌گذاشت و خودش به جنگ می‌رفت (یزدی، ص ۹۴؛ خواندمیر، ج ۳، ص ۵۲۸، ۵۶۶، ۵۸۸). چون ابراهیم لیاقت و کاردانی خود را به پدر ثابت کرد، شاهرخ او را به حکومت بلخ و طخارستان و سپس ایالت فارس گماشت. وی بیشتر عمرش را در ایالت فارس گذراند. اندکی پس از آغاز حکومت او بر فارس، میرزا بایقرا، امیرزادهٔ تیموری که بر همدان و نهاوند و بروجرد حکومت می‌کرد، بر او شورید. در ۸۱۸ق، پس از جنگی که میان آن دو روی داد، ابراهیم سلطان شکست خورد و شیراز به تصرف میرزا بایقرا درآمد. شاهرخ پس از آگاهی از وقوع این حوادث، با لشکریانش، به یاری پسرش شتافت و دیگر بار حکومت فارس را به

تاریخ خاندان تیموریه

تاریخ خاندان تیموریه

Jang, vol. I, p 251-252. در ۱۳۷۹ ق/ ۱۹۶۰، تاریخ خان جهانی و مخزن افغانی به تصحیح امام‌الدین، استاد دانشگاه داکا، در سلسله انتشارات انجمن آسیایی پاکستان چاپ شده است.

منابع

اصغر، آفتاب (۱۳۶۴). تاریخ‌نویسی فارسی در هند و پاکستان، لاهور، خانه فرهنگ جمهوری اسلامی ایران؛ حاج‌سیدجوادی، کمال (۱۳۹۰). فرهنگ‌نامه زبان و ادب فارسی در شبه‌قاره هند بر اساس فرهنگ ادبی هند و فارسی پرفسور نسی هادی، تهران، خانه کتاب با همکاری شورای گسترش زبان و ادب پارسی؛ راهی، اختر (۱۳۶۵). ترجمه‌های متون فارسی به زبان‌های پاکستانی، لاهور، مرکز تحقیقات فارسی ایران و پاکستان؛ علاء‌الدینی، علیرضا (۱۳۸۷). «تاریخ خان جهانی و مخزن افغانی»، دانشنامه زبان و ادب فارسی در شبه‌قاره، به سرپرستی علی‌محمد مؤذنی، تهران، فرهنگستان زبان و ادب فارسی، ج ۲؛ منزوی، احمد (۱۳۶۲). فهرست مشترک نسخه‌های خطی پاکستان، اسلام‌آباد، مرکز تحقیقات فارسی ایران و پاکستان؛ هروی، نعمت‌الله بن حبیب‌الله (۱۳۷۹ ق.). تاریخ خان جهانی و مخزن افغانی، به کوشش امام‌الدین، داکا، انتشارات انجمن آسیایی پاکستان؛

"Bankipur" (1993). *Catalogue of the Arabic and Persian Manuscripts in the Khuda Bakhsh Oriental Public Library, Patna; Rieu, Charles (1966). Catalogue of the Persian Manuscripts in the British Museum, London, British Museum; Salar Jang (1965-1983). Concise Descriptive of the Persian Manuscripts in the Salar Jang Museum and Library, by Muhammad Ashraf, Hyderabad; Storey, Charles Ambrose (1967). Persian Aiterature: A Bio-bibliographical Survey, London, Luzac; Hadi, Nabi (1995). Dictionary of Indo-Persian Literature, New Delhi, Indra Gandhi National Center for the Arts.*

تاریخ خاندان تیموریه

تاریخ‌نامه دودمانی گورکانیان هند، به فارسی، اثر نویسنده‌ای ناشناس، در قرن ۱۰ ق.

کلیات

این کتاب یکی از تاریخ‌نامه‌های مهم و پرارزش دودمان امیر تیمور و اخلافش همراه با شعبه تیموریان هند از تاریخ ظهیرالدین محمد بابر پادشاه (حک: ۸۸۸-۹۳۷ ق)، بنیان‌گذار سلسله گورکانیان هند، تا سال بیست و دوم سلطنت جلال‌الدین اکبر پادشاه، سومین پادشاه سلسله گورکانیان هند (حک: ۹۶۳-۱۰۱۴ ق)، است که نویسنده ناشناسی آن را در حدود سال ۹۸۴ ق به دستور اکبر پادشاه نوشته است. یگانه نسخه خطی این کتاب ناقص است و از این رو، نام نگارنده و نام واقعی کتاب مجهول مانده است. این اثر نفیس تاریخی

منشیانه درباری نشده و ساده‌نویسی را رها نکرده است. از آن رو، شیوه انشای این کتاب سبکی میان ساده و متکلفانه است و مؤلف در کمال فصاحت و سلاست از عهده بیان مقصود خود برآمده است (اصغر، ص ۲۳۹). هروی خود درباره شیوه بیانش نوشته است: «به وجه احسن و اکمل و اتمه طریق ایجار و اختصار خالی از تکلف و میرا از عبارت‌آرایی به الفاظ خاص و عام‌پسند که شیوه ارباب فضل و اهل کمال است مرقوم قلم مشکین رقم گردید» (هروی، ص ۴۳۴).

ترجمه‌ها

در ۱۹۷۸، در لاهور، ترجمه‌ای از این کتاب به زبان اردو، به کوشش محمد بشیر، چاپ شده است. علاوه بر این ترجمه، ترجمه انگلیسی این اثر به دست دورن (Dorn) و گزیده‌ای از آن به دست الیوت در تاریخ هند منتشر شده است. ترجمه زبان پشتوی این اثر را افضل خان چاپ کرده است (منزوی، ج ۱۰، ص ۶۲۵؛ علاء‌الدینی، ذیل «تاریخ خان جهانی و مخزن افغانی»).

نسخه‌شناسی و چاپ

نسخه‌های خطی تاریخ خان جهانی و مخزن افغانی فراوان است (برای اطلاع از فهرست این نسخه‌ها ← Storey, vol. I, p 393). قدیم‌ترین این نسخه‌ها عبارت‌اند از نسخه رام‌پور به شماره ۳۸۱ متعلق به ۱۰۳۸ ق، که قدیم‌ترین نسخه در حال حاضر است؛ نسخه بادلیان به شماره ۵۷۶ متعلق به ۱۰۶۳ ق؛ نسخه مجموعه شیرانی دانشگاه پنجاب به شماره ۳۱۸ متعلق به ۱۰۹۳ ق (اصغر، ص ۲۴۰). نسخه گزیده‌ای از این کتاب به نام مخزن افغانی در کتاب‌خانه موزه سالار به شماره ۲۱۵ نگه‌داری می‌شود، که مشتمل بر سه باب است: باب اول مانند باب اول نسخه اصلی؛ باب دوم در «ذکر ملک طالوت و آمون در سرزمین غور و کوه سلیمان»؛ باب سوم در «احوال خالد بن ولید تا پایان حکومت عمر، خلیفه دوم»؛ باب سوم در سه دفتر در احوال و زندگی سلطان بهلول لودی، سکندر لودی، ابراهیم لودی، شیرشاه سوری، اسلام‌شاه، بعضی از افغانان و شرح حال ۶۸ نفر از درویشان این طبقه (منزوی، ج ۱۰، ص ۶۲۴-۶۲۵؛ علاء‌الدینی، ذیل «تاریخ خان جهانی و مخزن افغانی»؛ Salar: Storey, vol. I, p 394).

STUDIES ON
Central Asian History

IN HONOR OF
YURI BREGEL

EDITED BY

Devin DeWeese

Türkiye Diyanet Vakfı İslam Araştırmaları Merkezi Kütüphanesi	
Dem. No:	266043
Tas. No:	958 STU-C

Indiana University
Research Institute for Inner Asian Studies
Bloomington, Indiana
2001

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

02 Kasım 2019

Timurlular
130256
FAMILY AND RULER IN TIMURID HISTORIOGRAPHY

Beatrice Forbes Manz

Tufts University

The story of the Timurid dynasty in its first three generations is a tale of transformation. For recent historians, the central change was that from the great warrior, leading an army of nomads and setting out to recreate the Mongol empire, to an educated dynasty ruling over Iranian cities, and patronizing the culture they found there. For Timurid rulers and historians, the fundamental transformation may have been a somewhat different one: the change from a single ruler whose personal power was sufficient to overcome his second-rate genealogy to a dynasty holding a reduced realm and ruling by right of the deeds and descent of their ancestor, but not through the line he had explicitly chosen to succeed him. Rulers and historians faced the need to explain this change and to legitimize, first, the rule of the dynasty, and then that of each successive ruler within it.

Starting with a dual heritage of Turco-Mongolian and Perso-Islamic populations, Temür had had to cope with the fact that he himself was not a descendant of Chinggis Khān, and thus not personally entitled to the supreme power he actually wielded. While he was modest in his formal legitimation, reserving the highest titles for his Chinggisid puppet *khān*, in his actions and the histories he commissioned, Temür presented a picture of himself as an equal to Chinggis Khān and as the supreme Muslim ruler of his time—restorer of Mongol order and fighter for the Islamic faith.¹ In his court ceremonial he echoed the Mongol rulers, while he recalled the great Ghaznavid Sulṭān Maḥmūd in his profitable wars for the faith and his collection of brilliant scholars.² Temür's

¹ B. F. Manz, "Tamerlane and the Symbolism of Sovereignty," *Iranian Studies*, 21/1-2 (1988), pp. 110-114.

² For Maḥmūd of Ghazna, see for instance, Nizām al-Dīn Shāmī, *Histoire des conquêtes de Tamerlan intitulée Zafarnāma, par Nizāmuddin Shāmī*, ed. F. Tauer, 2 vols. (Prague, 1937, 1956 [vol. II contains additions made by Ḥāfiẓ-i Abrū]), I, p. 283.

10. *Ain-i Akbari*, Vol. II, 312; Nizamuddin Ahmad, *Tabaqat-i Akbari*, Newal Kishore, edn., pp. 133-4; *Firishta*, Vol. I, p. 162; T.W. Arnold, *The Caliphate*, London, 1965, pp. 113-14.
11. *Munshaat-i Namakin*, India Office MS, ff. 28a-29a.
12. So far only three MSS of the book have been noticed. These are available in India Office Library (*Catalogue India Office Library*, pp. 1141-2, No. 2064), Maulana Azad Library, Aligarh Muslim University, Aligarh (University Coll. No. 26, 27, *Farsiya Nasr*) and Salar Jung Museum, Hyderabad (*Catalogue of Persian Manuscripts*, Salar Jung Museum Library, Vol. III, pp. 78-9, No. 790).
13. For information about Abul Qasim Namakin, see Farid Bhakkari, *Zakhirat-ul Khawanin*, ed. Saiyid Moinul Haq, Pakistan Historical Society, Karachi, 1961, Vol. I, pp. 198-200; Shah Nawaz Khan, *Maasir-ul Umara*, Bib. Indica, Vol. III, pp. 74-6; Ali Sher Qani Thattavi, *Tuhfat-ul Kiram*, Matba Nasiri, Delhi, 1304 H., Vol. II, p. 127.
14. Ali Sher Qani, Thattavi, *Tuhfat-ul Kiram*, Vol. II, p. 127.
15. *Tarikh-i Mubarak Shahi*, p. 218; *Tarikh-i Firishta*, Vol. I, p. 167. *Firishta* clearly suggests that the real cause behind Shaikh Ali's expedition was Mubrak's departure from the conciliatory policy of his father.
16. For a detailed discussion on the subject, see I.A. Zilli, Department of Insha literature till the end of Akbar's Reign, in Muzaffar Alam, Francoise 'Nalini' Delvoye and Gaborieau (eds.), *The Making of Indo-Persian Culture*, Centre de Sciences Humaines, Manohar, Delhi, 2000, pp. 309-49.
17. For a detailed discussion on the relations of Saiyid Sultans with the Timurids, see I.A. Zilli, 'Relations of Saiyid Sultans of Delhi with the Timurids—A Reappraisal', in Nazir Ahmad and Asloob Ahmad Ansari (eds.), *Fakhruddin Memorial Volume*, Ghalib Institute, New Delhi, 1994, pp. 221-8.
18. Koran, 10/14.
19. Koran, 27/77.
20. Koran, 10/22.
21. Inclusion of Darya Khans name seems to be transcriber's mistake, as he did not belong to the Saiyid ruling family.
22. Koran, 43/22.

Mansura Haidar, Sufis, Sultans and Feudal Orders: Professor
Murid Hasan Commemoration Volume, Manohar: Centre of
Advanced Study, 2004, p. 125-146. ISAM DN-263959.

Timurkular
 190956

Timur's Image in the Contemporary Sources

Mansura Haidar

02 Kasım 2013

YAYIMLANMIŞTIR
 SONRA GELEN DOKÜMAN

A close study of the sources indicates that Timur belonged to that category of unfortunate historical personalities who have been largely misunderstood and were, therefore, depicted in contemporary and later sources rather inadequately. While court historians have often been suspected of producing intentional records, the prejudiced comments of hostile historians of the conquered regions who had exaggerated the devastations allegedly perpetrated by Timur in Eastern world gained currency quite conveniently. The Indo-Persian sources were no exception in this respect. Even the authenticity of Timur's autobiography the *Tuzukat-i Timuri* which is an account of his statesmanship and high administrative talents has been challenged. An attempt is, therefore, being made in this paper to enrich the already existing data on Timur's life and his cultural achievements and to present an objective analysis of a hitherto unknown and rare evidence contained in contemporary and later historical sources.

Timur had been denounced by certain medieval and modern historians as a 'terror', or 'viper', though he has been placed by others in the category of world's great conquerors like Chingiz, Alexander, Attila and Napoleon and his 'bigness' is said to be 'unquestionable'.¹

The scenes on his birth are said to carry ominous forebodings² by some chroniclers while the presence of the power of Mars in his horoscope had been highlighted by others.³

While evaluating a controversial figure like Timur, that the constraints of his situation had circumstantial determinants ought not to be ignored. On the one hand, Timur 'represents the culmination of an old tradition', and on the other (and perhaps more strongly), he emerges as an epitome of Turco-Mongol and Perso-Islamic aspirations and an embodiment of their combined traditions from which he drew his sustenance alternately and almost equally. The crisis of identification created by contradictory forces which were then at work, compelled

74. Tattavi et al., *Tarikh-i Alfī*, 7: 4619, 4724.
75. Tattavi et al., *Tarikh-i Alfī*, 8: 5720, 5514.
76. Corinne Lefèvre, "The *Majālis-i Jahāngīrī* (1608–11): Dialogue and Asiatic Otherness at the Mughal Court," *Journal of the Economic and Social History of the Orient* 55 (2012): 278.

7

Timurid India

Timurid India
190956

Ali Anandashahr. Turkestan and the Rise of Eurasian Empires: A Study of Politics and Invented Traditions, London: Oxford Uni. Press, 2018 ISAM DU-263705

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

30 Kasım 2018

Anyone evoking the legacy of "Turkestan" and "Turan" in sixteenth-century South Asia had no choice but to engage with a traumatic memory—the capture of Delhi by Timur in 1398. Nearly 125 years separated the sack and burning of the city in 1398 and the establishment of the "Mughal" Empire in India by Timur's descendants in 1526. How did this legacy affect the formation of Mughal rule?

A majority of scholars continue to argue that this Timurid ancestry gave Babur, the founder of the Mughal dynasty, legitimacy, as Babur's grandfather Abu Sa'id Mirza (d. 1469) was a great-grandson of Timur. However, in the early years of the dynasty, using this Timurid connection was not an easy matter. There were four problems with this genealogy when Babur took over North India from 1526 to 1527.

First, Irfan Habib has shown that the memory of Timur in South Asia was actually quite negative.¹ Habib shows how a number of Indo-Persian historians vividly portrayed the massacre and enslavement of the

133-170

روابط تیموریان با خانات دشت قبیچاق شرقی

مسعود بیات^۱

چکیده

با وجود اینکه تیمور بنیانگذار حکومت تیموریان پیروزی های درخشانی در جبهه های نظامی کسب کرد، ولی هرگز درصدد ایجاد مبانی مشروعیت مستقل از مغولان برنیامد. این راهبرد که در عهد جانشینان او نیز ادامه پیدا کرد، سیاست خارجی تیموریان را در روابط با مغولان منفعل نمود. بدین ترتیب آنان در برخورد با شاخه های مختلف مغول که در مرزهای شرقی و شمالی آن می زیستند، راه مصالحه و کم تنش را پیمودند و هرگز درصدد برانداختن کامل آنان برنیامدند. پیامد آتی برخورد فوق این بود که مغولان علیرغم ضعفی که در این مقطع زمانی داشتند، توانستند تشکیلات سیاسی خویش را حفظ نمایند و در دراز مدت به دنبال بروز ضعف در حکومت تیموریان به ضرر متصرفات حکومت تیموری وارد عمل شوند. این مقاله درصدد بیان چگونگی روابط تیموریان با یک شاخه از اقوام مغول همسایه یعنی مغولان حاکم بر دشت قبیچاق شرقی است

۵۷-۸۲

Timurlular
190356
dipçaklar
110331

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA İZLENİMLERİ

02 Temmuz 2018

04285



۱. استادیار گروه تاریخ دانشگاه ارومیه m.bayat@urmia.ac.ir

تاریخ دریافت: ۸۸/۳/۱۰ تاریخ تصویب: ۸۹/۲/۱۸

3289 MORIMOTO, Kazuo. An enigmatic genealogical chart of the Timurids: a testimony to the dynasty's claim to Yasavi-'Alid legitimacy? *Oriens*, 44 i-ii (2016) pp. 145-178. Second half of 15th century. *Timurlular* 190956

21 Kasım 2017

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

TİMURLULAR

Madde Yayınlandıktan Sonra Gelen Doküman

21.08.2017

Fontana, M. V.
A blue-and-white Timurid jug with two confronting dragons .-- 1997 ISSN: 0030-5472 : Oriente
Moderno, vol. 15 / 76 / 1996 ii pp. 587-600, (1997)

Ceramics | Representations of Islam by non-Muslims | Museums & galleries | Italy

TİMURLULAR

Grupper, S. M. ; Tīmūr Lang

A Barulas family narrative in the Yuan Shih: some neglected prosopographical and institutional sources on Timurid origins .-- 1994 ISSN: 0724-8822 : Archivum Eurasiae Medii Aevi, vol. 8, 1992-pp. 11-97, (1994)

Tīmūr Lang; Thackston, W. M.

A century of princes. Sources on Timurid history and art selected and translated by W. M. Thackston. Published in conjunction with the exhibition 'Timur and the princely vision', Washington, D. C. and Los Angeles, 1989 .-- Aga Khan Program for Islamic Architecture, Cambridge (USA), 1989 :

Leoni, Francesca

A folio from a Timurid historical manuscript in the Princeton University Art Museum .-- 2009 : Record of the Princeton University Art Museum, vol. 68 pp. 60-67, (2009)

Monsters | Art - general

Shah, Husain

A master piece of Timurid art .-- 1973 : Afghanistan, vol. 25 iv pp. 22-28, (1973)

Sufism (mysticism) | Philosophy

Madde Yayınlandıktan Sonra Gelen Doküman

03.05.2017

Dekkiche, Malika

Correspondence between Mamluks and Timurids in the fifteenth century: an unpublished corpus of official letters (BnF, ms. ar. 4440) .-- 2013 ISSN: 1722-0750 : Eurasian Studies (Journal for Balkan, Eastern Mediterranean, Anatolian, Middle Eastern, Iranian and Central Asian Studies), vol. 11 i-ii pp. 131-160, (2013)

YAYINLANDIKTAN
GELEN DOKÜMAN

21 Eylül 2014

- 845 AYAN, Altan & KAHRAMAN, Güner. The evaluation of Tamerlane's leadership styles and management perspective. *Akademik Bakış: Uluslararası Hakemli Sosyal Bilimler E-Dergisi*, 36 (2013) Timur did not experience defeat in his lifetime. 20- page article. Online journal without page numbering. With abstract in Turkish.

Timurlah
190856

Yeni Türkiye

72

bu sayıda

kafkaslar özel sayısı - II

devlet adamları, bilim adamları, uzmanlardan ve yazarlardan arşivlere dayalı uluslararası 700 makale, inceleme ve araştırma kafkasya tarihi, arkeolojik dönemler / kafkasya'da eski türkler / selçuklular ve kafkasya / moğollar ve kafkasya / altın orda, timurlular ve kafkasya / karakoyunlular, akkoyunlular, safevîler ve kafkasya / azerbaycan hanlıkları ve atabegleri

UFUK TAVKUL / MEHMET İŞİKLİ / AYHAN YARDIMCIEL / HATİCE P. ERDEMİR / SAMİ PATACI / AKIN BİNGÖL / MİRFEATİH ZEKİYEV / İLHAMİ DURMUŞ / ABDÜLHALUK M. ÇAY / KÂMİL LEVENT ZOROĞLU / ZEKİYE TUNÇ / UMUT ÜREN / YUSUF GEDİKLİ / OSMAN KARATAY / MUSTAFA ALİCAN / YAŞAR BEDİRHAN / SAVAŞ EĞİLMEZ / ALİ ERTUĞRUL / MEHMET ERSAN / HÜSEYİN KAYHAN / HASAN OKTAY / MUAMMER GÜL / ALEKSANDR ŞAYDATOVIÇ / KADIRBAYEV / ŞİRİNBEY ALİYEV / OKTAY BERBER / MUSTAFA KAFALI / ULL SCHAMİLOĞLU / İLYAS KEMALOĞLU / A. MELEK ÖZYETGİN / SEVİNÇ RAHİMOVA / İSMAİL AKA / İLHAN ERDEM / MUSTAFA UYAR / SÜLEYMAN MEMMEDOV / KAZIM PAYDAŞ / SEYFETTİN ERŞAHİN / HAMZA GÜNDOĞDU / OKTAY EFENDİYEV / MUHSİN MACİT / ZİVER HÜSEYNLİ / MEHMET ALİ ÇAKMAK / ELMİRA MEMMEDOVA / MERZİYE İSKENDEROVA / HÜSAMETTİN MEMMEDOV / ELĐAR ELHANOĞLU İSMAİLOV / SAİDE HACİEVA / RAKİP HÜSEYNOĞLU İBADOV / TOFİQ TEYYUBOĞLU MUSTAEAZADE / İRADE MEMMEDOVA / AYNUR EMENOVA / RUHENGİZ A. SULTANOVA / GÖVHER N. MEMMEDOVA



(130956)

Timurlular

20 Subat 2016

MADE YATILAN DOKÜMAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

İsmail Aka*

Timur Devri

Cengiz Han, ülkesini taksim ederken, Türkistan, oğlu Çağatay'ın hissesine düşmüştü. Timur'un doğduğu tarihlerde (736/1336), Çağatay Hanlığı sarsıntı geçirmekte idi. Hâkimiyet Cengiz Han soyundan gelen hanlardan çok, kabile reislerinin elinde bulunuyordu. İlk defa 1360 yılında adından söz edilmeye başlanan Timur, 1370 yılında Mâverâünnehir'e hâkim olarak, Semerkand'da tahta oturmuştu. Bu sırada İran parçalanmış bir durumda idi. Merkezi herat olmak üzere Horasan'da Kertler, merkezi Sebzar olmak üzere Horasan'ın batı taraflarında Serbedarlılar, merkezi Curcan olmak üzere Bistam, Damgan ve Simnan yöresinde Toga Timurlular, merkezi Şiraz olmak üzere Fars ve Kirman taraflarında Muzafferliler, merkezi Bağdad olmak üzere Irak-ı Arab, Irak-ı Acem ve Azerbaycan'da Celâyirîler hüküm sürüyorlardı. 1380 yılına gelindiğinde Horasan, Serbedarlılar, Toga Timurlular, Kertler ve Muzafferliler arasındaki mücadeleler dolayısıyla karışık bir durum arz etmekte idi. Bu bakımdan bölgenin ele geçirilmesi Timur için zor olmadı.¹

Horasan'a seferleri sırasında İran'ın durumunu daha yakından gören Timur, 1386

yılında bu ülkeyi ele geçirmeye karar vererek Semerkand'dan hareket etti. Üç Yıllık Sefer (1386-1388) diye anılan² bu sefer sırasında Timur, Azerbaycan'a gelerek, Karabağ'da konmuştu.

O'nun, Kuzey İran ve Azerbaycan'ı ele geçirmesi, vaktiyle Cuci (Coçi) ulusu ile İlhanlılar arasında olduğu gibi, bu bölgede yeni çatışmaların başlamasına yol açacaktı. Zira Timur'un desteğiyle Altın Orda'da (Altınordu) hâkimiyeti ele geçiren Toktamış, artık Timur'a kafa tutmaya başlamıştı. Ne Timur'un, ne de Toktamış'ın zengin Azerbaycan'ı kendi arzuları ile terk etmeyecekleri muhakkaktı. İlk Altın Orda hanları zamanında olduğu gibi, şimdi de Toktamış, Memlük sultanına bir elçilik heyeti göndermişti. Timur'un İran'da kuvvetlenmesi ihtimaline karşı, Altın Orda ile Mısır arasında bir ittifak hazırlandığı daha sonraki olaylardan anlaşılmaktadır. Zira taraflar aralarında er-geç bir savaş çıkacağını biliyor ve buna hazırlanıyorlardı.

451

Güney İran'da Şiraz'ı kuşatmakla meşgul olduğu bir sırada, Toktamış'ın, Sir Derya kıyısındaki şehirleri ele geçirmeye kalkması üzerine 1391 yılı başında harekete geçen Timur, Yesi, Karaçuk ve Sayram üzerinden bozkırı da aşınca Uludağ'a vardı. O, burada bu seferin hatırası olmak üzere bir kitâbe dikilmesini emretti.³ Taraflar nihayet 20 Haziran 1391 tarihinde Kündürca (Kunduzca) mevkiinde karşılaştılar ve savaş Timur'un zaferiyle sona erdi. Lâkin bu yenilgi Toktamış'ın kaderini belirlememişti.

Toktamış'a karşı sefer sırasında yanındaki bazı yerli hâkimlerin onun yokluğundan yararlanarak kendisine yüz çevirmeleri üzerine Timur, 1392 yılı yazında Beş Yıllık Sefer (1392-1396) diye anılan⁴ sefere çıktı ve Cey-

(*) Prof. Dr. Em. Öğr. Üyesi, (Türkler Projesi, C.8).

(1) Timur'un Horasan üzerine seferleri için bk. İsmail Aka, *Mirza Şahrub ve Zamanı*, 12-3.

(2) Bu sefer için bk. *Mirza Şahrub ve Zamanı*, 13 v. dv.

(3) Aslı Türkçe olan bu kitâbe için bk. N. N. Poppe, *Timur'un Karasakay Kitâbesi*, çev. Hasan Eren, Kültür Bakanlığı, Dünya Edebiyatından Seçmeler, Ekim 1977, sayı 4, 30-31.

(4) Bu sefer için bk. *Mirza Şahrub ve Zamanı*, 16 v. dv.

451-472



Timurlular
190356

خاندان و حکمران در تاریخ‌نگاری تیموریان^۱

نویسنده: بتاتریس فوربز منز^۲

مترجم: اکبر صبوری^۳

مقدمه:

سرگذشت تیموریان در سه نسل اول تغییر و تحولات بسیار داشته است. از دیدگاه پژوهشگران، تغییرات بنیادینی به واسطه جنگجوی بزرگ (تیمور) انجام گرفت که عبارتند از: فرماندهی سپاهی از طوایف و سوق دادن آنان برای احیای امپراتوری مغول، حکم فرما ساختن یک سلسله فرهیخته بر شهرهای ایرانی و بنیان نهادن فرهنگ عالی توسط آنان. از دیدگاه سلاطین سلسله تیموری و تاریخ‌نگاران، ایجاد تغییرات اساسی قدری متفاوت بوده است: تغییر حکمران واحد و به وجود آمدن سلسله‌ای با قلمرو محدود شده و حکومت کردن با استناد به حق وراثتی اجداد و نیاکانشان. اما روشی که برای نیل به این مقصود برگزیده شده بود، علی‌الظاهر بازگو کننده هدفش نبود. سلاطین و تاریخ‌نگاران تیموری، تبیین این تغییر و مشروعیت بخشیدن به آن را نخست در مورد حکمران سلسله و سپس درباره هر یک از جانشینان وی، ضروری یافتند. تیمور با تصاحب یک میراث دوگانه از جمعیت ترکی-مغولی و فارسی-اسلامی، مجبور شد با این واقعیت که از نسل چنگیز خان نبوده است، دست و پنجه نرم کند. در حقیقت وی شخصاً برای قدرت عالی که در اختیار داشت، سزاوار نبود. مادامی که او ادعایی برای مشروعیت بخشی به سلطنت [محدود]

۱. این مقاله ترجمه‌ای است از:

Beatrice Forbes Manz; Family And Ruler In Timurid Historiography, In Devin Dewese, Studies On Central Asian History, Indiana, 2001, p57-78.

۲. پروفیسور بتاتریس فوربز منز استاد دانشگاه تافتس در آمریکا و یکی از تیموری پژوهان برجسته در جهان است.

۳. دانشجوی دکتری تاریخ ایران دوره اسلامی، دانشگاه تربیت معلم تهران.

فصلنامه اسناد، مطبوعات و متون
دوره دوم، سال چهارم، شماره سیزدهم، پاییز ۱۳۹۰

صاحب امتیاز: کتابخانه، موزه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی

مدیر مسئول و سردبیر: رسول جعفریان

مدیر اجرایی و دبیر تحریریه: کاظم آل‌رضا امیری

مدیر هنری و طراحی: رضا سفیدکوهی

حروفچینی: آذر سرخانی

ویراستار: صفورا فضل‌اللهی، مرضیه راغبیان

لینوگرافی: نقره آبی

چاپ متن و جلد: نقره آبی

ناظر چاپ: نیکی ایوبی‌زاده

مقالات مندرج در پیام بهارستان، مبین آرای نویسندگان آنهاست

پیام بهارستان در ویرایش مطالب آزاد است

استفاده از مطالب پیام بهارستان با ذکر منبع آزاد است

نشانی: تهران- میدان بهارستان- کتابخانه، موزه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی

کد پستی: ۱۱۵۷۶۱۳۴۱۱

تلفن: ۰۲۱-۳۳۱۳۷۸۰۳

دورنگار: ۰۲۱-۳۳۱۲۹۳۸۵

نشانی الکترونیکی: www.Ical.ir

پست الکترونیکی: Payam@ical.ir

تاریخ جامع ایران

جلد دهم

Timurlular
190956

تاریخ تیموریان

خير النساء آلان

بخش اول: تاریخ سیاسی

اوضاع عمومی آسیای مرکزی (ماوراءالنهر) در زمان ظهور تیمور
تیمور و اخلاف وی، نزدیک ۱۵۰ سال در ایران و ماوراءالنهر (آسیای مرکزی)
فرمانروایی کردند. برای فهم بهتر این دوره، می‌بایست به این موضوع پرداخت که
حکومت تیمور بر چه زمینه بر کدام میراثی شکل گرفت و استوار شد. برای پاسخ به این
مسأله باید به بررسی خان‌نشین جغتای و اولوس جغتای بپردازیم، که بدون این دو
مورد، تحلیل درست فعالیت‌های تیمور و چگونگی بنیاد حکومت او، امکان‌پذیر نیست.
نظام‌الدین شامی و شرف‌الدین یزدی نیز در بیان لشکرکشی‌ها و فعالیت‌های تیمور
ابتدا درباره خان‌نشین جغتای اطلاعاتی به‌دست داده‌اند که مؤید این اولویت است.
پس از مرگ چنگیز، در جغرافیای وسیع و گسترده متصرفات قآانی (خاندان‌های
بزرگ) و اولوس‌های کوچی، جغتای و ایلخانان شکل گرفت. در شکل‌گیری این اولوس‌ها
تقسیماتی که چنگیز خان میان پسرانش صورت داد تعیین‌کننده بود. در این تقسیمات

زیر نظر
کاظم موسوی بجنوردی

سروراستار
صادق سجادی

Türkiye Diyanet Vakfı İslam Araştırmaları Merkezi Kütüphanesi	
Dem. No:	241537
Tas. No:	955 TAR.C



تهران، ۱۳۹۴

۵۶۱-۴۶۷

تاریخ جامع ایران

جلد هجدهم

Timurkular
190356

موسیقی دوران تیموریان

هومان اسعدی

حیات موسیقایی در دوران تیموریان

شرایط سیاسی، اجتماعی و فرهنگی

اگرچه عنوان «تیموریان» معمولاً برای نامیدن تمامی خاندان تیمور به کار می‌رود، اما غالباً به‌طور اخص مراد از آن امیران و شاهزادگانی از این خاندان است که از حدود سال ۸۰۷ تا ۹۱۳ ق بر ایران و آسیای مرکزی حکومت کردند. به‌طور کلی اهمیت دوران تیموریان در سیر تاریخ ایران را می‌توان به دلیل تحولات شایان توجهی دانست که در زمینه‌های اندیشگی، فرهنگی و هنری در این روزگار شکل گرفت.

به‌طور کلی سه عامل از عوامل سیاسی و اجتماعی که در شکوفایی و رونق فرهنگی و هنری مستقیماً تأثیر دارند عبارتند از: تمرکز، اقتصاد و حمایت^(۱). با بررسی شرایط

(۱). چنان‌که عبدالقادر مراغی خود در این زمینه می‌گوید: «در این زمان سلاطین را به این علم و عمل رغبت تمام بود چنان‌که

خود مباشر این فن می‌شدند» (مراغی، مقاصد/الاحزان، ۹۶).

۱۸۴-۹۷

زیر نظر
کاظم موسوی بجنوردی
سرپرستار
صادق سجادی

Türkiye Diyanet Vakfı İslam Araştırmaları Merkezi Kütüphanesi	
Dem. No:	241545
Tas. No:	955 T.C.



تهران، ۱۳۹۴

Chaghatayids' effective rule came to an end by 1370 with the emergence of the above-mentioned Timur, our Tamerlane (not to be confused with Tughluq Timur; *timur*, "iron" in Turkic – and its variants such as *temür* and *demir* – was a favorite name among the Turks and Mongols, present even in the original name of Genghis Khan, Temüjin).

Uat Soucek, A History of Inner Asia, Cambridge 2000.

CHAPTER NINE

Timur and the Timurids

isam DN
212504

26 Ağustos 2015

Timur (190954)
Timurlular (190956)

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

If the Mongol interlude (1220–1370) was a traumatic experience in the history of Central Asia, the Timurid period (1370–1507) can be viewed as ultimately its most glorious one. It is true that the founder of this dynasty, Timur (ruled 1370–1405), was a ruthless conqueror not unlike Genghis Khan, and spent much of his life engaged in military campaigns that wrought similar massacres and destruction. These, however, befell other areas (Iran, the Golden Horde), while sparing Central Asia itself. At any rate, Timur's successors showed less aptitude for large-scale conquest than for enjoying the good life at home; and despite frequent infighting for the possession of this or that portion of the inheritance, many of them also encouraged culture and the arts. Timur himself had endeavored to embellish his capital, Samarkand, with grandiose architectural monuments some of which still constitute the pride of modern Uzbekistan: his own mausoleum, the Gur-i Emir ("The Sovereign's Tomb"), is the most famous example. Timur's quaint European appellation, Tamerlane, is a deformation of Timur-i lang, "The lame Timur," a Turco-Persian name as it appears in certain Persian sources because of a leg maimed by a wound he sustained early in his life.

Timur was born around 1336 in Transoxania near Kesh – later known as Shahrisabz -- in the Kashka Darya region of what is today the Republic of Uzbekistan. He was a Turk of the Barlas tribe; this tribe, like many others, boasted a Mongol name and ancestry, but for all practical purposes it was Turkic. Turki was thus Timur's mother tongue, although he may have known some Persian from the cultural milieu in which he lived; he almost certainly knew no Mongolian, though Mongol terminology had not quite disappeared from administrative documents and coins.

The process by which Timur seized power, and then exercised it, was similar to Genghis Khan's; namely, through personal and tribal alliances

12 Ağustos 2015

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

- 4287 MELVIN-KOUSHKI, Matthew. The occult challenge to philosophy and messianism in early Timurid Iran: Ibn Turka's lettrism as a new metaphysics. *Unity in diversity: mysticism, messianism and the construction of religious authority in Islam*. Ed. Orkhan Mir-Kasimov. Leiden: Brill, 2014, (Islamic History and Civilization: Studies and Texts, 105), pp. 247-276.

Timurlular
190956
Abdülhamid Vasi
b. Türk
010421

- 2999 SELA, Ron. *The legendary biographies of Tamerlane: Islam and heroic apocrypha in Central Asia*. New York: Cambridge University Press, 2011. 164 pp. On the early modern fictional biographies of Tamerlane, authored anonymously in Persian and Turkic.

Timurid
190956

YAYIMLANDIKTA

EN DOKÜMAN

04 Eylül 2015

- 3073 SELA, Ron. *The legendary biographies of Tamerlane: Islam and heroic apocrypha in Central Asia*. New York: Cambridge University Press, 2011. 164 pp. On the early modern fictional biographies of Tamerlane, authored anonymously in Persian and Turkic.

Timurkhan
130956

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

04 Eylül 2015

-
- 1 HAYRUNNİSA ALAN, Sultan Ebu Said devri Timurly tarihi (1451-1469), Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi, Doktora, 1996
-
- 2 MUSA ŞAMİL YÜKSEL, Timurlularda din-devlet ilişkisi, Ege Üniversitesi, Doktora, 2007

130856

Timuridular

- 808 MANZ, Beatrice For(b)es. Johannes Schiltberger and other outside sources on the Timurids. *España y el Oriente islámico entre los siglos XV y XVI (imperio otomano, Persia y Asia central)*. Actas del congreso Università degli Studi di Napoli "L'Orientale" Nápoles, 30 de septiembre - 2 de octubre de 2004. Ed. de Encarnación Sánchez García, Pablo Martín Asuero, Michele Bernardini. Istanbul: Isis, 2007, (Cuadernos del Bósforo, VI), pp.51-62. [Schiltberger published an account of captivity and service with Timur Lang in the 15th century.]

190956

- 643 ALMARCEGUI, Patricia. La experiencia del viaje en la *Embajada a Tamorlán* de Ruy González de Clavijo. *España y el Oriente islámico entre los siglos XV y XVI (imperio otomano, Persia y Asia central)*. Actas del congreso Università degli Studi di Napoli "L'Orientale" Nápoles, 30 de septiembre - 2 de octubre de 2004. Ed. de Encarnación Sánchez García, Pablo Martín Asuero, Michele Bernardini. Istanbul: Isis, 2007, (Cuadernos del Bósforo, VI), pp.63-78. [Account published in 1582 of the expedition of 1403-1406 to Samargand.]

Clavijo R.G.
Timuridular

TIMURLULAR

فرمانی از فرامین دوره مغول : خجندی حسن

نشریه دانشکده ادبیات و علوم انسانی،
ش: ۱، س: ۵، مهر، آبان، آذر ۱۳۳۲، ص: ۴۰-۴۷

TIMURLULAR →

تمدن تیموریان: ل. بوآ، (ترجمه امیرخانی، باقر)
نشریه دانشکده ادبیات و علوم انسانی،
ش: ۱، س: ۱۶، بهار ۱۳۴۳، ص: ۶۵-۸۰
ش: ۲، س: ۱۶، تابستان ۱۳۴۳، ص: ۱۶۳-۱۷۸

09 TEM 2008

R82 *Civiltà timuride come fenomeno internazionale* / Ed. Bernardini, Michele. Rome, 1997
Burton, Audrey. *Central Asiatic Journal*, 44 ii (2000), pp.317-321 (E)
Fragner, Bert. *Iranian Studies*, 33 iii-iv / 2000 (2002), pp.470-477 (E)
Beelaert, Anna Livia. *Middle Eastern Literatures*, 6 i (2003), pp.119-121 (E)
Bruijn, J.T.P.de. *Persica*, 16 (2000), pp.145-148 (E)

Timurlular

AUBIN, J.

Un santon qubistāni de l'époque Timouride.
REI 35 (1967), pp. 185-216

Timuriler

5 SUBAT 1993

1207 O'KANE, B. *Timurid architecture in Khurasan*. Costa Mesa: Mazda, in association with Undena, 1987 (Islamic Art and Architecture, 3). 418pp. + plates.

Timurlular

08 NISAN 1993

JACKSON, P. and LOCKHART, L. (eds.), *The Cambridge History of Iran. Vol. 6: The Timurid and Safavid Periods*. Cambridge: Cambridge University Press, 1986, xxiii + 1087pp.

TIMURLULAR - SAFEVILER

16 ARALIK 1993

411. O'KANE, B., «Taybād, Turbat-i Jām and Timurid vaulting». *Iran* XVII, (1979), pp. 87 à 104, 8 plans et dessins, 28 photos n.b.

L'auteur décrit, dans une première partie, le mausolée de Taybād, signale les restaurations récentes, précise la signification de certaines inscriptions et avance l'hypothèse que ce mausolée et la Madrasa de Khargird partagent non seulement le même commanditaire et le même calligraphe, mais aussi le même architecte. En s'appuyant sur les sources historiques, l'A. définit le terme «buq'a» qui a des connotations funéraires liées à la présence d'un Soufi. Dans la deuxième partie, l'étude de la Mosquée Neuve de Turbat-i Jām révèle une inscription qui donne le nom de l'architecte et la date 846 H/1442-43. Grâce à des photos prises par Diez, l'A. tente de retrouver l'état original du bâtiment et son système de voûtes. Ainsi apparaissent les diverses expériences auxquelles se livrent les architectes timourides pour organiser l'espace intérieur et son voûtement.

M.L.B.

1332 *A century of princes. Sources on Timurid history and art selected and translated by W.M.Thackston. Published in conjunction with the exhibition "Timur and the princely vision", Washington, D.C. and Los Angeles, 1989. Cambridge, USA: Aga Khan Program for Islamic Architecture/Timur Lang, 1989. 394pp.*

Timurlular

30 NISAN 1993

03948 WILBER, D.N. *The Timurid court: life in gardens and tents*. *Iran* 17 (1979) pp. 127-133.

Timuriler

Bahçelerde ve
çadırda
hayat

31 ARALIK 1993

۱۹۹۵-۲۳- تاریخ هرات در عهد تیموریان، دکتر عبدالحکیم طبعی.
(تهران، انتشارات هیرمند، ۱۳۶۸)، ۱۵۳ ص، وزیری.
۱۳۵۰ ریال.

HERAT

270. ALLEN, T. *A Catalogue of the Toponyms and Monuments of Timurid Herat*. Cambridge (Mass.), Aga Khan Program for Islamic Architecture at Harvard University and the Massachusetts Institute of Technology, 1981, xxxiii-259 p., 2 cartes et 1 photo h-t. (*Studies in Islamic Architecture*, 1).

HERAT

L'A. dresse un catalogue raisonné et commenté de 678 toponymes *sensu lato* attestés dans l'oasis de Herāt au XV^e siècle: aux noms de districts (10) et de villages (303), il adjoint tous les noms de canaux, jardins, ponts, constructions militaires, civiles et religieuses mentionnés dans les sources arabes et persanes. Chaque toponyme se trouve en outre localisé par son numéro d'ordre sur une des deux cartes hors-texte. Un tel travail de compilation devrait logiquement déboucher sur une étude de géographie historique. Quelques aperçus en sont bien donnés en guise d'introductions aux différents chapitres de l'ouvrage, mais ils laissent le lecteur insatisfait, tout comme la cartographie, parfaitement inexpressive, alors qu'il eût été facile de dresser de belles cartes thématiques (de l'irrigation, des lieux habités, etc.). Bref, on se trouve en présence d'un matériel brut, au demeurant de qualité, livré avant élaboration.

D. Ba.

497. MANZ, Beatrice Forbes. *The Rise and Rule of Tamerlane*. Cambridge, Cambridge University Press, 1989, xi-227 p., 3 app., bib., index (Cambridge Studies in Islamic Civilization)

Timurlular

Le grand conquérant nomade Tamerlan prit le pouvoir en 1370, sur les ruines de l'empire mongol. La carrière de Tamerlan appartient à l'histoire du Moyen-Orient et de la steppe. Il utilise à la fois des traditions turco-mongoles qui définissent ses buts, ses méthodes et son idéologie, et une légitimité islamique, apportant ainsi une nouvelle culture combinant les principes de la steppe et ceux des peuples sédentaires et agricoles. Le propos de l'auteur dans cette étude est d'analyser la carrière de Tamerlan comme fondateur d'une dynastie nomade de la conquête: mécanismes de la formation de l'Etat, dynamique de la politique tribale, relations des tribus avec le leadership central, analyse de la culture politique de la confédération tribale dans laquelle Tamerlan prit le pouvoir et manière dont il transforma cette confédération tribale, lâche et incontrôlée, en une armée de conquête soumise à un seul homme. L'auteur fait une étude minutieuse de l'*ulûs* chagataï au milieu du 14^e siècle:

formation, pouvoirs à l'intérieur de l'*ulûs*, structure des tribus et composantes non-tribales. Le système politique instauré par Tamerlan se dégage de cette étude: à la place de l'aristocratie tribale, il a promu une élite dépendante (ses partisans, ses propres descendants). Son administration fonctionnait comme un système de charges et de responsabilités opposant les différents groupes les uns aux autres. Il utilisait ses partisans pour limiter le pouvoir et l'indépendance des princes qu'il avait nommés comme gouverneurs. Il a sédentarisé des Chagataï hors de leur territoire et a déporté des populations à l'intérieur. Tous les pouvoirs étaient séparés: contrôle des troupes aux uns, contrôle des terres à d'autres. L'élément important de ce processus est la suppression de la politique tribale car Tamerlan était bien conscient que l'activité politique tribale de l'*ulûs* représentait un grand danger pour son pouvoir: il s'en était servi lui-même pour accéder au pouvoir. Il a laissé un système qui ne pouvait pas lui survivre: les princes ne disposaient que de peu de pouvoir.

D. A.

02 MART 1994

-190956 TIMURLULAR

90-960770

- IRAN

Bahrasī, Šalāh Ahmad.

(Manāẓir al-ṭarab fī al-taṣwīr al-
Irānī)

منظر الطرب في التصوير الإيراني
في العصرين التيموري والمغولي / علاج أحمد
البهنسي. - الطبعة 1. - القاهرة :
مكتبة مدبولي، 1990.

457 p., [95] p. of plates : ill. ; 24
cm.

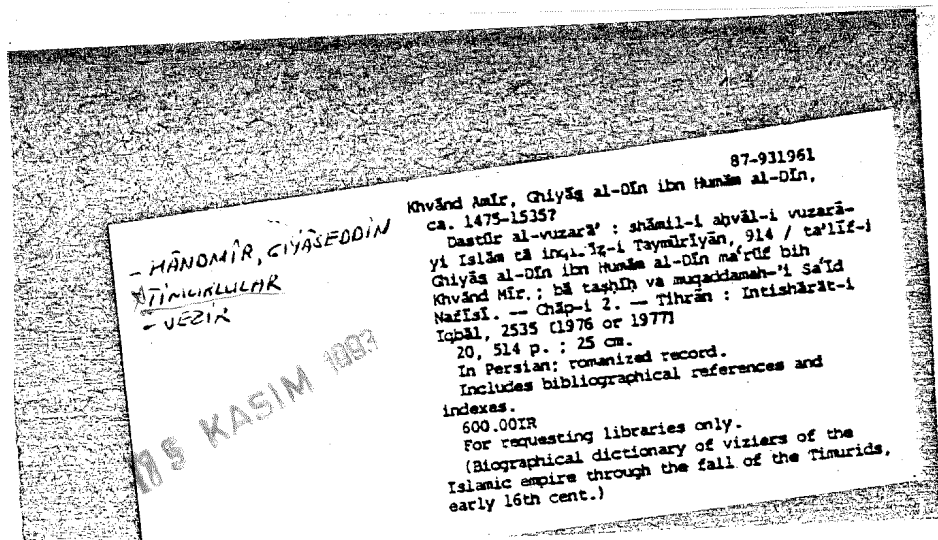
Includes bibliographical
references (p. 434-457).

ISBN 977-133-141-2 : £E20.00
Egy-Islamic Hist.

185 KASIM 1993

2181 CHAUDHARY, N. *Socio-economic history of Mughal India*. Delhi: Discovery, 1987. 165pp. - HINDOSTAN

16 ARALIK 1993



WILBER, D.N. *The Timurid court: life in gardens and tents*. Iran 17 (1979) pp. 127-133.

5 SUBAT 1993

185 KASIM 1993

2515 ACAR, Belkis. *New light on the problem of Turkmen-Timurid and Mamluk rugs. Ars Turcica: Akten des VI. Internationalen Kongresses für Türkische Kunst, München ... 1979*. Ed. K. Kreiser [u.a.] Munich: Editio Maris, 1987. pp.393-402

75446 GROSS, J. "The economic status of a Timurid Sufi Shaykh: A matter of conflict or perception?" *Iranian Stud.* 21, nos. 1-2 (1988) 84-104.

17 OCAK 1992

Timurlular

26 NISAN 1993

Browne
L.H. Persia
III. 159-207.

891.58

TIMURLULAR

258. [KRAWULSKY, D. ed., *Horāsān zur Timuridenzeit nach dem Tārīḥ-e Ḥāfez-e Abrū*, Bd 1: Edition & Einleitung, Wiesbaden, 1982, 35-159 p.; Bd 2: Übersetzung und Ortsnamenkommentar, Wiesbaden, 1984, 286 p., 8 Faltkarten. (TAVO, Beihefte B, 46/I et II)]

ABDALLAH b. EBRĀHĪM. (SAHRĪH)

E Ir. I. c (5.2), s. 180-181, 1982
(LONDON)

Not; Bu maddede Şehruh Poso findet.

TIMURLULAR

ASTRAKHAN HANLIĞI
TIMURLULAR

335. MCCHESENEY, R.D., «The amirs of muslim Central Asia in the XVIIth century», *J.E.S.H.O.*, 26 (1983), pp. 33-70.

Cette étude portant sur les amirs de l'Asie centrale sous la dynastie des Tuqay-Timurides, plus souvent rencontrée sous le nom d'Astrakhânides ou Jânides, est une des rares contributions à l'histoire sociale des États ouzbeks. Les amirs sont en effet, en tant que chefs tribaux, placés au cœur du fonctionnement de ces derniers. L'exposé est orienté sur leurs attitudes politiques, conditionnées par l'obédience aux khans chingizides et les courants centrifuges qui traversent leur groupe. C'est donc une analyse du pouvoir et de la conception que s'en font quelques uns de ses principaux tenants. Elle peut être utilement comparée à un article concernant la période antérieure (Haider, M., «The sovereign in Timurid states», *Turcica*, 1976). L'article est essentiellement fait à partir de l'ouvrage écrit à Balkh et non publié à ce jour : *Bahr al-asrār fi manāqib al-akhyār*, qui tient une place essentielle parmi les sources utilisées par B. Akhmedov pour son histoire de Balkh à la même époque. V. F.

1934 GRUPPER, S.M., 'A Barulas Family Narrative in the Yuan-shih: Some Neglected Prosopographical and Institutional Sources on Timurid Origins'. *Archivum Eurasiae Medii Aevi* (Wiesbaden, Germany), Vol.8, 1992-94, pp.11-97

Timurlular

185 KASIM 1993

9 NISAN 1994

509. TABIBI, Abd ol-Karim. *Tarikh-e Harat dar 'ahd-e Teymuriyan*. Tehran, Hirmand, 1989/1368, 19-153 p.
- HERAT [Histoire d'Hérat à l'époque timouride]
- TIMURLULAR

عبد الكريم طیبی : تاریخ هرات در عهد تیموریان

Petit ouvrage par un diplomate afghan sur Herat, centre culturel et artistique à l'époque timuride. Le but de l'auteur est de décrire le rayonnement culturel de villes anciennes comme Balkh, Ghazni, Herat, Kabul, Kandahar. Son premier volume est consacré à Herat; il se limite à l'époque timuride, en quatre chapitres: — 1. Aperçu général sur les Timurides à Herat; — 2. Timur et ses descendants; — 3. Grandeur et rayonnement de Herat à l'époque timuride; — 4. Trois personnalités dans le domaine politique, culturel, littéraire et artistique: Amir Ali Shir Nava'i (homme politique et homme de lettres), Mowlana Nuf al-Din Abd al-Rahman Jami (soufi, poète et lettré) et Kamal al-Din Behzad (peintre). Tch.P.

19855 BARANI, Syed Hasan. History of Delhi to the time of Timur's invasion. IC 12 (1938), pp. 306-327

Delhi
+ Timurlular

TARİH

Timurid (17m)

11753 HAIDER, Mansura. The sovereign in the Timurid state (XIVth-XVth centuries). Turcica 8 ii (1976), pp. 61-82.

Timurid devletinde hükümdarlar
(14-15. asr lar)

(Türkçeye çevrildi Türk Kültürü)

128 ARALIK 2004

1048 SHTERENSHIS, M.V. Approach to Tamerlane: tradition and innovation. Ending 600 years of historiography of Timur. Central Asia and the Caucasus, 2 (2000) pp.193-200 Also online at www.ca-c.org/journal-table-eng.shtml

Timurid

197 SHAYESTEH FAR, Mahnaz. Shi'ah artistic elements in the Timurid and the early Safavid periods: book illustrations and inscriptions. London: Book Extra, 1999. 506pp.

Timurid
Safavid

11 NISAN 2001

09 MART 1994

1255. The age of Tamerlane : warfare in the Middle East c. 1350 - 1500 / text by David Nicolle. Colour pl. by Angus McBride. - London : Osprey, 1990. - 47 S. : zahlr. Ill. - (Men-at-arms series ; 222)
ISBN 0-85045-949-4

9 E 4341

02 MART 1994

1029. HASHEMI, Mahmud. "Ekhtela'f-e nazar-e adabi miyan-e sho'ara va nevisandegan-e hendi va irani dar 'ahd-e padeshahan teymuri va moghol". Danesh n° 20-21 (1368-69/1990) pp. 125-134.

[La controverse littéraire entre poètes et écrivains indiens et persans à l'époque des souverains timourides et moghols]

محموده هاشمی : اختلاف نظر ادبی میان شعرا و نویسندگان هندی و ایرانی در عهد پادشاهان تیموری و مغول

L'A. aborde succinctement un sujet très intéressant, mais aussi assez compliqué: la querelle qui se déroula dans l'Inde moghole entre les partisans de la langue persane en Inde et les défenseurs du persan d'Iran. Les termes de la question semblent parfois insuffisamment définis: par exemple, la valeur des termes turani et turanian (p. 131) dans le contexte de cette querelle, n'est pas claire; à ce propos on pourrait encore se référer à Blochmann, "Contributions to Persian lexicography", Journal of the Asiatic Society of Bengal 37 (1868) p. 33. P. O.

02 MART 1994

465. [WOODS, John E. "The Rise of the Timurid Historiography". JNES 46, 2 (1987) pp. 81-108.]

Timurid

1154. Tabibi, 'Abd-al-Hakim: Tarih-i muhtasar-i Herat dar 'asr-i Timuriyan / ta'lif-i 'Abd-al-Hakim Tabibi. - Cap 2. - Tahrir: Intisar-i Hirmand, [1989] = 1368 h.s. - 14, 153 S. - 190956 : Ill., Kt. Inhalt: Geschichte von Herat zur Zeit d. Timuriden. - In arab. Schrift, pers. 9 E 3495

22 OCAK 1994

508. [SUBTELNY, Maria Eva. "Socioeconomic bases of cultural patronage under the later Timurids". International Journal of Middle East Studies 20, 4 (1988) pp. 479-505, 10 p. notes bib.]

Timurid

02 MART 1994

1267. La route de Samarkand au temps de Tamerlan : relation du voyage de l'ambassade de Castille à la cour de Timour Beg / par Ruy Gonzalez de Clavijo. Trad. et comm. par Lucien Kehren. - Paris : Impr. Nationale, 1990. - 354 S. : überwiegend Ill. - (Voyages et découvertes)
ISBN 2-11-081049-1

30 B 1924

130356

Timurid

22 OCAK 1994

249 BERNARDINI, M. L'esposizione di tessuti durante importanti cerimonie nel periodo timuride (XV sec.) Quaderni di Storia, 15 / 29 (1989) pp.105-110

Timurid

19 OCAK 1994

2190 ANDO, S. Timuridische Emire nach dem Mu'izz al-ansab: Untersuchung zur Stammesaristokratie Zentralasiens im 14. und 15. Jahrhundert. Berlin: Schwarz, 1992 (Islamkundliche Untersuchungen, 153). 337pp.

Timurid

19 OCAK 1994

AKKÖYÜNÜLÜK
MEHMET II

KARAKÖYÜNÜLÜK
TIMURLULAR

3465 ANHEGGER, ROBERT. "Mu'ali's Hunkar-nâmeh." (in Turkish) Tarih Dergisi 1 (S '49) 145-66. A Persian history of Mahomet II written in the years 1472-1474 and treating chiefly his wars with Uzun Hasan. It contains also the interesting story of the author's travels in Persia, Syria, Egypt, and Anatolia. The importance of this work lies in its being one of the most ancient Ottoman histories and in the valuable information it yields about the Timurids, the Akkoyunlus, and the Karakoyunlus.

15 KASIM 1993

TIMURLULAR
MINARI

PUGACHENKOVA, G. A.
The architecture of Central Asia at
the time of the Timurids.
Afghanistan 22, iii-iv (1969-70), pp. 15-27

Timurlular Döneminde
Orta-Asya Minarisi.

21843 DUNLOP, D. M. Hâfîz-i Abrû's
version of the Timurid embassy to China
in A.D. 1420. *Glasg. Or. Soc. Trans.* 11
(1942-44), pp. 15-19

- Timurlular
= Hâfîz-i Abrû

- Timurlular

25 KASIM 1991

380. [SUBTELNY, Maria Eva. "Centralizing reform and its opponents in the late Timurid period". *Iranian Studies* 21, 1-2 (1988) pp. 123-151.]

381. [SUBTELNY, Maria Eva. "Socioeconomic bases of cultural patronage under the later Timurids". *IJMES* 20, 4 (1988) pp. 479-505.]

432. AKHTAR, M. Saleem. "The origin of the Arghuns and Tarkhans of Sind and the rise and fall of Dhû al-Nûn Arghun under the Timûrids of Harât". *Islamic Culture* 59, 4 (1985) pp. 340-356.

Présentation de la carrière de Zu'l-Nun Arqun, gouverneur de Qur, Zamindavar et des régions adjacentes. C'est avec lui que la tribu Arqun, dont les membres occupaient depuis longtemps des postes au service des princes timourides, prit le pas sur les autres tribus mongoles. Zu'l-Nun commença sa carrière militaire sous Abu Sa'id (1451-1469), fut nommé gouverneur par Hoseyn Beyqara (1468-1506) et se distingua en soumettant les tribus Hazara et Nikudari de Qur et Zamindavar. Grâce à sa position quasi-indépendante, il participa aux luttes entre les princes timourides. Il seconda Badi' al-Zaman contre son père Hoseyn Beyqara et perdit enfin la vie pendant la conquête de Herat par les Ouzbeks en 1507. Exposé utile, mais l'A. n'approfondit pas la question de l'origine des tribus Arqun et Tarxan comme le laissait augurer le titre de l'article.

M. Gr.

4748. Golombek, Lisa: The Timurid architecture of Iran and Turan / Lisa Golombek and Donald Wilber. - Princeton [u. a.] : Princeton Univ. Pr. - (Princeton monographs in art and archaeology ; 46)
ISBN 0-691-03587-3 30 B 126
1. [Text]. - 1988. - XXVII, 510 S. : graph. Darst. 30 B 126-1
2. [Plates]. - 1988. - XVIII, [282] S. : nur Ill. 30 B 126-2

05 OCAK 1994

369. HENNEQUIN, G., «Monnaies timûrides d'une collection particulière», *Annales Islamologiques* 21 (1985), pp. 189-220, 7 planches.

Cet article complète une trilogie consacrée aux monnaies les plus importantes d'une collection privée d'Afghanistan entreposée en 1982 au Cabinet des Médailles de Paris. Sont étudiées ici, après la publication des pièces seldjoukides et gaznavides de la collection dans deux articles précédents (cf. n° 367 et 368), 31 monnaies de l'époque timouride. L'A. reprend le même système de classification d'abord par souverains, ensuite par ateliers, qu'il avait suivi déjà dans les deux articles précédents cités ci-dessus. Les pièces soigneusement décrites dans cette publication concernent le règne de Timûr (n° 1-3), Halil et Muhammad Gahankir (n° 4), Sâh Rûh (n° 5-14), Ahmad (n° 15), Mahmûd b. Abi Sa'id (n° 16-18), Baysungur b. Mahmûd (n° 19), 'Alî b. Mahmûd (n° 20), Bâbur (n° 21 et 22) et Husayn Bâyqarâ (n° 23-31). Pour 8 pièces, dont les trois premières, l'atelier reste incertain.

M. Gr.

511. ELWELL-SUTTON, Laurence P., «A Royal Timûrid Nativity Book». in: SAVORY and AGIUS, ed. *Logos Islamicos, o.c.*, 1984, pp. 119-136.

Les livres d'horoscope sur la naissance d'un personnage sont rares (voir *Abst. Ir.*, 255), mais d'un grand intérêt par la mise en pratique qu'on y lit de l'astrologie-astronomie d'époque. L'auteur décrit ici le livre d'horoscope sur la naissance d'Eskandar Solhân, un petit-fils de Tamerlan, qui fut gouverneur du Fars de 812/1409 à 817/1414, avant d'être destitué et aveuglé par son oncle, le Timouride Sâh Rox. L'horoscope fut écrit alors que le prince était âgé de 27 ans (22/12/813 = 18/04/1411); sur l'auteur de ce livre, Mahmud b. Yahya (...) 'Emad al-Monajjem al-Kâsi, nous ne savons rien. L. P. Elwell-Sutton décrit et commente ce livre (de 86 fol.; Bibl. Wellcome Institute for the History of Medicine, London), avec toute la compétence et l'intérêt qu'il a portés à la grande science du 'ilm al-hay'a et aux ahkâm al-nujûm.

R.

24682 SANTESSON, H. S. Some lesser known Timuride and Afghan poets. *MW* 32 (1942), pp. 31-42

- Timurlular
- Afganistan

28 MAYIS 1993

3977. Hasan Ibn-Sihab Yazdi: [Gâmi' at-tawârîh] Gâmi' at-tawârîh-i Hasanî : bahs-i Timûriyân pas az Timûr, niwîsta-i sâlhâ-i 855 - 857 / ta'lîf-i Tâp-ad-Dîn Hasan Ibn-Sihâb Yazdi. Ba-kûshî-i Husain Mudarrîsî Tabâtabâ'î ... - Kharâcî : Mu'assasa-i Tahqiqât-i 'Ulûm-i Asiyâ-i Miyâna wa Garbî. 1987. - 18, 218, 4 S.
Parallelsacht.: Jâmi' al-tawârîkh-i Hasanî : the Timurids after Timur. - In arab. Schrift, pers. - Enth. einen Teil von Gâmi' at-tawârîh 31 A 21449

759. GROSS, Jo-Ann. "The economic status of a Timurid Sufi Shaykh: a matter of conflict or perception?". *Iranian Studies* 21, 1-2 (1988) pp. 84-103.

L'auteur s'interroge sur l'origine du pouvoir économique du sheykh naqshbandi Kh'âja Naşir al-Dîn 'Ubaydullâh Ahrâr, un des maîtres spirituels de la Naqshbandiyya en Asie centrale à la fin du xv^e siècle. Le noeud du problème est de comprendre comment le sheykh a concilié l'idéal de pauvreté du soufisme avec ses activités de grand propriétaire terrien et de commerçant. C'est à travers l'esprit de la Naqshbandiyya que s'est opérée cette réconciliation, laquelle considère que le mystique doit prendre part aux affaires de ce monde non sans oublier sa vocation de contemplatif. 'Ubaydullâh Ahrâr était connu pour sa générosité; il avait converti nombre de ses terres en waqf destinés aux madrasa, aux khâneqâh et aux mosquées.

T. Z.

25 KASIM 1991

Timurlular

190956 TIMURLULAR
Tez Yüksel Lisans

6576

Osmanlı-Timurlu münasebetleri /
Hayrullisa Alan.--
VI, 98 y. ;
[y. : y.y.]

Tez (Yüksek Lisans).-- Mimar Sinan Üniversitesi

BAŞBAKANLIK
DEVLET ARŞİVLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
OSMANLI ARŞİVİ DAİRE BAŞKANLIĞI
KÜTÜPHANESİ

04 NISAN 1995

16 NISAN 1992

237 FONTANA, M.V. Re Bahrām e la sua schiava
nei manoscritti d'epoca timuride.
Atti del III Convegno Internazionale
sull'Arte e sulla Civiltà Islamica:
"Problemi dell'età timuride" (Venezia
1979). Venice: La Tipografia, 1980
(Quaderni del Seminario di Iranistica,
etc.8) pp.91-113.

17 OCAK 1992

O'Kane, Bernard. Timurid architecture in Khurasan (1987) - Horasan
MEJ 42 (1988), 139-140. G. D. Lowry - Timurlular

16 NISAN 1992

257 NORDIO, M. Elementi biblici e post-biblici
nell'iconografia timuride. Atti del III
Convegno Internazionale sull'Arte e
sulla Civiltà Islamica: "Problemi dell'
età timuride" (Venezia 1979). Venice:
La Tipografia, 1980 (Quaderni del
Seminario di Iranistica, etc.8) pp.75-90.

17 OCAK 1992

871. Smolik, Julius: Die timuridischen Baudenkmäler in Samarkand aus der
Zeit Tamerlans. Wien: Krystall-Verl. 1929. 43 S., 62 Taf. 40.

Timurlular
- Seuterhand

Timurlular 16 NISAN 1992

231 DĀNISHDUST, Ya'qūb. Architectural art in
the Timurid period. Atti del III
Convegno Internazionale sull'Arte e
sulla Civiltà Islamica: "Problemi
dell'età timuride" (Venezia 1979).
Venice: La Tipografia, 1980 (Quaderni
del Seminario di Iranistica, etc.8)
pp.123-132.

17 OCAK 1992

75469 SUBTELNY, M. "Centralizing reform
and its opponents in the late Timurid Period."
Iranian Stud. 21, nos. 1-2 (1988) 123-51.
75470 SUBTELNY, M. "Socioeconomic bases
of cultural patronage under the later Timurids."
JMES 20, no. 4 (1988) 479-505.

16 NISAN 1992

1173 GRUBE, E.J. Notes on the decorative arts
of the Timurid period. *Gurāfajamā'atīkā:
studi in onore di G. Tucci*. Naples:
Istituto Univ. Orientale, 1974, pp.233-
279.

17 OCAK 1992

372. KRAWULSKY, D. (ed.). *Horāsān zur Timuridenzeit nach dem Tārīkh-e Hāfez-e
Abrū* (verf. 817-823 h.) Volume 1: Edition und Einleitung. Volume 2: Übersetzung
und Ortsnamenkommentar. Wiesbaden, 1982: 35-159 p. (vol. 1) & 1984: 268 p., 8
cartes (vol. 2). Beihefte zum Tübinger Atlas des Vorderen Orients, série B, n° 46/1
et 46/2.

- HORASAN
- HAFIZ EBRU
- TIMURLULAR

[Le Khorassan à l'époque timouride selon le Tārīkh-e Hāfez-e Abrū, 817-823 h.q.]
Ces deux volumes fournissent pour la première fois l'édition critique d'une partie du
Tārīkh de Hāfez-e Abrū, celle sur le Xorāsān, qui se fonde sur cinq manuscrits. Le premier
volume contient la présentation de l'ouvrage concerné, le texte persan et l'index des lieux
et des personnes. Viennent ensuite dans le deuxième volume, la traduction allemande des
données essentielles du texte persan, un commentaire géographique détaillé et huit cartes.
Avec ces deux volumes nous disposons maintenant d'un excellent ouvrage de référence
sur le Xorāsān timouride. L'ensemble, très soigneusement fait, se révélera un outil de travail
indispensable que les chercheurs consulteront avec beaucoup de satisfaction. M. Gr.

17 OCAK 1992

869. Ščukin, Ivan. La Peinture indienne à l'époque des Grands Moghols.
Paris: Leroux 1929. 214 S., C Taf. 40. (Études d'art et d'archéologie.)

Timurlular

- MOECL
- CENEZMAN - TIMURLULAR
Iqbāl, 'Abbās.
Tārīkh-i Mughūl : az hamlah-i Changīz tā
tashkīl-i dawlat-i Taymūrī / 'Abbās Iqbāl. —
Chāp-i 6. — Tīhrān : Mu'assasah-i Intishārāt-i
Amīr Kabīr, 1365- [1986 or 1987-
v. 1] : ill., map ; 25 cm.
Vol. 1 rec'd this month.
In Persian; romanized record.
Includes bibliographical references and
indexes.
2100.00IR (v. 1)
For requesting libraries only.
(History of Iran under the Mongols, 12th-
14th century)

Timurlular Devleti 87-932503
micro-fiche
Habibi, 'Abd al-Hayy, 1910-
Hunar-i 'ahd-i Taymūrīyān va mutafarri'āt-i
ān : mushtamil bar savābiq va lavāhiq-i hunar
dar āsiyā-yi miyānah va mamālik-i mujāvir-i
ān bā mu'arrifi-i 2645 āgār-i hunarī va
fahāris-i hunarmandān va nāmā-yi āgār /
nivīstah va farāham āvardah-i 'Abd al-Hayy
Hablī. — [Tehran] : Bunyād-i Farhang-i
Irān, 2535 [1976 or 1977]
10, 1019 p. : ill., facsim., ports. ;
25 cm. — (Intishārāt-i Bunyād-i Farhang-i
Irān ; 221)
In Persian; romanized record.
At head of title: Manābi-i tārīkh-i hunar.
Errata: p. [971]-973.
Includes indexes.
(On the Islamic art and literature of
Afghanistan, Iran, and India during the
Mogul rule, 14th-19th centuries)

286 SOUCEK, P.P. Timūrid women: a cultural perspective. *Women in the medieval Islamic world: power, patronage, and piety*. Ed. G.R.G.Hambly. Basingstoke: Macmillan, 1998 (The New Middle Ages. 6). pp.199-226

1211 A century of princes. Sources on Timurid history and art selected and translated by W.M.Thackston. Published in conjunction with the exhibition "Timur and the princely vision", Washington, D.C. and Los Angeles, 1989. Cambridge, USA: Aga Khan Program for Islamic Architecture Timur Lang, 1989. 394pp.

30 NISAN 1993

۱۴۳۸ بنو تیمور -
۱۴۴۵ بنو تیمور -

Timurular

21857 ZAKHODER, B. Imperiya Timura. *Istor. Zhurnal*, 1941 (6), pp. 78-88

Timurular

5 SUBAT 1993

شاكر مصطفى، موسوعة العالم الاسلامي ورجالها،
ISAM KTP DN. 34792، بیروت ۱۹۹۳، مج ۳.

14 NISAN 2001

Timurular (saferilerle minarebetleri)

6372. Roux, Jean-Paul: Tamerlan / Jean-Paul Roux. - Paris : Fayard, 1991. - 380 S. : graph. Darst. ISBN 2-213-02742-0 31 A 18300

Timurular

Browne
L.H. Persia
III, 418.

891.59

5 SUBAT 1993

03937 O'KANE, B. Tāybād, Turbat-i Jām and Timurid vaults Iran 17 (1979) pp. 87-104.

Turbat-i cem
Timurular

28 MAYIS 1993

3615 WOODS, J.E. The rise of Timurid historiography. *Journal of Near Eastern Studies*, 46 (1987) pp.81-108

Timurular

5 SUBAT 1993

Timurular (osmanlılarla minarebetleri)

2622 GOLOMBEK, L. Tamerlane, the scourge of God. *Asian Art*, 2ii (1989) pp.30-61 [Timurid architecture.]

30 NISAN 1993

Browne
L.H. Persia, III, 398-99

891.59

5 SUBAT 1993

289 SHAYESTEH FAR, Mahnaz. *Shi'ah artistic elements in the Timûrid and the early Safavid periods: book illustrations and inscriptions*. London: Book Extra, 1999. 506pp.

Shi'ah
Timurid
Safavid
Kite
11134

2006 MAR 2006

06 MAR 2008

963 CSIKY, Gergely. The *Tuzûkât-i Timûrî* as a source for military history. *Acta Orientalia Academiae Scientiarum Hungaricae*, 59 iv (2006) pp.439-491. [Persian work that became popular in Mughal India.]

Timurid

313 DAMGAARD, Kristoffer. Tracing the Timurid *Chahâr Bâgh*. *The DSCA Journal: Danish Society for Central Asia's Electronic Quarterly*, 1 (2005) pp.29-38. [Samarqand & Herat. With abstract in Danish.]

Timurid

07 MAR 2006

310 GRUBE, Ernst J. Pomegranates, lychees, or loquats: an offering of Timurid-Chinese fruits. *Sifting sands, reading signs. Studies in honour of Professor Géza Fehérvári*. Ed. Patricia L. Baker and Barbara Brend. London: Furnace Publishing, 2006, pp.209-214. + col. plates 13a-b. [Ceramics.]

Timurid
ceramics

07 MAR 2007

986 KÜGELGEN, Anke von. Zur Authentizität des "ich" in timuridischen Herrscherautobiographien. *Asiatische Studien. Etudes Asiatiques. Zeitschrift der Schweizerischen Asiengesellschaft. Revue de la Société Suisse-Asie*, 60 ii (2006) pp.383-436. [With English abstract.]

Timurid

225 GOLOMBEK, Lisa. Timur's gardens: the feminine perspective. *The Mughal garden: interpretation, conservation and implications*. Edited by Mahmood Hussain, Abdul Rehman & James L. Wescoat Jr. Rawalpindi-Lahore-Karachi: Ferozsons, 1996, pp.29-36.

Timurid
Bahce

12 MAR 2007

R101 *Civiltà timuride come fenomeno internazionale* / Ed. Bernardini, Michele. Rome, 1997
Burton, Audrey. *Central Asiatic Journal*, 44 ii (2000), pp.317-321 (E)
Fragner, Bert [G]. *Iranian Studies*, 33 iii-iv / 2000 (2002), pp.470-477 (E)
Bruijn, J.T.P.de. *Persica*, 16 (2000), pp.145-148 (E)

Timurid

05 MAR 2007

29 MAR 2006

305 ROXBURGH, David J. The Timurid and Turkmen dynasties of Iran, Afghanistan and Central Asia, c.1370-1506. *Turks: a journey of a thousand years, 600-1600*. Edited by David J. Roxburgh. London: Royal Academy Publications, 2005, pp.192-259. [History and imagery in various media.]

Timurid
Turkmen

ARCHITECTURE and related arts 11

298 WRIGHT, Elaine. Firdausi and more: a Timurid anthology of epic tales. *Shahnama: The visual language of the Persian Book of Kings*. Edited by Robert Hillenbrand. Aldershot: Ashgate, 2004, (Varie Occasional Papers II), pp.65-84.

Firdausi

Timurid

229 MANZ, Beatrice Forbes. Family and ruler in Timurid historiography. *Studies on Central Asian history in honor of Yuri Bregel*. Ed. Devin Dewese. Bloomington: Indiana University Research Institute for Inner Asian Studies, 2001, (Indiana University Uralic and Altaic Series, 167), pp.57-78.

Timurid

R137 Entre Timourides, Uzbeks et Safavides. By Szuppe, M. Paris, 1992. (Studia Iranica, 12)
Bernardini, M. *Annali (Istituto Universitario Orientale)* 54 iv / 1994 (1996), pp.535-540 (I)
O' Kane, B. *Bulletin of the Asia Institute*, 9 / 1995 (1997), pp.221-222 (E)
McChesney, R.D. *Bulletin of the School of Oriental and African Studies*, 58 ii (1995), pp.370-372 (E)
Gronke, M. *Iranian Studies*, 28 iii-iv (1995), pp.253-254 (E)
DeWeese, D. *Journal of the American Oriental Society*, 115 i (1995), pp.141-143 (E)
Subtelny, M.E. *Middle East Studies Association Bulletin*, 28 i (1994), pp.117-118 (E)
Składanek, B. *Przegląd Orientalistyczny*, 171-172 (1994), pp.234-236 (Pol)
Spektrum Iran, 7 i (1994), pp.79-80 (G)
Dumarcay, J. *Studia Iranica*, 23 i (1994), pp.147-148 (F)
Öhrnberg, K. *Studia Orientalia*, 73 (1994), p.309 (E)
Bacqué-Grammont, J.-L. *Wiener Zeitschrift für die Kunde des Morgenlandes*, 84 (1994), pp.295-296 (F)
Herrmann, G. *Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft*, 145 i (1995), pp.185-187 (G)

25 OCAK 2009

1128 GONZÁLEZ DE CLAVIJO, Ruy. *Embajada a Tamorlán*. Versión en español actual de Francisco López Estrada. Madrid: Editorial Castalia, 1999. 330pp. [Version of *Historia del gran Tamorlán*.] *Timurlular*

02 AĞU 2007

0310 Manz, Beatrice Forbes *Power, politics and religion in Timurid Iran* / Beatrice Forbes Manz. - Cambridge [etc.] : Cambridge University Press, 2007. - XVII, 313 p. ; 24 cm. - (Cambridge studies in Islamic civilization)
Bibliografía: p. 284-295. - Índice
ISBN 0-521-86547-6
1. Irán - Política y gobierno - Edad media I. Título. II. Serie.
32:297(55)"04/14"
ICMA 4-53877 R. 59979

25 OCAK 2009

943 HAIDAR, Mansura. Timur's image in the contemporary sources. *Sufis, sultans and feudal orders: Professor Nurul Hasan commemoration volume*. Ed. Mansura Haidar. Delhi: Aligarh Muslim University & Manohar Publishers, 2004, pp.125-146. *Timurlular*

25 OCAK 2009

618 LUSCHEY-SCHMEISSER, Ingeborg. Einige timuridische baukeramische Fragmente aus Iran. *Archäologische Mitteilungen aus Iran und Turan*, 34 / 2002 (2003) pp.433-453. *Timurlular*

نظامی باخرزی، عبدالواسع بن

جمال الدین

۲۴۷۵- مقامات جامی: گوشه‌هایی

از تاریخ فرهنگی و اجتماعی خراسان

در عصر تیموریان، باتصحیح نجیب مایل

هروری (۱۳۲۹-)، تهران: نشر نی، چاپ دوم، ۱۳۸۳ /

۱۱۰۰ نسخه، ۴۰۰ ص، فارسی، وزیری (گالینگور)،

فهارس؟ آیات، احادیث، ابیات، لغات، اعلام، مکان،

کتابها، گروههای مذهبی، منابع: ۳۹۵-۴۰۰.

شابک: ۹۶۴-۳۱۲-۰۹۵-۳

Timurlular

کد پارسا: B۴۸۵۲۲

اوضاع سیاسی و اجتماعی خراسان؛ تاریخ

تیموریان؛ عبدالرحمن جامی - زندگی‌نامه عبدالرحمن

جامی (عرفان و تصوف)

از مهم‌ترین و مفصل‌ترین کتابهایی است که در

زمینه سرگذشت و اندیشه و اشعار و آثار جامی و

رویدادهای عصر او نوشته شده است. در واقع احوال

جامی بهانه‌ای شده تا گوشه‌هایی از تاریخ سیاسی،

فرهنگی، اجتماعی، اقتصادی، علمی، ادبی و عمرانی

هرات روشن شود. نویسنده، نکته‌هایی را بازگو کرده

که پاره‌ای از آنها را نمی‌توان در هیچ یک از

نگارشهای سده‌های هشتم و نهم هجری بازیافت. وی

نخست دربار هرات و عصر جامی سخن گفته، سپس

سلسله نسب جامی را برشمرده، آنگاه سوانح زندگانی

وی را به تفصیل با ذکر وقایع عصر او برشمرده است.

05 EYL 2008

13 MAYIS 2008

آل داود، سیدعلی

۱۹۲۴- «ابراهیم سلطان بن

شاهرخ». دایرةالمعارف بزرگ اسلامی،

جلد ۲، ص ۵۱۲-۵۱۵، عکش، منابع: ۵۱۵

کد پارسا: I۱۰۰۸۶ *Timurlular*

مروری است بر زندگی هنری و سیاسی ابوالفتح

معزالدین ابراهیم سلطان بن شاهرخ تیموری (۷۹۶-

۸۲۸ق) شاهزاده دانش‌دوست و باذوق و هنرمند

تیموری و دومین فرزند شاهرخ تیموری. حوادث دوران

زندگی او با ذکر جزئیات در برخی از کتابهای تاریخی

به ویژه در *ظفرنامه* شرف‌الدین علی یزدی که به اشاره

خود وی تألیف گردیده آمده است. وی در زمان پدر

مناصب دولتی و سیاسی بسیاری را به دست گرفت و

جنگهای بسیاری در گوشه و کنار کشور برپا داشت. او

که از شاهزادگان با ذوق، هنرمند و دانشمندان را نیز حمایت

می‌نمود از وی منشآت، اشعار و مرقعاتی کتابت شده

در دست است. خط ثلث را بسیار زیبا می‌نوشت و

کتابهای مختلفی در اینته دینی نوشته است.

هنرمندان عصر تیموریان

25 OCAK 2009

2812 ZILLI, Ishtiyag Ahmad. New light on Timurid relations with the Saiyid sultans of Delhi. *Sufis, sultans and feudal orders: Professor Nurul Hasan commemoration volume*. Ed. Mansura Haidar. Delhi: Aligarh Muslim University & Manohar Publishers, 2004, pp.117-124. (Saiyid sultans of Delhi, who ruled from 1414 to 1451, owed their rise to power to Timur.) *Timurlular*

2229 AKA, İsmail. Timurid period of Anatolia. *The great Ottoman-Turkish civilisation. Vol. 1: Politics.* Editor-in-chief Kemal Çiçek. Ankara: Yeni Türkiye, 2000. pp.144-150

38. *The Cambridge History of Iran*, vol. 6 : The Timurid and Safavid Periods, Peter Jackson & Laurence Lockhart eds. Cambridge, Cambridge University Press, 1986, 1088 p., 72 pl., 16 text fig., 7 maps, 6 geneal. tables.

Synthèse de chaque domaine par de grands spécialistes; bibliographies pas toujours complètes à cause des longs délais de parution; contient les chapitres suivants: — H. R. ROEMER, The Jalayirids, Muzaffarids and Sarbadars. - Timūr in Iran. - The Successors of Timūr. - The Türkmen Dynasties. - The Safavid Period. — R. M. SAVORY, The Safavid Administrative System. — L. LOCKHART, European Contacts with Persia, 1350-1736. — R. FERRIER, Trade from the Mid-14th Century to the End of the Safavid Period. — B. FRAGNER, Social and Internal Economic Affairs. — E. S. KENNEDY, The Exact Sciences in Timurid Iran. — J. J. WINTER, Persian Science in Safavid Times. — B. S. AMORETTI, Religion in the Timurid and Safavid Periods. — S. H. NASR, Spiritual Movements, Philosophy and Theology in the Safavid Period. — F. SPUHLER, Carpets and Textiles. — R. PINDER-WILSON, Timurid Architecture. — R. HILLENBRAND, Safavid Architecture. — B. GRAY, The Pictorial Arts in the Timurid Period. - The Arts in the Safavid Period. — Z. SAFA, Persian Literature in the Timurid and Türkmen Period. — A. SCHIMMEL, Hâfiz and his contemporaries. — Z. SAFA, Persian Literature in the Safavid Period. — E. YARSHATER, Persian Poetry in the Timurid and Safavid Periods.

R.

TIMURLULAR

13 MAYIS 2008

دانشگاه کمبریج

۹۰۰- تاریخ ایران: دوره تیموریان، ترجمه

یعقوب آژند (۱۳۲۸-)، تهران: جامی، چاپ اول / ۳۳۰۰

نسخه، ۴۶۷ ص، فارسی، وزیری (کالیگراف)، بها: ۲۸۰۰۰

ریال، عکس: در صفحات مختلف، نمودار: ۱۵۳ و ۱۹۲-

۱۹۲۳، نقشه: ۱۷۶-۱۷۷ و ۱۹۰.

شابک: ۹۶۴-۵۶۲۰-۴۹-X

کنگره: DSR ۱۰۸۶/T ۱۶

دیوپی: ۹۵۵/۰۶۴

کد پارسا: B۱۵۹۸۹

این کتاب ترجمه جلد ششم کتاب

The Cambridge History of Iran

با عنوان The Timurid and Safavid Periods

است. این کتاب از انتشارات

University of Cambridge می باشد.

تیموریان

27 TEMMUZ 1992

۱۰۰۰ - جاسم مهاوی حسین . تاریخ الغزو تیموری للعراق والشام وآثاره

السیاسية ۱۲۸۵ - ۱۴۰۵ . بغداد ، جامعة بغداد - كلية الاداب ،

متعدد الترقيم ، رونبر ، خرائط ، بلوغرافيا : ص ۶۱ - ۶۲

(رسالة ماجستير اداب في التاريخ الاسلامي) (۹۵۳۰۵۶ ط ج

۲۴۵) .

TIMURLULAR

TimirLular
(233-418)

TimirLular

(233-418)

تاريخ الإسلام في الهند

4967

954.02

N. E. M. T.

الدكتور عبد المنعم النمر

Sadece
kapal

المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع

دولة المغول

أو : الدولة التيمورية

932 هـ - 1526 م إلى 1273 هـ - 1857 م

سبق أن تحدثنا في اختصار عن استيلاء « بابر » على دلهي بعد أن استعان به حاكم لاهور .

ولما كان « بابر » سيعتبر مؤسساً للدولة التيمورية العظيمة فإننا نعيد الكلام عنه هنا في تفصيل ، وفاء بحق هذا المؤسس والقائد العظيم ، وقد اشتهر هذا المؤسس باسم « بابر شاه » (1) ، واسمه الكامل « ظهير الدين محمد بابر » وهو ابن عمر الشيخ ملك فرغانه ابن أبي سعيد بن ميران شاه بن تيمور ، وأمه كذلك من أسرة جنكيز خان ، فهو من جهة الأب والأم ينتسب إلى جنكيز خان ، والانتساب إلى جنكيز هو في العالم التوارني أقصى ما تتخيله الأمانى للملك أو أمير ، كما هو الشأن عند العرب في الانتساب لآل البيت (2) .

ولد بابر في المحرم سنة 888 هـ - 1483 م وقد نشأ في بيت الملك ، وحرص أبوه على تثقيفه ، فتعلم العلوم المختلفة والفنون الحربية ، وتوفي أبوه وهو صغير ، فجلس على العرش ، وسنه اثنا عشر عاماً سنة

(1) وينطق « بير » ومعنى كلمة « بير » في اللغة الهندية النمر .

(2) حاضر العالم الإسلامي جـ 4 ص 296 .



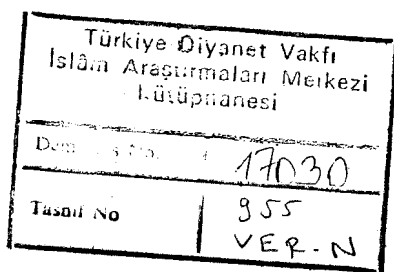
DIYANET Vakfı
Q.K.

نظام حکومت ایران در دوران اسلامی

پژوهشی در تشکیلات اداری، کشوری و لشکری ایران
از عصر مغول تا پایان قاجار

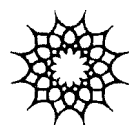
Timurlar

S. 105-108



تألیف

دکتر غلامرضا وهرام



مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی

05 EKİM 1995

1368 - Tehran

فصل دوم

تشکیلات اداری، کشوری و لشکری ایران در دوران تیموریان

*/*KHOJAR AHRAR: A STUDY OF THE PERCEPTIONS OF RELIGIOUS POWER
AND PRESTIGE IN THE LATE TIMURID PERIOD*/*

*Hasa Ahrar
Nasir Bandygi*

JO-ANN GROSS
//

Submitted in partial fulfillment of the
requirements for the degree of Doctor of Philosophy in the
Graduate School of Arts and
Sciences, New York University

October, 1982

Nasir Bandygi
Thesis Advisor

so behauptete CALVIN, besäßen zu Konstantinopel einen ungenähten Rock Christi¹. Was immer auch zu Bâjezîd's II. Lebzeiten oder nach seinem Ableben aus dem im Seraj behüteten ungenähten Gewand Christi geworden sein mag², soviel darf als sicher angesehen werden, daß er zu CALVIN's Zeiten sich nicht mehr dort befand, sondern wahrscheinlich längst in Fetzen oder gar zu Staub zerfallen war.

¹ Vgl. L. F. GUÉRIN, a. a. O., S. 27 sowie J. MARX, a. a. O., S. 52 mit den Nachweisen.

² STEPHAN GERLACH d. Ä., *Tage-Buch* (Frankfurt am Main 1674), S. 344, besuchte am 9. Mai 1577 zusammen mit dem kaiserlichen Gesandten DAVID FRHN. V. UNGNAD in Stambul das griechische Patriarchat, wo der pfiffige THEODOSIOS ZYGOMALAS (vgl. É. LEGRAND, *Notice biographique sur Jean et Théodose Zygomalas*, Paris 1889) diesem 'ein Stück von Christi Rock' anbot. D. v. UNGNAD lehnte jedoch die Erwerbung mit dem Bemerkten ab, er 'frage solchem Ding nichts nach'.

Timurs Osteuropapolitik¹

VON ZEKİ VELİDİ TOĞAN, İstanbul

Aus dem geographischen Werk Ḥāfiz-i Abrūs² und aus dem Reisebericht Ibn Ḥaldūn's³ ist zu ersehen, daß Timur über die Verhältnisse im Hinterland der Mamluken ausführliche Nachrichten erhalten hat. Auf der anderen Seite erfahren wir aus einem der westlichen Orientalistik⁴ bisher entgangenen Brief Timurs an Sultan Bāyezîd I., der meines Wissens allein in den *Munša'at* Sarî 'Abdullāh Efendis (Hs. Süleymaniye 3333, Bl. 6a—10a) auf uns gekommen ist, daß der Eroberer die mit Toqtamiş verbündeten „fränkischen Ungläubigen“ jenseits des Üzü-Flusses (= Dnjepr), also die Litauer und Polen, ebenso zum Ziel seiner Vernichtungsfeldzüge zu machen gedachte wie die mit zweien seiner Hauptfeinde, Aḥmad Ġalāyir und Qara Yūsuf, verbündeten Mamluken; ja daß er die Flucht seiner östlich des Dnjepr sitzenden Widersacher aus dem Bereich seines Zugriffes in das Gebiet westlich dieses Flusses, das seit 1363 unter litauischem Einfluß stand, als einen schweren Verrat an der islamischen Sache betrachtete.

Zwar trägt jener Brief, in dem Unicum der Süleymaniye-Bibliothek, kein Datum. Doch läßt sich seinem Inhalt entnehmen, daß er unmittelbar vor Timurs Aufbruch gegen Toqtamiş Anfang März 1395 abgefaßt wurde. Timur befand sich damals im Winterlager am Samūr-Fluß zwischen Baku und Darband in Širwān. Das war freilich auch zu einem späteren Zeitpunkt noch einmal der Fall, nämlich 1401; doch fiel dieser spätere Aufenthalt nicht ins Frühjahr, sondern in den Monat November⁵. Zudem ist die Rede von einem Aufenthalt in Bagdad „im vorigen Jahr“ (*pār-sāl*), und wir wissen, daß Timur tatsächlich am 10. November 1393 von dieser Stadt abrückte, um den bevorstehenden Winter in Muğān und Širwān zu verbringen. Zu jenem Zeitpunkt herrschte in Ägypten „der tscherkessische Geselle“, der seinem Herrn die Macht entrisen, dann seinen Sohn

¹ Ein Vortrag auf dem XIII. Deutschen Orientalistentag in Hamburg am 30. Juli 1955.

² Ḥāfiz-i Abrū, *Geographia*, Hs. Bodleian Library, Elliot 357, Bl. 33a—34a, 73b—80b.

³ AT-TANĠĪ, *at-Ta'rif bi-Ibn Ḥaldūn* (Kairo 1951), S. 369f., und W. FISCHEL, *Ibn Khaldūn and Tamerlane* (Berkeley und Los Angeles 1952), S. 31—35, 38.

⁴ In der Türkei kurz behandelt von M. H. YINANÇ in *Isl. Ans.* II, S. 375, und von mir in *Umumi Türk tarihine giriş* I, S. 348f., 474; doch ist bei beiden Autoren das Datum richtigzustellen.

⁵ Šaraf ad-Dīn 'Alī YAẒDĪ, *Ẓafar-nāmā II* (Kalkutta 1887), S. 381.

to a somewhat lesser degree, of Turkish proverbs and popular sayings (Dehḡodā, p. 800; Kadri, pp. 730-31; Gölpınarlı, pp. 89-90). In fact the word *darvīš* has entered an extraordinarily wide variety of languages. In Arabic there are also a broken plural *darāwīš* and the form *darwaša*, "to become a dervish or don the garb of a dervish" (Dozy, I, p. 438). In Ottoman Turkish it always designated the adherent of a Sufi order (Pakalın, p. 428; Uludağ, pp. 136-07). In Malay-Indonesian the loanword *darwis* (also sometimes *darwisy*) refers not only to Sufis but also to Buddhist bhikkus, presumably reflecting an Indian usage (Bausani, p. 357). In Chinese there are two forms, *dieli weishi* and *dieleweishi*, the latter used especially by Qāderīs (Gladney, p. 399). The English "dervish," as well as corresponding terms in other European languages, was clearly taken from Turkish, as it is spelled with an "e" rather than an "a" in the first syllable. Western travelers to Turkey also coined the mocking designations "whirling dervishes" and "howling dervishes," referring to adherents of the Mawlawī and Refāʿī orders respectively.

Bibliography: K'āja 'Abd-Allāh Anṣārī, *Ketāb-e šad meydān*, ed. S. de Beaucueil, Cairo, 1954. Idem, *Soḡanān-e Pīr-e Herāt*, ed. M. J. Šarī'at, Tehran, 1361 Š./1982. Idem, *Rasā'el-e K'āja 'Abd-Allāh Anṣārī*, 5th ed., ed. H. Waḡīd Dastgerdī, Tehran, 1368 Š./1989. H. W. Bailey, "To the Zamasp-Namak," in *Opera Minora*, ed. M. Nawabi, 2 vols., Shiraz, 1981. A. Bausani, "Notes sur les mots persans en malayo-indonésien," *Acta Iranica* 2, Leiden, 1974, pp. 347-79. J. P. Brown, *The Darvishes, or Oriental Spiritualism*, 2nd ed., ed. H. A. Rose, London, 1927; repr. London, 1968. E. G. Browne, *A Year amongst the Persians*, London, 1893. D. Čehajić, *Derviški redovi u jugoslovenskim zemljama*, Sarajevo, 1986. J. Chardin, *Voyages de Monsieur le Chevalier Chardin en Perse et autres lieux de l'orient* III, Amsterdam, 1711. 'A.-A. Dehḡodā, *Amṡāl o ḡekam*, 6th ed., II, Tehran, 1343 Š./1964. R. Dozy, *Supplément aux dictionnaires arabes*, repr. Beirut, 1968. M. Ereshefsky, "Animal Skin Prayer Rugs," in J. L. Bacharach and I. A. Bierman, eds., *The Warp and Weft of Islam. Oriental Carpets and Weavings from Pacific Northwest Collections*, n.p. (Seattle, Wash.), 1978, pp. 47-52. H. Farzām, *Rawābeṡ-e ma'nawī-e Šāh Ne'mat-Allāh Walī bā salāṡin-e Irān wa Hend*, Isfahan, 1351 Š./1972. Abū Ḥāmed ḡazālī, *Kīmīā-ye sa'ādat* II, ed. H. Kadīv Jam, Tehran, 1361 Š./1982. D. C. Gladney, *Muslim Chinese. Ethnic Nationalism in the People's Republic*, Cambridge, Mass., 1991. A. Gölpınarlı, *Tasavvuf tan dilimize geṡen deyimler ve atasözleri*, Istanbul, 1977. R. Gramlich, *Die schiitischen Dervischorden Persiens*, AKM 36/1-4, 1965; 45/2, 1981. K'āja Šams-al-Dīn Moḡammad Ḥāfeẓ Šīrāzī, *Dīvān*, ed. M. Qazvīnī and Q. ḡanī, Tehran, n.d. Abu'l-ḡasan 'Alī Hojvīrī, *Kāšfal-maḡjūb*, ed. V. Zhukovskii, Leningrad, 1926; tr. R. A. Nicholson as *The Kashfal-Maḡjūb*, London, 1911. G. Jarring, *Dervish and Qalandar. Texts from Kashghar*, Scripta Minora 2, Lund, 1985-86. H. K.

Kadri, *Türk Lugatı* II, Istanbul, 1928. Abu'l-ḡasan Karaḡanī, *Aḡwāl wa aqwāl-e Šayḡ Abu'l-ḡasan Karaḡanī*, ed. M. Mīnovī, Tehran, 1354 Š./1975. F. Köprülü, *Türk edebiyatında ilk mutasavvıflar*, Ankara, 1966. B. Korramšāhī, *Ḥāfeẓ-nāma* I, Tehran, 1366 Š./1987. R. Lifchez, ed., *The Dervish Lodge*, Berkeley and Los Angeles, 1992. D. B. Macdonald, "Darwīsh," in *EP* II, pp. 164-65. A. S. Melikian Chirvani, "From the Royal Boat to the Beggar's Bowl," *Islamic Art* 4, 1990-91, pp. 3-111. T. Menzel, "Beiträge zur Kenntnis des Derwisch-Tāḡ," in T. Menzel, ed., *Festschrift für Georg Jacob zum siebzigsten Geburtstag*, Leipzig, 1932, pp. 174-99. Abu'l-Faẓl Rašīd-al-Dīn Meybodī, *Kāšf al-asrār*, 3rd ed., 10 vols, ed. 'A.-A. ḡekmat, Tehran, 1361 Š./1982. M. Modarresī Čāhārdehī, *Sayr-i dar taṡawwof*, Tehran, 1361 Š./1982. Moḡammad b. Monawwar, *Asrār al-tawḡīd*, ed. M.-R. Šafī'ī Kadkanī, 2 vols., Tehran, 1366 Š./1987. Z. Muzaffarī, *Šannar-Darvīšlār*, Kazan, 1931. Shah Ne'mat-Allāh Walī, *Rasā'el-e Ḥazrat-e Sayyed Nūr-al-Dīn Šāh Ne'mat-Allāh Walī* I, ed. J. Nūrbaḡš, Tehran, 2535=1355 Š./1976. M. Z. Pakalın, *Osmanlı tarih deyimleri ve terimleri sözlüğü* I, Istanbul, 1971. J. Paul, "Scheiche und Herrscher im Khanat Čagatay," *Der Islam* 67/2, 1990, pp. 278-321. M. Qandīl Baqlī, *Adab al-darāwīš*, Cairo, 1970. Jalāl-al-Dīn Rūmī, *Maṡnawī*, ed. and tr. R. A. Nicholson as *The Mathnawī of Jalāl al-Dīn Rūmī*, 8 vols., Leiden, 1925-40. Sa'dī, *Qasā'ed wa ḡazalīyāt-e 'erfānī*, ed. M.-'A. Forūḡī, Tehran, 1342 Š./1963. Mīrzā 'Abd-al-'Azīm Sāmī, *Tārīḡ-e salāṡin-e Maḡṡīṡīya*, ed. L. M. Epifanova, Moscow, 1962. M.-R. Tawakkolī, *Tārīḡ-e taṡawwof dar Kordestān*, Tehran, n.d. S. Uludağ, *Tasavvuf terimleri sözlüğü*, Istanbul, 1991. ḡosayn Wā'eẓ Kāšefī Sabzavārī, *Fotowwat-nāma-ye solṡānī*, ed. M.-J. Maḡjūb, Tehran, 1350 Š./1971.

(HAMID ALGAR)

DARVĪŠ, 'ABD-AL-MAJĪD ṡĀLAQĀNĪ. See 'ABD-AL-MAJĪD ṡĀLAQĀNĪ.

Timurlubor

DARVĪŠ AHMAD QĀBEẒ (d. 912/1507), Timurid vizier. From the position of a lowly functionary charged with the task of writing out receipts (*qabẓ*; hence his nickname Qābeẓ) in the *dīvān* of the Timurid Solṡān-ḡosayn Bāyḡarā (q.v. Supplement; 873-911/1469-1506) he rose to the rank of *amīr tūmān* (commander of 10,000). In 911/1505-06 he was arrested after accusing Šāyen-al-Dīn 'Alī, keeper of the seal (*mohrdār*) in the *dīvān*, of embezzlement. He was soon released, however, owing to the intervention of the chief amir, Moḡammad-e Walī Beg, who had Šāyen-al-Dīn arrested and replaced by Darvīš Aḡmad. After Solṡān-ḡosayn's death in 911/1506 Darvīš Aḡmad became vizier for his son Moẓaffar ḡosayn Mīrzā, who ruled jointly with his elder brother, Badī'al-Zamān Mīrzā, in Herat. Darvīš Aḡmad's short term as vizier came to an end in April 1507, when he was

Mašhad, whom 'Ādel Shah had taken on campaign. Deserted even by his Afghan followers, Ebrāhīm was handed over by the commandant of a fortress in which he sought refuge. He was sent in chains to Mašhad together with his former prisoner 'Ādel Shah, but died or was killed on the way.

Bibliography: Père Louis Bazin, *Nāmāh-ye tabīb-e Nāder Šāh*, tr. 'A.-A. Ḥarīrī, Tehran 1340 Š./1961, pp. 57-62. Abu'l-Ḥasan Golestāna, *Mojmal al-tawārīk*, ed. M.-T. Modarres Rażawī, Tehran, 1344 Š./1965, pp. 24-38. Jonas Hanway, *An Historical Account of the British Trade over the Caspian Sea...*, Dublin, 1754, II, pp. 592-96. Mīrzā Mahdī Estarābādī, *Jahāngošā-ye nāderī*, ed. S. 'A. Anwār, Tehran 1341 Š./1962, pp. 429-32. Idem, *Dorra-ye nādera*, ed. S. J. Šahīdī, Tehran 1341 Š./1962, pp. 711-18. J. Perry, *Karīm Khan Zand*, Chicago, 1979.

(JOHN R. PERRY)

EBRĀHĪM ŠĪRĀZĪ, RAḤ-AL-DĪN (b. about 947/1540-41), historian of the 'Ādelšāhī dynasty (q.v.) of Bījāpūr. He traveled from Persia to India as a merchant, and from the age of twenty served Sultan 'Alī 'Ādelšāh as a steward (*k'ānsālār*) and scribe. In 1005/1596-97, he received from Sultan Ebrāhīm 'Ādelšāh an appointment as ambassador to Aḥmadnagar; he also held posts as governor of the Bījāpūr (qq.v.) fort and treasurer. He was still living in 1028/1618-19 when Mīrzā Kāmrān of Lahore praised him in his *Mīrzā-nāma* as a man of great learning. Although he wrote abridgements of Mīrk'ānd's *Rawzat al-ṣafā*, K'āndamīr's *Ḥabīb al-sīar*, and a *Farhang-nāma*, he is best known for his *Taḍkerat al-molūk*, a history of the 'Ādelšāhī dynasty and contemporary Indian and Persian regimes, begun in 1017/1608-09 and completed three years later (for MSS see Storey, I, p. 743, to which add Sālār Jang, I, p. 406, no. 362 [Hist. 142] and Āṣafīya, handlist 5280). *Taḍkerat al-molūk*, written in a clear and readable style, is divided into an introduction and ten chapters (*faṣl*); the first chapter concerns the Bahmanī dynasty, while the second through the eighth detail the history of the 'Ādelšāhīs (with emphasis on the other Deccani kingdoms in the 6th/12th and 8th/14th centuries). The ninth and tenth chapters (expanded to twelve in some manuscripts) relate the history of the Mughal emperors from Bābor (q.v.) to Jahāngīr, along with the Safavids and Deccan dynasties. A supplement gives an account of Indian temples, jewel mines, rivers, and wonders of the region. Raḥ-*al-Dīn Šīrāzī* has been neglected as an historian, partly due to the canonization of Ferešta by the British, but the *Taḍkerat al-molūk* remains an important independent source of Indo-Persian history.

Bibliography: (For cited works not given in detail, see "Short References.") A small part of *Taḍkerat al-molūk* relating to 'Alā'-al-Dīn Bahman Shah was published by H. S. S. Qāderī in *Tārīk* 3/

9 (Hyderabad), suppl., January-March 1931, pp. 2-41, and a complete edition by A. N. M. Kāledī based on the Āṣafīya, Sālār Jang, and Oxford MSS, ed. C. Ernst (forthcoming). A partial translation is found in J. S. King, *The History of the Bahmanī Dynasty, Founded on the Burhān-i Ma'āšir* [and the *Taḍkerat al-molūk*], London, 1900. See also I. A. Khan, "The Tazkirat al-Muluk by Rafiuddin Ibrahim Shirazi as a Source on the History of Akbar's Reign," *Studies in History* 2, 1980, pp. 41-56. V. R. Nattu, "A History of Bijapur by Rafiuddin Shirazi," *Journal of the Bombay Branch of the Royal Asiatic Society* 22, 1905-08, pp. 17-29. N. B. Roy, "Some Interesting Anecdotes of Sher Shah from the Rare Persian Ms. of Tazkirat-ul-Muluk," *Journal of the Asiatic Society of Bombay, Letters* 20/2, 1954, pp. 219-26.

(CARL W. ERNST)

EBRĀHĪM SOLTĀN ب. Šāhrok, Timurid prince, ruler of Shiraz, military commander, and renowned calligrapher (796-838/1394-35). At his instigation and with his assistance Šaraf-al-Dīn 'Alī Yazdī wrote his biography of Timūr (Tamerlane), the *Ẓafar-nāma*. Ebrāhīm himself achieved renown as calligrapher, particularly in the *folī* script, which he employed in both Koranic manuscripts and architectural inscriptions.

Šāhrok's second son, Ebrāhīm, was born to Tūṭī Kātūn, said to be of Narin Mongol stock, in the vicinity of Kars (Qarš/Qārš) during Timūr's campaign in Georgia on 28 Šawwāl/26 August 1394 (Thackston, p. 245; Šāmī, I, pp. 156-57; Yazdī, I, pp. 504-11). Ebrāhīm's early years were spent in Timūr's extended household, which included the latter's wives and young children as well as the wife and children of his progeny. In the summer of 806/1404 he was among the seven grandsons married with great pomp to their female relatives at Samarkand (Yazdī, II, pp. 423-45; *Ḥabīb al-sīar* III, p. 527), and he had expected to accompany Timūr on the ill-fated Chinese campaign (Yazdī, II, pp. 449, 478).

Although Ebrāhīm had served as Šāhrok's deputy (*nā'eb*) at Herat in 810/1407-08 and 811-12/1409, his first independent appointment was governorship of the Balḵ region (*Maṭla'-e sa'dayn*, ed. Šafī', II, pt. 1, pp. 61, 76, 90; *Ḥabīb al-sīar* III, p. 566; K'āfi, III, p. 188). He was assigned to Shiraz in 817/1414-15 in place of his defeated cousin, Eskandar b. 'Omar Šayk, where he soon was faced with a rebellion that was quelled through Šāhrok's intervention (*Maṭla'-e sa'dayn*, ed. Šafī', II, pt. 1, pp. 165-66, 177-82, 184-86; K'āfi, III, pp. 221-23). Despite this difficult beginning, Ebrāhīm remained in control of Shiraz from 818/1414 until his death in Šawwāl 838/May 1435, and his tenure was generally tranquil. During those years he also participated in military campaigns organized by his father, Šāhrok, and was renowned for his role in the Timurid defeat of the

TIMBUKTU

groups and others, the city was able to establish a personality of its own, along with an unmistakable power of collective action. The unifying factor appears to have come about as the result of the early growth of Muslim learning and common subscription to Arabic literacy and learning in the jurisprudential tradition. It seems that the entire male free citizenry enjoyed one level of literacy or another, while leadership and authority devolved for the most part upon the learned scholars and jurists. Indeed, Timbuktu may typically be seen as a commercial city whose "upper bourgeois" classes gave leadership and authority to the learned scholars in their ranks. Given the close link between Muslim scholasticism and religious learning, the case of Timbuktu is of considerable interest to the study of medieval and postmedieval urbanism, particularly in the sub-Saharan African context. An elaborate hierarchy of learned status—from mere literacy at the base to erudition at the pinnacle—supplemented the factors of wealth, prestigious descent, and affiliation as determinants of influence and prerogative. Elements of this picture still characterized Timbuktu at the end of the nineteenth century, when authority was shared by a semicorporate *jamā'a* (collective leadership) at the time of the French conquest. It is rare to find a case where the scholastic ideal (even the Platonic ideal) exerted such a remarkable influence over several centuries in the history of a city.

BIBLIOGRAPHY

The local chronicles of Timbuktu are all in Arabic. The most important sources are the anonymous *Tedzkiret en-nisān . . . es-Soudan*, Octave Houdas, trans. (1901); Maḥmūd K't, *Tarikh el-Fettech*, A. Delafosse and Octave Houdas, trans. (1913, repr. 1964); Qāsim ibn Sulaimān, *Dhikr al-Wafayāt* (Paris, Bibliothèque Nationale, MS 5259, fols. 24v–34r); 'Abd al-Rahmān al-Sa'di, *Tarikh es-Soudan*, Octave Houdas, trans. (1898–1900, repr. 1964).

Parts of Heinrich Barth, *Travels and Discoveries in North and Central Africa*, 5 vols. (1857–1858), are important for illustrating the traditional precolonial society of Timbuktu. Horace Miner, *The Primitive City of Timbuctoo* (1953), discusses the ethnography of Timbuktu in the present century. The most complete historical study is Elias Saad, *Social History of Timbuktu* (1983). Also significant is Sékéné Modi Cissoko, *Tombouctou et l'empire Songhay* (1975). On the subsequent Moroccan Ruma period, Michel Abitbol, *Tombouctou et les Arma* (1979), is a useful profile of the Ruma dynasty. General material may also be found in John S. Triming-

TIMURIDS

ham, *A History of Islam in West Africa* (1962, 1970), and in J. F. A. Ajayi and Michael Crowder, eds., *History of West Africa*, 2 vols., 2nd ed. (1976). Translations of the external medieval Arabic sources are found in Nehemiah Levtzion and J. F. P. Hopkins, *Corpus of Early Arabic Sources* (1981). Although no excavations have been conducted at Timbuktu, recent findings from Djenné have appeared in Susan K. and Roderick J. McIntosh, *Prehistoric Investigations in the Region of Jenne, Mali* (1980) which call for reexamination of the origins of mercantilism in the Middle Niger Delta, including Timbuktu.

ELIAS N. SAAD

[See also Baṭṭūṭa, Ibn; Mali; Trade, Islamic.]

TĪMŪR. See Tamerlane; Timurids.

TIMURIDS, a dynasty founded by Tīmūr-i Lenk (literally, "Timur the lame"; in European corrupted form "Tamerlane") that ruled in Central Asia and Iran from 1405 to 1507. After the death of Tīmūr in February 1405, a period of dynastic strife followed. The order of succession to the throne was not firmly established. Two elder sons of Tīmūr, Jahāngīr and 'Umar Shaykh, died before their father. At the death of Tīmūr, a great part of the empire was governed by two younger sons, Mīrānshāh and Shāhrukh (r. 1409–1447), who were holding as their appanages, respectively, western and eastern Iran. Neither of them, however, was considered by Tīmūr as his heir. It was apparently Jahāngīr's son Muḥammad Sulṭān who was destined for this position after 1399, but he too died before Tīmūr in 1403. Tīmūr then appointed as his heir another son of Jahāngīr, Pīr Muḥammad. Upon Tīmūr's death, however, none of his descendants and army commanders recognized the authority of Pīr Muḥammad. Instead, a majority of the army recognized as sovereign another of Tīmūr's grandsons, Khalīl Sulṭān, son of Mīrānshāh, who took possession of Samarkand, Tīmūr's capital, and ruled Transoxiana for four years. His authority was never recognized in other regions of the empire (though he is traditionally considered the first supreme ruler among the Timurids), and in his own possessions he had to fight rebellious emirs. The youngest son of Tīmūr, Shāhrukh, acting from his capital, Herat, succeeded, due to skillful diplo-

۱۳۳؛ ابن اثیر، ۴۶۱/۸؛ همدانی، ۱۵۹).

گردیزی در نقل قسمتهای پایانی این حادثه به اختصار گراییده است. به گفته او، نوح از مرو حرکت کرد، و چون گروهی از اهالی بخارا از ابراهیم و ابوعلی روی گردان شده بودند، به عزم تسخیر مجدد بخارا به آنجا شتافت و در رمضان ۳۳۵ ق/ مارس ۹۴۷ م به بخارا وارد شد، اما نوح پس از ورود به شهر علی رغم وعده‌هایی که به شورشیان داده بود، عم و برادر خود را دستگیر و آنان را به همراه گروهی از هواداران کور کرد و به زندان انداخت (صص ۱۹۹ - ۲۰۰، ۳۴۰، ۳۴۲؛ ابن اثیر، ۴۶۱/۸، ۴۶۵؛ همدانی، ۱۶۰). از زندگانی ابراهیم سامانی پس از این واقعه اطلاعی در دست نیست.

مأخذ: ابن اثیر، الکامل، بیروت، ۱۴۰۲ ق؛ ابن خلدون، تاریخ، بیروت، ۱۹۵۸ م؛ ابن مسکویه، احمد بن محمد، تجارب الامم، بغداد، ۱۳۳۳ ق؛ بارتولد، و.، ترکستان‌نامه، ترجمه کریم کشاورز، تهران، ۱۳۵۲ ش؛ العیون والحدائق، به کوشش نبیلہ عبدالنعم دارود، بغداد، ۱۹۷۳ م؛ گردیزی، عبدالحی بن ضحاک، تاریخ، به کوشش عبدالحی حبیبی، تهران، ۱۳۶۳ ش؛ نرشخی، محمد بن جعفر، تاریخ بخارا، ترجمه ابونصر قباوی، به کوشش محمد تقی مدرس رضوی، تهران، ۱۳۶۳ ش؛ همدانی محمد بن عبدالملک، تكملة تاریخ الطبری، به کوشش آلبرت یوسف کنعان، بیروت، ۱۹۵۹ م. سید علی آل داد

ابراهیم سامانی، فَلَکُ الدِّین، نک: سامانی، فلک‌الدین.

ابراهیم سُلْطَان بن شاهرخ، ابوالفتح معزالدین یا مغیث‌الدین (۷۹۶ - ۸۳۸ ق/ ۱۳۹۴ - ۱۴۳۵ م)، شاهرزاده دانش‌دوست، با ذوق و هنرمند تیموری و دومین پسر شاهرخ فرزند امیر تیمور گورکان. وی در ۲۸ شوال ۷۹۶ ق/ ۲۷ اوت ۱۳۹۴ م به هنگامی که تیمور هنوز زنده بود، دیده به جهان گشود (شامی، ۱۵۶ - ۱۵۷؛ یزدی، ۵۵۰ - ۵۵۱؛ قزوینی، ۳۱۳؛ فصیح، ۱۳۷/۳). تیمور نام ابراهیم سلطان بر او نهاد و برای تولد او چندین روز مراسم جشن و شادمانی برپا داشت (خواندمیر، ۴۶۱/۳). حوادث دوران زندگی او با ذکر جزئیات آن در پاره‌ای از کتابهای تاریخی به‌ویژه در ظفرنامه شرف‌الدین علی یزدی که به اشاره خود وی تألیف گردیده، آمده است. ابراهیم در رجب ۸۰۱ ق/ مارس ۱۳۹۹ م هنگامی که تیمور به سمرقند باز می‌گشت، همراه دیگر شاهزادگان خردسال تیموری در مراسم استقبال از وی حضور داشت (یزدی، ۷۰۹؛ خواندمیر، ۴۸۰/۳). تیمور در جشن بزرگی که اندکی پیش از وفات برپا داشت، برای بیش‌تر شاهزادگان تیموری - حتی آنان که خردسال بودند - از جمله برای ابراهیم سلطان همسری از میان نزدیکان خود برگزید (یزدی، ۹۴؛ خواندمیر، ۵۲۸/۳). کلاویخو در این مراسم حضور داشته و در سفرنامه خود به توصیف آن پرداخته است (صص ۲۵۲ - ۲۵۳). هنگام مرگ امیر تیمور (۸۰۷ ق/ ۱۴۰۴ م) ابراهیم سلطان ۱۱ ساله بود و رفته رفته مشاغلی به او سپرده می‌شد. ظاهراً اولین سمت او نیابت سلطنت بود که در ۱۴ سالگی و هنگام لشکرکشی شاهرخ به استرآباد و جرجان و مازندران در ۸۱۰ ق/ ۱۴۰۷ م عهده‌دار آن گردید (خواندمیر، ۵۶۶/۳). همچنین در ۸۱۱ ق

گروهی به مهاجمان حمله برد، دو تن از آنان را کشت و تنی چند را زخمی کرد و به این ترتیب فتنه را خواباند (العیون والحدائق، ۸۰). در ۳۳۱ ق نصر بن احمد سامانی درگذشت و پسرش نوح بن نصر به جای او نشست. در آغاز کار روابط نوح با ابوعلی محتاج (چغانی) که خراسان را در دست داشت به سبب بدبینی متقابل به وخامت گراییده بود. در ۳۳۴ ق/ ۹۴۶ م، ابوعلی پیامی به عموی نوح یعنی ابراهیم که در این هنگام در موصل نزد ناصرالدوله می‌زیست فرستاد و او را به اتحاد برضد نوح فراخواند. ابراهیم از ناصرالدوله اجازه بازگشت خواست. ناصرالدوله موافقت کرد و به ابراهیم گفت که «من از خلیفه المستکفی خلعت و منشور حکومت خراسان را برایت خواهم گرفت». در همین حال رسولان ابوعلی دیگر بار به نزد او آمدند. ابراهیم تأخیر را روا ندانست و با ۷۰ تن از غلامان خود به دق‌قارفت و از آنجا راه خراسان در پیش گرفت. در همدان به ابوعلی چغانی پیوست و با هم در رمضان ۳۳۴ ق به ری وارد شدند. در این موقع ابراهیم نامه‌ای به ناصرالدوله نوشت و ضمن آگاه ساختن او از حوادث جاری به وی اطلاع داد که به زودی عازم تسخیر خراسان خواهند شد. از این رو ناصرالدوله از فرصت استفاده کرد و منشور حکومت خراسان را از خلیفه المطیع گرفت و برایش فرستاد (ابن مسکویه، ۱۰۱/۲ - ۱۰۲). ابراهیم و ابوعلی در بیش‌تر ایالاتی که در تصرف داشتند، حاکمانی قرار دادند و خود روی به خراسان نهادند. ابراهیم نامه‌ای به رکن‌الدوله دیلمی نوشت و او را آگاه ساخت که به خراسان می‌رود و راه او به ری اینک گشوده است. همین واقعه زمینه چیرگی رکن‌الدوله را بر ری آماده ساخت (همو، ۱۰۲). نوح بن نصر پس از آگاهی از این وقایع با لشکریان خود از آب عبور کرد و به سمرقند و آنگاه به مرو رفت. در این میان گروهی از لشکریان و امرای نوح از او جدا شدند و به ابراهیم پیوستند. نوح همچنان در مرو بود که شورشیان بخارا را به تصرف درآوردند. ابوعلی و ابراهیم به شهر وارد شدند و خطبه به نام ابراهیم خوانده شد. حکومت مستقل او در پایتخت سامانیان ظاهراً بیش از دو ماه نپایید (بارتولد، ۵۲۸/۱؛ گردیزی، ۳۴۱). ابوعلی محتاج نامه‌ای به عمادالدوله دیلمی نوشت و او را از پیروزی ابراهیم آگاه کرد و خواست که حکومت او را به رسمیت بشناسد. پس از زمانی کوتاه روابط میان ابوعلی و ابراهیم به سردی گرایید. ابوعلی از ابراهیم هراسان شد و از آنجا که ابوعلی در بین مردمان بخارا دشمنانی داشت و آنان قصد کردند که او را دستگیر نمایند، توقف در شهر را روا ندانسته از آنجا روی به چغانیان نهاد. در این هنگام ابراهیم که خود را تنها می‌دید یکی دیگر از امیرزادگان سامانی، ابوجعفر محمد برادر نوح بن نصر را که در شهر باقی مانده بود، به همکاری فراخواند، اما این کار نیز سودچندانی نبخشید، چه عدم کفایت آنان در امر حکومت، سبب مخالفت مردم بخارا گردید. پس ابوجعفر و ابراهیم چاره‌ای جز آشتی با نوح ندیدند. نوح بن نصر نیز به اینان وعده بخشایش داد (همو، ۱۹۸ - ۱۹۹، ۳۴۰؛ نرشخی، ۱۳۲ -

itary acumen, Timur had wide intellectual interests; he spoke Persian and Turkish, and although he was illiterate he had reciters read him scholarly works, particularly histories. He promoted Islamic culture and religion, patronizing the religious classes and protecting them during his conquests, and he delighted in debating with scholars from the regions he conquered. Timur also appreciated the needs of the settled economy; he soon restored agriculture in the regions he conquered, and he took measures to expand and safeguard trade. By collecting craftsmen in the regions he conquered and transporting them to work in Samarkand, Timur transformed the capital into an imperial city boasting magnificent buildings and lovely gardens.

Perhaps the most striking aspect of Timur's personality was his jealousy of power. This prevented an orderly succession to his rule, since he did not allow any of his descendants a secure power base or position of superiority. Timur's death, therefore, was followed by a lengthy succession struggle, which weakened the rule of his successors.

In the West little memory of Timur remains, except as he is immortalized in Christopher Marlowe's play *Tamburlaine the Great*. In the lands that Timur conquered, however, his memory is vivid, and to the Turks of Central Asia he remains a hero, both as a conqueror and as the initiator of a golden age in Central Asian history.

[See Chagatai and Timurid Dynasty.]

Wilhelm Barthold, *Four Studies on the History of Central Asia*, translated by V. and T. Minorsky (1956-1962), vol. 2. Ruy Gonzales de Clavijo, *Narrative of the Spanish Embassy to the Court of Timur at Samarkand in the Years 1403-1406*, translated by Guy Le Strange (1928). Hilda Hookham, *Tamburlaine, the Conqueror* (1962). Ibn 'Arabshāh, *Tamerlane or Timur the Great Amir*, translated by J. H. Sanders (1936; reprint, 1976).

BEATRICE FORBES MANZ

TIMURID DYNASTY. The Timurids, who controlled most of Iran and Central Asia from about 1385 to 1507, were the last Turco-Mongolian conquest dynasty to rule in the Middle East. Their reign was politically fragmented but rich in cultural achievement, and the synthesis of Turco-Mongolian and Islamic traditions that developed under their rule strongly influenced the dynasties that followed them.

The dynasty's founder was Timur (known in the West as Tamerlane), who rose to power about 1370 in Transoxiana among the Turkish tribes of the part of the former Mongol empire known as the Ulus

Chagatai. From 1380 to his death in 1405 Timur conquered much of the Middle East. The succession struggle that followed his death severely depleted the dynasty's military and economic power. His youngest son, Shahrukh, emerged as victor; in 1409 he took his father's capital Samarkand, appointed his son Ulug Beg its governor, and then made his own capital in the eastern Iranian city of Herat. By 1421 he had established his rule throughout the Timurid realm.

The western Timurid provinces, however, were threatened by the nomadic Turkmen confederations of the Karakoyunlu and the Akkoyunlu. Shahrukh managed with some difficulty to maintain control over them, but later Timurid rulers were less successful. The Timurids also had to protect their realm from the threats of two Mongol successor states, the Uzbek horde north of the Aral Sea and the Mughal confederation on their eastern border.

Shahrukh's death in 1447 brought another power struggle, complicated by Ulug Beg's murder at the hands of his own son in 1449. The Timurid realm now broke up. Abu Sa'id, descended from Timur's son Amiranshah, ruled Transoxiana; Shahrukh's grandson Abu al-Qasim Babur controlled Khurasan; and another of his grandsons, Sultan Muhammad, held southern central Iran. In 1458 Abu Sa'id repulsed an invasion by the Karakoyunlu and then took over Khurasan, briefly reuniting most of the Timurid territories. In 1469 Abu Sa'id was killed campaigning against the Akkoyunlu; the realm now lost both its territories west of Khurasan and its internal unity. Transoxiana passed to Abu Sa'id's sons, and Khurasan fell to Sultan Husain Baiqara, a descendant of Timur's second son, Umar Shaikh, who ruled in Herat from 1470 to 1506.

Timurid and Turkmen rule ended in the early sixteenth century when the Safavids conquered Iran; the Uzbeks, who had become increasingly involved in Timurid affairs, took Samarkand in 1501 and Herat in 1507. The Timurid dynasty, however, continued; in 1526 Abu Sa'id's grandson Zahiruddin Muhammad Babur conquered India and founded the Indian Timurid, or Mughal, dynasty.

The Timurids inherited two political and cultural traditions, the Turco-Mongolian heritage of their ancestors and the Islamic tradition of the lands they controlled; they used both of these to legitimate their rule. They carefully established their connection to the charismatic dynasty of Genghis (more properly, Chinggis) Khan; in the Mongol tradition only Genghis Khan's descendants were entitled to the sovereign title *khan*. Both Timur and his grandson Ulug Beg maintained Chinggisid puppet khans. Many

Timurids

east wall and externally consists of a tower-like conical projection similar to that of the Dijinguéré Ber Mosque. The dominant feature of the building is the minaret on the south side of the courtyard, consisting of a large stepped pyramid similar to that of the mausoleum of Askiya Muhammad at Gao. However, the Sankoré minaret is slightly smaller and has an internal staircase instead of external stair ramps as at Gao.

The most famous mosque in Timbuktu is the Dijinguéré Ber Mosque, which was built between 1324 and 1327 by Mansa Musa emperor of Mali after his return from the Hajj. The mosque is attributed to the architect Abu Isahq al-Saheli who built a royal audience chamber at the same time. Today there is no trace of the audience chamber which may have resembled that of the capital at Niani described by contemporary Arab travellers. Like most other ancient buildings in the city the mosque underwent several successive stages of construction and repairs. As it stands at present the plan of mosque consists of a roughly rectangular sanctuary with a small internal courtyard at the northern end and a large double-walled external courtyard on the western side. The oldest part of the mosque is generally agreed to be the western part of the sanctuary. In this part there are round arches made of dressed limestone supporting the roof, a feature not found elsewhere in West Africa until the colonial period. Like the Sankoré Mosque the Dijinguéré Ber has two towers, a conical mihrab tower with projecting toron (acacia wood stakes) and a tapering square minaret adjacent to the interior courtyard.

The third ancient mosque in Timbuktu is the small complex in the centre of the city known as the mosque of Sidi Yahyia built in the mid-fifteenth century. This consists of a rectangular sanctuary attached to a short, square, tapering minaret enclosed within a large outer courtyard. The sanctuary is four bays deep and has three entrances on the short northern side and two entrances in the eastern wall either side of the wide shallow central mihrab. According to tradition, the first imam of the mosque is buried under the minaret, a concept that parallels the stepped pyramid minarets of the Gao and Sankoré mosques.

The houses of Timbuktu are either single-storey or two-storey courtyard houses. The two-storey houses tend to be more elaborate and are mostly confined to the Sané-gungu quarter inhabited by

the chief merchants. From the outside the houses are generally quite plain with shallow square buttresses dividing the wall into panels. The doorways are fairly simple with wooden doors decorated with Moroccan brass bosses, although this has been superseded by snipped tin decoration. Above the main doorway is a single window, decorated, containing a Moroccan-style hardwood grille. Each grille consists of two parts, opening shutters recessed within a horseshoe arch on the top and the wooden grille below made of intersecting wooden strips (cf. *mashrabiyya*). The houses are entered via an outer and inner vestibule which leads out on to a square courtyard from which the other rooms of the house can be reached. In a two-storey building there are men's rooms either side of the courtyard, whilst in a single-storey house the single men's room is to the right of the entrance. In larger houses there is usually a secondary courtyard for women behind the main courtyard. In two-storey houses latrines are usually on the upper floor above a sealed latrine shaft (*sekudar*).

See also: Agades, Oualata, West Africa

Further reading:

R. J. and S. K. McIntosh, 'Archaeological reconnaissance in the region of Timbuktu, Mali', *National Geographic Research* 2: 302–19, 1986.

L. Prussin, *Hatumere: Islamic Design in West Africa*, Berkeley 1986.

Timurids

Central Asian dynasty founded by Timur which flourished from the end of the fourteenth century to the end of the fifteenth.

Timur was born a member of the Barlas tribe and claimed descent from the Mongol Khan Chagatai. By 1370 Timur had gained control of Samarkand and Balkh after which he spent ten years consolidating his control of Central Asia. From 1381 Timur extended the range of his operations and managed to gain control of Iran, Iraq, Syria, the Caucasus and Delhi. In 1402 Timur's excursions into Anatolia brought him into conflict with the Ottoman sultan Bayazid whom he defeated and captured at the battle of Ankara. One of the results of these wide-ranging conquests was the collection of skilled craftsmen from all over the Middle East who were used to enrich the new capital at Samarkand. Timur died in 1405 and was succeeded by his son Shah Rukh who ruled the empire from Herat where he had been governor during the reign of Timur.

Rauzat al-ṣafā

va chūn bi-mauhibat-i basāt-būs
 fāyiz shudam al-ḥaqq rūḥi dīdam
 muṣavvar va malakī yāftam dar
 šūrat-i bashar ki zāt-i makramat
 āyātash bi-funūn-i fażāyil va ādāb
 az afāzil-i zamān mumtāz būd.²⁰

Ḥabīb al-siyar

va chūn qāyid-i taufiq muṭtakif-i
 zāwīya-i khūmūl rā bi-āstānash
 rasānīda va bi-sharaf-i idrāk-i
 shuḥbat-i sharīfash musharraf
 gardānīda rūḥi dīd dar badan
 muṣavvar va malakī yāft dar šūrat-i
 bashar ṭabʿ-i mushkil-gushāyash az
 funūn-i fażāyil vāqif.²¹

Khwandamir ends the penultimate section of his preface by naming his chronicle, thereby again following the pattern established in *Rauzat al-ṣafā*, and closes with an index of contents.

The purpose of comparing these two narratives has been to establish the fact that Khwandamir based his selection of information for his introduction on Mir Khwand's *Rauzat al-ṣafā*. Khwandamir, therefore, consciously elected to model his prologue on an earlier work, and the contents in that chronicle's preface bore a direct relation to the contents of the introduction in his *Ḥabīb al-siyar*, which includes the following sections: (i) Religious prologue, a) praise of God, b) praise of Muhammad, c) some thoughts on history; (ii) Autobiography, a) author's name, b) author's childhood/youth and experience in writing history, c) the key turn of events, resulting in a positive change, d) praise of the patron and meeting with the patron, e) circumstances under which author came to write; (iii) Information about the work, a) name of work, and b) outline of contents.

PREFACES FROM THE TIME OF SHAH ʿABBAS

Khulāṣat al-tavārīkh (999/1591): Timurid connections

Qazi Ahmad came from an influential family in Qum. His father, Sharaf al-Din Husain Husaini, was a *munshī* in Shah Tahmasb's court. Qazi Ahmad was trained by his father and worked with the artists and writers of Mashhad. He eventually came to serve in Shah ʿAbbas's court.²² The main problem associated with studying the introduction of Qazi Ahmad's *Khulāṣat al-tavārīkh* is that only the sectional preface to volume five exists today. In fact, *Khulāṣat al-tavārīkh* is a multi-volumed history and Qazi Ahmad refers to earlier volumes in his later work, *Gulistān-i hunar*.²³ We may therefore assume that a general introduction for the whole chronicle also existed and is now lost, along with the other four segments. Although Qazi Ahmad's preface to volume five shares some

similarities with the earlier *Ḥabīb al-siyar* and *Rauzat al-ṣafā*, it is quite possible that his general opening to the entire work may have contained an even greater number of passages imitating *Ḥabīb al-siyar* or another earlier history.²⁴ Taking this into consideration, we will compare Qazi Ahmad's volume five introduction with the general prefaces from the period prior to Shah ʿAbbas.

Khulāṣat al-tavārīkh opens in a manner similar to *Ḥabīb al-siyar*: namely, in praise of God, Muhammad, ʿAli, and the Imams. Unlike Khwandamir's preface, however, Qazi Ahmad's religious prologue is relatively short; he rapidly proceeds to the next section, separated by the phrase "va baʿd," in which he gives his name.²⁵ He then describes how it occurred to him to "write a new history of the sultanate and kingship of the Safavid sultans, along with volumes covering the creation of the world until the appearance of the Safavid dynasty."²⁶ Qazi Ahmad then provides at least a partial list of the historians and works which he was familiar with and influenced by when he wrote *Khulāṣat al-tavārīkh*: (i) Amir Sultan Ibrahim Amini Haravi (author of *Futūḥāt-i shāhī*), (ii) Mir Yahya Saifi Qazvini (author of *Lubb al-tavārīkh*), (iii) Mir Mahmud valad-i Mir Khwand Haravi (author of a continuation of *Ḥabīb al-siyar*), (iv) Maulana Hayati Tabrizi (author of a lost work), (v) Qazi Ahmad Ghaffari (author of *Tārīkh-i jahān-ārā*), and (vi) Hasan Beg Rumlu (author of *Aḥsan al-tavārīkh*).²⁷ Like Khwandamir, Qazi Ahmad sets forth his purpose for writing:

Since the death of that group [the above-mentioned historians], it has been a while since anyone has written the events of the kings of the time and the sultans of the age, therefore [I] have been occupied in preparing this fifth volume, which is the conclusion of the book *Khulāṣat al-tavārīkh*.²⁸

An examination of the succession of Safavid historiography establishes the truth of Qazi Ahmad's statement about the lacuna in historical writing, for the last person to have written a history covering the Safavid dynasty before Qazi Ahmad was probably Hasan Beg Rumulu, who wrote his *Aḥsan al-tavārīkh* in 985/1577, approximately 14 years before Qazi Ahmad wrote *Khulāṣat al-tavārīkh*.

After his statement of purpose, Qazi Ahmad praises Shah ʿAbbas and supplies details on when he wrote his chronicle and how long it took him to complete it. Apparently, Shah Ismaʿil II (r. 984–5/1576–7) had ordered that a history be written equal in quality to that of the eminent historian Maulana Kamal al-Din ʿAbd al-Razzaq Samarqandi, author of *Maṭlaʿ-i Saʿdain*. However, Qazi Ahmad explains that Samarqandi's history began with the reign of Abu Saʿid Bahadur (717–36/1317–35) and ended with the reign of Sultan Abu Saʿid Kūregen (855–73/1451–69)

RICHARD ADAMIAK, <i>Justice and History in the Old Testament: The Evolution of Divine Retribution in the Historiographies of the Wilderness Generation</i> (Jon D. Levenson)	158
H. M. STEWART, <i>Egyptian Reliefs and Paintings from the Petrie Collection</i> (William J. Murnane)	160
<i>Announcement</i>	160

JNES, 46, 1987 Chicago

24 KASIM 1993

THE RISE OF TĪMŪRID HISTORIOGRAPHY*

John E. Woods, University of Chicago

THE study of the political, social, economic, and cultural evolution of the Chaghatāyid apanage khanate in Transoxiana and Mughūlistān (Yedi Su and Eastern Turkistan) from the death of Chingiz Khān in 1227/624 to the independence of Tīmūr in 1370/771 is hampered by several serious problems of documentation. Principal among them is the paucity and the fragmentary nature of the indigenous written sources of information, consisting for the most part of a few scattered numismatic, epigraphic, and archival data. Thus, unlike the neighboring Īlkhānid realm in Iran, the Chaghatāyid khanate possessed no established tradition of narrative court historiography in Persian as exemplified by the writings of Juvaynī (d. 1283/681), Rashīd al-Dīn (d. 1318/718), and Vaṣṣāf (fl. ca. 1328/728). As a result, only the faintest outline of the first century of Chaghatāyid history may be delineated primarily from external sources, the most important of which are the Īlkhānid chronicles just mentioned.

The evidential value of these works for this purpose, however, is compromised by two factors: their political orientation and their geographical perspective. In the first place, the chronicles composed under the Ilkhans exhibit a pronounced bias in favor of their Toluyid patrons and for this reason present a partisan view of Chingizid history, especially of the roles of the house of Ogedāy and Chaghatāy in it. In the second, they report events from the vantages of the Īlkhānid administrative centers in western Iran, even when describing affairs in the important eastern province of Khurāsān bordering Chaghatāyid Transoxiana. Despite these limitations, the Īlkhānid chronicles nevertheless illuminate such issues as the political and military confrontation of the two apanage khanates, though they do little to elucidate the Chaghatāyid domestic scene.

After the death of Abū Saʿīd Bahādur Khān in 1335/736, however, the western Iranian historiographical tradition was all but swept away in the wake of the political devolution that engulfed the Īlkhānid state. With the disappearance of these narratives, knowledge of the history of the Chaghatāyid khanate in the middle of the fourteenth/eighth century must be constructed solely from the meager details provided by the geographical handbook of the Egyptian bureaucrat Ibn Faḍl Allāh al-ʿUmarī (d. 1349/750), the travelogue of the Moroccan globetrotter Ibn Baṭṭūṭa (d. 1369/770 or 1377/779), who visited the area in the 1330s/730s, and the records of Christian communities in Central Asia. Comprehensive information on conditions in Transoxiana during the decades immediately preceding 1370/771 derives almost exclusively from the Tīmūrid sources themselves.

[JNES 46 no. 2 (1987)]
© 1987 by The University of Chicago.
All rights reserved.
0022-2968/87/4602-0001\$1.00.

* Complete citations of the primary sources, which are abbreviated throughout, appear at the end of the article, pp. 106-8. The secondary sources are cited in full in the footnotes.

fī *akhbār* Tīmūr, ed. A.M. 'Umar, Cairo 1399/1979, tr. J.H. Sanders, *Tamerlane or Timur the Great Amir*, London 1936; John of Sultaniyya, *Mémoire sur Tamerlan et sa cour par un Dominicain, en 1403*, ed. H. Moranvillé, in *Bibliothèque de l'École des Chartes*, lv, Paris 1894, 433-64; Ibn Khaldūn, partial ed. and tr. W.J. Fischel, *Ibn Khaldun and Tamerlane. Their historic meeting in Damascus, 1401 A.D. (803 A.H.)*, Berkeley and Los Angeles 1952; anon., *Mu'izz al-ansāb fī shadjarat al-ansāb*, mss., see Storey, i, 298; Mu'in al-Dīn Natanzī, *Extraits du Muntakhab al-tavārikh-i mu'inī* (*Anonym d'Iskandar*), ed. J. Aubin, Tehran 1957; 'Abd al-Husayn Nawā'ī, *Asnād wa mukātabāt-i tārikhī-i Irān*, Tehran 1977; Nizām al-Dīn Shāmī, *Histoire des conquêtes de Tamerlan intitulée Zafarnāma, par Nizāmuddīn Shāmī*, ed. F. Tauer, Prague 1937-56; Ghiyāth al-Dīn 'Alī Yazdī, *Rūz-nāma-yi ghazawāt-i Hindustān*, ed. L.A. Zimin and V.V. Bartol'd, St. Petersburg 1915; Sharaf al-Dīn 'Alī Yazdī, *Zafar-nāma*, ed. M. 'Abbāsī, Tehran 1957, ed. A. Urunbaev, Tashkent 1972.

2. Studies. J. Delaville Le Roulx, *Rapport de Tamerlan avec les chrétiens, in La France en Orient au XV^e siècle*, Paris 1886; M.M. Alexandrescu-Dersca, *La campagne de Timur en Anatolie*, Bucharest 1942; G.A. Fedorov-Davidov, *Iz istorii politicheskoi zhizni Khorezma xiv v.*, in *Institut Etnografii, Kratkie Soobshcheniya*, xxix (1958), 93-9; M.G. Safargaliev, *Raspad Zolotoi Ordī*, Saransk 1960; J. Aubin, *Comment Tamerlan prenait les villes*, in *St. Isl.*, xix (1963), 83-122; B. Finster, *Sistan zur Zeit timuridischer Herrschaft*, in *Archaeologische Mitteilungen aus Iran*, ix (1976), 207-15; V.V. Bartol'd, art. *Toktamish*, in *EI⁷*; idem, tr. J.M. Rogers, *The burial of Timur, in Iran*, xii (1974), 65-87; Aubin, *Le khanat de Čagatai et le Khorasan*, in *Turcica*, viii (1976), 16-60; H.R. Roemer, *Timūr in Iran*, in *Camb. hist. Iran*, vi, 42-97; B.F. Manz, *Tamerlane and the symbolism of sovereignty, in Iranian Studies*, xxi/1-2 (1988), 105-22; eadem, *The rise and rule of Tamerlane*, Cambridge 1989; J.E. Woods, *The Tīmūrīd dynasty*, Papers on Central Asia, no. 14, Indiana University, Bloomington 1990; idem, *Timūr's genealogy*, in M.M. Mazzaoui and V.B. Moreen (eds.), *Intellectual studies on Islam, essays written in honor of Martin B. Dickson*, Salt Lake City 1990, 85-126; S. Ando, *Timuridische Emire nach dem Mu'izz al-ansāb. Untersuchung zur Stammesaristokratie Zentralasiens im 14. und 15. Jahrhundert*, Islamkundliche Untersuchungen 153, Berlin 1992; J. Paul, *Scheiche und Herrscher im Khanat Čagatay*, in *Isl.*, xlvii/2 (1990), 278-321; T. Nagel, *Timur der Eroberer und die islamische Welt des späten Mittelalters*, Munich 1993; N. Nicoloudis, *Byzantine historians on the wars of Timur (Tamerlane) in Central Asia and the Middle East*, in *Jnal. of Oriental and African Studies*, Athens, viii (1996), 83-94; Irfan Habib, *Timur in the political tradition and historiography of Mughal India*, in Maria Szuppe (ed.), *L'héritage timouride. Iran-Asie Centrale-Inde, XV^e-XVIII^e siècles*, Cahiers d'Asie Centrale 3-4, Tashkent-Aix-en-Provence 1997, 297-312; Szuppe, *L'évolution de l'image de Timour et les Timourides dans l'historiographie safavide du XVI^e au XVIII^e siècle*, in *ibid.*, 313-31. (BEATRICE F. MANZ)

TİMÜRIDS, a dynasty of Persia and Central Asia (771-913/1370-1507) founded by the conqueror Tīmūr Lang [q.v.], who rose to power within the Ulus Čaghatay, a tribal confederation covering Transoxania and much of what is now northeastern Afghanistan. This was controlled by Turco-Mongolian military aristocracy, known as "Čaghatay", faithful to Mongol traditions but Muslim and living in close contact with the settled population.

1. History.
2. Literature.
3. Art and architecture.
 - (a) The arts of the book and painting.
 - (b) Architecture.
 - (c) Ceramics.
 - (d) Metalwork.
4. Numismatics.

1. History.

Tīmūr assumed leadership on 12 Ramaḍān 771/9 April 1370, and spent the first years of rule in campaigns against Kh̲w̲ārazm and the eastern Čaghatayid Khānate. In 777-8/1375-7 he installed a Činggisid protégé, Tokhtamish [see TOKTAMISH] on the throne of the Blue (or White) Horde north of the Syr Darya. Tokhtamish soon took over the Golden Horde, and began a contest for power with Tīmūr which ended only with Tokhtamish's defeat on the Kondurcha River near Samara in 793/1391. In 782/1380-1 Tīmūr began campaigning in Persia, whose conquest he completed in 795/1393. In his campaigns to India (800-1/1398-9), Syria (803/1400-1), and Anatolia (804/1402), he achieved suzerainty but installed no administration. In the east, he incorporated Kh̲w̲ārazm, the cities just north of the Syr Darya and the Farghānā Valley. He established forts near the Issyk Kul and claimed Kāshghar, but we do not know what level of control he held there. In Persia he created a regular administration, and he attempted to do the same in Arab 'Irāk and Ādharbaydjān, but here his hold remained insecure.

Tīmūr ruled through a Činggisid puppet khān, and acquired Činggisid wives both for himself and for several of his sons, gaining the right to the title of *gūregen* or "royal son-in-law", held by several of his descendants. At the same time, he patronised Islamic institutions and scholars.

Tīmūr left his realm divided into four sections, each under the family of one of his sons, 'Umar Shaykh, Djahāngīr, Mīrān Shāh and Shāh Rukh. His death on the eve of 17 Sha'bān 807/18 February 1405 unleashed a struggle for supreme power and struggles for supremacy within each of his sons' regions. Kh̲w̲ārazm reverted to the Golden Horde, and Ādharbaydjān fell to the Turkmen Kara Koyunlu in 810/1408. The victor in this succession struggle was Tīmūr's fourth son Shāh Rukh [q.v.], governor of Khurāsān. Shāh Rukh took Transoxania from his nephew Khalīl Sulṭān b. Mīrān Shāh and installed his own son Ulugh Beg [q.v.] as governor in Samarkand on 27 Dhu 'l-Hijja 811/13 May 1409. In 815/1413 he re-took Kh̲w̲ārazm, and in the course of two expeditions in 817/1414 and 818/1415 asserted control over Fārs and installed his son Ibrāhīm Sulṭān as governor. Kirmān, Sīstān and Khuzistān also had to be regained through force. In Dhu 'l Ka'da 823/November 1420 Shāh Rukh wrested Ādharbaydjān from the Kara Koyunlu, but for him, as for Tīmūr, it proved easier to conquer than to hold. He had to mount two more expeditions, in 832/1429 and 838/1435, and contented himself with the installation of Kara Koyunlu vassals of his own choosing.

For some time, Shāh Rukh held Tīmūr's domain and maintained formal suzerainty over the Ottomans and the sultans of Dihlī, Bengal and Mālwa in India. At first, he and Ulugh Beg pursued an aggressive policy against the eastern Čaghatayids and Djočids, welcoming in his lands rival khāns, but after a defeat on the Syr Darya in 830/1427, Ulugh Beg ceased to campaign, and the balance of power changed. The

Les enquêteurs ont également tenté de déterminer l'étendue des surfaces cultivées, grâce à l'eau ainsi apportée, au cours des siècles. Limites et murs de soutènement encore conservés permettent de repérer les anciens champs, aujourd'hui devenus stériles. La présence de petits fragments de céramique, contenus dans l'engrais animal répandu sur leur surface au temps de leur culture, serait un moyen de datation sûr pour en évaluer la période d'occupation. On émettra quelques réserves sur la pertinence de la méthode, vu la taille extrêmement réduite des échantillons de céramique considérés. Une chronologie des *falağs* et des canaux à ciel ouvert a également été tentée, s'appuyant sur l'étude comparative des mortiers et la datation des sites dont ils desservent champs et jardins. L'analyse d'échantillons végétaux a complété cette enquête. L'ensemble de ces mesures et observations ont amené T.J. Wilkinson à proposer un schéma d'utilisation des terres dans la région de Sohar, du 3^e millénaire avant J.-C. au 20^e siècle : 5000 ans d'histoire agricole, très schématiquement périodisés en 6 phases, illustrées chacune par une carte de la région. Les limites de la palmeraie y sont représentées comme stables. Les champs irrigués, en revanche, sont absents de la carte représentant la situation agricole du 3^e au 1^{er} millénaire avant J.-C. Ils sont figurés sur la carte couvrant l'essentiel de la période islamique (IX^e-XX^e siècles), puis disparaissent après 1970.

Un constat s'impose à la lecture de ces chapitres : l'étude de la technologie des moyens d'irrigation traditionnels en Bâṭīna est fort intéressante. Les tentatives chronologiques, en revanche, qu'elles concernent les systèmes d'irrigation ou la répartition des terres cultivées, sont beaucoup moins convaincantes.

L'agriculture était le premier volet de l'étude de l'hinterland de Sohar. L'activité minière en est le second : les chapitres 6 à 9 sont consacrés à l'exploitation ancienne des mines de cuivre de la région. La zone où ont été découvertes les traces de cette exploitation se situe en arrière de la zone des cultures irriguées, à 25 km de la côte, au pied de la chaîne du Ḥağar al-Ğarbi. Des occupations humaines sont très tôt attestées dans cette région, par la présence de matériel lithique. C'est au 3^e millénaire que commence, sur le site de Zahra, la métallurgie du cuivre. L'exploitation du minerai et sa fusion, dans des fonderies rudimentaires, s'accompagne de l'installation d'agglomérations : le nombre des maisons et leur caractère sommaire semble les désigner comme demeures d'une population ouvrière assez nombreuse, peut-être servile.

L'exploitation du cuivre se poursuit dans la région jusqu'à l'époque médiévale, les établissements humains se déplaçant avec l'épuisement des filons. Le site principal, depuis la fin de l'époque sassanide jusqu'au XII^e siècle, est 'Arğā, dont la fouille a permis la mise au jour d'un bâtiment hypothétiquement identifié comme une habitation collective liée à l'exploitation minière. Le matériel céramique lié aux diverses phases du bâtiment prouve la continuité de son occupation, du VI^e au XII^e siècle. Plus émouvants sont les vestiges d'exploitation d'un filon de minerai de cuivre, situé à proximité, quelque 90 mètres sous la surface : morceaux de bois, cordes, fragments de poutre ayant servi à l'étayage du boyau, ces derniers datés par C 14 du IX^e siècle.

L'importance de l'activité minière de la Bâṭīna, dont les vestiges frappent encore aujourd'hui les visiteurs, ne sont que discrètement mentionnés par les sources narratives : par Mas'ūdi (X^e siècle) qui cite des mines de cuivre en Oman, et Mustawfi (XIV^e siècle) qui en évoque « près de la mer », en une région qu'on peut supposer être l'Oman. Plus intéressantes sont les sources omanaises faisant état de réglementation minière au X^e siècle d'une part, et d'exploitation de

mines dans la région du wādi Ġizzī au XII^e siècle, d'autre part. Aucune de ces sources ne précise la nature du minerai dont il s'agit, mais le contexte ne laisse pas de doute à ce sujet.

Si ces règlements ne donnent aucune information sur la technologie ou sur la main d'œuvre des mines, en revanche ils nous renseignent sur les contrats passés entre leurs propriétaires et leurs exploitants. Les premiers pouvaient être un particulier, ou une société formée par plusieurs partenaires. Par contrat, l'exploitation de la mine était cédée pour une durée variable, mais déterminée (pouvant aller jusqu'à cent ans), et contre une redevance évaluée au dixième de la rentabilité de la mine. De tels contrats rappellent tout à fait ceux que concluaient un particulier ou une société pour l'armement d'un navire de commerce en partance pour une expédition au long cours : rien d'étonnant, puisque les contrats miniers mentionnent comme propriétaires de mines des armateurs, également propriétaires terriens. Sohar et sa région connaissent à l'époque 'abbaside une organisation économique complexe basée sur l'armement de navires de commerce et l'exploitation agricole et minière : l'archéologie et les textes se complètent pour en restituer le souvenir.

Monique KERVAN
(C.N.R.S., Paris)

Lisa GOLOMBEK and Donald WILBER, *The Timurid architecture of Iran and Turan*, with contributions by Terry Allen, Leonid S. Bretanitskii, Robert Hillenbrand, Renata Holod, Antony Hutt, L. Iu. Man'kovskaia, H.M. Nasirly, Bernard O'Kane. Princeton, Princeton University Press, 1988. Vol. I, *Text*, xxvii + 510 p. Vol. II, *Plates*, xviii p., 16 pl. couleur, 482 photos en noir et blanc, cartes, plans.

Le milieu timouride, politique et culturel (p. 3-69), l'architecture dans ses modes de construction et de décoration (p. 73-183) et ses styles (p. 187-201) sont présentés au vol. I, en introduction à un répertoire qui décrit par régions — Turān, Khorassān, Iran central et occidental, Māzandarān — 257 monuments du XV^e siècle (p. 223-444). L'appendice I énumère 140 autres édifices connus par des sources pour avoir été édifiés ou modifiés dans la même époque, mais disparus depuis, notamment à Samarqand, Hérat et Yazd (p. 445-452), ainsi que les noms de ceux qui les patronnèrent (p. 453-457). Les patrons des édifices qui subsistent sont groupés dans l'appendice III (p. 463-467). L'appendice II (p. 458-462) donne les noms de constructeurs et d'artisans. Glossaire (p. 469-471 ; cf. aussi une liste de termes, p. 66). Bibliographie à peu près exhaustive (p. 473-495 ; on complètera par celle de O'Kane, cf. *infra*). Index général (p. 497-510). On eût aimé qu'une liste des restes épigraphiques permette de les saisir plus facilement que par l'entrée « inscriptions » de l'index.

L'introduction n'est pas toujours à la hauteur du répertoire. Sur le milieu social timouride, qui a suscité peu de travaux depuis ceux de Bartol'd, elle est consciencieusement vague. (Sous le titre « Timurid society », p. 16-43, on trouve de la géographie descriptive, p. 16-34, et sur le « cultural milieu », p. 34-41, maigre parti est tiré de quelques acquis récents.) Les auteurs sont évidemment bien plus à l'aise dans la section « Architecture and Society » (p. 44-69). L. Golombek et D. Wilber distinguent (p. 187-195) trois styles. 1. « Timouride impérial », qui correspond au règne de Tamerlan, et se caractérise par la monumentalité, l'élévation des dômes,

الموسوعة العربية، المجلد السابع، دمشق 2003، ص. ISAM 98317 .

سرپرستی: حسان انوشه، فرهنگنامه ادب فارسی: ادب فارسی در آسیای میانه، مج
۱، ۲۰۰۲/۱۳۸۰، تهران. ISAM 137597

بابازاده

بابر تیموری

(۱۹۸۵م)؛ صدا از دودست (۱۹۸۲م)؛ پیمان (۱۹۸۴م).
منابع: ادیان تاجیکستان، ۴۹۲-۴۹۳؛ دایرة المعارف ادبیات و
صنعت تاجیک، ۲۸۰/۱؛ دایرة المعارف شوروی تاجیک، ۴۶۲/۱؛
غزلها، ۱۰۶-۱۰۸؛ نسیم بهاران، سرسخن.

م.شکورزاده

بابازاده ← سجاعت الله

بابا سودایی ← سودایی ایبوردی

بابا کلان اوا (bā.bā.kā.lān.o.vā)، جانان، روستای پولادان
در شهرکان بادام از استان خجند ۱۹۲۹م - ، بانوی
ادب پژوه تاجیکستانی. در ۱۹۴۹م دانشگاه دولتی آموزگاری
دوشنبه را به پایان برد و در همان جا استاد ادبیات معاصر تاجیک
شد. وی دارای درجهٔ پروفیسوری در ادبیات است. در دههٔ
۱۹۵۰م نخستین مقاله‌ها و رساله‌هایش به چاپ رسید. چند
کتاب در نقد و بررسی ادبیات کودک نوشته است. تاریخچهٔ
پیدایش و رشد نموده‌های ادبی در ادبیات کودک، دست‌آوردهای
شاعران و نویسندگان تاجیک در این زمینه و مقایسهٔ آثار گروهی
از آنان با نویسندگان چیره‌دست دیگر ملل شوروی، موضوع
اصلی کار و پژوهش بانو باباکلان اوا بوده است. از آثارش:
اثرهای بچگانهٔ میرشکر در سال‌های بعد از جنگ میهنی (۱۹۴۱-
۱۹۴۵م)؛ بعضی اندیشه‌ها دربارهٔ ادبیات کودک در تاجیکستان
(۱۹۵۴م)؛ ادبیات بچگانهٔ تاجیک (۱۹۷۰م)؛ میرسعید میرشکر
شاعر کودکان (۱۹۷۵م)؛ ادبیات بچگانهٔ تاجیک، به‌روسی
(۱۹۸۲م)؛ و صاف بزرگ زندگی (۱۹۸۵م).

منابع: دایرة المعارف شوروی تاجیک، ۵۲۴/۸؛ محقق ادبیات
بچگانهٔ تاجیک، ۱۹۵۶م؛ روزنامهٔ تاجیکستان سویتی، ۱۰ جولای
۱۹۸۵م.

م.شکورزاده

بابای حصاری، فرزند صفر محمد ← میرزا بابای حصاری

بابایف (bā.bā.yef)، یوری، سمرقند ۱۹۱۷م -
ادب پژوه و منتقد تاجیکستانی. در ۱۹۴۵م رشتهٔ زبان و ادبیات
تاجیک دانشگاه سمرقند را به پایان رساند. در ۱۹۴۷م استاد
دانشگاه آموزگاری دوشنبه و در ۱۹۵۲م پژوهشگر و کارشناس

فرهنگستان علوم تاجیکستان بود. وی بیش از چهارصد مقاله و
رساله در زمینه‌های گوناگون تاریخ نقد ادبی، بررسی و نقد آثار
شعرا و نویسندگانی چون گورکی، مایاکوفسکی، عینی،
تورسون‌زاده، لاهوتی و اکرامی تألیف کرده است. از آثارش:
عینی استاد بررسی در تفکر (۱۹۵۶م)؛ میرزا تورسون‌زاده
(۱۹۶۱م)؛ سیه‌سالار نظم (۱۹۷۱م)؛ ادبیات شوروی تاجیک،
با همکاری ناصر جان معصومی (۱۹۸۵-۱۹۸۷م)؛ حزب،
زمان و ادبیات (۱۹۶۴م)؛ حیات، قهرمان و ادبیات (۱۹۷۸م)؛
سیما و مهارت (۱۹۷۹م)؛ مقدمهٔ شناخت ادبیات (۱۹۷۴م).

منابع: ادیان تاجیکستان، ۸۶-۹۰؛ دایرة المعارف ادبیات و صنعت
تاجیک، ۲۸۱/۱-۲۸۲؛ دایرة المعارف شوروی تاجیک، ۴۶۴/۱.

م.شکورزاده

بابایونس (bā.bā.yu.nes)، خدای دادزاده، روستای کاسه‌تراش در
ولایت ختلان ۱۸۷۰م - روستای چلچله (در همان ناحیه)
۱۹۴۵م، شاعر تاجیکستانی. وی به مدرسه نرفت. سرودن
شعر را از میرزا قربان شاعر مردمی آموخت. از دست حکمران
بلجوان گریخت و چندی در خجند، فرغانه، خوقند، تاشکند و
سمرقند به سر برد. در ۱۹۱۶م برای مردکاری (کار اجباری در
پشت جبهه) به روسیه فرستاده شد و در ۱۹۱۹م به زادگاهش
بازگشت و به کشاورزی پرداخت و شعر هم می‌سرود. او اشعار
عامیانهٔ بسیاری سرود که در مطبوعات به نشر می‌رسید.
بابایونس در برخوانی حماسهٔ مردمی کوراوغلی چیره‌دست بود
و آن‌را به بیست و پنج شاعر دیگر آموخت که صادق رازق،
حق‌نظر کبود و قربان‌علی رجب از آنانند. از اشعار عامیانهٔ او شعر
و داستانها (۱۹۴۱م)، بهادران میدان جنگ میهنی (۱۹۴۳م)،
محبت خلق (۱۹۵۱م) و سرودهای حافظ (۱۹۶۷م) را می‌توان
یاد کرد. وی در ۱۹۴۱م به عضویت کانون نویسندگان شوروی
درآمد.

منابع: ادیان تاجیکستان، ۱۱۰-۱۱۳؛ دایرة المعارف ادبیات و
صنعت تاجیک، ۲۸۴/۱؛ دایرة المعارف شوروی تاجیک، ۳۴/۸.

۳۵؛ سخنوران دیار واسع، ۳۰-۳۲.

قبادیانی

بابر تیموری (bā.bor-e.fey.mu.ri)، معزالدین میرزا ابوالقاسم بابر
پسر بایسنقر پسر شاه‌رخ، ۱۷ رجب ۸۵۲ - مشهد ۲۵ ربیع
الثانی ۸۶۱ق، پادشاه فراورد از دودمان تیموری. مادرش از

-Timurlular

-Safaviler

-Osmanlı

-İran

مهاجرت علمای ایران به امپراتوری عثمانی

(و انتقال سنتهای مدارس ایرانی به آن سرزمین،

از اوایل دوره تیموری تا اواخر عهد صفوی)*

توفیق حیدرزاده

مقاله حاضر، گزیده‌ای از تحقیقی مفصل در باره روابط علمی ایران و عثمانی، از عصر تیموری تا تأسیس دارالفنون، است و عمدتاً به موضوع مهاجرت علمای ایرانی به عثمانی و آثار و تبعات آن در دو کشور خواهد پرداخت.

درآمد

بعد از مرگ تیمور (۸۰۷ ه.ق.)، شاهرخ میرزا وارث متصرفات وسیع او شد و در مدتی بیش از ۴۰ سال آرامشی در ایران به وجود آمد، که یکی از بارزترین تجلیاتش شکوفایی دانش و هنر در این عهد است. همزمان، عثمانیان در غرب ایران نیز حکومتی مقتدر پدید آورده بودند و مدام متصرفات خود را گسترش می‌دادند. شاهرخ که از همان اوان سلطنت خود نسبت به اوضاع غرب ایران و آنهم به دلایل جدال ابوبکر و عمر - نوادگان

* در اینجا سپاس فراوان خود را به حضور استاد اکمل‌الدین احسان‌اوغلو، استاد تاریخ علم دانشگاه استانبول و رئیس «مؤسسه تحقیقات تاریخ علوم و فنون ترکیه» (IRCICA)، به خاطر پیشنهاد موضوع و تشویق و یاری نگارنده در تهیه این مقاله، تقدیم می‌دارم.

geschichte t. I.

WASSAF: Klage wassaf's auf den tod der Fürstinn
Ibisch Atabeg aus dem Hause Salikar. *Fündgruben
des Orients* t. VI (1914), pp. 437-8.

WIET, G.: Un refugie Mamlouk à la cour mongole de
Perse. *Mélanges H. Massé*, 1963, pp. 388-404.

WITTEK, Paul: Ankara da bir Ilkhani Kitabesi.
Istanbul 1931. (Türk Hukuk ve İktisat Mecmuası 1).

YAKUBOVSKI, A.U.: Feodalism na Vostoke. *Stolitsa
Zolstoi ordi-Sarai-Berke*. L., izd-vo G A I M K,
1932. 52 p.

YAKUBOVSKI, A.U.: Mongolskaya imperia.- *Istoriches-
kii Zhurnal* 1940, no. 3, pp. 87-98.

YAKUBOVSKI, A.U.: Vosstanie Tarabi v 1238 g. V kn.:
Dokladi gruppi vostokovedov na sessii AN SSSR,
20 marta 1935 g. M.-L., AN SSSR, 1936 pp. 101-36.

ZAHMA, A.M.: A social and geo-political study of
Khurasan and Herat. *Adab* (Kabul) 17 vi (1969),
pp. 1-6; 18i-ii (1970), pp. 1-8.

ZARYAB, A.: Struggle of religious sects in the Il-
khanid Court. *La Persia nel medioevo*, 1971, pp.
465-466.

AARYAB, Abbas: The Struggle of Religious sects in
the Court of Ilkhanids and the fate of Shi'ism
in that Time. *Iran-Shinasi* vol. II. no. 2. Tehran
1971 pp. 103-106.

ZEKI Velidi Togan: Mogollar devrinde Anadolu, nun
iktisadi vaziyeti 1931.

Q. ATABAKS

MIRKHOND: The history of the Atabeks of Syria and
Persia, by Muhammad ben Khawendshah ben Mahmud,
Commonly called Mirkhond. Now first edited.....
by William H. Morley. To which is added a series
of facsimiles of the coins struck by the Atabeks
arranged and described by W.S. Vaux. 1848. (So-
ciety for the Publication of Oriental Texts).

MORLEY, H. & VAUX, W.S.W.: See Mirkhond.

R. JALAYERIDS

BAYANI, Chirine: Les Djelafrides-dactylographiée,
473 p. (Thèse Lettres. Paris. 1962.

S. MOZAFFARIDS

DEFREMERY: Mémoire sur la destruction de la Dynas-
tie de Mozaffariens. Paris 1845.

T. TAYMURIDS

ABDUL-RIZAC: See: Langlès, L.

ABDURAIMOV, M.A.: K izucheniyu istorii sotsialno-
ekonomicheskoi zhizni gosudarstva Timuridov.- V
kn.: Iz istorii razvitiya obshchestvenno-ekono-
micheskoi misli v Uzbekistane v XV-XVI. vv. Tash-
kent, AN UzSSR, 1960, pp. 5-32.

AHMEDIS Arabsiad Vilae el rerum gestarum Timuri,
qui vulgo Tamerlanes dicitur historia. Elseviri-
ana, Lugduni Batavorum, ex-typographia 1636.

ARUNOVA, M.R.: K istorii narodnikh vestuplenii v
gosudarstve Timuridov v XV. v. *Kratkie Soobsh-
cheniya Instituta Vostokovedeniya AN SSSR*, M.
XXXVII, 1960, pp. 34-36.

ATTAL, Jean-Pierre: Tamerlan, roman historique.
Paris, Julliard, 1963, 229 p.

AUBIN, Jean: Comment Tamerlan prenait les villes,
Studia Islamica XIX, 1963, pp. 83-122.

AUBIN, Jean: Deux Sayyids de Bam au XVe. siècle.
Contribution à l'histoire de l'Iran timouride.
Wiesbaden, Akademie der Wissenschaften und der
Literatur, 1956, 130 p.

AUBIN, Jean: Le Mécénat timouride à Chiraz. *Studia
Islamica*, VIII, 1957, pp. 71-88.

AUBIN, J.: Un santon quhistānī de l'époque Timou-
ride. *Revue des Etudes Islamique* 35 (1967), pp.
185-216.

AUBIN, Jean: Tamerlan à Bagdad. *Arabica*, vol. spé-
cial 1962, pp. 300-309.

BARTHOLD: Herat under Husein Baiqara der Timuriden.

Kitap Shinasi-yi Iran, c.5 (1357.H.S.)

حکومت استرآباد دست یافت. گرچه تاریخ دقیق پایان دوره اول فرمانروایی او بر این شهر معلوم نیست، ولی به طور مسلم در ۸۸۰ق/ ۱۴۷۵م به جای پدر در هرات حکومت داشته است (روملو، ۵۵۳).

نوبت بعدی حکومت بدیع الزمان بر استرآباد مربوط به سال ۸۹۶ق/ ۱۴۹۱م است که خواندمیر از آن یاد کرده است. به تصریح وی بدیع الزمان مدتی به دادگری و عدالت حکومت کرد و صدارت خود را به سید نظام الدین سلطان احمد داد. در همین دوره او در ۸۹۹ق به تشویق امرای آذربایجان آهنگ تسخیر آن ایالت کرد، اما کاری از پیش نبرد (خواندمیر، ۱۹۸/۴-۱۹۹). بدیع الزمان میرزا در ۹۰۲ق از استرآباد به هرات رفت و به دستور پدرش حکومت بلخ و توابع آن از آب آمویه تا مرغاب به او واگذار شد (میرخواند، ۱۴۱/۷-۱۴۲).

بدیع الزمان پیش از بازگشت از استرآباد فرزند خود - محمد مؤمن میرزا - را به حکومت آنجا گمارد (خواندمیر، ۲۰۱/۴) و انتظار داشت که پدرش حکومت وی را تنفیذ کند؛ اما سلطان حسین بایقرا، فرزند دیگر خود، یعنی مظفر حسین میرزا را نامزد فرمانروایی آن شهر کرد (همو، ۲۰۷/۴). بدیع الزمان به فرزندش دستور مقاومت داد و خود نیز به دشمنی با پدر برخاست و با امیر خسرو شاه و امیر شجاع الدین ذوالنون برضد او پیمان بست. وساطت امیر علیشیر نوایی وزیر دانشمند پدرش هم که به بلخ رفته بود، تأثیری نبخشید و او بی کسب نتیجه‌ای به هرات بازگشت (میرخواند، ۱۴۲/۷-۱۴۴؛ خواندمیر، ۲۰۸/۴).

در شعبان ۹۰۲/ آوریل ۱۴۹۷ میان او و پدرش سلطان حسین در حوالی دره «پل چراغ» جنگ شد و کار به شکست بدیع الزمان انجامید و وی به قندز گریخت و در اول رمضان همان سال پسرش محمد مؤمن میرزا هم در استرآباد مغلوب و دستگیر گردید (میرخواند، ۱۴۴/۷-۱۴۷؛ خواندمیر، ۲۰۸/۴-۲۱۰) و در قلعه اختیارالدین زندانی شد و سپس به تحریک مادر مظفر حسین میرزا به قتل رسید (میرخواند، ۱۵۰/۷-۱۵۳؛ خواندمیر، ۲۱۲/۴-۲۱۴). پس از این واقعه، بدیع الزمان میرزا به انتقام خون فرزند به مخالفت با پدر افزود و چند بار به اردوی او یورش برد، اما نتیجه‌ای نگرفت، تا در ۲۵ شعبان ۹۰۳ پس از شکست سختی که به او وارد آمد، فرار کرد (میرخواند، ۱۶۱/۷-۱۶۵).

بدیع الزمان میرزا متعاقب این حوادث در شهر قندز پناه گرفت و باز در اندیشه جنگ بود تا عاقبت سلطان حسین بایقرا خود به قندز رفت و فرزند را نواخت و آشتی برقرار شد (همو، ۱۴۸/۷-۱۴۹؛ خواندمیر، ۲۱۰/۴-۲۱۲). در اوایل سال ۹۰۴ق بدیع الزمان از پدر فرمان حکومت بلخ را درخواست کرد، اما نتیجه‌ای نگرفت و در عوض حکومت سیستان و فراه بدو واگذار شد (میرخواند، ۱۶۷/۷-۱۶۹؛ خواندمیر، ۲۳۷/۴-۲۳۸). حکومت این دو شهر بدیع الزمان را خوشنود نکرد و او با استفاده از غیبت پدر به هرات یورش برد و لشکریان هرات را شکست سختی داد، تا عاقبت سلطان حسین حکومت بلخ را از کنار آب آمویه تا مرغاب بدو داد و نامش در خطبه‌ها ذکر گردید. بدیع الزمان در این منصب از عهده مقابله با محمدخان شیبانی که قندهار را به تصرف

متعدد به قلم نستعلیق و نسخ بر روی کاغذهای مختلف با رنگهای گوناگون به او نسبت داده (ص ۲۶۷-۲۶۹)، اما اثری از آنها تا کنون به دست نیامده است. آنچه امروز از او در دست است، بدین شرح است:

۱. قطعه‌ای شامل یک رباعی به قلم نستعلیق سه دانگ و نیم دودانگ خوش با رقم «کتابه بدیع الزمان غفر ذنوبه و ستر عیوبه بدار السلطنه اصفهان مرقوم قلم شکسته رقم گردید» که به نوشته بیانی شاید سروده خود اوست (احوال، ۹۹/۱). این قطعه نشان می‌دهد که وی تا سال تاج‌گذاری شاه صفی (۱۰۳۸ق/ ۱۶۲۹م) زنده بوده است (نک: همو، مجموعه، ۱۵۷).

۲. قطعه‌ای به قلم نستعلیق سه دانگ و دودانگ و نیم دودانگ خوش، با رقم «در شهر تبریز نوشته شده، نقله العبد بدیع الزمان غفر الله ذنوبه و ستر الله عیوبه» که در کتابخانه سلطنتی (پیشین) موجود بوده است (همو، احوال، ۹۸/۱-۹۹).

۳. بیانی از قطعه خطی حاوی ۵ بیت شعر از سروده‌های او، با تخلص «بدیع»، در مدح پادشاهی ناشناخته به نام عبدالله در همان کتابخانه یاد می‌کند. این قطعه خط به قلم نستعلیق کتابت شده، و دارای رقم «لکاتبه تاریخ جلوس و تهنیت سال نو، خمس و ثلثین و الف فقیر بدیع الزمان غفر ذنوبه ۱۰۳۵» است (همان، ۹۸/۱). از آنجا که پادشاه مدح شده در این بیتها شناخته شده نیست و در هیچ یک از مآخذ نیز تخلص بدیع الزمان را بدیعا یاد نکرده‌اند، در انتساب این اثر به او جای درنگ است.

مآخذ: بیانی، مهدی، احوال و آثار خوش نویسان، تهران، ۱۳۴۵ش؛ همو، مجموعه، تهران، ۱۳۶۳ش؛ حبیب اصفهانی، خط و خطاطان، استانبول، ۱۳۰۵ق؛ سپهر، هدایت‌الله، تذکره خوش‌نویسان، تهران، یساولی؛ سلجوقی، فکری، ذکر برخی از خوش‌نویسان و هنرمندان، کابل، ۱۳۴۹ش؛ شاغل عثمانی، احترام الدین احمد، صحیفه خوش‌نویسان، علیگره، ۱۹۶۳م؛ میرزای سنگلاخ، تذکره الخطاطین، تبریز، ۱۲۹۱ق. مهبانو علیزاده

بدیع الزمان جَزَری، نک: جزری.

بدیع الزمان میرزا تیموری (د ۹۲۰ق/ ۱۵۱۴م)، از آخرین پادشاهان سلسله تیموریان، فرزند ارشد سلطان حسین بایقرا که پس از درگذشت پدرش در ۹۱۱ق/ ۱۵۰۶م، مدت کوتاهی به اتفاق برادرش مظفر حسین میرزا بر تخت پادشاهی نشست. مادر وی مهد علیا بیگم (یا بیگه سلطان بیگم، نک: خواندمیر، ۱۱۵/۴)، دختر میرزا معز الدین سنجر از امیران تیموری (میرخواند، ۲۴۰/۷-۲۴۱)، و زنی بدخو، تندزبان و عصیانگر بود. عاقبت سلطان حسین بایقرا وی را طلاق داد و او از نهایت ناتوانی و یأس بیمار گردید و در ۸۹۳ق/ ۱۴۸۸م در هرات جان سپرد و در مدرسه بدیعیه به خاک سپرده شد (همو، ۱۰۸/۷؛ خواندمیر، ۱۸۲/۴).

بدیع الزمان میرزا ظاهراً از حوالی سال ۸۷۵ق/ ۱۴۷۰م با حکمرانی استرآباد، به عرصه سیاست وارد شد (میرخواند، ۱۱۴/۷) و چند بار به

591. GOLOMBEK, L. & D. WILBER. *The Timurid Architecture of Iran and Turan*. Princeton, Princeton University, 1988, 2 vol.: 1) texte, 510 p., index. 2) 16 pl. coul., 481 pl. monochrome, 202 cartes, dessins, plans, coupes et façades, 28,5 × 22 cm. (Princeton Monographs in Art and Archaeology, XLVI).

TIMURLULAR

La "période timuride" jouit manifestement des faveurs anglo-saxonnes. En 1989, une magnifique exposition sur "l'art timuride" fut successivement organisée d'abord à la Arthur M. Sackler Gallery à Washington, puis au Los Angeles County Museum of Art. Un ouvrage somptueux, rédigé par T. W. Lentz et G. D. Lowry, l'accompagnait (*Timur and the Princely Vision, Persian Art and Culture in the Fifteenth Century*, Los Angeles, 1989). C'est par la parution de l'ouvrage substantiel de Bernard O'Kane sur l'architecture de la dite époque au Khorassan que ces grandes manifestations avaient commencé (*Timurid Architecture in Khurassan*, Costa Mesa CA., 1987; voir *Abst. Ir.* XI, 687). L'ouvrage de L. G. et de D. W. en marque la période intermédiaire et complète heureusement le livre de B. O. tout en le recouvrant partiellement, puisque le Khorassan est de fait traité deux fois. Cette quasi répétition est d'autant plus regrettable que des livres semblables n'existent pas, par exemple, sur les périodes dites ghaznévide, seljukide, safavide, qajar ou autres. L'énergie ainsi perdue aurait sans doute pu être dépensée à de meilleures fins pour combler d'autres lacunes. En se fiant aux apparences, on serait tenté de consulter l'ouvrage de B. O. pour le Khorassan, et celui de L. G. et de D. W. pour le reste. A priori le premier serait obligatoirement plus complet pour la région concernée. Ce n'est pas nécessairement le cas et il est toujours préférable de voir les deux livres lorsqu'ils traitent du même sujet. Dans les deux livres les monuments sont décrits dans des fiches que B. O. classe chronologiquement et L. G/D. W.



Abstracta Iranica, c. XII, s. 149-150

(1989 - ~~1989~~)
Paris

'ABD AL-RAZZAQ SAMARGANDI. An account of embassies and letters that passed [in the years 1408/09, 1412/13, 1417/18 and 1419] between the emperor of China and Sultan Shahrokh, son of amir Timur; extracted from *Matla' us sadein* [Storey, 295] and translated by William Chambers. *Asiatick miscellany* 1 (1785), pp. 71-113.

'ABD AL-RAZZAQ AL-SAMARGANDI. Extrait du *Matla' al-sa'dayn*: le monarque du monde marcha contre l'empire de Toghmâq [Storey, 293]; par F. B. Charmoy. *Mémoires de l'Académie des sciences de St. Pétersbourg*, 6e série, 3 (1836), pp. 245-269, 422-440.

'ABD AL-RAZZAQ SAMARGANDI. Nachricht von Gesandtschaften und Correspondenzen zwischen dem Kaiser von Sina und dem Sultan Schahrokh, Sohne des Amir Timur; ausgezogen aus dem *Matla-i sa'dayn* [Storey, 292] und übersetzt von W. Chambers. *Abhandlungen über die Geschichte und Alterthümer Asiens* 3 (1797), pp. 329-359.

BUDAQ QAZVINI. Extrait des *Javahir al-akhbar* du Mounchy Boudâq de Qazwin [Storey, 118]: combats livrés pour la première fois à Toqtamische-Khan par le monarque favorisé des cieux (Timoûr) et défaite de Toqtamische; par F. B. Charmoy. *Mémoires de l'Académie des sciences de St.-Petersbourg*, 6e série, 3 (1836), pp. 350-357, 492-501.

Timurids

34h

CHARMOY, F. B. Expédition de Timoûr-i-Lenk (Tamerlan) contre Toqtamische, Khân des steppes du Qaptchaq, en 793 de l'hégire ou 1391 de J.C., décrite d'après les historiens musulmans; pièces justificatives: textes persans, arabes et turk suivis de leurs traductions. *Mémoires de l'Académie des sciences de St.-Petersbourg*, 6e série, 3 (1836), 89-170, 171-505.

FISCHER, H. Über Timur's (Tamerlan's) Grabstein aus Nephrit. *Archiv für Anthropologie* 12 (1880), 471-474.

HORN, P. Timûr und seine Nachfolger. *Grundriß der iranischen Philologie* 2 (1896/1904), 576-579.

IBN 'ARABSHAH, Ahmad ibn Muḥammad. Extrait et traduction de la vie de Timoûr: invasion de Toqtamische Khân, souverain du Dachte (Qabthâq) et du Turkéstân [GAL II, 28]; par F. B. Charmoy. *Mémoires de l'Académie des sciences de St. Pétersbourg*, 6e série, 3 (1836), pp. 243-244, 419-421.

IBN 'ARABSHAH, Ahmad ibn Muḥammad. Relation de la conduite de Tamerlan à Isphahan; extrait de l'histoire de Tamerlan par Nazmizadé [GAL S II, 25; GOW, 250] et traduit du turc par J. Dumoret. *Journal asiatique* 2e série, 1 (1828), pp. 391-396.

AL-JANNABI, Muṣṭafâ ibn Ḥasan. Extraits du *Tuḥfat al-adib wa-hidayat al-arib* de l'émir Abū Muḥammad Muṣṭafâ fils de l'émir Ḥaçane [GAL S II, 411]: les rois tatars dans la stépe de Gelfdâq; par F. B. Charmoy. *Mémoires de l'Académie des sciences de St.-Petersbourg*, 6e série, 3 (1836), pp. 357-360, 502-505.

KHVAND AMIR, Ghiyâs al-Dīn ibn Humām al-Dīn. Expédition de Timoûr-Lenk ou Tamerlan contre Toqtamische, khân de l'Oulouïs de Djoutchy en 795 de l'hégire ou 1391 de notre ère [Storey, 107]; texte et traduction par F. B. Charmoy. *Mémoires de l'Académie des sciences de St.-Petersbourg*, 6e série, 3 (1836), pp. 89-505.

KHVAND AMIR, Ghiyâs al-Dīn ibn Humām al-Dīn. Extrait de la *Khulasat al-akhbar* [Storey, 107]: le monarque favorisé des cieux part pour la stépe de Qaptchâq et livre bataille à Toqtamische-Khân et à l'armée du Toqmâq; par F. B. Charmoy. *Mémoires de l'Académie des sciences de St.-Petersbourg*, 6e série, 3 (1836), pp. 321-327, 471-475.

KHVAND AMIR, Ghiyâs al-Dīn ibn Humām al-Dīn. Extrait du *Habib al-siyar* [Storey, 107]: départ de l'émir Timoûr-Gourékân pour la stépe de Qaptchâq, et différens événements arrivés pendant cette expédition; par F. B. Charmoy. *Mémoires de l'Académie des sciences de St.-Petersbourg*, 6e série, 3 (1836), pp. 328-349, 475-492.

KLAPROTH, J. The title of "Goorkhan." *Asiatic journal* 27 (1829), p. 42.

AL-MAQRIZI, Ahmad ibn 'Alī. Événements de l'année 796 [1393/94:] (une lettre de Tamerlan); extrait de l'ouvrage intitulé "Introduction à la connoissance des dynasties royales," [GAL II, 38,] traduit par Silvestre de Sacy. *Chrestomathie arabe*, t. I., 484-498.

MIR KHWAND, 1433-1498. Extrait du *Rawzat al-safa* [Storey, 97]: le souverain légitime part de sa capitale de Sémérqand pour se rendre dans la stépe de Qaptchâq; par F. B. Charmoy. *Mémoires de l'Académie des sciences de St.-Petersbourg*, 6e série, 3 (1836), pp. 270-321, 441-471.

NEVE, F. Exposé des guerres de Tamerlan et de Schah-Rokh; rapport de M. de Witte. *Bulletins de l'Académie Royale des Sciences de Belgique*, 2e série, 5 (1858), 309-319.

PRICE, D. Account of the siege and capture of Smyrun, by Teymur, in 1402 A.D. *Asiatic journal* 13 (1822), pp. 335-337.

QUATREMERE, E. Notice de l'ouvrage persan qui a pour titre *Matla' al-Sa'dayan va majma' al-bahrayn*, et qui contient l'histoire des deux sultans Schah-Rokh et Abou-Said. *Notices et extraits des MSS de la BN 14 i* (1843), 1-514.

QUATREMERE, E. Sur la vie du sultan Schah-rokh. *Journal asiatique* 3e série, 2 (1836), pp. 193-233, 338-364.

SAYOUS, Ed. Le voyage de Ruy Gonzales de Clavijo à la cour de Tamerlan (1403-1406). *Bulletin de la Société de géographie*, 6e série, 15 (1878), 268-273.

SHARAF AL-DIN 'ALI YAZDI. An account of the war between His Majesty Sahib Kiran and Sultan Mahmood, the lord of Hindiston, and of the victory of the former over the latter [Storey, 285]; translated by Jas. Cargill. *Journal of the Archaeological Society of Delhi*, 1853, pp. 4-27.

SHARAF AL-DIN 'ALI YAZDI. Extrait et traduction du *Zafar namah* [Storey, 286]: le maître du monde marcha vers la stépe de Qaptchâq; par F. B. Charmoy. *Mémoires de l'Académie des sciences de St. Pétersbourg*, 6e série, 3 (1836), pp. 172-243, 362-419.

SILVESTRE DE SACY, A.I. Sur une correspondance inédite de Tamerlan avec Charles VI. *Mémoires / Académie des Inscriptions* 6 (1822), partie Mémoires, 470-522.

TIMUR, the Great, 1336-1405. Autobiography of the emperor Timur [Storey, 280]; translated by Charles Stewart. *Asiatic journal*, new series, 4 (1831), pp. 37-44.

262. SZUPPE, Maria, éd. *L'héritage timouride. Iran - Asie Centrale - Inde, XV^e-XVIII^e siècles*. Aix-en-Provence, Édisud, 1997, 366 p., IV pl. en coul. h. t., index (Cahiers d'Asie Centrale, vol. 3).

Le présent ouvrage constitue le deuxième volume publié des *Cahiers d'Asie centrale*, qui ont paru pendant leurs trois premières années sous la forme de numéros doubles, correspondant à de grands colloques internationaux organisés par l'IFÉAC. Ici, il s'agit des premiers résultats de la réunion organisée les 24, 25 et 26 septembre 1996, à Tachkent, sur les dynasties post-timourides, en écho aux manifestations jubilaires dédiées cette année-là, en Ouzbékistan, à la figure de Tamerlan.

Le volume s'ouvre, après un très bref avant-propos, sur deux articles de portée générale. Le premier esquisse un certain nombre de pistes de réflexion sur les origines timourides et post-timourides des sociétés et des cultures modernes et contemporaines de l'Asie centrale. Ce faisant, l'A. nous invite à replacer dans la moyenne durée des phénomènes observables aujourd'hui, y compris dans la sphère des identités communautaires (Subtelny, Maria E., « The Timurid Legacy : A Reaffirmation and a Reassessment », pp. 9-19). La seconde de ces deux contributions introductives dresse une chronologie générale des relations entre les Shaybanides et leurs deux principaux voisins du sud : l'Iran safavide et l'Inde moghole (Burton, Audrey, « Descendants et successeurs de Timour : la rivalité territoriale entre les régimes ouzbek, safavide et moghol », pp. 23-39).

Timurid

38. BERNARDINI Michele, éd. *La civiltà Timuride come fenomeno internazionale* Vol. I (*Storia - I Timuridi e l'Occidente*). 1996, XIV-366 p. (*Oriente Moderno*, 15-2)

(Timuridi)
Contient: I. *Storia* : Hans Robert Roemer : Zur Herkunft Timurs (pp. 5-8) – Ismail Aka : The Agricultural and Commercial Activities of the Timurids in the First Half of the 15th Century (pp. 9-21) – Rozija Galieva Mukminova : Lo sviluppo socio-economico delle città centroasiatiche tra i secoli XIV e XVI (l'esempio di Samarqand e Buḥārā) (pp. 23-32) – Biancamaria Scarcia Amoretti : Di ansāb e d'altro: due osservazioni a margine (pp. 33-43) – Francis Richard : Un témoignage inexploité concernant le mécénat d'Eskandar Solṭān à Esfahān (pp. 45-72) – Priscilla Soucek : Eskandar b. 'Omar šayx b. Timur: A Biography (pp. 73-87) – Gianroberto Scarcia : Aurea Medianità di Solṭān Ḥoseyn Mīrzā (pp. 89-96) – Michele Bernardini : Il Timurnāme di Hātefi e il Šāhnāme-ye Esmā'il di Qāsemi (il ms. Frazer 78 della Bodleian Library) (pp. 97-118) – Maria Szuppe : The Female Intellectual Milieu in Timurid and Post-Timurid Herāt: Faxri Haravi's Biography of Poetesses Javāher

موجب شده تا صحبت از قیصر و فغفور و خاقان و شهنشاه به میان آید (همان، ص ۱۳۰). مقاله دوم با ذکر جنگهای تیمور برای ترویج و تقویت دین اسلام آغاز شده و در ادامه از محترم داشتن علما و حکما و محدثان و مشایخ صوفیان و عارفان و منشیان مطالبی آمده (همان، ص ۲۰۴، ۲۱۰، ۲۱۲)، لیکن در این باره که ابن عربشاه، تیمور را در چهارده سالگی دیده و درباره ملاقات ابن خلدون با تیمور ذکر کرده است (رومر، ص ۸۳؛ ابن خلدون، ج ۷، ص ۷۲۸-۷۳۷). تیمور به ابن خلدون مأموریت داده بود تا گزارشهای مفصلی درباره اخبار حکام و رعایا و سپاهیان کشورش، مراکش، عرضه کند (رومر، ص ۸۸؛ تیمور گورکان، ص ۳۴۸-۳۵۰). در مقاله دوم، درباره قرامطه و کشتار مسلمانان در روز عرفه در مکه (تیمور گورکان، ص ۱۸۴) و ایمان آوردن دسته جمعی صد هزار ترک در صحرای لار مطالبی آمده است (همان، ص ۱۸۸). مؤلف تزوک نوشته است: «مرتبه سلطنت خود را به توره و تزوک زیب و زینت بخشیدم و بر دوازده طایفه سلطنت خود را استوار ساختم» (همان، ص ۲۰۲). در این کتاب واژه تزوک اغلب به معنای سازماندهی و گاه به معنای نهاد و بنیان آمده است (تیمور گورکان، ص ۷۴، مقدمه مینوی، ص ۳). بر خلاف آداب و رسوم ترکی و مغولی که در آن تقوز (تغوز، به معنای تئوایی) مقدس شمرده می شود (کاترمر، ص ۳۲)، در تزوکات تیموری بیشتر مطالب به دوازده (همان، ص ۱۵۸-۱۷۲) و بندرت به سیزده بخش تقسیم شده (همان، ص ۱۸-۷۶) و توضیحات هم اغلب در دوازده مرحله آمده است (همان، ص ۲۰۴-۲۱۴، ۲۲۰-۲۲۸).

در این کتاب، مانند تاریخ جهانگشای^۱ جوینی، از واژگان و اصطلاحات نظامی ترکی و مغولی استفاده شده است (بهار، ج ۳، ص ۹۶، ۱۶۶، ۲۴۲؛ برای نمونه - تیمور گورکان، ص ۱۴، ۴۰). ذکر واحد شمارش، که مبحث مهمی در نگارش متون تاریخی است و دقت مورخ را نشان می دهد، رعایت نشده و فقط یک بار واحد شمارش «زنجیر» برای فیل به کار رفته است (- تیمور گورکان، ص ۱۳۸).

تزوکات تیموری نسبت به دیگر کتابهای تاریخی این دوره، مانند ظفرنامه شرف الدین علی یزدی و ظفرنامه نظام الدین شامی، ارزش تاریخی کمتری دارد. تکرار مطالب و مضامین با عناوین نسبتاً مشابه، از انسجام کتاب و خوش آهنگی جملات آن کاسته است.

نخستین بار ویلیام دیوی^۲ تزوکات تیموری را به انگلیسی ترجمه و با همکاری جوزف وایت^۳، همراه با متن فارسی در ۱۷۸۴/۱۱۹۷ در آکسفورد منتشر کرد. این کتاب در ۱۱۹۹/

تزوکات تیموری، کتابی تاریخی به فارسی منتسب به تیمور گورکانی و تحریر ابوطالب حسینی تربتی. تزوک یا تزوکات بخشهای اول و دوم کتاب واقعات تیموری یا ملفوظات تیموری، منسوب به تیمور، است (تیمور گورکان، مقدمه مینوی، ص ۳). درباره صحت انتساب این کتاب به تیمور تردیدهایی وجود دارد. نخستین بار چارلز ریو این کتاب را میجوعول خواند (د. اسلام، چاپ اول، ذیل «تیمورلنگ»؛ ریو، ج ۱، ص ۱۷۸)، سپس هرمان اته (ص ۲۸۹) و ادوارد براون (ج ۳، ص ۲۴۴) و محمدتقی بهار (ج ۳، ص ۱۹۰) به پیروی از او گفتند که ابوطالب حسینی تربتی، با بهره گیری از یادداشتهای وقایع نگاران درباره حوادث زندگی تیمور و آثار مورخانی چون نظام الدین شامی و شرف الدین علی یزدی، تزوکات تیموری را تألیف کرده و بعد مدعی شده که آن را از اصل ترکی به فارسی ترجمه کرده است. نظام الدین شامی (ص ۱۱) و شرف الدین علی یزدی در تألیف آثارشان (ظفرنامه^۴) از این یادداشتهای استفاده کرده اند (تیمور گورکان، مقدمه مینوی، ص ۵).

تاریخ دقیق تألیف کتاب مشخص نیست، ولی از آنجا که حسینی تربتی این کتاب را به شاه جهان (حک: ۱۶۰۷-۱۰۶۸/۱۶۵۸-۱۶۲۸) تقدیم کرده (اته، ص ۲۸۸-۲۸۹)، حدوداً بین سالهای ۱۰۳۶ تا ۱۰۴۷/۱۶۲۷-۱۶۳۷ تألیف شده و بدون شک حسینی تربتی قصد داشته است به تقلید از تزوکات پابر یا بابرنامه (- بابر^۵، ظهیرالدین محمد) - که به ترکی جغتایی بود - اثری پدید آورد (- براون، همانجا). حسینی تربتی، به گفته خودش، اصل این کتاب را در کتابخانه جعفریاش، حاکم یمن، دیده بوده است. شاه جهان در ۱۰۴۷/۱۶۳۷ از محمد افضل، پسر تربیت خان بخاری، خواست تا با استفاده از ظفرنامه نظام الدین شامی، تزوکات را تکمیل و آن را تصحیح و تحریر نماید (تیمور گورکان، مقدمه مینوی، ص ۴؛ اته، ص ۲۸۹).

در تزوکات تیموری از مطالب گوناگون به طور پراکنده و نامنظم، در قالب دو مقاله (گفتار)، سخن به میان آمده است. مقاله اول، «تدبیرات و کنکاش»، درباره سازماندهی امور جهانداری و شور و مشورت درباره این امور و لشکرکشی دشمن است و در آن بر لزوم حزم و احتیاط و تجربه و کنکاش و حتی تغال زدن به قرآن تصریح شده است (- تیمور گورکان، ص ۷۴، ۸۸، ۱۳۲). در گزارش جنگها به تعداد سپاهیان تیمور، اشاره بسیار شده است؛ گاه تعداد سواران هشتاد هزار تن ذکر شده و گاه به اغراق گفته شده است «لشکری بیشتر از مور و ملخ» (همان، ص ۱۲۰، ۱۲۲). در این کتاب سنوات حوادث بندرت ذکر شده (همان، ص ۱۲۸) و آرزوی تسخیر هند،

1. Quatremère

2. William Davy

3. Joseph White

نژاد و مذهب به کار گماشت. او در سیاست خارجی، محتاط و مدیر بود و با آنکه مناطقی، از جمله ملتان و پنجاب، را در دست داشت، به سایر مناطق هندوستان، کشورهای ماوراءالنهر و ایران دست‌اندازی نکرد و بیشتر به امور داخلی افغانستان پرداخت (غبار، ص ۳۷۷).

امنیت داخلی و مرکزیت سیاسی و اقتصادی سبب رونق کشاورزی، صنایع دستی، معماری و نجاری شد. شهرهای افغانستان به سبب مبادلات تجاری به یکدیگر متصل و بازارهای داخلی غنی شدند (همان، ص ۳۷۷-۳۷۸). همچنین مدارس علوم قدیم تأسیس گردید و شعر و ادب نیز رونق گرفت (همان، ص ۳۷۸).

تیمورشاه در ۱۲۰۷ در پیشاور، به سبب افراط در شرابخواری، بیمار شد و در هفتم شوال همان سال درگذشت و در کابل دفن شد (دُرانی، ص ۱۶۰-۱۶۱). به قولی، مرگ وی بر اثر خوردن زهر بود و در این صورت، این نخستین مرگ سیاسی در زمان حکومت دُرانی در افغانستان بوده است (غبار، ص ۳۷۶-۳۷۷). کثرت فرزندان تیمورشاه و نیز تعیین نکردن ولیعهد، سبب شد که بر سر جانشینی وی آشوب بر پا شود (همان، ص ۳۷۸).

شاهزاده زمان (پنجمین پسر تیمورشاه) تمام شاهزادگان -بجز همایون پسر بزرگ تیمورشاه و حاکم قندهار، و محمود پسر دوم و حاکم هرات- را برای انتخاب شاه جدید دعوت کرد. شاهزاده عباس نیز خود را داوطلب سلطنت کرد و طرفداران بیشتری یافت. شاهزاده زمان تمام شاهزادگان و طرفداران آنان را حبس کرد و سلطنت خود را اعلام نمود (همان، ص ۳۷۹).

منابع: محمودین ابراهیم حسینی منشی، تاریخ احمدشاهی: نخستین نوشته تاریخی زمان تأسیس و گسترش امپراتوری افغانها در دوره دُرانی، چاپ سرور همایون، پیشاور ۱۳۷۹ ش؛ سلطان محمدین موسی دُرانی، تاریخ سلطانی، چاپ سنگی بمبئی ۱۲۹۸؛ غلام محمد غبار، افغانستان در مسیر تاریخ، تهران ۱۳۷۴ ش؛ محمدخلیل بن داوود مرعشی صفوی، مجمع التواریخ، چاپ عباس افشار آشتیانی، تهران ۱۳۶۲ ش.

/ رضا شعبانی /

تیمور گورکان، بنیانگذار سلسله تیموریان. وی در ۲۵ شعبان ۷۳۶ در شهر کیش^۵ در نزدیکی سمرقند به دنیا آمد. برخی از مورخان عهد تیموری بر مصادف شدن ولادت او با سال درگذشت سلطان ابوسعید ایلخان (متوفی ۷۳۶) تأکید

کرده‌اند (ع شرف‌الدین علی یزدی، ج ۱، ص ۸؛ عبدالرزاق سمرقندی، ج ۱، ص ۱۰۱-۱۰۲). در د. اسلام (چاپ دوم، ذیل "Timūr Lang") به احتمال ساختگی بودن این تاریخ تولد اشاره شده است. پدر تیمور، امیر طرغای / ترغای، از بزرگان قبیله برلاس بود. وی با اینکه در اولوس (قبیله، جماعت، طایفه) احترام خاصی داشت، از پیشوایی آن صرف‌نظر کرد. شرف‌الدین علی یزدی (ج ۲، ص ۵۱۸-۵۱۹) و عبدالرزاق سمرقندی (ج ۱، ص ۱۲۰)، نسب وی را به تومنای خان، از خاندان چنگیز، رسانده‌اند، هرچند خود تیمور به چنین پیوندی اشاره نکرده است (نیز ع رومر، ص ۴۴).

از زندگی تیمور تا سال ۷۶۲ اطلاعات پراکنده‌ای در دست است. به گفته حافظ ابرو (متوفی ۸۳۳) وی در نوجوانی علم و ادب آموخت و به تیراندازی و کمانداری سرگرم بود (۱۳۸۰ ش، ج ۱، ص ۴۵). در این زمان ماوراءالنهر جزو اولوس جغتای محسوب می‌شد که این اولوس دارای دو خان‌نشین بود: یکی مغولستان، در ساحل رود ایلی واقع در مشرق ترکستان و با سنت مغولی و دیگری ماوراءالنهر که جمعیت آن را مغولان قراوناس / قروناس^۱ تشکیل می‌دادند و بیشتر آنان مسلمان بودند (رومر، ص ۵۲-۵۳؛ برای اطلاع بیشتر از اوضاع آنجا ع حافظ ابرو، ۱۳۸۰ ش، ج ۱، ص ۱۸۴؛ معین‌الدین نطنزی، ص ۱۹۷).

امیران ماوراءالنهر، همیشه بر سر قدرت در جنگ و کشمکش بودند تا اینکه در ۷۶۱ تغلق تیمور^۲، پادشاه مغولستان، به ماوراءالنهر لشکر کشید؛ حاجی برلاس، حاکم کشکده دریا و کش، از روی بیم گریخت، لیکن تیمور به استقبال پادشاه مغولستان شتافت. دیری نگذشت که تغلق تیمور ناگزیر شد به دشت قیچاق بازگردد، ازینرو ماوراءالنهر را به تیمور سپرد (تیمورگورکان، ص ۱۴، ۱۸، ۲۲). تیمور در این زمان حدود ۲۵ سال داشت. حکومت تیمور در ماوراءالنهر بیش از یک سال نپایید. در ۷۶۲، تغلق تیمور دوباره به ماوراءالنهر لشکر کشید و آنجا را به پسرش، الیاس خواجه اوغلان، داد و تیمور را سپهسالار و ملازم وی کرد (همان، ص ۲۴؛ شرف‌الدین علی یزدی، ج ۱، ص ۴۶) اما الیاس خواجه نتوانست بر اوضاع ماوراءالنهر مسلط شود، و اهالی از کارهای او در عذاب بودند؛ ازینرو، تیمور تصمیم گرفت با او مقابله کند، اما چون از طرف سمرقندیان حمایت نشد، با عده‌ای کم‌شمار به بدخشان رفت. در راه گرفتار لشکریان الیاس خواجه شد و با اینکه توانست آنان را شکست دهد، همان نیروی اندک را نیز از دست داد (تیمورگورکان، ص ۲۶۶).

1. Karāunas

specifically the trade between China and Iran via Central Asia. On the other hand, some Arab immigrants joined existing trade networks, a cooperation that resulted in an increase of overland trade.

The degree of either cooperation or enmity between the two communities depended to a large extent on the way the conquest of each particular area or province had unfolded. The provinces in Iraq, Khuzistan, Azerbaijan, and Sistan, for example, had surrendered to the Arab invaders after comparatively few battles. In the absence of memories of prolonged and bloody conflict, amicable relations were more readily forged. In these areas, where Arabs and Iranians even stood together against outside aggressors like Turks and Mongols, the Muslim colonizers encountered a more fertile climate for their efforts toward religious conversion, which subsequently took place in a comparatively peaceful manner.

Urban strongholds central to Zoroastrian power, in which had to be conquered in protracted battles under immense bloodshed, were far less welcoming to the invaders, who in turn employed draconian measures to ensure their dominance. The resulting atmosphere in such locales was consequently characterized by mutual resentment, distrust, and general tension, a state of affairs that was ameliorated only with great hesitation. Finally, there were areas where hostility and active conflict persisted long after Arab settlements had been established. In the Transoxanian and Caspian regions, constant military confrontations between Iranian lords and Arab generals precluded coexistence, cooperation, and peaceful conversion longer than anywhere else in Iran. But ultimately, all efforts to oust the Arabs failed. The late Sassanian Empire had not fostered a society that stood united behind its ruling and priestly classes. After its fall, Zoroastrian leaders attempting to rally military opposition against the Arab conquest could summon neither the trust nor the support of the masses required for such undertakings.

See also **Islam and Other Religions; Minorities; Dhimmis.**

BIBLIOGRAPHY

- Boyce, Mary. *Zoroastrians: Their Religious Beliefs and Practices*. London and Boston: Routledge & Kegan Paul, 1979.
- Choksy, Jamsheed K. *Conflict and Cooperation: Zoroastrian Subalterns and Muslim Elites in Medieval Iranian Society*. New York: Columbia University Press, 1997.
- Frye, Richard Nelson, ed. *The Cambridge History of Iran*, Vol. 4: *The Period from the Arab Invasion to the Saljuqs*. Cambridge, U.K.: Cambridge University Press, 1975.
- Tabari, Abu Ja'far Muhammad b. Jarir al-. *The History of al-Tabari (Ta'rikh al-rusul wa'l-muluk)*, Vol. 14: *The Conquest of Iran*. Translated by G. Rex Smith. Albany: State University of New York Press, 1994.

Henning L. Bauer

TIMURID

The Timurid Empire was a powerful, conquest-driven empire that devolved into disunited dynasties more noted for artistic than political endeavors. Tamerlane (Timur Lang) (1336–1405) was not a Mongol but emerged out of the chaos of post-Mongol Turkistan. He was born on 8 April 1336 at Khwarju Ilghar, just south of Samarkand near Shahr-e Sabz. Although his people (Turks), the various lineages of the Barlas, lived a pastoral life and became nomads, they existed in close proximity to sedentary people and sedentary culture, even while antagonistic to it. Thus, like Genghis Khan (r. 1206–1227), Tamerlane was the product of a mixed environment and was not a man of the deep steppe. The political system that he later employed to rule his empire was also mixed. It continued the Chaghatay *ulus* tradition of a strict separation between sedentary and nomadic sectors, with the sedentary world (the tax base) protected from destructive nomadic incursions to the greatest degree possible and ruled, not by tribal chieftains, who were simultaneously commanders of tribally based military forces, but by local administrators, bureaucrats appointed for set periods of time.

Their methods were primarily rooted in Iranian techniques, including largely Iranian and not Mongolian methods of taxation. By the fourteenth century, to be sure, the two sides of the former Chaghatay domains had begun to interpenetrate, Tamerlane was himself a reflection of the type of changes going on, and much of the formerly nomadic aristocracy had moved into the cities that they ruled, even if indirectly. Nonetheless, they remained culturally and physically quite distinctive and a class apart from their subjects, even the assimilated Turkic ones. One major way in which the nomadic side of Timurid domains differed from the sedentary was in the nomadic tradition that treated land as a collective possession, belonging to an entire tribe, and not to individuals, institutions, or the state, as was the case in sedentary areas. This made groups, and not territory, the key organizational element for the nomadic sector, as had been the case under the Mongols.

Tamerlane's early life and career is obscure and surrounded by legend, but it is clear that he showed military talents at an early stage of his life and the kind of charisma necessary to acquire a following. He gained power first within his own Barlas people and then, in a manner typical of the steppe-based societies of the era, carefully began to make allies outside it. The most important of these allies was Amir Husayn of the Qara'unas, descendants of a nomadic garrison, or *tanma*, placed by the Mongols in Afghanistan during the early thirteenth century. Unlike Tamerlane, or Amir Temür, as he was then known, Amir Husayn was an important part of the Chaghatay political establishment of the area, offering a legitimacy much sought by Tamerlane.

Ultimately, Tamerlane and Amir Husayn, after back and forth relationships, had a falling out. Husayn was killed by Tamerlane, who now became the effective ruler of Chaghatay

‘Abd-Allāh b. Moḥammad Qāṣānī, *Tārīk-e Oljāytū*, ed., M. Hambly, Tehran, 1348 Š./1969. Ḥasan b. Moḥammad b. Ḥasan Qomī, *Tārīk-e Qom*, Per. tr. Ḥasan b. ‘Alī b. Ḥasan Qomī, ed. S. J. Tehrānī, Tehran, 1313 Š./1934. Rašīd-al-Dīn Faḏl-Allāh, *Mokātabāt-e rašīdī*, ed. M. Shafī‘, Lahore, 1364/1945; ed. M.-T. Dānešpažūh as *Šavāneḥ al-afkār-e rašīdī*, Tehran, 1358 Š./1979. Idem, *Waqf-nāma-ye Rab‘-e rašīdī*, ed. M. Mīnovī and Ī. Afšār, Tehran, 1356 Š./1977. Idem, *Ātār wa aḥyā’*, ed. Ī. Afšār and M. Sotūda, Tehran, 1368 Š./1989. Moḥammad b. ‘Alī Rāvandī, *Rāḥat al-ṣodūr wa āyat al-sorūr*, ed. M. Iqbal, Leiden and London, 1921. P. N. Remler, “New Light on Economic History from Ilkhanid Accounting Manuals,” *Stud. Isl.* 14, 1975, pp. 157-77. H. Ritter, “Ein arabisches Handbuch der Handelswissenschaft,” *Der Islam* 7, 1917, pp. 1-91. J. M. Rogers, *The Spread of Islam*, Oxford, 1976. Idem, “Waqf and Patronage in Seljuk Anatolia. The Epigraphic Evidence,” *Anatolian Studies* 36, 1976, pp. 69-103. Idem, “Waqfiyas and Waqf-registers. New Primary Sources for Islamic Architecture,” *Kunst des Ori-ents* 11, 1976-77, pp. 182-96. Idem, “The Uses of Anachronism,” *An Inaugural Lecture, School of Oriental and African Studies*, London, 1994. Rokn-al-Dīn Ḥosaynī Yazdī, *Jāme‘ al-kayrāt*, ed. Ī. Afšār and M.-T. Dānešpažūh, *FIZ* 9, 1340 Š./1961. M. Rossabi, “The Muslims in the Early Yüan Dynasty” in J. D. Langlois, Jr., ed., *China under Mongol Rule*, Princeton, 1981, pp. 257-95.

A. A. Saleh, “A New Version of Ibn Muṭarrif’s List of Revenues in the Early Times of Ḥārūn al-Rašīd,” *JESHO* 14, 1971, pp. 303-10. N. A. Saleh, *Unlawful Gain and Legitimate Profit in Islamic Law*, Cambridge, 1986. Sayf b. Moḥammad b. Ya‘qūb Heravī, *The Tārīk-nāma-ye Herāt*, ed. M. Z. Seddiqī, Calcutta, 1943; repr. Tehran, 1352 Š./1973. J. Schacht, “The Law” in G. von Grunebaum, ed., *Unity and Variety in Islamic Civilization*, Chicago, 1955, pp. 65-86. Idem, *An Introduction to Islamic Law*, Oxford, 1964. W. Schmucker, *Untersuchungen zu einigen wichtigen bodenrechtlichen Konsequenzen der islamischen Eroberungsbewegung*, Bonn, 1972. R. B. Serjeant, “Material for a History of Islamic Textiles up to the Mongol Invasion,” *Ars Islamica* 10, pp. 54-92; 11, pp. 98-145; 12, pp. 75-117. M. A. Shaban, *The ‘Abbāsīd Revolution*, Cambridge, 1970. Idem, *Islamic History A.D. 600-750 (A.H. 132)*, Cambridge, 1971a. Idem, “Khurasan at the Time of the Arab Conquest,” in C. E. Bosworth, ed., *Iran and Islam*, Edinburgh, 1971b, pp. 479-490. Idem, *Islamic History A.D. 750-1055 (A.H. 132-448)*, Cambridge, 1976. M. Shimizu, “Les finances publiques de l’état ‘abbāsīde,” *Der Islam* 42, 1966, pp. 2-24. J. M. Smith, “Mongol Manpower and Persian Population,” *JESHO* 18, 1975, pp. 271-299. N. Smith, *A History of Dams*, London, 1971. M. Sotūda, ed., *Haft kešvar yā šowar al-aqālīm*, Tehran, 1353 Š./

1974. J. Sourdél-Thomine, “Inscriptions seljoukides et salles à coupoles de Qazwin en Iran,” *REI* 42, 1974, pp. 3-43. B. Spuler, “Die wirtschaftliche Entwicklung des iranischen Raumes und Mittelasiens im Mittelalter” in idem, ed., *HO* I, vi, 6/1, Leiden and Cologne, 1977, pp. 116-59. F. Sumer, *Oğuzlar (Türkmenler)*, Ankara, 1967. *The Secret History of the Mongols*, tr. F. W. Cleaves, Cambridge (Mass.) and London, 1982. A. L. Udovitch, “Kīrāq” in *EP* V, pp. 129-30. Idem, “Labour Partnerships in Early Islamic Law,” *Princeton Near East Papers* 8, 1968. Idem, *Partnership and Profit in Medieval Islam*, Princeton, 1970. Idem, ed., *The Islamic Middle East, 700-1900*, Princeton, 1981. D. Waines, “Cereals, Bread, and Society. An Essay on the Staff of Life in Medieval ‘Iraq,” *JESHO* 30, 1987, pp. 255-85. A. M. Watson, *Agricultural Innovation in the Early Islamic World*, Cambridge, 1983. Rašīd-al-Dīn Waṭwāt, *Nāmāḥ-ye Rašīd-al-Dīn Waṭwāt*, ed. Q. Tūyserkānī, Tehran, 1338 Š./1959. William of Rubruck, *The Mission of Friar William of Rubruck*, tr. P. Jackson and D. Morgan, London, 1990. ‘A.-Ḥ. Zarrīnkūb, “The Arab Conquest of Iran and its Aftermath” in *Camb. Hist. Iran* IV, pp. 1-56. ‘A. Zaryāb Ko‘ī, “Sowgand-nāma-ye Jahān Pahlavān,” *Āyanda* 9, 1983, pp. 613-17. Ziaul Haque, *Landlord and Peasant in Early Islam. A Study of the Legal Doctrine of Muzara‘a or Sharecropping*, Islamabad, 1977.

(ANN K. S. LAMBTON)

vi. IN THE TIMURID PERIOD

The Timurid invasions against the Kartid rulers of Khorasan, which began in 783/1381, caused socio-economic dislocation and unprecedented wholesale destruction and pillaging of towns, as well as brutal massacres of their populations (or, in more fortunate cases, the extraction of ransom money, large-scale confiscations, and the deportation of classes of people possessing specialized skills). Once he was established, Tīmūr’s (d. 807/1405) main concern, in the tradition of the Chingizid (see ČENGİZ) models he sought to emulate, was to secure trade routes and to reestablish the exchange economy, with a view to enriching the Transoxanian base of his empire. However, the flight or enslavement of peasants and the banishment or murder of leading families disrupted social relations, and Persia’s economy remained disorganized (Aubin, pp. 90 ff.; Roemer, pp. 52 ff.).

The reign of Tīmūr’s son and successor, Šāhroḡ (811-50/1409-47), represented a dramatic departure from the irregular taxation practices and lack of concern for the agrarian economy, which had characterized the previous period. Šāhroḡ’s vizier, Ġīāt-al-Dīn Moḥammad K‘āfī instituted regular fiscal and administrative procedures (‘Oqaylī, p. 342). The irrigation system, which in the Marv oasis, for example, had been ruined during the Mongol inva-

Moḥammad-Amīn Monšī. His promotion was rapid when Qāzī Aḥmad was put in charge of the chancellery. In 1001/1592-93 he joined the rank of royal secretaries (*monšīān-e ʿeẓām*) and from that moment his career in the shah's personal service began (*ʿĀlamārā*, pp. 1-2, 455; tr., 2, p. 628; Qāzī Aḥmad, tr. Minorsky, pp. 97-98). As a result, he was either an eyewitness of many of the events he described or was in a good position to ascertain the truth. He accompanied the Shah on many of his expeditions, and was for a time attached to the retinue of the vizier Ḥātem Beg Ordūbādī (*ʿĀlamārā*, p. 755, tr., p. 948). A collection of his epistles reportedly exists in a manuscript bearing the title *Ketāb tarassol men monšaʾāt-e Kʿāja Eskandar Bīg Monšī* (*ʿĀlamārā* II, Afšār's introd., p. seven).

Bibliography (for cited works not given in detail, see "Short References"): F. von Erdmann, "Iskender Munschī und sein Werk," *ZDMG* 15, 1861, pp. 457-501. V. Minorsky, in *BSO(A)S* 10/2, 1940-42, pp. 539-41. Šafā, *Adabīyāt* V/3, pp. 1742-45.

(ROGER M. SAVORY)

ESKANDAR MĪRZĀ. See ALEXANDER, PRINCE.

ESKANDAR SOLTĀN b. ʿOmar Šayḡ b. Tīmūr (786-818/1384-1415), Timurid prince who ruled a succession of cities in western Persia between 805/1403 and 817/1415 but is remembered mostly for his cultural patronage. Born at Ūzgand in Farḡāna on 3 Rabīʿ I 786/25 April 1384, he was the second of four sons of ʿOmar Šayḡ b. Tīmūr (754-96/1354-94), and Malekat Āgā (767-844/1365-1440), daughter of the Chaghatay Khan, Keẓr Kʿāja Oḡlān (Woods, pp. 20, 23; Keshavarz, pp. 197-99; Elwell-Sutton, pp. 120-37). In the spring of 795/1393, when ʿOmar Šayḡ became governor of Fārs, Eskandar was among the family members summoned from Ūzgand to join him in Shiraz (Šāmī, II, p. 113). Shortly after the family's arrival, ʿOmar Šayḡ and Eskandar's older brother Pīr Moḥammad were ordered to join the Timurid army, and Eskandar was appointed nominal ruler of Fārs in his father's absence. After ʿOmar Šayḡ was killed en route to the Timurid winter encampment on 4 Rabīʿ I 796/7 January 1394, Tīmūr transferred control of Fārs to Pīr Moḥammad, whereas Eskandar and other family members accompanied ʿOmar Šayḡ's bier to Keš for burial (Yazdī, I, pp. 473-6). Eskandar's marriage to his cousin, Bīgīsī Soltān, daughter of Mīrānšāh b. Tīmūr and Kānzāda Begom, was celebrated at Kān-e Gel, outside Samarqand, during the summer of 799/1397 (Šāmī, II, p. 136; Yazdī, I, p. 13). Shortly thereafter he and his amirs were assigned to Farḡāna from which, during the fall and winter of 802/1399-1400, they launched an unauthorized raid on Moḡolestān. Although this expedition yielded considerable booty, it angered Moḥammad-Soltān b. Jahāngīr, who as Tīmūr's deputy during the latter's absence on the "Seven-Year Campaign" arranged for those involved to be tried in Samarqand. After a trial (*yarḡū*) there, Eskandar's atabeg Bonyān Tīmūr, and twenty-

six members of his personal entourage were executed (Šāmī, II, pp. 156-58; Yazdī, II, pp. 159-61).

Eskandar himself was imprisoned for a year before being taken to Tīmūr's encampment to face trial (Faṣṡḡ Kʿāfi, III, pp. 3, 143; Yazdī, II, p. 161; Šāmī, I, p. 213, II, pp. 169-70). This second inquiry held at Tīmūr's encampment in the fall of 804/1401 resulted in Eskandar being sentenced to the bastinado (*čūb-e yāsāq*; Šāmī, I, p. 244, II, p. 173; Yazdī, II, pp. 274-75). Subsequently Eskandar participated in his grandfather's Anatolian and Caucasian campaigns. During the winter of 806/1403-4 he was appointed ruler of the region of Hamadān and Lor-e Kūček, although he did not assume his duties until spring (Yazdī, II, pp. 399, 405-6, 416-17).

Under the system of territorial division instituted by Tīmūr and recognized by Šāhroḡ, Pīr Moḥammad and the other sons of ʿOmar Šayḡ controlled much of central Persia from Hamadān to Isfahan, Shiraz, and Yazd. However, after Tīmūr's death, they had repeated conflicts with each other as well as with the rulers of Kermān, Azerbaijan, and Lorestān. The course of Eskandar's life between Tīmūr's death in 807/1405 and his own in 818/1415 epitomizes the chronic instability of this epoch; from 807/1405 to 812/1409 his life was dominated by quarrels with his elder brother, Pīr Moḥammad, whereas between 812/1409 and 818/1415 Eskandar's quest for power and independence brought him increasingly into conflict with Šāhroḡ (Ḥāfeẓ-e Abrū, I, pp. 49-59, 174-81, 217-20, 286-91).

The year 815/1412-13 marked the pinnacle of Eskandar Soltān's career. His power was recognized in Hamadān, Isfahan, Shiraz, Yazd, and Kermān, as well as in the smaller cities of this region. Leaving Shiraz under control of a subordinate, he made Isfahan his capital where he began to build a series of buildings (Thackston, pp. 240-43). Eskandar's tenure as a regional ruler was, however, brief. By 816/1413-14 his drive for independence led him into open rebellion against Šāhroḡ. He refused to join the Timurid army for a campaign against the Turkmans, minted coins in his own name, and omitted mention of Šāhroḡ in Friday sermons (*koṭba*; Ḥāfeẓ-e Abrū, I, pp. 481-83, 492-504).

In retaliation, the Timurid army besieged Eskandar at Isfahan during the summer of 816/1414 (Ḥāfeẓ-e Abrū, I, pp. 530-36). This conflict came to a dramatic climax on 2 Jomādā I 816/31 July 1414 when Šāhroḡ's forces entered the city proper, leaving Eskandar virtually alone in a fortified stronghold. Ḥāfeẓ-e Abrū (I, pp. 547-49) reports that after his capture Eskandar stood dejected and mute before his uncle, who allowed his brother Rostam to blind him.

This defeat marked the end of Eskandar's independent rule, but not of his rebellion. A few months later he persuaded his brother Bāyqarā to join him in a campaign to seize Shiraz. Although Eskandar was soon captured and executed, Bāyqarā managed to seize and hold Shiraz until Ramazān 818/November 1415 when Šāhroḡ assembled an army around the city (Ḥāfeẓ-e Abrū, I, pp. 530-36, II, pp. 602-5).

During the period of his rule in Yazd, Shiraz, and

-Timurid

865: XI 17284

'ABD-AL-LATĪF MĪRZĀ, SULTAN, Timurid ruler in Samarqand from Ramaẓān, 853/October, 1449 to 26 Rabī' I 854/8 May 1450. He was the son of Uluġ Beg (q.v.) and Roqyā Kātūn Arolat (*Mo'ezz al-ansāb*, fol. 140b) but was raised at his grandfather Šāhroḡ's court in Herat according to Timurid custom. Rivalries with his cousin 'Alā'-al-dawla forced him to return to his father's court in Samarqand in 1441-42, but he was brought back to Herat by his grandmother Gōhar Šād Āgā (q.v.). He accompanied Šāhroḡ on his last campaign in western Iran, and after the latter's death in Ray (850/1447) he was asked by Gōhar Šād to lead the army (*īl o olūs*) back to Khorasan. This appointment apparently was intended only to guarantee a safe return to Herat and did not imply the right or claim to central rule. 'Abd-al-Laṭīf quickly sent word to his father Uluġ Beg as the legitimate successor of Šāhroḡ, while Gōhar Šād dispatched a messenger to her choice, 'Alā'-al-dawla in Herat. Another cousin, Abu'l-Qāsem Bābor (825-58/1422-54), left the army and advanced to Khorasan; his claim was supported by the powerful amir Hendūka (*Maṭla'-e sa'dayn* II, pp. 883f.; *Ḥabīb al-sīar* [Tehran] III, pp. 636-39).

'Abd-al-Laṭīf took Gōhar Šād and her relatives into

custody on the march to join his father. Uluġ Beg had left Samarqand in order to suppress several uprisings and was not in time to meet 'Abd-al-Laṭīf and the rest of the army in northern Khorasan. 'Alā'-al-dawla, hearing of Gōhar Šād's detention, sent a force against 'Abd-al-Laṭīf which defeated him near Nīšāpūr (13 Šafar 851/20 April 1447). The old empress was freed, and 'Abd-al-Laṭīf was imprisoned. But 'Alā'-al-dawla sought an arrangement with the approaching Uluġ Beg and set 'Abd-al-Laṭīf free. Uluġ Beg installed his son as governor in Balḡ and himself retreated towards Samarqand. Meanwhile Abu'l-Qāsem Bābor and 'Alā'-al-dawla made peace, freeing 'Alā'-al-dawla to defend his claim to paramount rule. He attacked 'Abd-al-Laṭīf twice during the winter of 851-52/1447-48; Uluġ Beg supported 'Abd-al-Laṭīf, defeated 'Alā'-al-dawla at Tarnāb, and occupied Herat and northern Khorasan. He sent 'Abd-al-Laṭīf to Beštām, apparently against Abu'l-Qāsem Bābor, but his son was not able to stand against Bābor and fled back to Nīšāpūr; he was then ordered to Mašhad due to an accusation of mutiny which proved unfounded. Uluġ Beg returned to Herat to subdue the revolt of the Turkoman Mīrẓā Yār 'Alī in Ramaẓān, 852/November, 1448, and then proceeded to Transoxania. 'Abd-al-Laṭīf could neither hold Mašhad nor suppress Yār 'Alī, and he left Herat only a fortnight after his father. The Timurid dominion south of the Oxus remained independent from Samarqand until Abū Sa'īd's reconquest of Herat (863/1458).

'Abd-al-Laṭīf was ordered to stay in his fief, Balḡ. The sources enumerate instances of the father's neglect and humiliating treatment to explain 'Abd-al-Laṭīf's rebellion early in 853/spring, 1449. There seems to have been disagreement regarding the collection of custom duties (*ṭamġā*) and regarding the ruler's interference in the finances of the princes. Uluġ Beg's difficulties in his struggle for general recognition must have formed an added inducement. The Iranian sources, focusing on Herat, charge 'Abd-al-Laṭīf with previous ethical lapses, when he was responsible for the retreat of Šāhroḡ's army, and they accuse him of failure to wage the necessary struggle against centrifugal forces (*Ḥabīb al-sīar* III, p. 637, IV, pp. 27, 32, 42; *Rawḏat al-ṣafā* VI, p. 734). When Uluġ Beg was concentrating his forces for subduing Khorasan, 'Abd-al-Laṭīf abolished the custom taxes on the trade route to India, causing a serious loss of revenues, and gathered an army against Uluġ Beg. The two armies met on the Oxus. There were many deserters on Uluġ Beg's side, and the news of unrest in Samarqand forced him to withdraw. After a final battle near Samarqand, Uluġ Beg was refused shelter in the citadel of Samarqand or in Šāhroḡīya and had to submit to 'Abd-al-Laṭīf, who had entered Samarqand (*Ḥabīb al-sīar* IV, pp. 30-34). 'Abd-al-Laṭīf had his father sentenced to death (8 Ramaẓān 853/25 October 1449) and killed his own brother, 'Abd-al-'Azīz (actions condemned by most sources, except Ḥasan Rūmlū, pp. 294f.).

There seem to be no reports preserved on his six month's rule in Samarqand, except for the remark that

E. I. R. A. C. (s. 2), s. 126-127, 1982
(LONDON)

Timurlular

‘ALĀ’-AL-DAWLA, ROKN-AL-DĪN MĪRZĀ B. BĀYSONQOR B. ŠĀHROK, Timurid prince (820-65/1417-60). A great-grandson of the conqueror Tīmūr, ‘Alā’-al-dawla was born in Herat during the reign of Šāhrok b. Tīmūr in 820/1417 to Jān Malek Āgā, the daughter of a Timurid officer, Amīr Čolpān, and Šāhrok’s son Bāysonqor (Hāfez-e Abrū, *Zobdat al-tawārīk-e Bāysonqorī*, fols. 537a-538a; Kāfī, *Moǧmal-e Fašīhī* III, pp. 229-30; *Mo‘ezz al-ansāb*, fols. 136b, 143b-44b). The care of the young prince was entrusted to his grandmother Gowhar Šād Āgā, the influential wife of Šāhrok. He soon became her favorite grandson (*Mo‘ezz al-ansāb*, f. 144b; Samarqandī, *Maṭla‘ al-sa‘dayn*, p. 759). Upon the death of Bāysonqor in 837/1433, ‘Alā’-al-dawla was awarded his father’s post as *amīr-e dīvān* and allowed to collect the revenues of certain provinces assigned in *soyūrǧāl* (charitable trust) to Bāysonqor (*Yarligāt va maktūbāt*, fols. 37a-40a; Samarqandī, p. 664; Tehrānī, *Ketāb-e dīārbakriya*, p. 316). Between the years 837/1433 and 850/1466 ‘Alā’-al-dawla witnessed the births of two sons, Bāysonqor and Sultan Ebrāhīm in 838/1435 and 843/1440 respectively (Samarqandī, pp. 677, 727-28), and participated in Šāhrok’s third campaign to Azerbaijan in 838-40/1434-36 against the Qarā Qoyunlū Turkmans (Samarqandī, p. 691). Like many of his peers, he also indulged in banqueting and wining (Samarqandī, pp. 724, 728, 740), though it is open to question whether or not his ensuing political failures resulted from an excessive devotion to the pursuit of pleasure and a concomitant neglect of military affairs, as alleged by Kāndamīr (*Ḥabīb al-sīar* IV, p. 19). When Šāhrok became seriously ill in 848/1444-45, Gowhar Šād Āgā managed to convince a group of officers to swear allegiance to ‘Alā’-al-dawla (Samarqandī, p. 838). Two years later in 850/1446, as a recovered but aged Šāhrok prepared to take the field against his rebellious grandson Sultan Moḥammad b. Bāysonqor in Persian ‘Erāq, he appointed ‘Alā’-al-dawla his deputy in the capital, giving him control of the imperial treasury as well (Samarqandī, pp. 863, 882, 886). Thus, when Šāhrok died in Ray in Du‘l-hejja, 850/ March, 1447, ‘Alā’-al-dawla acquired both the necessary position and the material means to proclaim himself sultan in Herat. Arresting his closest rival, his cousin ‘Abd-al-

Laṭīf b. Uluǧ Beg, ‘Alā’-al-dawla quickly concluded treaties with his uncle Uluǧ Beg, governor of Samarqand, and his half-brother Abu‘l-Qāsem Bābor in Māzandarān. Relations with his uncle rapidly deteriorated, however, and Uluǧ Beg crushed ‘Alā’-al-dawla in a battle at Tarnāb about 80 kilometers from Herat in early 852/spring, 1448, driving his nephew from Šāhrok’s capital after a reign of less than one year (Samarqandī, pp. 887ff.). Following this setback, ‘Alā’-al-dawla never really recovered his former pre-eminence and spent the next several years either in the humiliation of captivity or in continual search for allies to help him regain the kingdom. Despite such adverse circumstances, ‘Alā’-al-dawla profited from the succession struggles among the Timurid princes, especially those involving his half-brothers Sultan Moḥammad and Abu‘l-Qāsem Bābor; he was able to reoccupy Herat briefly on two separate occasions in 854/1450 and again in 862/1458 (Yazdī, *Jāme‘ al-tawārīk-e Ḥasanī*, pp. 805-06; Samarqandī pp. 1001-02, 1157-64; Aḥmad b. Ḥosayn b. ‘Alī, *Tārīk-e Jadīd-e Yazd*, pp. 259-61). Encouraged by the Turkman ruler Jāhānšāh Qarā Qoyunlū, ‘Alā’-al-dawla, together with his supporters, confronted the most formidable of the Timurid epigones, Abū Sa‘īd, a grandson of Mīrānšāh b. Tīmūr, near Saraḵs in spring, 1459. Once again, however, he was decisively defeated and forced to abandon all claims to the patrimony of Tīmūr and Šāhrok (Samarqandī, pp. 1189ff.). He died a frustrated exile in the Caspian province of Rostamdār in 865/1460 and was buried in the tomb complex of his grandmother Gowhar Šād in Herat (Samarqandī, p. 1231).

Bibliography: Aḥmad b. Ḥosayn b. ‘Alī, *Tārīk-e Jadīd-e Yazd*, ed. I. Afšār, Tehran, 1345 Š./1966. Anonymous, *Mo‘ezz al-ansāb*, MS Paris, ancien fonds, persan, 67. Anonymous, *Yarligāt va maktūbāt*, MS Tashkent, 2302/1. Fašīh-al-dīn Aḥmad Kāfī, *Moǧmal-e Fašīhī*, ed. M. Farrok, 3 vols., Mašhad, 1339-41 Š./1960-62. Hāfez-e Abrū, *Zobdat al-tawārīk-e Bāysonqorī*, MS Istanbul, Fatih, 4371/1. Ḥasan Yazdī, *Jāme‘ al-tawārīk-e Ḥasanī*, MS Tehran, Mellī, 1330. ‘Abd-al-Razzāq Samarqandī, *Maṭla‘ al-sa‘dayn*, ed. M. Šafī‘, 2 vols., Lahore, 1941-49. Abū Bakr Tehrānī, *Ketāb-e dīārbakriya*, ed. N. Loǧal and F. Sümer, 2 vols., Ankara, 1962-64. V. V. Barthold, *Uluǧ-Beg*, tr. V. and T. Minorsky, Leiden, 1963, pp. 144-50. R. Savory, “The Struggle for Supremacy in Persia after the Death of Tīmūr,” *Der Islam* 40, 1964, pp. 35-65.

(J. WOODS)

‘ALĀ’-AL-DAWLA DU‘L-QADAR, early 9th/15th century ruler of Mar‘aš and Albestān in the kingdom of Little Armenia, east of the Taurus mountains. His daughter was married to the Āq Qoyunlū Sultan Morād, and he gave asylum to the latter when he was a fugitive from the Safavids in 909/1503. After the death of Sultan Alvand Āq Qoyunlū in 910/1504, the province of Dīār Bakr was occupied by the Āq Qoyunlū, Amir Beg II Mawšellū; ‘Alā’-al-dawla at

Elr.I.c(s.7), s. 771, 1984
(LONDON)

Elr.I.c(s.7), s. 771-772, 1984
(LONDON)

Timuridulaw

چارشیلی، 336؛ «دائرة المعارف»، 177).

بر اثر توسعه متصرفات دولت عثمانی و ادارات آن، «باب دفتر داری» — که می توان آن را دائرة نظارت مالی یا وزارت مالیه گفت — تشکیل گردید و کلیه معاملات مالی دولتی در دیوان دفتر دار (باب دفتر دار) صورت می گرفت (باکالین، I/412,415؛ دائرة المعارف، همانجا). تمام احکام مالی (برات، فرمان) در باب دفتر دار نوشته می شد و هر دفتر دار پشت اوراق و احکام صادره از دفتر خود را امضا می کرد. از اواسط قرن ۱۱/۱۷ پشت تمام احکامی را که از مالیه صادر می شد، سردفتر دار امضا می کرد و تنها احکام و ابلاغیهایی که از باب دفتر دار بیرون می آمد و توسط سردفتر دار امضا می شد، ضمانت اجرایی داشت و در حکم قانون بود (باکالین، I/415؛ «دائرة المعارف»، همانجا). در نیمه اول قرن ۱۲ ق/۱۸ نیز شمعدانی زاده از باب دفتری یاد کرده است (نک: اوزون چارشیلی، 334-335). دفتر داران موظف بودند که سالی یکبار تمام درآمدها و هزینه ها، یعنی در واقع بودجه دولت را به حاکم ارائه دهند (کوپریلی زاده، 203؛ قس: EI²، همانجا).

مأخذ:

EI²; Köprülüzaade, M.F., *Türk hukuk ve iktisat tarihi mecmuası*, Istanbul, 1931; *Osmanlı tarihi ansiklopedisi*, Istanbul, İhlas matbaacılık; Pakalın, M, Z., *Osmanlı tarih deyimleri ve terimleri sözlüğü*, Istanbul, 1983; Uzunçarşılı, İ. H., *Osmanlı devletinin merkez ve bahriye teşkilâtı*, Ankara, 1984.

ابوالحسن دیانت

بایسر، ابوالقاسم میرزا (۸۲۵-۸۶۱ ق/۱۴۲۲-۱۴۵۷ م)، فرزند بایسنقر میرزا و نواده شاهرخ تیموری. وی از ۸۵۱ ق تا هنگام مرگ، در مازندران، خراسان و اندک زمانی در فارس و عراق عجم فرمان راند (حافظ ابرو، ۸۱۲/۲؛ اسفزاری، ۱۸۹/۲). بایسر که از دو برادر خود علاءالدوله و محمد کوچک تر بود، در زمان شاهرخ از عنايات شاهانه بهره ای نداشت و بامقرری اندک خود روزگار می گذرانید (خواندمیر، ۲۲/۲۳؛ دولتشاه، ۴۰۵).

در ۸۵۱ ق پس از آنکه شاهرخ در ری وفات یافت (نک: ابوبکر طهرانی، ۳۱۸؛ میرخواند، ۷۳۳/۶)، بایسر که در اردوی شاهی بود، به سوی خراسان حرکت کرد، اما در بسطام با فرستادگان «امیر هندوکه» روبه رو شد که وی را به استرآباد فراخواندند (دولتشاه، ۴۳۰؛ میرخواند، ۷۳۴/۶-۷۳۶). امیر هندوکه اسباب فرمانروایی او را بر مازندران فراهم ساخت (همو، ۷۳۶/۶؛ اسفزاری، ۱۲۵/۲؛ روملو، ۲۶۵). پس از مرگ شاهرخ، گوهرشاد آغا برای جلوگیری از گسیختگی امور، فرماندهی اردو را به عبداللطیف فرزند الغیbeg واگذار کرد و قاصدی به سوی علاءالدوله، نوه مورد عنایت خویش فرستاد که در آن هنگام در هرات جانشین نیای خود بود. همزمان، عبداللطیف نیز بیکی به سمرقند نزد پدر (الغیbeg) روانه کرد که وارث حقیقی حکومت به شمار می رفت (میرخواند، ۷۳۴/۶، ۷۳۶).

اندکی پس از این وقایع، عبداللطیف به گوهرشاد بدگمان شد و با بی حرمتی بسیار او را اسیر کرد (روملو، همانجا؛ اسفزاری، ۱۲۳/۲).

۱۲۵؛ میرخواند، ۷۳۴/۶). علاءالدوله نیز سپاهی به سوی نیشابور گسیل داشت و سپاهیان وی عبداللطیف را گرفتار، و مهدعلیا را آزاد کردند (همو، ۷۳۷/۶-۷۳۸؛ اسفزاری، ۱۲۵/۲)، اما در همین هنگام، سپاهیان الغیbeg به عزم تسخیر خراسان از جیحون گذشته بودند. الغیbeg با شنیدن خبر گرفتاری فرزند، با علاءالدوله از درآشتی درآمد؛ علاءالدوله در پذیرفتن صلح مردد بود که خبر حرکت سپاهیان بایر به سوی خراسان به وی رسید. او به ناچار عبداللطیف را آزاد کرد، با الغیbeg پیمان صلح بست و رهسپار مشهد شد (میرخواند، ۷۴۰/۶-۷۴۱؛ اسفزاری، ۱۲۹/۲-۱۳۰). دو برادر از بیم الغیbeg که مدعی جانشینی شاهرخ بود (نک: بارتولد، II/146)، با یکدیگر صلح کردند و ولایت خبوشان (قوچان) را سرحد حکومت خود قرار دادند (اسفزاری، ۱۲۴/۲، ۱۳۰؛ میرخواند، ۷۴۱/۶؛ عبدالرزاق، ۹۱۰/۲).

بایر کوشید تا حکومت خویش را بر مازندران استحکام بخشد (همو، ۹۱۱/۲-۹۲۱). چندی بعد، علاءالدوله به سختی از الغیbeg شکست خورد و به بایر پناه برد (میرخواند، ۷۴۴/۶-۷۴۸؛ اسفزاری، ۱۳۱/۲؛ خواندمیر، ۲۴/۴-۲۷؛ عبدالرزاق، ۹۲۲/۲). بایر ضمن خشنود ساختن برادر و گردآوری سپاه، با الغیbeg از درآشتی درآمد (میرخواند، ۷۴۸/۶، ۷۵۱) و پس از آنکه به نیروی خویش اعتماد یافت، به سوی خراسان لشکر کشید. وی سپاهیان الغیbeg را شکست داد و هرات، مرکز حکومت خراسان را تسخیر کرد. سپاهیان او در هرات چندان ستم و غارت روا داشتند که مردم بر ایشان شوریدند و یارعلی ترکمان را که از زندان الغیbeg گریخته بود، به فرمانروایی پذیرفتند. با این حال، حکومت بایر به سبب خامی و بی تدبیری، بیش از ۲۰ روز دوام نیافت، ولی در ذیحجه ۸۵۲/فوریه ۱۴۴۹ بار دیگر بایر بر هرات مسلط گردید (همو، ۷۵۴/۶-۷۵۵؛ خواندمیر، ۳۰/۴؛ عبدالرزاق، ۹۶۱/۲-۹۶۴).

در ۸۵۳ ق والی سیستان از اطاعت سرباز زد و بایر سپاهی بزرگ برای سرکوب وی حرکت داد؛ اما چون دوری وی از خراسان، محکم بود عبداللطیف را — که با کشتن الغیbeg جانشین او شده بود — به حمله به سوی خراسان ترغیب کند، بنابر توصیه امیر هندوکه از اسفزار پیش تر رفت. اگرچه سپاهیان وی توانستند حاکم سیستان را به اطاعت مجبور سازند (همو، ۹۷۴/۲-۹۷۵؛ میرخواند، ۷۶۳/۶)، ولی طغیان امیر هندوکه، سردار مورد اعتمادش، این پیروزی را درکام وی تلخ کرد. با آنکه این شورش دیری نپایید و امیر هندوکه به دست سرداران بایر به قتل رسید (میرخواند، ۷۶۴/۶-۷۶۳؛ عبدالرزاق، ۹۷۶/۲-۹۷۷)، اما همین گسیختگی امور موجب شد تا علاءالدوله از چنگ وی بگریزد. بایر سپاهی به سرکردگی امیر خداداد در پی او فرستاد. علاءالدوله چون عرصه را تنگ دید، کوشید تا خود را به سلطان محمد برساند. محمد که بر فارس و عراق عجم تسلط داشت، در این زمان، در راه حمله به خراسان بود. بایر سپاهی فراهم آورد و در منطقه جام با سپاهیان محمد درگیر شد، اما شکست خورد و به قلعه عماد گریخت (میرخواند، ۷۶۴/۶-۷۶۶؛ خواندمیر، ۴۰/۴).

برمی‌گزیدند و بر تخت می‌نشاندند و سکه و خطبه به نام آنان می‌کردند، ولی خود فرمان می‌راندند. اتابکان سلجوقی در دوران آشفتگی اواخر سلطنت سلجوقیان ایران (قمی، ۹۷، ۱۳۶، ۱۶۱، ۱۸۳)، امیران و وزیران ایلخانان پس از مرگ ابوسعید (حافظ ابرو، ذیل... ۱۹۰، ۱۹۷، ۱۹۹، ۲۰۸) و امیران جغتایی در ماوراءالنهر پس از قتل غازان در زمرة اینان بودند (منتخب... ۱۱۶، ۱۲۹، ۱۳۰).

امیری از قبيلة مغول دوغلات (دوغولن = لنگ - ن پایانی + ات = تشانة جمع مغولی، نک: لسینگ، ۲۵۷) به نام پولادچی که پس از مرگ آخرین فرمانروای جغتایی سرزمین ترکستان شرقی بر آن سرزمین تسلط یافته بود، نیازمند چنان خان‌زاده‌ای بود تا حکومت خود را مشروعیت بخشد. بنا بر داستانی که راست یا ساختگی بودن آن دانسته نیست، واپسین خان جغتایی ترکستان شرقی که ایسن بگا (ایسن^۳ = تندرست و خوب + بگا = گاو نر، نک: کلاوسن، ۱۶۰، ۲۴۸) یا ایمیل (نرم خوی) خواجه نام داشت، از همسر بزرگ خویش فرزندی نیافت، ولی کنیزی از کنیزان او حامله شد. بانوی خان آن کنیزک را به نقطه‌ای دوردست فرستاد تا از دسترس خان دور کند. تغلق تیمور همان فرزند خان از آن کنیز بود. امیر پولادچی که این داستان را می‌دانست، پس از جست و جوی بسیار تغلق تیمور را یافت و به آق‌سو آورد (ابوالغازی، ۱۵۵؛ دوغلات، ۷ب - ۸ب). به هر حال هیچ‌یک از منابع در خان‌زادگی تغلق تیمور شک نکرده، و او را نواده دواخان، از نسل جغتای دانسته‌اند؛ اما درباره نام و لقب پدر او اتفاق نظر نیست (بابر، ۹ب؛ دوغلات، ۷ب؛ ابوالغازی، همانجا؛ نظام‌الدین، ۱۳؛ شرف‌الدین، ۳۳/۸؛ خواندمیر، ۹۳/۳؛ غفاری، ۲۰۲؛ عبدالرزاق، ۳۰۸؛ میرخواند، ۱۰/۶؛ فصیح، ۹۳/۳).

در کتاب *نسب‌نامه انبیا و خلفا و فرمانروایان* نوشته خواجه رشیدالدین فضل‌الله که خود در مقدمه آن را *شعب انبیا و خلفا* و ... خوانده و گویا آخرین بخش *جامع التواریخ* است (نسخه‌ای از آن در پاریس است)، ایسن بگا از فرزندان دواخان به شمار رفته، اما در آن نامی از ایمیل خواجه به میان نیامده، و تنها یک پسر او با لقب خواجه در جدول آمده که نامش قوتلوق است (ص ۳۴۸)؛ لیکن در *نسب‌نامه دیگری* با عنوان *معز الانساب* که به روزگار شاهرخ تیموری تألیف شده و به احتمال نزدیک به یقین به قلم حافظ ابرو و به تقلید از کتاب یاد شده خواجه رشیدالدین پرداخته شده (نسخه‌ای از این اثر در استانبول موجود است)، برای ایسن بگا تنها از یک فرزند به نام بوکو یاد شده است، اما تغلق تیمور و فرزندانش از نسل ایمیل خواجه به شمار

شعرا توجه خاصی به تغلبی داشتند و مطابق یک گزارش، او صله‌ای سخت هنگامت به شاعری داده بود (ازدی، ۱۱۴-۱۱۵؛ نیز درباره روابط مطیع بن ایاس شاعر با او، نک: ابوالفرج، *الآغانی*، ۲۹۰/۱۳).

تغلبی پسری به نام عبیدالله داشت (همان، ۱۵۶/۱۳؛ خطیب، ۶۶/۱۳) و از برادرانش، از معاویه نام برده شده که قصری هم - شاید در موصل - به او منسوب بوده است (ازدی، ۷۶). بسطام بن عمرو نیز مدتی به جای برادر هشام در سند نشست که منصور او را عزل کرد (خلیفه، همانجا؛ یعقوبی، ۳۷۳/۲؛ برای ولایت او بر سند و آذربایجان در عهد مهدی، نک: طبری، ۱۲۳/۸، ۱۳۲، ۱۴۰). همچنین سقیج بن عمرو مدتی در عهد مهدی عباسی ولایت سند را در دست داشت (خلیفه، ۶۹۷/۲؛ نیز نک: عبدالحی، ۲۵-۲۶؛ برای ولایت خواهرزاده تغلبی بر مولتان در عهد هارون، نک: خلیفه، ۷۴۶/۲).

مأخذ: آبی، منصور، *نثر الدر*، به کوشش منیره محمد مدنی، قاهره، ۱۹۹۰م؛ ابن اثیر، *اللیباب*، بیروت، دارصادر؛ ابن اعثم کوفی، احمد، *الفتوح*، بیروت، ۱۴۰۶/۱۹۸۶م؛ ابن حزم، علی، *جمهرۃ انساب العرب*، به کوشش عبدالسلام محمد هارون، قاهره، ۱۳۸۲/۱۹۶۲م؛ ابوالفرج اصفهانی، *الآغانی*، قاهره، ۱۹۹۲م؛ همو، *مقاتل الطالبین*، به کوشش احمد صقر، قاهره، ۱۳۶۸/۱۹۴۹م؛ ازدی، یزید، *تاریخ الموصل*، به کوشش علی حبیب، قاهره، ۱۳۸۷/۱۹۶۷م؛ بلاذری، احمد، *انساب الاشراف*، به کوشش سهیل زکار و ریاض زرکلی، بیروت، ۱۴۱۷/۱۹۹۶م؛ همو، *فتوح البلدان*، به کوشش دخویه، لیدن، ۱۸۶۵م؛ خطیب بغدادی، احمد، *تاریخ بغداد*، بیروت، ۱۳۴۹ق؛ خلیفه بن خیاط، *تاریخ*، به کوشش سهیل زکار، دمشق، ۱۹۶۸م؛ طبری، *تاریخ*، کلبی، هشام، *جمهرۃ النساب*، به کوشش ناجی حسن، بیروت، ۱۴۰۷/۱۹۸۶م؛ عبدالحی، *نزقة الخواطر*، حیدرآباد دکن، ۱۳۸۲/۱۹۶۲م؛ یعقوبی، احمد، *تاریخ*، بیروت، ۱۳۷۹ق/۱۹۶۰م؛ علی بهرامیان

تُغَلُّقِ تیمور، خاندان (تغلق = توغ = درفش، پرچم، علم لوق ~ لوغ = پسوند نسبت در زبان ترکی)، نام سلسله‌ای مغول تبار منسوب به خاندان جغتای، پسر دوم چنگیزخان که روزگاری دراز بر تمام یا قسمتی از ترکستان شرقی یا ترکستان چین، یعنی ایالت سین کیانگ (شین‌جیان)، کاشغر، ختن، تورفان، واحه تریم (طرم ~ طارم) و شاید بخشهای کوچکی از غرب مغولستان - سرزمینی که در عرف آن روزگار، مغولستان و از سوی دشمنانشان جتّه ~ جتا نامیده می‌شد (سایکس، II/119؛ IV/45؛ EI²، دوغلات، ۸الف - ۸ب؛ درباره وجه تسمیه و معنای آن، نک: بارتولد، ۱۵۳؛ دوغلات، ۱۰۵ب؛ «واژه‌نامه قرقیزی^۱»، ۲۰۵؛ «واژه‌نامه ترکی...»^۲، ۹۰۲) - و نیز بخشهایی از ماوراءالنهر از ۷۴۸ق/۱۳۴۷م، فرمانروایی داشتند.

در روزگار ضعف خاندانهای بزرگ و دیرپای حاکم، امیرانی از هر سو سر بر می‌آوردند و بر بخشهایی از سرزمین آن خاندانها تسلط می‌یافتند و برای مشروع جلوه دادن خود شاهزادگان و خان‌زادگانی اغلب خردسال یا زیون و درمانده را

1. Kurgiz...

2. Kazak...

3. äsän

Timurluların Bilim ve Sanata Yaklaşımları ve Bazı Son Dönem Sanatkârları

Yrd. Doç. Dr. Hayrunnisa A. AKBIYIK*

Özet: Timurlu diye andığımız Emîr Timur Güregen'in kurduğu ve Çin hariç Asya tarihini yüz elli yıl boyunca etkileyen devletin idarecilerinin bilim ve sanata bakış açıları üzerinde durmaya çalışacağız. Maksudumuz, Timurlu devletinin nasıl bir devlet olduğu, mirasçısı olduğu Çağatay Hanlığına kıyasla şehirli kültüre yakınlığı ve bu devletin idarecilerinin bilime, sanata ve imar işlerine bakışı gibi sorulara cevap aramak ve bu hususları anlamaya çalışmak olacaktır.

Anahtar Kelimeler: Timurlu, Sanat, Semerkand, Ali Şir Nevai, Horasan

Giriş

Başlıkta ifade ettiğimiz araştırma konusunu daha sağlıklı anlayabilmek için önce Timurlu Devleti'nin genel yapısının nasıl olduğuna bakmak gerekiyor. Söz konusu devlet Maverâünnehir ve Horasan merkez olmak üzere kurulmuştu. Hakimiyet sahası kurucusu Timur zamanında en geniş sınırlarına ulaşmıştı. Timur'dan sonraki hükümdarlar zamanında sınırları giderek daralmış ve nihayet Herat ve civarına hakim olacak kadar küçüldükten sonra Özbeklerin Herat'ı almasıyla tarih sahnesinden silinmiştir. Devletin tebeası yayıldığı geniş coğrafyaya paralel olarak Türkler, Türkleşmiş Moğollar, İranlılar, Arap, Gürcü, Ermeni vs. gibi millerden oluşmuştu. Ancak devlet içinde etkili olan unsurlar askerî ve idarî yapıda Türkler ve Türkleşmiş, müslüman olmuş Moğollar ile bürokraside İranî nüfus idi. Timur'a bağlılıklarını sunan toplumlar genellikle kendi idarecilerinin yönetiminde bırakılmıştı.

Hanedana baktığımızda ise kurucusunun Türkçe konuşan, İslam dinine inanan, ancak köken itibarıyla Moğol bir kabileden geldiğini görüyoruz¹. Cengiz Han ve halefleri tarafından kurulan devletler hanedan olarak Mo-

* Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Gölköy / BOLU
hayrun2001@yahoo.com

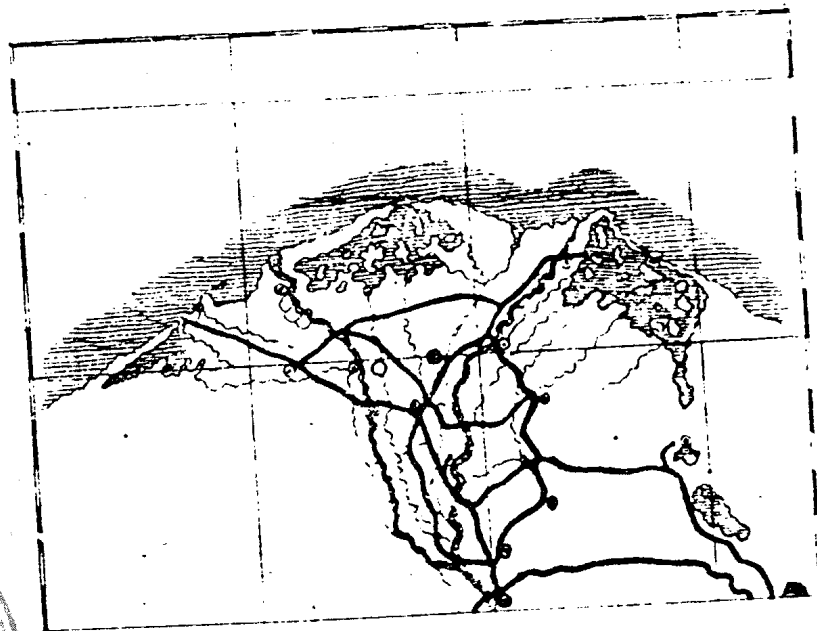
۱۱۷۱

محدودن دمیاطه و دسوق دن دمیاطه سکنه
 وطنطادان ایکنی شعبه قلیوبه و تمساح کولدن
 سوبه و کذا اسماعیلیه به اچیلان یوللردن
 انشار ایدی شمدی به دل بونلر اکثری
 بتدی و بعضی بتمک اوزره
 واقعا مصر استقراض ایتدی دیر تعیب اوله پوراما
 برکده ده شو تیمور یوللر ددیگر مملکت نافع النشآت
 مطالعه اولند قده مصر ایتدیکی استقراضی عمومه
 مصرفدن برقاچ قات زیاده فائده سی اولاجق
 واستقبالده منفعت عامه دن عبارت قالا جق
 مصارفه خرج ایتش دیمک اولور
 استانبول واردات سوبه سنک همان ثلثی استقراض
 خالصلرینه ویرر اولدینی شمدی به دل یاپدینی تیمور
 یوللر مصرک ۶۹ اعسوس یوللرینک برریمی قدردر
 انلردن دخی مملکته بر فائده کورلیدیکی شویله طورسون
 مضراتی اولمقده در ازان جمله باب عالی بویولرک
 اجینی قومیا نیانره یوزده الی ریدی تجارت تعهدله

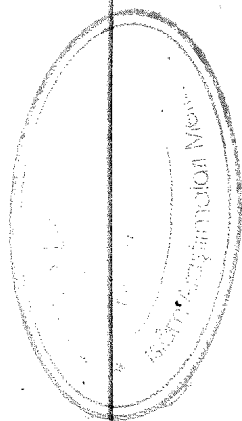
۱۱۷۰

مصر تیمور یوللری

خدایو مصر استقراضی ۱۸۷۰ میلادی



اشته مصر شورسده کورستریلان تیمور یوللرله
 آوروپا ممالک معوره سنه همان یاقلا شمشدر
 ۲۱ اعسوس ۱۸۶۹ ایشلیان یوللر تقریباً ایکی یوز
 یکریمی ساعتک یول ایدی مع هذا اول وقت



ORIENTE MODERNO

RIVISTA D'INFORMAZIONE E DI STUDI
PER LA DIFFUSIONE DELLA CONOSCENZA DELLA CULTURA
DELL'ORIENTE SOPRATTUTTO MUSULMANO

Numero monografico

LA CIVILTÀ TIMURIDE COME FENOMENO INTERNAZIONALE

a cura di Michele Bernardini

Volume II

(Letteratura – Arte)

Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Araştırmaları Merkezi Kütüphanesi	
Dem. No:	87758
Tas. No:	900 ORI.M

Napoli 1997

05 EYLÜL 2003

ORIENTE MODERNO

RIVISTA D'INFORMAZIONE E DI STUDI
PER LA DIFFUSIONE DELLA CONOSCENZA DELLA CULTURA
DELL'ORIENTE SOPRATTUTTO MUSULMANO

Numero monografico

LA CIVILTÀ TIMURIDE COME FENOMENO INTERNAZIONALE

a cura di Michele Bernardini

Volume I

(Storia – I Timuridi e l'Occidente)

Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Araştırmaları Merkezi Kütüphanesi	
Dem. No:	87757
Tas. No:	900 ORI.M

Napoli 1997

2007
FEB 14
C 1

Paris ar. 1514, fols. 88b-89a; *Akhbār al-duwal al-munkaṭi'a*, MS British Mus. 3685, fol. 101b; Ibn al-Dāya, *Mukāṣafāt*, Cairo 1914, 79; Ibn al-Khaldūn, *Muḥaddima*, Cairo 1957, i, 579; idem, *Ibar*, iii, 217 ff., 253, 278; al-Kāḷashandī, *Ma'āthir al-ināfa*..., ed. A. Farrāḍī, Kuwait 1964 (index); unidentified MS attributed to Ibn al-Djawzī, British Mus., Add. 7320, fols. 80-92.

Modern works: G. van Vloten, *Recherches sur la domination arabe*..., Amsterdam 1894; J. Wellhausen, *The Arab kingdom*, tr. M. Weir, Calcutta 1927, chaps. 8 and 9; G. H. Sadighi, *Les mouvements religieux iraniens*, 1938 (index); 'Abd al-'Aziz al-Dūri, *al-'Asr al-'Abbāsī al-awwal*, Baghdad 1945, chap. 1; Spuler, *Iran*, 34-47; D. C. Dennett, *Marwān b. Muḥammad*, Ph. D. thesis, Harvard University 1939; M. A. Sha'bān, *The social and political background of the 'Abbāsīd revolution in Khurāsān*, Ph. D. thesis, Harvard University 1960, basic for the understanding of the conditions of the Arab settlers in Khurāsān; Ghulām Husayn Yūsufi, *Abū Muslim Sardār-i Khurāsān*, Tehrān 1966; Šāliḥ al-'Āli, *Istīfān al-'Arab fi Khurāsān*, in *Bull. Coll. Arts*, Baghdad 1957; C. Caben, *Points de vue sur la "revolution 'abbāsīde"*, in *Revue Historique*, fasc. 468 (1963), 295-338; Dūri, *Daw' dīdīd 'ala 'l-da'wa al-'Abbāsīyya*, in *Bull. Coll. Arts*, Baghdad 1960; idem, *Niṣām al-darā'ib fi Khurāsān*, in *Bull. Coll. Arts*, Baghdad 1965; R. N. Frye, *The 'Abbāsīd conspiracy*..., in *Indo-Iranica*, v (1952), 9-14; idem, *The role of Abū Muslim*, in *MW*, xxxvii (1947), 28-39; S. Moscati, *Studi su Abū Muslim*, in *Rend. Lin.*, viii/4 (1949), 474-95; F. 'Umar, *al-Dīdhūr al-ta'rikhiyya li-'addī'ā al-'Abbāsīyyīn bi'l-khilāfa*, in *Madj. Kull. al-dīrāsāt al-Isl.*, ii (Baghdad 1968), 77 ff. (F. OMAR)

IBRĀHĪM B. SAYĀBA, minor poet of the second half of the 2nd/8th century who died circa 193/809. Of obscure origin and a *mawlā* of the 'Abbāsids, he held, according to Ibn al-Mu'tazz, the office of secretary to al-Mahdī but, having once been suspected of *zandaqa*, he was dismissed and obliged to beg for a living. Like so many of his contemporaries, he led a disorganized and even dissolute life, but he was not lacking in wit, to judge by the anecdotes of which he is the hero. Ibn al-Mu'tazz described him as a born (*maṭbū'*) poet, while the author of the *Aghānī* has a different opinion of him: according to him, he wrote verses of little value which Ibrāhīm al-Mawṣili and his son Ishāk set to music out of friendship towards him, so that he acquired a certain degree of fame and succeeded in becoming acquainted with persons in high society; he was in fact known to al-Faḍl b. al-Rabī' after having been on fairly intimate terms with Yaḥyā b. Khālid al-Barmakī, to whom he addressed notably (it is not clear in what circumstances) an epistle of which al-Dīāhiz (*Bayān*, iii, 215) states that all the inhabitants of Baghdād at that time knew it by heart.

Bibliography: Dīāhiz, *Bayān*, and *Bukhālā'*, indexes; Dīahshiyārī, 203 (incorrectly: Ibrāhīm b. Shabāba); Ibn Kutayba, *Uyūn al-akhbār*, i, 293; Ibn al-Mu'tazz, *Tabakāt*, 36-7; *Aghānī*, xi, 5-8 (Beirut ed., xii, 80-4). (ED.)

IBRĀHĪM B. SHĀHRUKH (ABU 'L-FATH MĪRZĀ IBRĀHĪM SULTĀN BAHĀDUR), Timurid prince, second son of Shāhrukh [q.v.], born 28 Shawwāl 796/26 August 1394. In 812/1409, Ibrāhīm was appointed governor of Balkh and Tukhārīstān up to the borders of Kābul and Badakhshān, and in 817/1414 he was appointed governor of Fārs, a position which he held for over twenty years up to his death

on 4 Shawwāl 838/3 May 1435. In 823-4/1420-1, and in 832/1429, he took part in Shāhrukh's campaigns in Ādharbāyḍjān. In 824/1421 he annexed Khūzistān to the Timūrid empire.

Ibrāhīm had two sons: Isma'īl (died ca. 835/1432), and 'Abd Allāh, born 27 Rabi'ab 836/19 March 1433, who, though still an infant, succeeded his father as governor of Fārs, and was later appointed governor of Samarḳand.

Bibliography: 'Abd al-Razzāk b. Ishāk Kamāl al-Dīn Samarḳandī, *Maṭla'-'i sa'dayn wa madīma'-'i baḥrayn* (ed. Muḥammad Shafī'), ii/1, Lahore 1941, 149-50, 285, 400 ff., 470-1, 604 ff.; ii/2-3, Lahore 1949, 642, 648, 650, 675-6; *ibid.*, London, School of Oriental and African Studies MS. no. 46684, f. 92a. (R. M. SAVORY)

IBRĀHĪM B. SHĪRKŪH, AL-MALIK AL-MANŠŪR NĀSIR AL-DĪN IBRĀHĪM B. AL-MALIK AL-MUḌJĀHID ASAD AL-DĪN SHĪRKŪH II, cousin of Salāḥ al-Dīn (Saladin), succeeded his father Shīrkūh [q.v.], prince of Aleppo and Damascus, in Rabi'ab 637/January-February 1240. When he became master of the province of Hims, to which at that time there belonged Tadmur, Raḥba and Māksin, the pressure of the Khuwārizmians in northern Syria was very great. When Ibrāhīm learned of the defeat of the Aleppan army at Buzā'a in Rabi' II 638/October-November 1240, he set off northwards with reinforcements of troops from Damascus. In Rabi'ab 638/January 1241, the Khuwārizmians marched against Aleppo but did not attack the town and, after unsuccessful attempts to encircle it, withdrew towards the east. Ibrāhīm overtook them and defeated them in Shawwāl 638/April 1241; he gained further victories over them in Šafar 640/August 1242 and again at the end of 641 and beginning of 642/April-June 1244. The Khuwārizmians seem to have been driven out of Syria.

Ibrāhīm b. Shīrkūh became involved in the family quarrels between Šāliḥ Ayyūb of Cairo and Šāliḥ Ismā'īl of Damascus. In the spring of 642/1244 hostilities broke out between Cairo and Damascus; and Nāsir Dāwūd, the Ayyūbid prince of Karak, and Ibrāhīm allied themselves with Šāliḥ Ismā'īl, who had the support of the Knights Templar. Ibrāhīm went in person to 'Akkā to ratify the agreement with the Franks. The ruler of Egypt, on his side, acquired the services of the Khuwārizmians, who were ready to hire themselves to whoever offered most. On 14 Djumādā I 642/18 October 1244, there took place, to the north-east of Ghazza, the battle of Harbiyya, or Forbie, at which the Franco-Syrian allies were defeated. In the following year, Šāliḥ Ayyūb laid siege to Damascus in Dhu 'l-Hijja 642/May 1245; six months later the town capitulated and Ismā'īl received Ba'albakk in compensation. The Khuwārizmians, dissatisfied with Šāliḥ Ayyūb, in 644/1246 offered their services to Ismā'īl to re-take Damascus. Ibrāhīm b. Shīrkūh and Nāsir Yūsuf of Aleppo, in the pay of Šāliḥ Ayyūb, then set off southwards with a large army. The Khuwārizmians raised the siege of Damascus and moved northwards; they were defeated near the lake of Hims on 8 Muḥarram 644/26 May 1246. Ibrāhīm reached Damascus and encamped at Nayrab, to the west of the town, where he became ill and died on 11 Šafar 644/28 June 1246. He is buried at Hims beside his father. His son, Abu 'l-Fath Mūsā, succeeded him, with the titles of al-Malik al-Ashraf Muẓaffar al-Dawla, and recognized the authority of Šāliḥ Ayyūb.

Bibliography: Abū Shāma, *Tarādjim riḍiāl*, ed. Kawtharī, 1947, 178; E. Blochet, *Hist. d'Alep de Kamāl ad-Dīn*, 213-26; al-Makin b. al-'Amid,



زبان و فرهنگ ایران

۷۲

کمال الدین عبدالرزاق سمرقندی

مَطْلَعُ سَعْدِ بْنِ جَمْعٍ بِحَسَنِ

«قسمت اول»

«شامل حوادث تاریخی از ۷۰۴ تا ۷۷۲ هجری»

Türkiye İslâm Ansiklopedisi
İslâm Ansiklopedisi

Kayıt: 4406

Tasnif: 955

ABD.M

به اهتمام

دکتر عبدالحسین نوایی

Tehran - 1353

Timuridlar

09 EYLÜL 1995

21 TEMMUZ 1993

Dergi / Kitap
Kütüphane de Mevcuttur

T. T. K. Bülteni, c. VI / sayı; 21-22,

II. Kânun - Nisan 1942, s. 85-120.

TERCÜMELER:

TİMURİLER TARİHİ HAKKINDA MENBA TETKİKİ *)

WALTER HINZ (Berlin)

Almancadan çeviren:

MEHMET ALTAY KÖYMEN

I

"Uluğ Bey ve zamanı," 1) adlı eserinde, Wilhelm Barthold, Şâh-Ruh'un hâkimiyeti zamanında telif edilmiş olduğu için, bilâ tereddüt "Şâh-Ruh anonimi," adını verdiği, British Museum'da mevcut anonim bir kronikten de [bak, Ch. Rieu Or. 159,] 2) istifade etmiştir. Bu Londra yazması, sadece eserden bir parça olduğundan, müellifinin tâyini imkânsızdı; önsözü ihtiva eden bir miktar yaprağın eksikliğinden başka, nihayetle de, esas yazının nereye kadar devam ettiği hususunda bir ipucu vermeyecek kadar noksanlık vardır. Önsözde, telifin sebebi hakkındaki en mühim kısım yoktur; yalnız varak: 8 b, şu başlığı ihtiva ediyor: *Sebeb-i te'lif-i kitab*; fakat müteakip sayfeler kaybolup gitmiştir.

Ch. Rieu, Şâh-Ruh ve Baş Kumandanı Şâhmelik'in icraatını mufassalan ve süsleyerek tasvir etmesinden ve yine bu hükümdarın fermanlarından harfiyen iktibaslarda bulunmasından, meçhul kronikçinin 3), Şâh-Ruh'un zamanında bir saray memuru

*) Z D M G, cilt: 90 (1936) cüz: 2, s. 357-398.

1) Aslında, 1918 Petrograd'da, *Zapiski Rossijskoj Akademii Nauk po Istoriko-filologičeskomu otdeleniju* (Rus ilim akademisi muhtıraları, tarihî filolojik kısım) III. üncü seri, cilt: XIII. No. 5 de intişar etmiştir. Bununla beraber, lüzumu takdirinde, müracaatlar için bu eserin tarafımdan hazırlanarak 1935 de *Abhandlungen für die Kunde des Morgenlandes* (cilt: XI, No. 1, Leipzig) de neşredilmiş olan Almanca tercümesi tercih edilmiştir.

2) Catalogue of the Persian Manuscripts in the British Museum, cilt: 1 Londra, 1879, s. 180.

3) Aynı eser, s. 181,

XVIII. Deutscher Orientalistentag: vom
1.-5. Oktober 1972 in Lübeck.
hrsg. von Wolfgang Voigt. - Wiesbaden - 1974. 841

ZUR INTITULATIO TIMURIDISCHER URKUNDEN

VON GOTTFRIED HERRMANN, GÖTTINGEN

Von Timur und seinen Nachfolgern ist bisher nur eine geringe Anzahl von Original-Urkunden bekanntgeworden¹. Soweit ich es übersehe, sind es insgesamt nicht mehr als fünf. Es handelt sich dabei um einen persischen Erlaß Timurs aus dem Jahr 804/1401², um eine tschaghataische Urkunde seines Sohnes Šāhroḥ von 825/1422³ und um zwei persische Fermane desselben Herrschers aus den Jahren 838/1435 und 839/1436⁴. Dazu kommt noch eine Urkunde, die ebenfalls von Šāhroḥ ausgestellt wurde, über die sich jedoch nichts Näheres erfahren ließ und die daher bei den folgenden Betrachtungen außer acht gelassen werden mußte⁵.

Die Intitulatio dieser Dokumente⁶ setzt sich aus dem Namen des Herrschers und einer tschaghataischen Befehlsformel zusammen, die teilweise in der Singularform *sözüm* (Mein Wort, Mein Befehl) und teilweise als Pluralis majestatis *sözümüz* (Unser Wort, Unser Befehl) erscheint. Alle vier Erlasse stammen von Herrschern; die Anwendung verschiedener Befehlsformeln muß daher andere Gründe haben als später bei den Turkmenen und Safawiden, in deren Urkunden *sözümüz* nur vom Herrscher selbst, *sözüm* dagegen nur von Angehörigen des Herrscherhauses benutzt wurde⁷. Wie an anderer Stelle ausgeführt wurde, richtet sich der Gebrauch der Befehlsformel bei den Timuriden nach der Sprache der Dokumente: In tschaghataischen Erlassen

¹ Unsere Untersuchung beschränkt sich bewußt auf die Urkunden. Das Problem der Intitulatio in den timuridischen Briefen ist zu vielschichtig, als daß es an dieser Stelle mit behandelt werden könnte.

² Vgl. FEKETE, S. 14 und Abb. 1 auf S. 17 (ein ausführliches Literaturverzeichnis findet sich am Ende des Beitrages). Die Urkunde ist bis jetzt noch nicht ediert worden, FEKETES Angaben beschränken sich auf Entstehungsjahr, Intitulatio und Sprache des Dokumentes. Mit dem Erlaß Timurs vom 24. Muharram 804/3. Sept. 1401, den J. AUBIN erwähnt, dürfte wohl dieselbe Urkunde gemeint sein (vgl. AUBIN, *Un Soyurghal*, S. 163).

³ Vgl. DENY, S. 255 ff.

⁴ Beide stammen aus einer umfassenden Urkundensammlung, auf die ich im August 1970 in Ardebil stieß (vgl. HERRMANN, *Urkundenfunde*, S. 250). Der Erlaß von 838/1435 ist in meinem Fundbericht (ebd., S. 253 ff.) veröffentlicht.

⁵ Die Urkunde, auf die mich Herr Prof. Jean Aubin freundlicherweise aufmerksam machte, befindet sich im Archiv des Topkapı-Palastes in Istanbul. Sie gehört zu den Dokumenten, die L. FEKETE in seinem leider nicht mehr vollendeten Handbuch der persischen Paläographie herausgeben wollte.

⁶ Zur Terminologie der Diplomatie vgl. BRESSLAU, S. 45 ff.

⁷ Vgl. BUSSE, *Persische Diplomatie*, S. 226 f.

Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen
Gesellschaft. Supplement. II, S. 498-521.

Zur Intitulatio timuridischer Urkunden

499

steht der Singular, in persischen der Plural⁸. Zwischen Name und Befehlsformel findet sich bei Šāhroḥ der Ehrentitel *bahādor* bzw. *batur* (Held)⁹, bei Timur hingegen das Wort *kūrgān*, das die Bedeutung „Schwiegersohn“ hat und von jenen Fürsten verwendet wurde, deren Gemahlin dem Hause Dschingis-Chans entstammte¹⁰.

Angesichts dieses spärlichen Original-Materials kommt der timuridischen *enšā'*-Literatur eine besondere Bedeutung zu¹¹. Glücklicherweise gibt es hierunter Werke, in denen man von dem sonst nur zu üblichen Verfahren abwich und nicht nur den eigentlichen Urkundentext, sondern auch Intitulatio und Datum mit abschrieb. Einen unschätzbaren Wert, vor allem für die Zeit Timurs und Šāhroḥs, besitzt in dieser Hinsicht ein *enšā'*-Buch, dessen Titel *Farāyed-e Ġiyāsi* lautet. Es ist in mehreren Manuskripten überliefert, von denen ich vier benutzen konnte. Es sind dies die Handschrift *Supplément persan 1825* der Bibliothèque Nationale in Paris (Sigel P)¹², die Handschrift *Manuscripta orientalia folium 110* der Staatsbibliothek Preussischer Kulturbesitz (Sigel PK)¹³, die Handschrift Nr. 4155 der Bibliothek der Ayasofya in Istanbul (Sigel AS) und die Handschrift Nr. 4756 der Zentralbücherei der Universität Teheran (Sigel T)¹⁴.

P enthält nur die erste Hälfte des Werkes (Kap. I-V) und ist am Beginn und Ende nicht ganz vollständig. Außerdem ist von Kapitel III nur ein einziger Brief vorhanden¹⁵. PK hingegen umfaßt nur die zweite Hälfte (Kap. VI-X), ist jedoch durch ein eigenes Titelblatt und eine eigene Einleitung in sich abgeschlossen¹⁶. In der Handschrift T finden sich alle zehn Kapitel, von

⁸ Vgl. HERRMANN, *Urkundenfunde*, S. 257.

⁹ Vgl. DOERFER II, Nr. 817, S. 366 ff.

¹⁰ Vgl. DOERFER I, Nr. 340, S. 475-477.

¹¹ Zur *enšā'*-Literatur vgl. ROEMER, *Staatsschreiben*, S. 1 ff.

¹² Vgl. BLOCHET, Nr. 2335, S. 276 f.

¹³ Vgl. PERTSCH, Nr. 1060, S. 1010 f. - Herr Bibliotheksdirektor Dr. Wolfgang Voigt ermöglichte mir die Auswertung dieser Handschrift, wofür ich ihm auch an dieser Stelle von Herzen danken möchte.

¹⁴ Vgl. DĀNEŠPAZŪH, S. 3710 ff. - Weitere Handschriften befinden sich in einer türkischen und zwei persischen Bibliotheken. Vgl. TAUER, *Korrespondenz*, S. 242, Anm. 1; ROEMER, *Urkunden*, S. 537, Anm. 3; ŠĀBETĪ, S. *heḡdah*.

¹⁵ P 251 b-253 b.

¹⁶ In dieser Einleitung werden Kap. VI-X als *daftar-e doyyom* bezeichnet (fol. 2a). - Die Handschrift besitzt sowohl eine europäische (Blatt 1-380) wie auch eine persische Folierung (Blatt 320-701, wobei das erste Blatt zwar foliert, jedoch nicht beschrieben ist). Die persische Folierung zeigt, daß das Manuskript, sofern es nicht Teil einer Sammelhandschrift ist, ursprünglich auch die erste Hälfte des Werkes enthalten haben muß. Vergleicht man die Handschriften P und PK miteinander, so ergibt sich eindeutig, daß beide von verschiedener Hand stammen und nicht etwa die beiden Hälften einer anfangs vollständigen Kopie sind.

- Celalzade 21-25
- Mirza Asker 26-32
- Sarbadarke 37-51
- Timurkuler 62-63
- Ahmed Celalzade 83-86
- Şahruh Mirza 125-126
- Ulug Bey 133-134
- Bu Said Hamedani 139-14
- Hüseyin Beykara 146-150
- Ak Koyunlular 173-178
- Ak Koyunlular 173-178
- Uzun Hüsrev 222-204
- Şah Ismail I 221-224
- Kizilbas 223-238

- Galiran üng. Muh 256-264
- Şah Tasmuş I 274-276
- Şah Ismail II 295-298
- Şah Abbas I 301-308
- Şah Abbas II 359-368
- Şah İsmail Khatun 365-375

ig des Buches auf-
ren.
lerte Originalfas-
t veröffentlichen.
das neu hinzuge-
glichen Fassung
ungen in den An-
umgestaltete In-
mit der Heraus-

auch in der histo-
riatiengeschichte
en Themen. Erst

und dem Methoden-Fortschritt, der sich neuerdings durchgesetzt hat,
kann Herrschaftsgeschichte wieder ihren Rang als Grundlagenwissen-
schaft beanspruchen.

Das Land, von dem hier zu sprechen ist, wurde seinerzeit Persien
genannt, obwohl die Eigenbezeichnung, damals wie heute, Iran war und
ist. Das komplizierte Verhältnis, in dem die beiden Bezeichnungen zu-
einander stehen, soll hier nicht erörtert werden. In unserem Zusam-
menhang wird „Persien“ gewöhnlich für den in der Endphase des Safa-
widen-Reichs geltenden Territorialbestand verwendet, „Iran“ für den
Ausstrahlungsbereich der persischen Sprache und Kultur, besonders
wenn er über das persische Staatsgebiet hinausgeht.

Entstanden ist diese Arbeit im Orientalischen Seminar der Universi-
tät Freiburg, zu dessen Direktoren der Verfasser von 1963 bis 1983
gehörte. Eine ganze Anzahl einschlägiger Einzelprobleme konnte er in
Dissertationen und Magisterarbeiten seiner Studenten untersuchen las-
sen, wofür er sich in jedem Fall zu großem Dank verpflichtet weiß.
Desgleichen betrachtet er es als eine angenehme Pflicht, seinen Mitar-
beitern und nachmaligen Kollegen, besonders den Professoren Bert
Fragner, Erika Glassen, Ulrich Haarmann und Hans Müller sowie in
der Schlußphase Frau Dr. Monika Gronke, für fördernde Gespräche,
manchen Ratschlag und wohlthuendes Interesse zu danken. Daß das
Buch auf die Initiative des früheren Direktors, Professor Dr. Anton
Heinen, hin in den Veröffentlichungen des Beiruter Orient-Instituts
erscheinen kann, erfüllt den Autor mit Freude und Genugtuung.

Freiburg, den 29. Juni 1989

Hans Robert Roemer.

HANS ROBERT ROEMER 23. EKIM 1995

PERSIEN AUF DEM WEG IN DIE NEUZEIT

Iranische Geschichte von 1350-1750, Wiesbaden-1989, VII-X, DN: 33127.



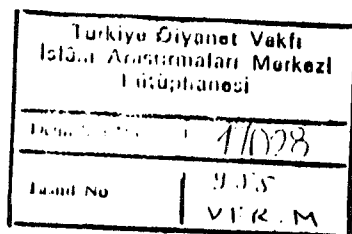
INHALT

Der historische Rahmen	1
DAS VORSAFAWIDISCHE IRAN	15
Die Erben des iranischen Mongolen-Reichs	17
Die Ġalāyiriden	21
Die Familie İngū und die Muzaffariden	26
Die Sarbadāren und ihre Rivalen	33
Die Sarbadāren eine sozial-progressive Gruppe oder ein Kö- nigreich ohne Könige?	52
Timur in Iran	57
Herkunft und Anfänge Timurs	58
Der Siegeszug Timurs nach Vorderasien	62
Die Eroberung Ostirans	63
Motive und Methoden	68
Timur und die Goldene Horde	74
Die Unterwerfung Zentral- und Westpersiens	77
Timur stößt an die Grenzen seiner Macht	83
Sultan Ahmad Ġalāyir	83
Der Widerstand der Ġalāyiriden nicht erfolglos	87
Ausschaltung der Goldenen Horde	89
Der indische Feldzug	93
Der Feldzug nach Syrien und Anatolien	94
Aufbruch nach China – Krankheit und Tod	102
Timur als Persönlichkeit	105
Timur – ein historisches Verhängnis?	113
Persien unter den Nachfolgern Timurs	121
Drohender Verfall – Konsolidierung	122
Die Wirren nach Timurs Tod	122
Şah Ruhs Kampf mit den Qara Qoyunlu und anderen Geg- nern	125



منابع تاریخ ایران در دوران اسلامی

تألیف
دکتر غلامرضا ورهرام



مؤسسه انتشارات امیرکبیر
تهران، ۱۳۷۱

24 KASIM 1993

۸۱
۸۲
۸۷

190356 TIMURLULAR

۸. منابع و مآخذ عصر تیموریان
الف. منابع دوران تیموری
ب. مآخذ

Südeuropa
Vapeau

Central Asia The Timurids, the Shaybanids, and the Khan Princedoms

History of Timur and his successors 408

Characteristics of Timurid architecture 416

Development of the capital Samarkand

Bibi Khanum Mosque, Shah-i Zinda

Timurid arts of the book 426

History of the Shaybanids and the Khan 431
princedoms

Bukhara: 436

Mir-i Arab Madrasa, Kalan Mosque

Samarkand: Shir Dor Madrasa, Tilla Kari Madrasa

Khiva: Ichan Qala

Tiles as architectural decoration 448

Khoja Ahmad Yasawi Mausoleum Complex, Turkestan (Jassy), 1389-1399

Both the architecture and politics of the Timurids were dominated by the forceful personality of the conqueror Timur, who stamped his will on all areas of public life. The Khoja Ahmad Yasawi Complex is a good example of the imperial style under Timur, although, along with a mosque and the mausoleum of Sheikh Khoja Ahmad, this compact development also includes an assembly room, a library, and a living area complete with kitchen. Its exterior decoration is typical of Timurid building and consists of large-scale geometric patterns made up of dark blue, turquoise, and white glazed bricks. Calligraphy, legible from a considerable distance away, runs around the whole of the building and decorates the drums of the domes.

D.2506

CAHIERS D'ASIE CENTRALE N° 3-4

L'Héritage timouride
Iran – Asie centrale – Inde
XV^e-XVIII^e siècles

sous la direction de Maria Szuppe

Ouvrage publié avec le concours du Ministère des Affaires étrangères



Tachkent – Aix-en-Provence
1997

12 MAY 2013

745.55
POP. S

25 ARALIK 1997

Derg / Kitap
Kütüphanede Mevcuttur

K. TİMÜRİD ARCHITECTURE

a. GENERAL TRENDS

By ROBERT BYRON

THE HISTORICAL BACKGROUND

THE Tīmūrīd Renaissance was almost exactly coextensive with the fifteenth century. Its impetus was provided partly by new patronage, which attracted artists from central and south Persia to the courts of Transoxiana and Khurāsān; partly, it seems, by the personal taste of the patrons, which imparted fresh vigour to Persian aestheticism. Though the Tīmūrīds were faithful to Islam, since Islam was the framework of their society, they inherited a freedom of mind and manners which led to real invention in literature, painting, and architecture, and to a corresponding cultivation of pleasure in daily life. In politics, it is true, they were mostly freebooters: Tīmūr had founded an empire by preying on his neighbours; but his successors were their own neighbours, and by following his example, they destroyed his empire. Thus it is as men, rather than as rulers, that they deserve fame. They cultivated a standard of excellence and a rational conduct: how excellent, how rational, may be seen in the memoirs of Bābur, their type and offspring. Such virtues are pre-eminent in China. But how far the Tīmūrīd Renaissance was a legacy of the Chinese past, we can only guess.

It is debatable whether Tīmūr himself was a man of culture or whether his collection of craftsmen from all over Asia and his habit of rebuking architects because buildings were not high enough were symptoms of the megalomania common to Oriental despots. Certainly he liked to live pleasantly: Clavijs's descriptions of his palace at Kesh,¹ or of his daughter-in-law's parties, are evidence of this. But though his reign discovers the splendour of a Renaissance, the intellectual quality of such a movement is absent from it. That quality develops later, less in Samarqand than in Herāt, which became the capital of the Empire in 1405 (807 H.), on Tīmūr's death.

Shāh Rukh, Tīmūr's son, who effected this change, claimed the allegiance of territories from the Tigris to Sinkiang till his death at Rayy in 1447 (850 H.). He himself was a lover of poetry and the arts; but the mainspring of the Renaissance in this first period was his wife Gawhar Shād,² and their sons Ulugh Beg and Bāysunghur. Bāysunghur died of drink, the family failing, in 1433 (836 H.), after a manhood devoted to music, painting, and calligraphy. Ulugh Beg became Viceroy of Samarqand in 1410 (813 H.), and being of a scientific bent, built an observatory there which Gawhar Shād travelled from Herāt to see, and which still exists; he is remembered for his reform of the

¹ See pp. 1123-4, 1146-7.

² Gawhar Shād was the daughter of Ghiyāth ad-din, a Chaghatāy noble, whose ancestor had saved Chingiz Khān's life. See also W. BARTHOLD, *Ulugh Beg und seine Zeit*, Leipzig, 1935, p. 55. It was C. E. YATE, *Northern Afghanistan*, Edinburgh, 1888, p. 31, who called her the sister of Qara Yūsuf Turkoman. Sir

PERCY SYKES repeats this statement in his *History of Persia* (London, 1915, II, p. 139), and K. A. C. CRESWELL, *The origin of the Persian double dome*, *The Burlington Magazine*, xxiv (1912), p. 155, deduces an itinerary for the double dome on the strength of her being Jahānshāh's aunt. For her biography see the writer's *The road to Oxiana*, London, 1937, pp. 252-8.

London, 1926, vol. LXVII, no. 1; MacGregor, C. M., *Narrative of a Journey Through the Province of Khorasan*, London, 1879; Sykes, P., *A History of Persia*, London, 1930; Yate, C. E., *Khorasan and Sistan*, Edinburgh, 1977.
مقصومه ابراهیمی

تیموریان، عنوان خاندان حکومتگری که نزدیک به یک و نیم سده از نیمه دوم سده ۸ تا آغاز دهه دوم سده ۱۰ ق، بر ماوراءالنهر، ایران، افغانستان، عراق و شام فرمانروایی کردند.

I. تاریخ

این خاندان به نام بنیان گذار آن، امیر تیمور (= لنگ) (= گورکان، درست: کورگان، در زبان مغولی = داماد، و در عهد مغولان به تقلید از چینیان تنها به دامادان خاندان سلطنتی اطلاق می شد) شهرت یافته است. دولت و قلمرو تیموریان تا میانه سده ۹ ق (۸۵۰ ق) و مرگ شاهرخ، کم و بیش یکپارچه و پس از آن پراکنده بود. امیر تیمور بنیان گذار این دولت (نک: ه، د، تیمور گورکانی) که از سوی تاریخ نویسان دربار او و فرزندانش به قبیله برلاس (= برولاس قبیله ای از مغولان هم تبار چنگیزخان) منسوب شده، و به سبب ازدواج با خواهر امیر حسین، نواده امیر قزغن فرمانروای اولوس (سرزمین) جغتایی، گورکان (= کورگن) لقب گرفته بود، در آغاز تنها برکش (شهر سبز) در نزدیکی سمرقند حکومت می کرد، اما از ۷۷۱/۱۳۶۹ م، طی چند سال بر بخش بزرگی از جهان تسلط یافت. شاخه ای از این خاندان به پیشگامی ظهیرالدین محمد بابر از ۹۳۲/۱۵۲۶ م بر هندوستان چیره شد. دولتی که او در هند بنیاد کرد، تا دیری پایید و به تیموریان یا گورکانیان هند و یا به اصطلاح هندیان، مُغل نامیده شدند (نک: ه، د، گورکانیان هند).

اگرچه تیمور دشت قپچاق (سرزمین فرزندان جوچی پسر چنگیزخان یا آلتان اوردا = اردوی زرین) و سرزمین عثمانی (که در آن زمان روم خوانده می شد) و بخشی از هندوستان را نیز گشوده بود، اما فرمانروایی وی و فرزندانش در این سرزمینها به معنای واقعی تحقق و یا تداوم نیافت.

تیمور در ۱۴ یا ۱۷ یا ۱۸ شعبان ۸۰۷ ق/۱۴۰۵ م، در نیمه راه لشکرکشی به چین، در اترار، در ۷۱ سالگی، پس از ۳۶ سال پادشاهی و تاخت و تاز ویرانگرانه و کشورگشایی درگذشت و جنازه او را به سمرقند منتقل کردند و به گور سپردند.

پس از مرگ تیمور دو پسر از او برجای مانده بود: نخست میرانشاه که به بیماری روانی مبتلا و منفور پدر بود؛ اما ۵ پسر وی: ابابکر، عمر، خلیل سلطان، ایچیل و سیورغتمیش و به ویژه عمر مورد توجه تیمور بودند. میرانشاه گاه همراه پسرش عمر مقیم تبریز، و گاه همراه پسر دیگرش ابابکر مقیم بغداد بود؛ و دوم شاهرخ که جانشین واقعی تیمور گردید.

از دو پسر دیگر تیمور — که پیش از پدر درگذشته بودند —

نیز فرزندانی به جای مانده بود: از جهانگیر دو پسر به نامهای محمد سلطان و پیر محمد، و از عمر شیخ ۵ پسر به نامهای پیر محمد، رستم، اسکندر، احمد و بایقرا. جز اینان از دخترش آله بیکی نیز پسری به نام سلطان حسین باز مانده بود که مورد توجه تیمور بود (شرف الدین، ۹/۱، ۳۵۵، ۵۴۱، ۲۷۲، ۱۳۴، ۲۰۲-۲۹۸، ۴۴۵، ۴۶۹، ۱۱۷-۱۲۵، ۱۷۰-۲۱۲؛ ابن عربشاه، ۲۴۰؛ منتخب...، ۳۴۴، ۳۵۷، ۳۶۲، ۳۶۷، ۳۸۳-۳۹۵، ۴۰۴-۴۰۷؛ میرخواند، ۵۱۲۶/(۱)۶، ۵۱۳۳-۵۱۴۹/(۲)۶؛ خواندمیر، ۵۴۱/۳؛ یزدی، ۱۳، قاجار، ۳۹؛ رشیدالدین، ۲۰/۱).

امیر تیمور پیش از مرگ حکومت سرزمینهای قلمرو پهنای خویش را به پسران و نوادگان، و به ندرت به سرداران و سردارزادگان خویش سپرد. در واپسین حمله به ایران حکومت آذربایجان و اران را به عمر، و حکومت عراق عرب را به ابابکر — پسران میرانشاه — واگذار کرد و مقرر داشت که میرانشاه همراه پسر در تبریز بماند. حکومت فارس، یزد و ابرقو را به پیرمحمد، حکومت اصفهان را به رستم و حکومت همدان و لر را به اسکندر — پسران عمر شیخ — واگذار کرد. حکومت کرمان در دست ایدگو پسر غیاث الدین برلاس بود و در قم خواجه محمد قمی حکومت می کرد و حکومت بخشهایی از افغانستان — که در منابع زابلستان خوانده شده است — به پیرمحمد پسر جهانگیر واگذار شده بود. شاهرخ نیز بر خراسان بزرگ و مازندران و استرآباد فرمان می راند و مرکز حکومت او هرات بود (شرف الدین، ۱۹-۱۸/۲، ۳۰، ۱۶۶، ۳۶۷، ۴۰۲؛ یزدی، ۱۳-۱۴؛ نظام الدین، ۲۹۰؛ خواندمیر، ۵۱۶/۳، ۵۲۱-۵۲۳، ۵۵۳، ۵۶۰).

تیمور در ۸۰۷ ق، پیش از لشکرکشی به سوی چین، بیشتر امیرزادگان را فرا خواند و جشنی بزرگ و در پی آن قوریلتهایی (انجمنی) بدون حضور شاهرخ — که او را از آمدن به سمرقند منع کرده بود — برپا داشت و در آن قوریلتهای، به سبب دلبستگی بسیاری که به پسر خویش جهانگیر و پس از مرگ او به پسرانش داشت، پیرمحمد را که جوانی ناپخته بود، به جانشینی خود برگزید. تیمور پیش از این محمدسلطان، پسر دیگر جهانگیر را به ولیعهدی برگزیده بود، اما او در دوران حمله به عثمانی درگذشته بود. تیمور هنگام مرگ در اترار بر این گزینش تأکید ورزید و از امیران و سرداران سپاه خواست که آن را تغییر ندهند و بر آن وفادار باشند. پیرمحمد هنگام مرگ نیا در دیار دوردست قندهار بود. اگرچه سرداران سپاه کوشیدند تا به وصیت تیمور وفادار بمانند و پیرمحمد و شاهرخ و امیرزادگان مقیم ایران را باخبر ساختند و به پایتخت فراخواندند، اما چون آمدن آنان به درازا می انجامید، گروهی از سرداران، خلیل سلطان، پسر میرانشاه را که همراه تیمور راهی چین بود و از اترار به سوی تاشکند فرستاده شده بود و تاشکند از اقامتگاه

0825



- Ali Şir Nevai
- Timurcular

5 EKİM 2008

THE PREDECESSORS OF NAVĀ'Ī IN THE *FUNŪN AL-BALĀGHAH*
OF SHAYKH AḤMAD B. KHUDĀYDĀD ṬARĀZĪ: A NEGLECTED
SOURCE ON CENTRAL ASIAN LITERARY CULTURE FROM THE
FIFTEENTH CENTURY

Devin DeWEESE*

The literary predecessors of Mīr 'Alī-shīr Navā'ī in Timurid Central Asia—poets such as Luṭfī, Sakkākī, Atā'ī, Gadā'ī, and many others—and their Turkic verse from the latter 14th and early 15th centuries, have long been known to scholarship from scattered manuscript copies of these poets' *divāns* and from references to them in poetic *tadhkirahs* (including, above all, Navā'ī's own *Majālis an-nafā'is*); they have been studied by scholars in Central Asia, Turkey, and the west—including Professor Eleazar Birnbaum, in whose honor this study is offered—and in several cases collections of their poetry have been published.

One as yet untapped source on the poetry of Navā'ī's predecessors, and more generally on the development of Turkic poetry (and on verse in both Turkic and Persian in Central Asia during the 14th and early 15th centuries) is a Turkic work, produced in Mawarannahr during the first half of the 15th century, of which the evidently unique surviving manuscript copy is preserved in the Bodleian Library in Oxford. The work, the *Funūn al-balāghah* of Aḥmad b. Khudāydād Ṭarāzī, was produced under Ūlugh Beg, evidently in Samarqand, and deserves recognition not only as an important and as yet unstudied early Chaghatay Turkic text, and as an invaluable source on the cultural history of Timurid Central Asia, but as the earliest extant Turkic work on prosody and poetics.

In his introduction to this work, the author identifies himself as "Shaykh Aḥmad b. Khudāydād Ṭarāzī," "who is the architect of this structure and the teacher of this exposition" (*kim bu 'imārat-ning muhandisi va bu 'ibārat-ning mudarrisi dur*), and affirms that he began the work in 840/1436-37; he writes that he assigned it the title *Funūn al-balāghah* ("The Arts of Eloquence"), but that his friends also referred to it as *Laṭā'if-i Ṭarāzī* ("Ṭarāzī's Subtleties"), and he includes extensive praise of his patron, Ūlugh Beg. The work is intended as an introduction to the arts of eloquence, especially poetics, not merely the technical aspects of meter and rhyme, but broader stylistic elements as well; the bulk of the work consists of explanations and illustrations of these aspects of poetic composition, supported by abundant examples drawn from Turkic and Persian verse (and occasionally Arabic as well), and the

* Indiana University

175139

HISTORY OF ISLAM

(Classical Period 1206–1900 C.E.)

Volume II

Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Araştırmaları Merkezi Kütüphane	
Dem. No:	175139
Tas. No:	297.9 NAS. H

PROF. MASUDUL HASAN

Islamic Publications (Pvt.) Ltd.

13-E, Shah Alam Market, Lahore - Pakistan

1988

28 TEM 2008

30

Amir Temur
1336-1405 C.E.

Amir Temur in history

During the thirteenth century, Central Asia produced Chenghiz Khan, the world conqueror. During the fourteenth century, Central Asia produced another world conqueror, Amir Temur. Both these conquerors were Mongols. Chenghiz Khan was a pagan while Amir Temur was a Muslim. Chenghiz Khan appeared on the world horizon as a scourge for the Muslim world, Amir Temur carried the Muslim arms to non-Muslim lands and extended the frontiers of the Muslim world. During the fourteenth century, Amir Temur was the greatest ruler of the world. After Amir Temur, Central Asia has not produced any conqueror or ruler of his calibre.

Birlas Turks

Amir Temur was born at Kish in Central Asia in 1336 C.E. His father Targhani was an Amir of the Gur Khan section of the Birlas Turks. From the mother's side, Temur was a descendant of Chaghtai, a son of Chenghiz Khan. On the death of his father, Temur became the chief of his tribe.

Early career

Under the Mongols, Transoxiana was ruled by the Chughtayids. Later the State was fragmented into Transoxiana proper and Turkestan. These two States carried on ceaseless wars against each other. Temur held a high office under the ruler of Turkestan, but later he developed differences with the ruler, and escaped from his home country. For some time Temur wandered as a refugee in different lands. In 1363 C.E. the ruler of Seestan invoked his

References:

1. *Cambridge History of Islam*.
2. *Cambridge History of Iran*.
3. *Tarikh-i-Iran*: Professor Maqbul Beg Badakhshani.
4. *Timurlane*: J. H. Sanders.
5. *History of Persia*: Sykes.
6. *A History of Persia*: R. G. Watson.
7. *Tamerlane, the Conqueror*: H. Hookham.

115-120

175139

HISTORY OF ISLAM

(Classical Period 1206–1900 C.E.)

Volume II

Türkiye Diyanet Vakfı İslam Araştırmaları Merkezi Kütüphanesi	
Dem. No:	175139
Tas. No:	297-9 HAS. H

PROF. MASUDUL HASAN

Islamic Publications (Pvt.) Ltd.

13-E, Shah Alam Market, Lahore - Pakistan

1988

Timurids

8 TEM 2008

47

The Timurids 1405- 1506 C.E.

Division of the empire

Amir Timur had four sons, namely : Jahangir ; Umar Sheikh ; Miran Shah and Shah Rukh. Jahangir and Umar Sheikh had died during the lifetime of their father. Before his death, Amir Timur divided his empire into three kingdoms. He entrusted the eastern part of his dominions to his son Shah Rukh who had his capital at Herat. The western part of his dominions was conferred on his son Miran Shah who had his capital at Tabriz. The dominions in Central Asia and Transoxiana were given to Pir Muhammad, the son of his eldest son Jahangir.

Miran Shah Mirza

The kingdom of Miran Shah included Syria, Iraq, Diyarbekr, and Azarbijan. He was involved in hostility with the Turkomans of the Black Sheep. In a battle against Qara Yusuf the Turkoman chief, Miran Shah was defeated and killed. The rule of Miran Shah lasted for hardly three years.

Pir Muhammad

Pir Muhammad, a son of Jahangir Mirza was the favourite grandson of Amir Timur. He was a brave prince, and his grandfather bequeathed to him the principal lands of his empire, namely Central Asia and Transoxiana, Pir Muhammad was at Qandhar at the time of the death of his grandfather. Khalil Sultan another grandson of Amir Timur, (a son of Miran Shah) who enjoyed the support of the army captured the government at Samarkand before Pir Muhammad could arrive from Qandhar, Pir Muhammad advanced to Samarkand and in the action that took place outside Samarkand, Pir Muhammad was defeated and killed.

References :

1. *Cambridge History of Islam.*
2. *Cambridge History of Iran.*
3. *Tarikh-i-Iran* : Professor Maqbul Beg Badakhshani.
4. *History of Persia* : Sykes.
5. *History of Persia* : R. G. Watson.

S.A.M. Adshead
Central Asia in World History
Hampshire - 1993.
Bogazisi Univ. Ktp. 331046

Contents

PART I BEFORE THE EXPLOSION

- 1 World History and Central Asia – Time, Place and People 3
- 2 Central Asia and Temporary World Institutions 27

PART II CENTRAL ASIA AS ACTIVE

- 3 The Mongolian Explosion and the Basic Information Circuit, 1200–1300 53
- 4 The Chaghatai Khanate and the Microbian Common Market, 1300–1370 78
- 5 Tamerlane and the Global Arsenal, 1370–1405 103
- 6 The Timurids and the Republic of Letters 127
- 7 Uzbeks, Zunghars and the Religious Internationals 150

PART III CENTRAL ASIA AS PASSIVE

- 8 The World Market and Early Modern Central Asia 177
- 9 The Higher Polytechnic and Modern Central Asia 202
- 10 The Common Consensus and Contemporary Central Asia 228

Notes 253

Bibliography 267

Index 278

16 MAR 2007

346 Central Asia and Asia Minor:
The Great Seljuks, the Anatolian Seljuks,
and the Khwarazm-Shahs

The Great Seljuks and the Khwarazm-Shahs

348 History *Markus Hattstein*

354 Architecture
Sergej Chmelnizkij, Sheila Blair, Jonathan Bloom

Anatolian Seljuks

370 History and Architecture *Joachim Gierlich*

382 Decorative Arts of the Great Seljuks *Sheila Blair, Jonathan Bloom*

384 Decorative Arts of the Anatolian Seljuks *Joachim Gierlich*

Islamic Mongols:

386 From the Mongol Invasions to the Ilkhanids
Sheila Blair, Jonathan Bloom

388 History

392 Architecture

400 Decorative Arts

Central Asia:

406 The Timurids, the Shaybanids, and the Khan
Princedom

The Timurids

408 History *Markus Hattstein*

416 Architecture *Sergej Chmelnizkij*

426 The Arts of the Book *Mukkadima Aschrafi*

The Shaybanids and the Khan Princedom

430 History *Wolfgang Holzwarth*

436 Architecture *Sergej Chmelnizkij*

448 Tiles as Architectural Decoration *Sheila Blair, Jonathan Bloom*

Indian Subcontinent:

452 From Sultanate to Mughal Empire
Philippa Vaughan

454 History

464 Architecture

484 Decorative Arts

490 The Garden as a Reflection of Paradise *Marianne Barrucand*

494 Iran:
Safavids and Qajars

496 History *Markus Hattstein*

504 Architecture *Sheila Blair, Jonathan Bloom*

520 Decorative Arts *Elke Niewöhner*

530 Islamic Carpets *Sheila Blair, Jonathan Bloom*

534 The Ottoman Empire

536 History *Markus Hattstein*

544 Architecture *Almut von Gladiß*

566 Decorative Arts *Almut von Gladiß*

574 Islamic Calligraphy *Elke Niewöhner*

578 Islam in the Modern Age

580 History *Markus Hattstein*

586 In Search of the Exotic East *Annette Hagedorn*

592 Architecture and Art *Annette Hagedorn*

601 Appendix

602 Authors

606 Bibliography

611 The Islamic calendar/Transliteration

612 Glossary of Islamic Dynasties

620 Glossary

630 Index

639 Picture credits

640 Acknowledgments, imprint

IRCLCA 40081

Edited by, Markus Hattstein and Peter Delius
Islam Art and Architecture, Cologne-2000

ORIENTE MODERNO

RIVISTA D'INFORMAZIONE E DI STUDI
PER LA DIFFUSIONE DELLA CONOSCENZA DELLA CULTURA
DELL'ORIENTE SOPRATTUTTO MUSULMANO

Numero monografico

LA CIVILTÀ TIMURIDE COME FENOMENO INTERNAZIONALE

a cura di Michele Bernardini

30 MAYIS 2010

Volume II

(Letteratura - Arte)

- *Muhammad Joveyni*
- *Hafiz-i Shirazi*
- *Nizami-yi Ganjavi*
- *Ali Shir Nava'i*
- *Tamara-Lenka*
- *Nasreddin Hoca*
- *Ibn Haldun*
- *Timurlular*
- *Uluğ Bey*
- *Kanat*

Natalia L. TORNESELLO, *Un Negārestān di Mo'ini Joveyni conservato nell'Accademia Nazionale dei Lincei a Roma*

351-377

François DE BLOIS, *A Bilingual poem by Hafiz*

379-384

Paola ORSATTI, *The Hamsah "quintet" by Ġamālī: Reply to Nizāmī between the Timurids and the Qarā Qoyunlu*

385-413

Christoph Johann BÜRGE, *Ġamī's Epic Poem on Alexander the Great. An Introduction*

415-438

Orazgozel MACHAEVA, *La melodia dei tempi passati. Quattro discorsi di 'Alī Šīr Navā'ī*

439-461

Gönül TEKIN, *The Motif of "Cypress-River-Beloved one-Garden" in Nevā'ī's and Aḥmad Pāšā's Poetry and its Archetype*

463-483

Ulrich MARZOLPH, *Timur's Humorous Antagonist, Nasreddin Hoca*

485-498

Giampiero BELLINGERI, *Rifrazioni timuridi*

499-515

Monica RUOCCO, *Ibn Haldūn e Tamerlano: la rilettura dello storico incontro in un recente lavoro del teatro arabo*

517-529

IV. ARTE

Michael ROGERS, *Centralisation and Timurid Creativity*

533-550

Sheila BLAIR, *Timurid Signs of Sovereignty*

551-576

Lisa GOLOMBEK, *Timurid Potters Abroad*

577-586

Maria Vittoria FONTANA, *A Blue-and-White Timurid Yag with two Confronting Dragons*

587-600

Ernst J. GRUBE, *Notes on the Decorative Arts of the Timurid Period. III. On a Type of Timurid Pottery Design: The Flying-Bird-Pattern*

601-609

Eleanor SIMS, *Towards a Study of Šīrāzī Illustrated Manuscripts of the "Interim Period": The Leiden Šāhnāmah of 840/1437*

611-625

Maria Adelaide LALA COMNENO, *Persistenze centro-asiatiche nell'architettura di Uluğ Beg*

627-639

Valérie BERINSTEIN, *Qānāt et campements, de Timur aux Moghols*

657-664

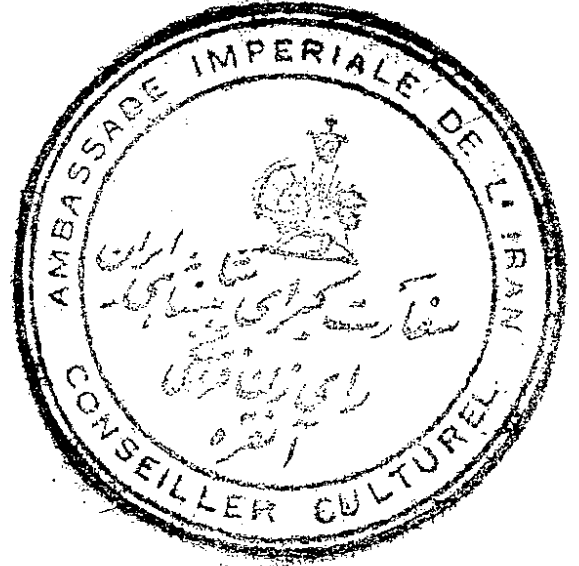
Der Bericht über die Nachfolger Timurs
aus dem Ta'rīh-i kabīr des Ġa'farī ibn Muḥammad
al-Husainī

herausgegeben, ins Deutsche übertragen
und erläutert

Inaugural-Dissertation
zur Erlangung der Doktorwürde
der Philosophischen Fakultät
der Johannes Gutenberg-Universität zu Mainz

vorgelegt von
Abbas Zaryab
aus Khoy (Iran)

Mainz 1960



Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Araştırmaları Merkezi Kütüphanesi	
Dem. No:	65 625
Tas. No:	955.02 ZAR-D

21 TEMMUZ 1960

- Melikian-Chirvani, A.S., 1990, "The Light of Heaven and Earth: from the Chahār-tāq to the Mihrāb," *Bulletin of the Asia Institute* 4, pp. 95-131.
- _____, 1991, "Le livre des rois, miroir du destin. II. Takht-e Soleymān et la symbolique du Shāh-Nāme," *Studia Iranica* 20/1, pp. 33-148.
- _____, 1997, "Conscience du passé et résistance culturelle dans l'Iran mongol," in D. Aigle, ed., *L'Iran face à la domination mongole*, Tehran, pp. 135-177.
- Melville, C., 1997, "Ebn al-Teqtaqā," in *Encyclopædia Iranica*, vol. VIII, pp. 58-59.
- Merçil, E., 1991, *Fars Atabagleri Salgurlular*, Ankara.
- Meskoob, S., 1992, *Iranian nationality and the Persian language 900-1900*, Washington; D.C.
- Mirkhwānd, 1339sh./1950, *Rauḍat al-ṣafā'*, ed. 'A. Parvīz, Tehran.
- Monzavī, A., 1353sh./1974, *Fihrist-i nuskhahā-yi khaṭṭi-yi fārsī*, vol. VI, Tehran.
- Mortazavī, M., 1370sh./1991, *Masā'il-i 'aṣr-i Ilkhānān*, Tehran.
- Mudarris, Mirzā Muḥammad 'Alī, [n.d.], *Raiḥānat al-adab*, 3rd edn. Tehran.
- Mustaufī, Ḥamd-Allāh, 1362sh./1984, *Tārikh-i guzida*, ed. 'A. Navā'i, Tehran (reprint).
- _____, 1378sh./2000, *Nuzhat al-qulūb*, ed. S.M. Dabir-Siyāqī, Tehran.
- Najm al-Dīn Aḥmad, *Tirāz al-akhbār*, British Library, ms. Ethé 122.
- Qazvinī, Yahyā b. 'Abd al-Laṭīf, 1363sh./1984, *Lubb al-tawārikh*, Tehran.
- Rieu, C., 1881, *Catalogue of the Persian manuscripts in the British Museum*, vol. II, London.
- Sacy, S. (de), 1798, "L'ordre des chroniques, ou Chronologie de l'histoire. Par le cadhi Beidhawi", in: *Notices et extraits des manuscrits de la Bibliothèque Nationale*, vol. IV, An 7, Paris, pp. 672-699.
- al-Ṣafādī, *al-Wāfi b'il-wafayāt*, vol. XVII, ed. D. Krawulsky, Wiesbaden, 1982; vol. XXI, ed. M. al-Ḥujairi, Stuttgart, 1988.
- Spuler, B., 1955, *Die Mongolen in Iran*, 2nd ed., Berlin.
- _____, 1987, "Atābakān-e Fārs", in *Encyclopædia Iranica*, vol. II, pp. 894-896.
- Storey, C.A., 1970, *Persian literature, a bio-bibliographical survey*, vol. I part 1, London (reprint).
- al-Subkī, *Ṭabaqāt al-shāfi'iyya al-kubrā*, vol. VIII, ed. 'A.M. al-Ḥulw and M.M. al-Ṭannāhi, Cairo, 1971; vol. IX, ed. al-Ṭannāhi and al-Ḥulw, Cairo, 1974.
- Tauer, F., 1968, "Persian learned literature to the end of the 18th century IV. History and biography," in K. Jahn, ed., *History of Iranian literature*, Dordrecht, 1968, pp. 438-459.
- van Ess, J., 1978, "Biobibliographische Notizen zur islamischen Theologie," *Die Welt des Orients* 9/2, pp. 255-283.
- Vaṣṣāf, 1269H./1852, *Tajziyat al-amṣār wa tazjiyat al-a'sār*, lith. Bombay.
- Waldman, M.R., 1980, *Toward a theory of historical narrative. A case study in Perso-Islamicate historiography*, Columbus.
- Watabe, Ryoko, 1997, "The local administration of the Ilkhānid dynasty: a case of Fārs," *Annals of the Japan Association for Middle East Studies* 12, pp. 185-216 [in Japanese].

Studia Iranica, 30/1 2001 Paris, p. 87-104.

Timouride

FRANCIS RICHARD

(BIBLIOTHÈQUE NATIONALE DE FRANCE)

NAṢR AL-SOLTĀNĪ, NAṢIR AL-DIN MOZAHHEB ET LA BIBLIOTHÈQUE D'EBRĀHĪM SOLTĀN À ŠIRĀZ

RÉSUMÉ

Ebrāhim Soltān, vice-roi timouride du Fārs, fut un calligraphe et un grand mécène, commandant la réalisation de nombreux manuscrits durant son règne (1414-1435). La liste des livres copiés pour lui à Širāz peut être complétée. On peut relever les noms de plusieurs des calligraphes du prince et, sur deux volumes (datant de 1417 et ca. 1430), une signature de doreur-enlumineur (*mozahheb*) avec le nom de Naṣr al-Soltānī. Il paraît tentant de proposer d'identifier ce personnage avec Naṣir al-Dīn Moḥammad Mozahheb qu'Ebrāhim Soltān a nommé en 1432 à la tête de son *kotobxāneh* et dont le brevet de nomination est conservé.

Mots-clés : Širāz ; Ebrāhim Soltān ; enluminure-dorure (*tazhib*) ; *kotobxāneh* (atelier-bibliothèque) ; Naṣir al-Dīn Moḥammad Mozahheb ; Naṣr al-Soltānī.

SUMMARY

Ebrāhim Soltān, the Timurid viceroy of Fārs, was himself a calligrapher and a famous art patron. During his reign (1414-1435), he commissioned many manuscripts. The list of the books copied for him in Širāz is still not complete. The names of several persons from among the prince's calligraphers figure in the manuscripts. Two volumes, dated 1417 and ca. 1430, bear the signature of a gilder-illuminator (*mozahheb*) named Naṣr al-Soltānī. It is tempting to identify this artist with Naṣir al-Dīn Moḥammad Mozahheb who was appointed by Ebrāhim Soltān as superintendent of his *kotobxāneh* in 1432, and whose appointment act has been preserved and is translated in this article.

Keywords: Širāz; Ebrāhim Soltān; illumination (*tazhib*); *kotobxāneh* (workshop and library); Naṣir al-Dīn Moḥammad Mozahheb; Naṣr al-Soltānī.

*

*

*

B 1626



Timurluların Bilim ve Sanata Yaklaşımları ve Bazı Son Dönem Sanatkârları

Yrd. Doç. Dr. Hayrunnisa A. AKBIYIK*

Özet: Timurlu diye andığımız Emîr Timur Güregen'in kurduğu ve Çin hariç Asya tarihini yitiz elli yıl boyunca etkileyen devletin idarecilerinin bilim ve sanata bakış açıları üzerinde durmaya çalışacağız. Maksadımız, Timurlu devletinin nasıl bir devlet olduğu, mirasçısı olduğu Çağatay Hanlığına kıyasla şehirli kültüre yakınlığı ve bu devletin idarecilerinin bilime, sanata ve imar işlerine bakışı gibi sorulara cevap aramak ve bu hususları anlamaya çalışmak olacaktır.

Anahtar Kelimeler: Timurlu, Sanat, Semerkand, Ali Şir Nevai, Horasan

Giriş

Başlıkta ifade ettiğimiz araştırma konusunu daha sağlıklı anlayabilmek için önce Timurlu Devleti'nin genel yapısının nasıl olduğuna bakmak gerekiyor. Söz konusu devlet Maverâünnehir ve Horasan merkez olmak üzere kurulmuştu. Hakimiyet sahası kurucusu Timur zamanında en geniş sınırlarına ulaşmıştı. Timur'dan sonraki hükümdarlar zamanında sınırları giderek daralmış ve nihayet Herat ve civarına hakim olacak kadar küçüldükten sonra Özbeklerin Herat'ı almasıyla tarih sahnesinden silinmiştir. Devletin tebeası yayıldığı geniş coğrafyaya paralel olarak Türkler, Türkleşmiş Moğollar, İranlılar, Arap, Gürcü, Ermeni vs. gibi millerden oluşmuştu. Ancak devlet içinde etkili olan unsurlar askerî ve idarî yapıda Türkler ve Türkleşmiş, müslüman olmuş Moğollar ile bürokraside İranî nüfus idi. Timur'a bağlılıklarını sunan toplumlar genellikle kendi idarecilerinin yönetiminde bırakılmıştı.

Hanedana baktığımızda ise kurucusunun Türkçe konuşan, İslam dinine inanan, ancak köken itibarıyla Moğol bir kabileden geldiğini görüyoruz¹. Cengiz Han ve halefleri tarafından kurulan devletler hanedan olarak Mo-

* Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Gölköy / BOLU
hayrun2001@yahoo.com

(جوینی، همانجا؛ رشیدالدین فضل‌الله، ج ۱، ص ۴۹۳؛ بایمت‌اف، ص ۱۴). قلعه و حصار جزیره بسیار مستحکم و دور از دسترس مغولان بود، از تیر و پرتاب سنگ و تیر به آن آسیب نمی‌رساند. مغولان با نیرویی که بخش عمده آن «حشر» (افراد محلی که بدون مزد در کارهای تدارکاتی سپاه از آنها استفاده می‌شد) بودند، از کوهی در سه فرسنگی جزیره سنگ می‌آوردند و در جیحون می‌ریختند تا به جزیره دست یابند. پیش از این به دستور تیمورملک دوازده کشتی ساخته و آن را با نم‌آغشته به گِل و سرکه پوشانده بودند تا تیر و آتش و نفت بر آن کارگر نشود. در کشتی درپچه‌هایی برای تیراندازی تعبیه کرده بودند و هر روز شش کشتی به اطراف می‌فرستادند و جنگهای سختی درمی‌گرفت (جوینی؛ رشیدالدین فضل‌الله، همانجا؛ بارتولد، ج ۲، ص ۸۷۰).

تیمورملک به مغولان شبیخون می‌زد و پس از مدتی جنگ و گریز، به سبب تسخیر حصار شهر و قطع آذوقه، با جنگجویانش بر افتاد کشتی که از پیش تدارک دیده بود، سوار شد و جزیره را ترک کرد. مغولان در امتداد جیحون حرکت کردند و در برابر کشتیهای تیمورملک، زنجیر بستند تا مانع عبور کشتیهای او شوند، اما تیمورملک آن موانع را برداشت و از بناکت گذشت. او و همراهانش در راه بارچینلیغ کنت / بارچلیغ کنت با سربازان مغول به سرکردگی الوش ایدی / اولوس ایدی، فاتح جند، روبرو شدند. مغولان در دو طرف رود آماده نبرد با وی بودند و با هم بستن کشتیها، پل ساخته بودند. تیمورملک در ساحل بارچینلیغ کنت با مغولان درگیر شد (جوینی، ج ۱، ص ۷۰-۷۲؛ رشیدالدین فضل‌الله، ج ۱، ص ۴۹۲-۴۹۴). آنان یاران وی را کشتند و سه سرباز مغول در پی او رفتند، اما تیمورملک توانست خود را به خوارزم برساند (جوینی، ج ۱، ص ۷۲؛ رشیدالدین فضل‌الله، همانجا؛ بارتولد، ج ۲، ص ۸۹۷). سپس، با گروهی جنگجو به شهر کنت (جانکنت / ینگیکنت) رفت، شحنة مغولی شهر را کشت و به خوارزم بازگشت (جوینی؛ بارتولد، همانجا). تیمورملک اقامت در خوارزم را صلاح ندید و به دنبال سلطان جلال‌الدین روان شد و به او پیوست و از خود رشادتها نشان داد. او پس از چندی در لباس صوفیان به شام رفت (جوینی، ج ۱، ص ۷۳؛ رشیدالدین فضل‌الله، ج ۱، ص ۴۹۴-۴۹۵؛ بارتولد، ج ۲، ص ۸۹۷؛ کسروی، ص ۵۶۲). درباره زندگی تیمورملک در شام اطلاعی در دست نیست. او پس از مدتی به سرزمین خویش بازگشت و چندی در قصبه اُوروس و مزارات آن ماند. باتو، امیر مغول، در غیاب تیمورملک اموال او را در ۶۳۴ به شیورغال به پسر وی داد. تیمورملک با شنیدن این خبر نزد پسرش رفت. پسرش او را از طفولیت ندیده

بود، اما غلامی او را شناخت و بدین ترتیب خبر ورودش فاش شد و کسانی که امانتهایی از او داشتند او را نپذیرفتند (جوینی؛ رشیدالدین فضل‌الله، همانجا؛ بارتولد، ج ۲، ص ۱۰۲۷؛ بایمت‌اف، ص ۱۷). تیمورملک تصمیم گرفت که از خجند به خدمت اوگتای قآن، فرمانروای مغول، برود تا تحت حمایت وی قرار گیرد. اما در میان راه، مغولان او را اسیر کردند و نزد شاهزاده قذقان اغول، نواده چنگیز، بردند. شاهزاده پس از چند پرسش از تیمورملک درباره جنگهایش با مغولان، و شنیدن پاسخهای گردن‌فرازان او، تیمورملک را با تیر کشت (جوینی، ج ۱، ص ۷۳-۷۴؛ رشیدالدین فضل‌الله، ج ۱، ص ۴۹۵-۴۹۶؛ خواندمیر، ج ۳، ص ۳۱؛ بایمت‌اف، همانجا). درباره زمان و مکان قتل او در منابع دوره مغول مطلبی نیامده، اما در این باره حدسهای زده شده است (بایمت‌اف، همانجا).

سرگذشت تیمورملک، به سبب دلاوریهای او، دستمایه آثاری در ادبیات معاصر تاجیک گردید، که با هدف تقویت حس میهن‌دوستی تألیف شده است، از جمله قهرمان خلق تاجیک، تیمورملک از صدرالدین عینی (اکبریان، ص ۱۴۷).

منابع: مهاب اکبریان، «بازتاب جنگ جهانی دوم در ادبیات تاجیک»، سیم‌رخ، دوره جدید، سال ۱، ش ۲ (پاییز ۱۳۷۳)؛ واسیلی ولادیمیروویچ بارتولد، ترکستان‌نامه: ترکستان در عهد هجوم مغول، ترجمه کریم کشاورز، تهران ۱۳۶۶ش؛ لقمان بایمت‌اف، «چون مردان شمشیرزنان می‌رفت»، کیهان فرهنگی، ش ۱۴۸ (آذر و دی ۱۳۷۷)؛ عظاملک‌بن محمد جوینی، کتاب تاریخ جهانگشای، چاپ محمد بن عبدالوهاب قزوینی، لیدن ۱۹۱۱-۱۹۳۷، چاپ افس تهران [بی‌تا]؛ غیاث‌الدین بن همام‌الدین خواندمیر، تاریخ حبیب‌السیر، چاپ محمد دبیرسیاقی، تهران ۱۳۶۲ش؛ رشیدالدین فضل‌الله، جامع‌التواریخ، چاپ محمد روشن و مصطفی موسوی، تهران ۱۳۷۳ش؛ احمد کسروی، کاروند کسروی، چاپ یحیی ذکا، تهران ۱۳۵۲.

/ لقمان بایمت‌اف /

تیمورنامه ← هاتفی خرچریدی، عبدالله

تیموری، ایل ترک یا مغول‌تبار خراسان و یکی از ایلات چهار اویماق^۱ / اُیمک. تیموری از چندین طایفه کوچک و بزرگ تشکیل شده است، از جمله طایفه کودانی، قلعه کوهی، سلجوقی، بلاذینی، سنگجولی / سنگشولی، زوری، شیخی، میر نودوشی، یزی، یعقوب‌خانی، سُقُر، وروتی / پروتی (ایران و جنگ جهانی اول، ص ۲۰۱؛ انقلاب خراسان، ص ۲۳۱-۲۳۲؛ بیت^۱، ص ۳۴). به نوشته منابع، طوایف تیموری اغلب

1. Yaté

-Horasan
-Timurlular

MADEP
SONK

ETHNIC ORIGINS AND TRIBAL HISTORY OF THE TIMURI OF KHURASAN¹

A. Singer

"The system of transplanting turbulent races from one part of the country to another, in order to keep in check some equally obstreperous tribe, does not seem a bad one ... The hardship of it only applies to the first of these forced emigrants, and they probably often deserve no consideration".

McGregor (1871, p7)

The basin forming the meeting point of the three international boundaries of Iran, Afghanistan and the U.S.S.R. has had a continuous succession of different inhabitants. Pincered between the Turkomen in the north and the Baluch in the south are the now largely sedentary smaller groups of Timuri, Hazara, Berberi and Jamshidi. Many of the characteristics that identified these groups within particular social and cultural parameters have in recent decades changed, and today it has become more and more difficult tracing the tribal heritage of much of the population of Khurasan.

The paper is an attempt at reconstructing the history of what was one of the most important of these Afghan-Iranian groups, the Timuri.

Historical Setting

Most of the historical data published in English about the tribes of eastern Iran or western Afghanistan, was collected by that extraordinarily energetic and assiduous group of men sent there by the British Government as military or political advisers. Their quantities of collected data extend from the plants to topography and from the climate to anthropology. Sadly, the Timuri were largely neglected in the anthropological collections, and it was only when reading Bellew (1891) that one of the reasons for this omission became apparent. Bellew claims that his work was written as an aid to what he considered the inevitable and imminent policy of British supervision in Afghanistan following the destruction of the "tyranny" of Durrani rule there. Since the 'Char Aymac' tribes "exercise little, if any, influence in the affairs of the country as a whole" (p14) Bellew felt that a discussion about them was unnecessary. It would be unjust to attribute such singlemindedness to the scholarship of most of the nineteenth century and early twentieth century writers about the area, but there is a sad lack of data about groups like the Timuri and it makes the task of tracing their history that much more difficult and more urgent a task.

There are few literary details about the Timuri as a tribal group under that name prior to the eighteenth century, and the following account is based on oral history and on sources referring not to the tribe, but to the family who were the chiefs and leaders of the tribe up until the last two decades; the Kalali family.

There appear to be no literary contradictions to the traditional belief that the etymology of the term 'Timuri' derives from the name of Amir Timur Lang (Tamerlane). The question of how and who came to be called by this name provokes a variety of responses, most of which, however, provide some credence to parts of the local traditions.

There were, not surprisingly, variations in telling about the origins of the tribe from different informants, but the main theme was repeated with remarkable consistency in different areas. Most of the following quotations of local traditions were taken from recordings given by two men, Amin Khan Karimi or the Karim Dad *taifeh*, and Hajji Mohammed Sultan Mehmandust, *Khan* of the Salehi *taifeh*, both of whom were generally regarded in their areas to be the most reputable local 'historians'.

But first, a brief summary of the impact of Amir Timur Lang on wider Khurasan will put the local traditions in a broader perspective. There seems to be no folk or literary evidence apart from one or two unsubstantiated guesses

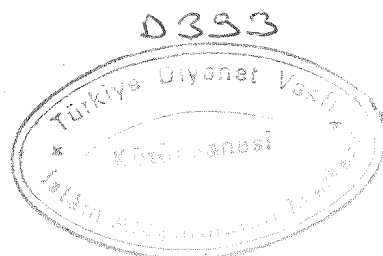
Tadzhiki Istorichesky Ocherk

- See Bartol'd, revised by B. Spuler "Karategin" *Encyclopaedia of Islam* 2; N. A. Kyslyakov *Ocherki po istorii Karategina. K istorii Tadzhikistana*, 2nd enlarged and corrected edition (Stalinabad 1954).
- A. A. Semenov "Istoriya Shughnana" *Protokoly i zasedaniya soobshchenii chlenov Turkestanskogo Kruzhka Lyubitelei Arkheologii XXI* (1817) 1-23.
- Qataghān* was also the tribal name of the eighteenth century Uzbek rulers of Qunduz.
- Translated by P. P. Vvedensky, B. I. Dolgoplov, E. V. Levkiyevsky with an introduction by A. A. Semenov as *Burkhan-ud-Din Khan-i Kushkeki. Kattagan i Badakhshan. Dannye po geografii strany, estestvenno-istoricheskim usloviyam, naseleniyu, ekonomike i putyam soobshcheniya* (Tashkent 1926). See also *Hudud ul-'Alam* 337; Sir Aurel Stein *Ruins of Desert Cathay* (London 1912) 84-88 for the Khuttal-Shughnan route; and *Tarikh-i Badakhshan* cited note 27 above.
- I. I. Zarubin in *Byulleten' Akademii Nauk* (Petrograd 1921) 224; id. *Trudy Pamirskoi Ekspeditsii VI* (Leningrad 1936), for historical material collected in Badakhshan and Shughnan. Professor Zand points out that since Shughnan is part of Badakhshan the Editors' conjunction of the two toponyms is either hendiadys or misleading or both.
- Professor Zand suggests the orthography *Qunduz*. However, *Qunduz* in the present article accords with Minorsky (*Hudud ul-'Alam* 340 note 73) who derives it from *kuhan-diz(h)*.
- J. Wood *A journey to the source of the River Oxus* with an essay on the geography of the valley by H. Yule. New edition (London 1872) 249.
- Ibid.*
- V. P. Nalivkin *Kratkaya istoriya Kokandskogo Khanstva* (Kazan' 1836) 134 ff, 190.
- Ibid.*
- S. Maslovsky "Gal'cha" *art. cit.* (note 28 above) 12. Cf. Steingass *khumb*/"large jar".
- V. Minorsky "Shughnan" *Encyclopaedia of Islam*.
- Though there is no equivalent to Turkish dotless *i* in Tajik or (normative) Uzbek, the Russian *kyshlak* is plainly indebted to the Western Turkish form.
- Read *Kazakh*
- Evidently a synonym for *Uzbek*.
- Read *Kazakh*.
- Read *Kazakh*.
- The Editors conclude: "The Tadzhik people, like the other peoples of the Soviet Union, as a result of the solution of the national question in the USSR in the process of building socialism, has had every opportunity for multi-lateral economic and cultural development. The Tadzhiks, shortly after the publication of the present article, were recognised as politically autonomous. With the demarcation of the national frontiers of Central Asia on October 14th, 1924, the Tadzhik Autonomous Soviet Socialist Republic came into being; and on December 5th, 1929 this became the Tadzhik Soviet Socialist Republic."

02 Ekim 2007



- Sahin-Tóth, P. (1994): À propos d'un article de C.F. Finkel: quelques notations supplémentaires concernant les mercenaires de Pápa. *Turcica* Vol. 26, pp. 249–255.
- Schmidt, J. (1985): The Egri-Campaign of 1596: Military History and the Problem of Sources. In: Tietze, A. (ed.): *Habsburgisch-osmanische Beziehungen – Relations Habsburg-ottomanes, Colloque sous le patronage du Comité international des études pré-ottomanes et ottomans*. Vienna, Verlag des Verbandes der wissenschaftlichen Gesellschaften Österreichs, pp. 125–144.
- Severcan, Ş. (ed.) (1996): Kemal Paşa-zâde, *Tevarih-i Âl-i Osman, X. Defter*. Ankara, Türk Tarih Kurumu.
- Stein, J. M. (1986): A Letter to Queen Elizabeth I from the Grand Vezir as a Source for the Study of Ottoman Diplomacy. *Archivum Ottomanicum* Vol. 11, 231–247.
- Szalontay, T. (2004): *The Art of War during the Ottoman-Habsburg Long War (1593–1606) According to Narrative Sources*. Unpublished Ph.D. Dissertation. University of Toronto.
- Şakul, K. (2003): Osmanlı Askerî Tarihi Üzerine Bir Literatür Değerlendirmesi. *Türkiye Araştırmaları Literatür Dergisi* Vol. 1:2, pp. 529–571.
- Tacan, N. (1936): *Batı Türklerinin (Osmanlıların) Teessüs ve İstilâ Devirlerinde Harb Güdemi Usulleri*. İstanbul, Askerî Matbaa.
- Tanındı, Z. (1996): *Türk Minyatür Sanatı*. Ankara, Türkiye İş Bankası Yayınları.
- Tanındı, Z. (2003): Transformation of Words to Images. *Ars* Vol. 43, pp. 131–145.
- Tóth, S. L. (2000): *A mezőkeresztesi csata és a tizenöt éves háború*. Szeged, Belvedere.
- Townshed, C. (ed.) (1997): *The Oxford Illustrated History of Modern War*. Oxford, Oxford University Press.
- Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, s.v. “Lala Mehmed Paşa” by M. Ak. Volume 28, pp. 71–73.
- Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, s.v. “Mohaç Muharebesi” by F. Emecan. Volume 30, pp. 232–235.
- Uzunçarşılı, İ. H. (1943): *Osmanlı Devleti Teşkilatından Kapukulu Ocakları*. Volume One. Ankara, Türk Tarih Kurumu Basımevi.
- Ünver, S. (1949): *Ressam Nakşi: Hayatı ve Eserleri*. İstanbul, İstanbul Üniversitesi Yayınları.
- Von Randa, A. (1964): *Pro republica Christiana; die Walachei im „Langen“ Türkenkrieg der katholischen Universalstände (1593–1606)*. Munich, Fremdsprachendruckerei P. Belej.
- Wratislaw, A. H. (Trans.) (1862): *Adventures of Baron Wenceslas Wratislaw of Mitrowitz*. London, Bell and Daldy.
- Yılmaz, Z. (ed.) (2003): *Topçular Kâtibi ‘Abdülkâdir (Kadrî) Efendi Tarihi*. Two Volumes. Ankara, Türk Tarih Kurumu.
- Zeyrek, Y. (ed.) (2001): [Ebübekir b. Abdullah], *Tarih-i Osman Paşa*. Ankara, Kültür Bakanlığı Yayınları.



Acta Orientalia Academiae Scientiarum Hung. Volume 59 (4), 439–491 (2006)
DOI: 10.1556/AOrient.59.2006.4.3

THE TUZŪKĀT-I TĪMŪRĪ AS A SOURCE FOR MILITARY HISTORY

GERGELY CSIKY

H-1132 Budapest, Visegrádi u. 53
e-mail: gergelycsiky@yahoo.com

23 TEM 2007

The article investigates whether the *Tuzūkāt-i Tīmūrī*, a Persian work that became popular in Mughal India, was translated from a Turkic original written during Timur's reign. There are two possible hypotheses regarding the origin of the work: Abū Ṭālib really found a Turkic manuscript, he revised and translated it into Persian, producing the work entitled *Vāqī'āt-i Šāhib-Qirānī*, which under the titles of *Malḡūzāt* or *Tuzūkāt* enjoyed great popularity in Mughal India. The other, more likely hypothesis is that no Turkic original did ever exist, as its existence cannot definitively be evidenced by the analysis of the text. In this case Abū Ṭālib merely compiled his work by utilising Timurid sources and his personal knowledge of contemporary Safavid Iran and Mughal India.

In the following, the article submits the Turco-Mongolian military terms of the work to a thorough analysis on the basis of which *three* layers are distinguished in the work. The first layer undoubtedly goes back to the Timurid period: the compiler knew and heavily drew on the *Zafarnāma* of Šaraf al-Dīn 'Alī Yazdī. The second layer of the work derives from Safavid Iran. Abū Ṭālib Turbatī, the compiler of the work descended from Khorasan and may have been greatly impressed by the reforms of Shah 'Abbās I (1588–1629) the innovations of whom could be stimulating for him in compiling his work. The third layer is represented by the Mughal India. That the work became so widespread in India is a monument to the credit of the Mughal state-ideology, and it indicates how vigorous the Timur-cult was even in the middle of the 17th century. Nevertheless, it is questionable whether the contemporary readers considered the *Tuzūkāt* a serious historical work, or rather regarded it as a piece of popular fiction, the adventures and decrees of a well-known historical hero.

Key words: Timur, Timurid history, Safavid Iran, Mughal India, *Tuzūkāt*, military history.

History of research

The Persian source entitled *Tuzūkāt-i Tīmūrī* 'The Institutes of Timur' is a treatise written in Persian which narrates the deeds of Timur and enumerates his institutes in the first person singular. The work is in fact the supplement of his autobiography

The Legacy of the Timurids

STEPHEN FREDERIC DALE

The term Timurid is generally understood to comprise all Timur's descendants who reigned or competed for power in western Turkistan, Iran and Afghanistan in the century demarcated by the deaths of Timur in 1405 and Sultan Husayn Bayqara of Herat in 1506. In political terms Timurid rulers distinguished themselves by their fractiousness and perennial internecine warfare, but they and their subjects still bequeathed a legacy that influenced a broad region of the eastern Islamic world and could be felt even in the west in the twentieth century. It would be more accurate, though, to say that there were multiple, discrete Timurid bequests. Apart from the universal acclaim for the cultural florescence that occurred in Husayn Bayqara's Herat (1469–1506), different dynasties and populations selected only those elements of Timurid civilization that suited their own political traditions and cultural preferences. There were three principal groups of Timurid legatees. These were: the Mughul emperors of India, true Timurids who enthusiastically embraced Timurid legitimacy and consciously presided over a Timurid renaissance; the Uzbek and Ottoman states, whose Turkic rulers and subjects revered Timurid cultural achievements while sharing ambiguous feelings about the figure of Timur himself; and the non-Timurid, culturally non-Turkic Safavid and modern Afghan states in which the Timurid legacy was, respectively, the most ephemeral and the most diffuse. More recently a small number of Westerners have laid claim to part of the Timurid heritage by proclaiming the most anomalous product of its culture, Zahir al-Din Muhammad Babur's autobiographical memoir, to be a work informed by modern literary sensibility and psychological insight. Their enthusiasm is only the most recent example of the diverse ways in which a civilization's legacy may be transmuted by its heirs' divergent interests.

The Timurid renaissance

The three and a half decades of Husayn Bayqara's rule in Herat are often referred to as the Timurid renaissance, but it would be more accurate to characterize the cultural florescence that took place in the city in the late fifteenth century as the climactic phase of Timurid

Author's note: I am deeply indebted to Francis Robinson and Ralph Pinder-Wilson for encouraging me to write this essay. I have been fortunate to have had suggestions from my colleague, Professor Howard Crane, and from Professor Cornell Fleischer of the University of Chicago. Part of the research for this essay was originally conducted with support of a grant from the National Endowment for the Humanities, Washington D.C.

Ibrāhīm Sulṭān's Military Career

Priscilla P. Soucek

IBRĀHĪM SULṬĀN IBN SHĀHRUKH IBN TĪMŪR (796–838/1394–1435) is remembered primarily for his two decades as ruler of Shīrāz (817–38/1414–35), during which time he collaborated with Sharaf al-Dīn 'Alī Yazdī (d. 858/1454) in compiling his grandfather's biography in the *Zafarnāmah* and gained renown as a calligrapher of the Koran—actions which reflect his pious and scholarly temperament. When his life is examined in more detail, however, it becomes evident that military experience helped to shape his outlook, and that his prowess on the battlefield was memorialized by contemporary authors and recorded in manuscript illustration.

Before turning to Ibrāhīm's military training and experience with warfare, the basic outlines of his biography must be established. The Timurid period is richly documented with both historical and literary texts which taken together not only provide the outlines of Ibrāhīm's biography but also give insight into the cultural attitudes of the period. The best source of information on his early years is Sharaf al-Dīn 'Alī Yazdī's *Zafarnāmah*, a work compiled with Ibrāhīm's participation between 822/1419–20 and 828/1424–5.¹ For his later years, the major Timurid chronicles, Ḥāfiẓ-i Abrū's *Zubdat al-tavārikh* and 'Abd al-Razzāq Samarqandī's *Maṭla'-'i sa'dayn va majma'-'i bahrayn* offer the fullest treatment.² Additional details are found in the other standard sources for this period such as Faṣiḥ Khvāfi's *Mujmal-i Faṣiḥi*, Tāj al-Salmāni's *Shams al-ḥusn*, and Khvānd Amīr's *Ḥabīb al-siyar*.³

In addition to these sources concerning the wider Timurid world, others which reflect the cultural climate in Fārs, especially in Shīrāz where Ibrāhīm Sulṭān lived for nearly half of his life, provide insight into the way the region's largely Persian inhabitants reacted to the imposition of Timurid rule. Documenting this region's cultural legacy has been a life-long concern of Iraj Afshar, who has been instrumental in the publication of several texts which provide information relevant to the subject under consideration. These include not

¹ See Yazdī 1957 and 1972.

² See Ḥāfiẓ-i Abrū 1993; Samarqandī 1946–9.

³ See Faṣiḥ Khvāfi 1960–2; Tāj al-Salmāni 1956 and 1988; Khvānd Amīr [1954] 1983 and 1994.

Princeton, New Jersey 1998
s. 24-41 IRICA 137042

Edited by KAMRIZ ESLAMI
Iran and Iranian Studies
Essays in Honor of Iraj Afshar

only his edition of *Anīs al-nās* and his collaboration with H. Modarressi in the editing of *Jāmi' al-tavārikh-i Ḥasanī*,⁴ but also shorter pieces which have appeared in composite volumes or scholarly journals of which he was the editor. Among them are excerpts from a *majmū'ah* (collection) associated with Sharaf al-Dīn 'Alī Yazdī, which documents aspects of the cultural and artistic life of Fārs, and of which several copies are known.⁵ Also important is a still unpublished text known as the *Risālah-i Mu'ammā* or *Ḥulal-i muṭarraz*, written for Ibrāhīm Sulṭān by Sharaf al-Dīn 'Alī Yazdī, which survives in several manuscript copies. The one used here is MS Or. 3509 in the British Library, London.⁶

As befits a descendant of Tīmūr, Ibrāhīm, Shāhrukh's second son, was born in an encampment on 28 Shawwāl 796/26 August 1394 in the middle of the "Five Year Campaign" (794–8/1392–6).⁷ His mother, Tūṭi Khātūn or Tūṭi Āghā, was of Narin Mongol stock, but as was customary among the Timurids, Ibrāhīm's care was entrusted to a kind of surrogate family consisting of Tīmūr's second-ranking wife, Tūmān Āghā bint Amīr Mūsā Taychi'ut in conjunction with a guardian or *atābeg*, Amīr 'Uṣmān ibn 'Abbās Bahādur Qipchaq and a wet-nurse, Sādiqīn Āghā, who was both 'Uṣmān's wife and related to Tīmūr.⁸ Although Ibrāhīm's link to 'Uṣmān was terminated by Tīmūr's execution of that *amīr* on suspicion of treachery in 797/1395,⁹ Sādiqīn Āghā continued to participate in life at the Timurid court after her husband's demise.¹⁰ Bonds established in his early years probably also led to Ibrāhīm's later close friendship with 'Uṣmān's sons Sulṭān Bāyazīd and particularly with Sayyidī Aḥmad, who became his *muhrdār* (seal-bearer), a position reserved for the most trusted of attendants.¹¹ Ibrāhīm evidently also remained close to his mother, Tūṭi Khātūn, as she would later accompany him to Shīrāz and supervise the care of his own children.¹²

Ibrāhīm's childhood within Tīmūr's extended family was affected by the locus of his grandfather's military activity. At the termination of the "Five Year Campaign" in 798/1396, Tīmūr's household returned to Samarqand where

⁴ See Shujā' 1971; Yazdī (Tāj al-Dīn Ḥasan) 1987. [On the *Anīs al-nās*, see also C.-H. de Fouchécour's article in the present volume. Ed.]

⁵ See Afshar 1978, 84–6; Ra'nā Ḥusaynī 1986.; see also footnote no. 72.

⁶ See Rieu 1895, 126–7; Šafā 1984–, 4:118.

⁷ Thackston 1989, 245–6; Shāmi 1937–56, 1:156–7, 2:117; Yazdī 1957, 1:504–11.

⁸ Yazdī 1957, 1:515–6; Barthold 1956–62, 2:44; Woods 1990, 18, 43.

⁹ Yazdī 1957, 1:544–5; Faṣiḥ Khvāfi 1960–2, 3:138.

¹⁰ Yazdī 1957, 2:270.

¹¹ Ando 1990, 99–101, 163–4; Ḥāfiẓ-i Abrū 1993, 1:214.

¹² Ḥāfiẓ-i Abrū 1993, 1:596; Woods 1990, 45.

01 NISAN 1995

172010

Hayrunnisa Alan

Timurlular (190956)

03 01 18 008

Bozkırdan Cennet Bahçesine

TİMURLULAR

(1360-1506)

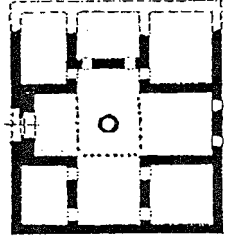
Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Araştırmaları Merkezi Kütüphanesi	
Dem. No:	172010
Tas. No:	950.2 ALA.0



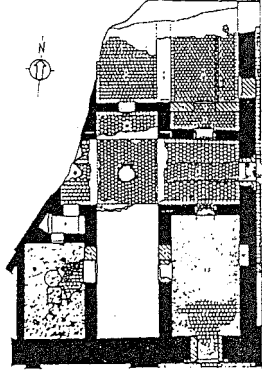
ÖTÜKEN

İstanbul - 2007

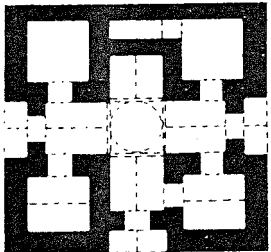
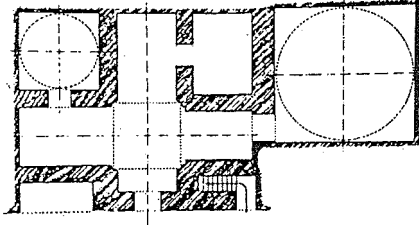
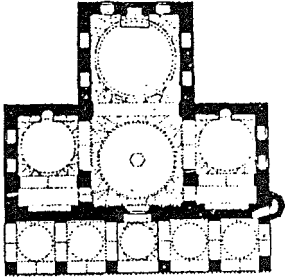
01. TEMMUZ 1997



11c. Çöğüşbüyük-Leşkeri Bazar



11d. İshak Paşa-Ribat-ı Şerif

Şek.12- 11.YY'DAN BİR MERV KONUTU
(Pugachenkova/Cezar' dan)

Yay. Haz. Songül Boybeyi

Uluğ Bey ve Çevresi Uluslararası Sempozyumu

Bildirileri (Ankara 30 Mayıs - 1 Haziran 1994)

Ankara 1996, s. 89-102. DN: 48770

ERKEN OSMANLI MİMARİSİ İLE TİMURLU MİMARİSİ ARASINDA İLİŞKİ KURULABİLİR Mİ? BİR KARŞILAŞTIRMA DENEMESİ

GÖNÜL CANTAY*

Erken Osmanlı Mimarisi ile Timurlu Mimarisi ilişkileri konusu ve her iki mimarinin ilişkilerinin varlığından söz edebilmek, iki devletin siyasi varlıkları sürecinde meydana gelen müşterek tarihi, siyasi, sosyal ve ekonomik olaylarla ilgili ilişkiler üzerinde durmayı gerektirir.

Bilindiği gibi, bu iki devletin tarihi ve siyasi ilişkilerinin başladığı yer Doğu ve Orta Anadolu'dur. Bu ilişkiler ilk olarak, Osmanlı Devleti'nin kuruluşundan önce başlamış, Anadolu'ya mimarlık eserleriyle damgasını vurmuş Anadolu Selçuklu Devleti'nin ortadan kalkmasına neden olan bir ilişki olmuştur.

1243 Yılında Köseadağ Savaşı'nda Moğol ordusuna yenilen Anadolu Selçuklu Sultanı II. Gıyaseddin Keyhüsrev, 1277 yılına kadar devlet teşkilatını ve varlığını korumuş, son Selçuklu Sultanı II. Gıyaseddin Mesud'un Kayseri'de ölümü ve 1308 tarihinde İlhan Abaka Han'ın Anadolu'ya gelmesiyle, Anadolu Selçuklu Devleti resmen sona ermiştir.

Daha 1277 yılında Moğollar Anadolu'nun mülki ve askeri idaresini ele geçirmişler, Anadolu Selçuklu Sultanları buna karşı koyamıyarak,

* Prof. Dr., Mimar Sinan Üniversitesi, Fen-Edebiyat Fakültesi Arkeoloji ve Sanat Tarihi Bölümü Öğretim Üyesi, İstanbul, TÜRKİYE.

ORIENTE MODERNO

RIVISTA D'INFORMAZIONE E DI STUDI
PER LA DIFFUSIONE DELLA CONOSCENZA DELLA CULTURA
DELL'ORIENTE SOPRATTUTTO MUSULMANO

Numero monografico

LA CIVILTÀ TIMURIDE COME FENOMENO INTERNAZIONALE

a cura di Michele Bernardini

- | | |
|---|---------|
| ✓ Biancamaria SCARCIA AMORETTI, <i>Di ansāb e d'altro: due osservazioni a margine</i> | 33-43 |
| Francis RICHARD, <i>Un témoignage inexploité concernant le mécénat d'Eskandar Solṭān à Esfahān</i> | 45-72 |
| Priscilla SOUCEK, <i>Eskandar b. 'Omar šayx b. Timur: A Biography</i> | 73-87 |
| Gianroberto SCARCIA, <i>Aurea Medianità di Sulṭān Hoseyn Mīrzā</i> | 89-96 |
| ✓ Michele BERNARDINI, <i>Il Timurnāme di Hātefi e il Šāhnā-me-ye Esmā'il di Qāsemi (il ms. Frazer 78 della Bodleian Library)</i> | 97-118 |
| ✓ Maria SZUPPE, <i>The Female Intellectual Milieu in Timurid and Post-Timurid Herāt: Faxri Haravi's Biography of Poetesses Javāher al-'Ajāyeb</i> | 119-137 |
| ✓ François DE BLOIS, <i>A Bilingual poem by Hāfiz</i> | 379-384 |
| ✓ Paola ORSATTI, <i>The Ḥamsah "quintet" by Ḡamālī: Reply to Nizāmī between the Timurids and the Qarā Qoyunlu</i> | 385-413 |
| ✓ Christoph Johann BÜRGELE, <i>Ḡāmī's Epic Poem on Alexander the Great. An Introduction</i> | 415-438 |
| ✓ Orazgozel MACHAEVA, <i>La melodia dei tempi passati. Quattro discorsi di 'Alī Šīr Navā'i</i> | 439-461 |
| ✓ Gönül TEKIN, <i>The Motif of "Cypress-River-Beloved one-Garden" in Nevā'i's and Aḥmad Pāšā's Poetry and its Archetype</i> | 463-483 |
| ✓ Monica RUOCCO, <i>Ibn Ḥaldūn e Tamerlano: la rilettura dello storico incontro in un recente lavoro del teatro arabo</i> | 517-529 |

30 MAYIS 2010

- Ensa b
- Timuridlar
- Herat
- Hafiz, Smazi
- Nizamiy Gencer Volume I
- Cami Abdurrahman
(Storia - I Timuridi e l'Occidente)
- Ali šīr Navā'i
ibn Haldun

Timurlular

16 EYLÜL 2008

176248

Power, Politics and Religion in Timurid Iran

BEATRICE FORBES MANZ

Tufts University



Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Araştırmaları Merkezi Kütüphanesi	
Dem. No:	176248
Tas. No:	955.01 MAN.P

New York - 2007



CAMBRIDGE
UNIVERSITY PRESS

‘ALĀ’-AL-DĪN KAYQOBĀD. See KAYQOBĀD.

‘ALĀ’-AL-DĪN MOḤAMMAD, *naqīb* of Isfahan in the Timurid period and ancestor of prominent religious-legal dignitaries of the Safavid period. On his mother's side he was related to the Golestāna *sayyeds*. In the reign of Šāhroḡ (807-50/1405-47), son of Tīmūr, the officials of the Isfahan administration were unable to pay the sums due to the state treasury at Herat. ‘Alā’-al-dīn Moḥammad sided with them and, together with some other notables, backed a move for annexation of Isfahan to the domain of Šāhroḡ's grandson, Moḥammad Solṭān, who had rebelled (Šafar, 850/May, 1446). After entering the city, Moḥammad Solṭān honored the notables and singled out the *naqīb* by choosing him as a special adviser and making him the richest landowner in ‘Erāq-e ‘Ajam. Later in the same year, however, while Moḥammad Solṭān was away besieging Šīrāz, Šāhroḡ recaptured Isfahan. He took the leading notables, who were suspected of Shi‘ite leanings, with him to Sāva and on 16 Ramaḡān 850/5 December 1446 had some of them, including ‘Alā’-al-dīn Moḥammad and Afṡal-al-dīn Torka, executed outside its gates. Others, among them the *naqīb*'s brother, Qewām-al-dīn Ḥosayn, were spared. After Šāhroḡ's death on 25 Du‘l-ḥejja 850/13 March 1447, Moḥammad Solṭān sallied forth from his refuge in Lorestān and again made himself the master of ‘Erāq-e ‘Ajam. On his orders, ‘Alā’-al-dīn's remains were brought to Isfahan, and a mausoleum for them, called the Boq ‘a-ye Šahšahān after his title, was erected in the Dardašt ward beside the square of the *ḥosaynīya* which had been built with the *naqīb*'s patronage. Moḥammad Solṭān also assigned the income of certain villages near Isfahan for the upkeep of the mausoleum by making them an endowment under the administration of ‘Alā’-al-dīn Moḥammad's descendants. The first administrator (*motawallī*) was his son Qoṭb-al-dīn Moḥammad (J. Aubin, "Note sur quelques documents Aq-Qoyunlu," *Mélanges Louis Massignon* I, Damascus, 1956, pp. 133-47). The family managed to retain control of these properties through all the military and political conflicts of the following decades. Their rights were still recognized when the Safavid regime was at its height. The office of *naqīb* of Isfahan likewise remained firmly in the hands of ‘Alā’-al-dīn Moḥammad's descendants. The Boq ‘a-ye Šahšahānī has survived and was repaired by its custodian, Ḥājj Sayyed Ḥosayn Šahšahānī (d. 1340 Š./1961), and his brother Ḥājj Sayyed Mortaḡā (Honarfar, *Esfahān*, p. 336).

Bibliography: Abū Bakr Ṭehrānī, *Ketāb-e Dīārbakriya*, ed. N. Lugal and F. Sümer, Ankara, 1962-64, pp. 285-93. Aḡmad b. Ḥosayn Kāteb, *Tārīk-e Jadīd-e Yazd*, ed. I. Afšār, Tehran, 1345 Š./1966, pp. 235, 242. ‘Abd-al-Karīm b. Mahdī Jazī, *Refāl-e Esfahān*, 2nd ed., Isfahan(?), 1328 Š./1949, pp. 188-91. R. Quiring-Zoche, *Isfahan im 15. und 16. Jahrhundert*, Freiburg, 1980, pp. 34-38, 172, 210ff.

(R. QUIRING-ZOCHE)

- 2153 BENNIGSEN, A. *Self-determination in Soviet Central Asia: problems and prospects*. Ankara: Orta Doğu Teknik Üniversitesi, 1986 (Middle East Technical University Asian-African Research Group, 29). 12 pp.
- 2154 BENNIGSEN, A. *Soviet Muslim intelligentsia in Central Asia: ideologies and political attitudes*. Ankara: Orta Doğu Teknik Üniversitesi, 1986 (Middle East Technical University Asian-African Research Group, 28). 11 pp.
- 2155 BENSI, G. *Allah contro Gorbaciov: Azerbaijan, Afghanistan e Asia Centrale: la spina nel fianco dell'Unione Sovietica*. Gardolo di Trento: Reverdito, 1988. 291 pp.

SSCB

ARTICLES

- 2156 AHLERS, I. Macht, Prestige und Mentalitäten in der Steppe: zu den methodisch-theoretischen Verbindungen von Geschichte, Soziologie und Sozialanthropologie. *Hannoversche Studien über den Mittleren Osten*, 6 (1988) pp.5-40
- 2157 BAZIN, L. Un concept chamanique "altaïque": sur, force psychique. *Turcica*, 19 (1987) pp.215-223
- 2158 DALE, S.F. Steppe humanism: the autobiographical writings of Zahir al-Din Muhammad Babur, 1483-1530. *International Journal of Middle East Studies*, 22 (1990) pp.37-58
- 2159 ESIN, Emel. Hanlar ulakı (The succession of kings): on the illustrated genealogy, with Uygur inscriptions, of Mongol and Temürid dynasties, at the Topkapı Library. *Gedanke und Wirkung: Festschrift zum 90. Geburtstag von Nikolaus Poppe*. Hrsg. W.Heissig und K.Sagaster. Wiesbaden: Harrassowitz, 1989 (Asiatische Forschungen, 108) pp.113-127
- 2160 FOURNIAU, V. Quelques sources concernant l'histoire agraire des Özbek à partir du XVIe siècle. *Turcica*, 19 (1987) pp.277-301
- 2161 GIDADHUBLI, R.G. Process and problems of industrial development in Soviet Central Asia. *Socio-economic transformation of Soviet Central Asia*. Ed. R.G.Gidadhubli. Delhi: Patriot, 1987, pp.164-181
- 2162 GÖCKENJAN, H. Frühe Nachrichten über Zentralasien und die Seidenstrasse in der "Relatio de Davide rege". *Ural-Altaische Jahrbücher: Neue Folge*, 8 (1988) pp.99-124

SHAMANISM

BABÜRLÜLER

TEMÜRLÜKAR

ÖZBEKISTAN

247. QUINN, Sholeh A. « Notes on Timurid Legitimacy in Three Safavid Chronicles ». *Iranian Studies*, 31/2, (Spring 1998), pp. 149-158. [Volume spécial : *Historiography and Representation in Safavid and Afsharid Iran*, Rudi Matthee éd.].

Timourides
L'importance du sujet, peu étudié jusqu'ici, explique que ce travail, qui fait la synthèse de deux articles précédents de l'auteur (voir *Abs. Ir.*, vol. 20-21, n° 301), ait pu trouver sa place en ouverture d'un volume thématique consacré spécifiquement à la tradition historiographique safavide. Puissant outil de propagande dynastique, cette tradition véhicule une image particulière des Timourides en tant que modèle du pouvoir, en inscrivant ainsi les Safavides dans la lignée des dynasties contemporaines (les khans ouzbeks d'Asie centrale, les Ottomans, les Babourides/Grands Moghols) qui, toutes, attachent leur légitimité à l'époque des souverains timourides. Trois chroniques officielles ont reçu ici une attention particulière : le *Holāṣat al-tavārīḥ* d'Aḥmad Qomī (999/1590-91), le *Fotūḥāt-e Homāyūn* de Seyāqī Neẓāmī (1007/1598-99), et le *Tārīḥ-e 'Ālam-ārā-ye 'Abbāsī* d'Eskandar Beg Monšī (1038/1629). Elles ont toutes œuvré à créer et à maintenir l'image de Timour comme souverain modèle, et à lier les Safavides par différents moyens à la dynastie timouride, associée dans cette tradition à un « âge d'or ».

M.S.

10 KASIM 2006

196. ROXBURGH, David J. « The Timurid and Turkmen Dynasties of Iran, Afghanistan and Central Asia », in : David J. Roxburgh, ed., *The Turks: A Journey of Thousand Years, 600-1600*. London, Royal Academy of Arts, 2005, pp. 192-200 (192-259 with catalogue entries).

Timurids
The Turks... is the catalogue to a splendid exhibition that in 2005 was on display in the Royal Academy of Arts, featuring masterpieces primarily from the Topkapı Sarayı Müzesi and the Türk ve İslam Eserleri Müzesi. Placed under the patronage of the Turkish government and Prime Minister Recep Tayyip Erdoğan, it is foremost a monumental display of panturkistic sentiment. Already in its opening remarks on the thousand years of Turkish history and civilization and the accompanying maps the Timurids and Turkmen are classified as a Turkish realm stretching from Anatolia over the Iranian plateau deep into Central Asia and present day Pakistan. The short introduction by Roxburgh, however, is a balanced overview of political Timurid history and Timurid architecture and courtly culture of the 15th century. The western Turkmen dynasties of the Qara and Aq Qoyunlu do not receive much attention. While acknowledging that Persian remained the principal spoken and written language during this period and that poetic imagery remained persianate throughout, quoting Mîr 'Alî Şîr Navâ'î on the superiority of Turkish in the closing remarks is probably a concession to the overall intent of the exhibition. The volume should be consulted primarily for its wonderful pictures and reproductions of art works.
C.W.

10 KASIM 2008

151. BERNARDINI, Michele. « Il colpo di stato di Timur a Balh nel 1370 ». *Oriente Moderno*, n.s. XXIV/2-3, 2005, pp. 309-325.

Timur bala
- Balh

This article deals with the first stage of Timur's conquering career. After obtaining the allegiance of a number of disaffected emirs, in 1370 Timur defeated and eventually put to death Amīr Hōseyn Qara'unas, then the ruler of the *ulus* Chaghatāy, effectively replacing him. These events are known only thanks to later sources: Bernardini employs in particular the *Zafar-nāmes* of Šāmī and Yazdī for his reconstruction of the facts. The campaign against Amīr Hōseyn shows many features that will be recurrent themes in Timur's later career: the necessity to safeguard the law and the political order as a reason to wage war against a fellow Muslim ruler, whose weakness deprives him of his good right to rule; the presence of Muslim holy men (Seyyed Barake) on Timur's side; the presence of a Gengiskhanid figurehead (Soyūrghatmish Hān in this case), with Timur acting ostensibly as a sort of *atābeg*. However, the Author avers that, in the 1370s, the real reasons behind the political actions of Timur and the other emirs of the time were still closer to the traditional Turko-Mongol tribal politics and far from the

"complex ideological structures" (p. 323) created by the later Persian historians working during Timur's heyday. The article also deals briefly with the issues of the identity of the Qara'unas, the change of the capital of the *ulus* from Balkh to Samarkand, and the nature of the political loyalty of the tribal chiefs.

G.Ro.

205. QUADE-REUTTER, Karin. "...Denn sie haben einen unvollkommenen Verstand": Herrschaftliche Damen im Grossraum Iran in der Mongolen- und Timuridenzeit (ca. 1250-1507). Aachen, Shaker Verl., 2003, XXV, 631 p.
["... puisque leur intelligence est limitée": femmes de pouvoir dans le Grand Iran (?) à l'époque mongole et timouride]

This book presents a monumental effort to cover history of women from the elite strata of Iranian Mongol and Timurid society in an almost encyclopaedic approach. Sifting through a wide range of mainly Persian historical writings, Quade-Reutter proposes a prosopographic analysis of influential "ladies" and the extent of their power and rule. The arrangement and structure is basically chronological-dynastic-geographic following the major existing chronicles, both universal and local. The larger first part is devoted to the Mongol period (Kirman and the Qara-Khita'i, Turkan-Khatun, Bibi Turkan and Padishah Khatun; Fars with Turkan and Abish Khatun; Baghdad Khatun, wife of Abu Sa'id), the second part deals with women from the Timurid court.

The presentation is very source-oriented and includes narratives and summaries, often with full quotations or large paraphrases. In its detailed approach it surpasses by far Lampton's work on ruling women in *Medieval Persia* (1988), however, the analytical level could be higher and presents few assessments that strike as particularly innovative. That classical Persian historiography has a misogynist touch (hence the book's title: "... since their understanding is limited") is well known and that Mongol and Turkic societies were more favourable to women, as well. The small print, footnotes running up to no. 2706 and subheadings numbered 2.3.4.1.3.5, make orientation inside the book rather arduous. The enormous worth of the present work, however, lies in the abundant wealth of documentation that it has to offer, together with the detailed index, the numerous maps and tables. It serves as an important key to what Persian historiography has to say about women in Mongol and Timurid society and hopefully will be the basis for further studies.

C.W.

Mogollar

Timurkular

20 ARA 2006

Timur-lul-an
159. MANZ, Beatrice F. « Nomad and Settled in the Timurid Military », in : Reuven Amitai & Michal Biran, eds., *Mongols, Turks, and Others: Eurasian Nomads and the Sedentary World*. Leiden, Brill, 2005, pp. 425-457.

The division of elite society (*ḥavāṣṣ*) into two broad spheres – men of the pen (*arbāb-i qalam*) and men of the sword (*arbāb-i sayf*) – has long been a standard feature of model schemas of Muslim societies in political advice manuals, chronicles, and other court-produced sources. Of course, the relative dearth of material about plebeians and

laypeople in medieval Islamic society has been the bane of social historians. Nonetheless, scholarly initiatives as of late point to a growing willingness to flush out some sense of agency on the part of these groups and their relationships with the military and bureaucratic elite; most recently, *Iranian Studies* used a 2005-issue to feature a symposium with Jurgen Paul, Deborah Tor, Ahmed Abdelsalam, and David Durand-Guédy and their respective treatments of local militias and privatized warfare in medieval Iran. Beatrice Manz has expanded this debate with her examination of a number of 15th century, Timurid-era cities, and the degree to which they were dominated by the Turco-Mongol military elite. By focusing on the political and administrative narratives of cities like Isfahan, Yazd, Shiraz, and Herat against the larger backdrop of Timurid familial strife and the seemingly endless provincial campaigns among the feuding successors of Timur, Manz argues that Persian urbanites seized upon these opportunities to participate actively in military decisions regarding city defenses, siege tactics, and strategies by local militia forces. Admitting that historical material regarding the training, armament, and general effectiveness of city populations as military units is indeed scant, Manz presents the meat of her argument through those 'religious bureaucrats' who boasted military appointments and commands: men like Ḥ'āja Maḥmūd Ḥaydar, Šayḥ Muḥibb al-Dīn Abū'l-Ḥayr Jazarī, and Ġiyāṭ al-Dīn Ḥāfiẓ Rāzī of Shiraz. Her one substantial example of a plebeian phenomenon is Ḥusayn Šarbatdār of Shiraz who had organized an urban resistance against attacks by rebellious Timurid princes, Iskandar Sulṭān and later Sulṭān Muḥammad, in the early 15th century.

C.M.

10 KASIM 2008

148. BERNARDINI, Michele. « À propos du *vaṭan* timuride », in : Michele Bernardini, Masashi Haneda and Maria Szuppe, eds., *Eurasian Studies [Liber Amicorum : Études sur l'Iran médiéval et moderne offertes à Jean Calmard]*. Vol. V/1-2, 2006, pp. 55-67. *Timurlular*

Michele Bernardini provides here an insightful analysis of how Timurid historical sources present the emergence of Timur in the Ulus-i Chaghata'i in the 1360s, and the degree to which we can responsibly identify a Timurid "homeland" (*vaṭan*). The impetus for this inquiry is Bernardini's ongoing work with the late 15th century epic poem *Timūr-nāma* by 'Abd Allāh Hāṭifi and his discovery that Hāṭifi uses the term *vaṭan* on more than one occasion while narrating Timur's rise to power under Tughluq Timur (d. 1361). Intrigued by the historiographical implications of how the Timurids

framed their geographical origins, Bernardini surveys a number of prominent sources (the respective *Zafar nāma*-s by Nizām al-Dīn Šāmi and Šaraf al-Dīn 'Alī Yazdī, the *Muntaḥab al-tavāriḥ-i mu'īnī* by Mu'īn al-Dīn Naṭanzī). In this way, Timurid sources present the mid-14th century and the collapse of Qazan Khan (last remnant of Mongol rule in the Ulus-i Chaghata'i) as particularly fractured and politically discombobulated. Divergent geographic and political terms abound in this period, but Bernardini presents a convincing argument that the term *vaṭan* was increasingly popularized by Timurid historians in an effort to create a historiographical artifice which could propagandize an enduring and sentimental Timurid homeland. Bernardini profiles the originality of this approach to *vaṭan* by surveying how this term has been understood in the *Encyclopedia of Islam* with Arabic-centric entries ("waṭan", "waṭaniyya"), and in doing so introduces how this term was employed in a unique historical space defined by Perso-Islamic traditions and an interloping Turco-Mongol political culture.

C.M.

06 HAZ 2010

315. FURŪZĀNFAR, Badī' al-zamān. *Tārīḫ-e adabiyāt-e Irān ba'd az eslām tā pāyān-e Tīmūriyān*. Introduit et commenté par 'Enāyat Allāh Majīdī, Tehrān, Vezārat-e farhang va eršād-e eslāmī, 1383/2004, 636 p.

[Histoire de la littérature persane de la conquête musulmane à l'époque timouride]

Timurlang

L'histoire de la littérature persane fut le premier centre d'intérêt de Forūzānfār avant qu'il ne se passionne pour Rūmī et la poésie mystique. Il l'enseigna à l'Université de Téhéran dans les années 1930. Majīdī publie ici ses notes de cours qui, outre l'intérêt pédagogique qu'elles représentent encore pour les étudiants, sont un précieux témoignage sur la manière dont la littérature persane était connue et enseignée en Iran dans la première moitié du XX^e siècle.

Il s'agit en fait de la première histoire littéraire moderne composée en Iran. Chaque période commence par une introduction historique et une synthèse des tendances littéraires, avant de traiter les grands poètes et prosateurs. Le choix de ces écrivains est parfois surprenant : des auteurs aujourd'hui considérés comme mineurs ont leur rubrique, alors que des auteurs de premier plan comme Rūmī, Ḥāqānī ou Anvarī ne sont pas abordés.

Une partie de ces notes avait été publiée du vivant de l'auteur en 1937, mais la majeure partie de l'ouvrage (des débuts de l'islam jusqu'aux Saffarides, et des Mongols aux Timourides) est ici publiée pour la première fois. L'éditeur a ajouté des notes explicatives et remis à jour la bibliographie.

E.P.

06 HAZ 2010

248. ALLEN, T., *Timurid Herat*, Wiesbaden, 1983, 95 pp., 2 cartes. (Beihefte zum Tübinger Atlas des Vorderen Orients, série B, no. 56.)

Timurid Herat
Cet ouvrage sur l'Hérat timouride, la thèse de doctorat de l'A., dont une partie a déjà été publiée sous le titre *A Catalogue of the Toponyms and Monuments of Timurid Herat*, Cambridge/Mass. 1981 (cf. *Abstracta Iranica* V, n° 270 et 450), fait partie des volumes supplémentaires de l'Atlas du Proche-Orient fait à Tübingen. Le livre se divise en quatre chapitres dans lesquels l'A. dépeint la situation géographique et l'histoire de la ville, la chronologie de ses monuments, les initiatives des souverains timourides pour reconstruire la ville, en ruines à la suite de deux sièges mongols, et les conditions socio-économiques à l'époque timouride. Vient ensuite une liste de tous les toponymes et monuments de Hérat que l'A. a pu glaner dans ses sources : districts, canaux, rues, murs, ponts, marchés, villages, quartiers, institutions commerciales, religieuses et charitables, *rebâts*, architecture funéraire, résidences. Le livre s'achève par une bibliographie, une photographie aérienne, deux plans de la ville démontrant son évolution entre 1380 et 1447 et deux cartes indiquant la localisation de chaque monument. Cet ouvrage tirant de sources hétérogènes un riche matériel sur l'urbanisation de Hérat et sur ses monuments mérite l'attention des chercheurs à qui il se

M. Gr.

Abst. Ir. 8

Abst. Ir. Suppl. 7, 1984 Leider. 2 54

EXIM
1996

419. ANDO, Shirô. "Das Corps der timuridischen Emire unter Šâhruh", deutsche Fassung von Hans R. Roemer. *Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft* 139, 2 (1989) pp. 368-398 (original en japonais paru dans *Toyoshi Kenkyu* 43, 1985).

-Timuridien

[Le corps des émirs timurides sous Shahrokh. Version allemande par Hans R. Roemer]

L'A. examine ici la composition de l'élite militaire timouride sous Shâhrokh, fils de Timur. Il prend pour base une œuvre généalogique du 15^e s., *Mo'ezz al-ansâb*, dont l'auteur est encore inconnu. Une analyse détaillée et scrupuleuse de cette source permet à l'A. les conclusions suivantes: l'élite militaire sous Shâhrokh se composait essentiellement de quatre groupes, les deux tribus des Barlâs et des Tarkhân ainsi que les deux familles 'Alîka et Arghunshâh. Tous ces groupes étaient également liés au souverain par des relations personnelles assez étroites. Exception faite des Barlâs, aucun des groupes mentionnés n'avait joué un rôle important sous Timur: ils n'arrivèrent à des positions influentes que sous Shâhrokh. D'un autre côté, les descendants des émirs qui jouissaient de la faveur de Timur n'avaient pas réussi à conserver le rang éminent de leurs pères. Il en ressort que la composition et la structure de l'élite militaire timouride avait profondément changé de Timur à Shâhrokh. Seuls les Barlâs avaient pu maintenir une position importante qui devait encore se fortifier avec le temps. Les sources permettent d'entrevoir dans le corps des émirs des changements après la mort de Shâhrokh qui devraient également susciter des recherches pour mieux discerner les forces à l'origine de l'Etat timouride, ainsi que les causes des changements à l'intérieur de l'élite militaire. La volumineuse thèse de doctorat de l'A. (voir n° 420) en marque le début prometteur.

M.Gr.

420. ANDO, Shiro. *Timuridische Emire nach dem Mu'izz al-Ansâb. Untersuchungen zur Stammesaristokratie Zentralasiens im 14. und 15. Jahrhundert*. Berlin, Klaus Schwarz, 1992, iv-337 p. (Islamkundliche Untersuchungen, 153)

[Les émirs timourides d'après le *Mo'ezz al-ansâb*. Etude sur l'aristocratie tribale en Asie centrale aux 14^e et 15^e s.]

Le sujet de ce livre, les structures administratives militaires et non-militaires sous Timour et ses successeurs en Asie Centrale, appartient à un domaine de recherche encore peu exploré. L'A. utilise pour base de son étude le *Mo'ezz al-ansâb*, œuvre généalogique sur les descendants de Timour et, en partie, de Gengis Khan, dont une édition manque encore. En analysant et comparant minutieusement les quatre manuscrits connus, l'A. démontre que l'ouvrage a été compilé à partir de l'année 1427; après plusieurs changements et *addenda* il s'achève en 1473-74. C'est donc très vraisemblablement l'œuvre de plusieurs auteurs, qui restent pourtant non identifiés.

Les nombreuses informations que fournit le *Mo'ezz al-ansâb* sur les tribus, les groupes d'émirs et les dignitaires individuels rattachés à l'administration timouride sont méticuleusement collationnées avec celles qui se trouvent dans les sources narratives (chroniques) ainsi que dans les ouvrages d'*enshâ*. L'A. a réussi à rassembler une masse de détails contenus dans le texte et à en tirer un tableau cohérent de la classe des émirs timourides: composition, changements internes, et positions des groupes et des clans, souvent précaires et, le cas échéant, sujets aux vicissitudes des luttes pour le pouvoir. Le fait que le texte soit enrichi de nombreuses listes bien ordonnées de personnes et de tribus fait aussi du *Mo'ezz al-ansâb* un véritable manuel de prosopographie timouride. Enfin un grand chapitre du livre est consacré aux domaines d'action des dignitaires et à l'organisation gouvernementale et militaire — sujet difficile pour lequel des données bien établies manquent encore. Ici l'A. a pu fournir des résultats nouveaux; il démontre de manière convaincante qu'à l'époque timouride il n'y avait pas, comme l'a voulu V. Minorsky, de dichotomie entre une administration militaire confiée aux dignitaires d'origine turque et une autre de caractère non-militaire confiée exclusivement aux Iraniens. Il est maintenant prouvé qu'il existait dans les deux domaines administratifs des dignitaires turcs. De plus, l'A. a souvent réussi à rattacher des titres assez vagues (p.ex. *amir*) à des fonctions précises. Voici donc une excellente étude, consciencieuse et fiable, sur un sujet de première importance, que désormais les chercheurs dans ce domaine ne sauraient négliger. Plusieurs index — noms de personnes, noms géographiques, concepts — renseignent rapidement sur les multiples informations à trouver dans ce livre.

M.Gr.

Iran
Timurid
Asya

53. GOLOMBEK, Lisa; SUBTELNY, Maria eds. *Timurid art and culture: Iran and Central Asia in the fifteenth century*. Leiden, Brill, 1992, viii-208 p. (Muqarnas, Sup-
plements, 6)

Les dix-neuf articles contenus dans ce recueil ont été sélectionnés parmi les communi-
cations du colloque *Timurid and Turkmen societies in transition: Iran in the fifteenth century*, qui
a eu lieu à Toronto du 15 au 18 novembre 1989. Les articles couvrent le domaine de l'art, de la
littérature et de l'histoire culturelle de l'époque timouride (dont les problèmes d'adaptation cul-
turelle et économique à la vie sédentaire). Paru dans la série "Studies in Islamic Art and Archi-
tecture" (vol. 6), très soigneusement édité, avec des contributions d'un niveau excellent, ce livre
deviendra certainement, tout comme d'autres publications des Editeurs sur la période timouride,
un ouvrage de référence indispensable. Touchant aux différents aspects de l'art et de la culture
timouride, abordant de façon synthétique la totalité des expressions artistiques et des comporte-
ments socio-culturels, cet ouvrage démontre l'existence de relations étroites entre les différents
domaines tout en mettant en évidence l'importance primordiale de leur influence mutuelle.

Sept des contributions sont recensées dans ce volume des *Abstracta*: — A. Adamova:
Repetition of compositions in manuscripts, the *Khamsa* of Nizami in Leningrad, p. 67-75; —
G.A. Bailey: The dynamics of chinoiserie in Timurid and early Safavid ceramics, p. 179-190; —
M. Bernardini: Aspects littéraires et idéologiques des relations entre aristocratie et architecture à
l'époque timouride, p. 36-43; — D. Chen: Sources from Fujian on trade between China and
Hurmuz in the fifteenth century, p. 191-194; — Y. Crowe: Some Timurid designs and their Far
Eastern connections, p. 168-178; — M. Glunz: Sufism, shi'ism and poetry in fifteenth-century
Iran, the *ghazals* of Asiri-i Lahiji, p. 195-200; — L. Golombek (v. *infra* n° 835); — M. Gronke
(v. n° 428); — R. Hillenbrand: The uses of space in Timurid painting, p. 76-102; — B. Hoff-
mann (v. n° 423); — G. Inal: Miniatures in historical manuscripts from the time of Shahrukh in
the Topkapi palace museum, p. 103-115; — J. Jakobi: Agriculture between Literary Tradition
and Firsthand Experience, the *Irshād al-zirā'a* of Qasim b. Yusuf Abu Nasri Haravi, p. 201-208;
— L. Kalus (v. n° 436); — L. Komaroff: Persian verses of gold and silver, the inscriptions on
Timurid metalwork, p. 144-157; — E. Mano (v. n° 584); — R.G. Mukminova (v. n° 448); —
G. Necipoğlu: Geometric design in Timurid/Turkmen architectural practice, thoughts on a re-
cently discovered scroll and its late gothic parallels, p. 48-65; — E. Sims: Ibrahim-Sultan's illus-
trated *Zafarnama* of 1436 and its impact in the Muslim East, p. 132-143; — P.P. Soucek: The
manuscripts of Iskandar Sultan, structure and content, p. 116-131. M.S.

Abstracta Iranica (Suppl. Studia Iranica),

c. 15-16, 1992-1993, Tehran 1997. p. 16

30 13416 1997

کوبین، شعله *Timurlular*
۲۶۳۲- «عنایت به مشروعیت
تیموریان در سه وقایع نامه صفوی»

ترجمه منصور چوازی، کتاب ماه تاریخ و جغرافیا، پیاپی
۶۸ و ۶۹ ص ۱۶۲-۱۶۹، فارسی، عکس: ۱۶۴ و ۱۶۷
و ۱۶۸، کتابنامه: ۱۶۸-۱۶۹.

کد پارسا: A۶۱۷۱۷

عنوان متن ترجمه شده:

Notes on Timurid Legitimacy in
Three Safavid Chronicles

مشروعیت تیموریان

نگارنده بر پایه دیدگاه‌های مورخان و
وقایع‌نگاران دوره صفوی، مشروعیت حکومت این
خاندان را مورد بررسی قرار می‌دهد. وی معتقد است
پادشاهان صفوی حق حکمرانی خویش را بر اساس
سه اصل زیر توجیه می‌کردند و به آن مشروعیت
می‌بخشیدند: ۱- سردمداری سلسه صوفیان صفویه،
۲- ادعای نماینده امام غایب، ۳- سایه خداوند بر
زمین که اعتقاد ایرانیان پیش از اسلام در مورد
'پادشاهی' بود. نویسنده، مطالب برخی از منابع تاریخی
این دوره از جمله 'خلاصة التواریخ'، 'تاریخ عالم آرای
عباسی' و نیز منابع تیموری را که با این موضوع خاص
ارتباط محتوایی دارد، مورد مطالعه قرار داده است. وی
پس از تحلیل و بررسی دریافت‌ها و برداشت‌های این
نویسندگان، چنین نتیجه می‌گیرد که این شیوه
مشروعیت‌بخشی، الگویی تقلیدی است که از دوره‌های
پیشین به این سلسه راه یافته است.

27 SUBAT 2008

226. NĀṢERĪ DĀVŪDĪ, 'Abd al-Majīd. *Tašayyo' dar Ḥorāsān-e 'ahd-e Teymūriyān*. Āstān-e Qods-e Raḍavī, Bonyād-e Pažūheš-hā-ye Eslāmī, Mashhad, 1378/1999, 280 p., bibliographie.

Timourides
Synthèse sur le chiisme dans le Ḥorāsān à l'époque timouride. La première section est consacrée à la géographie historique du Ḥorāsān (depuis les Sassanides jusqu'aux Timourides). Les sections 2 à 4 développent l'histoire des chiïtes dans les différentes régions du Ḥorāsān avant et pendant l'époque timouride, en s'attachant à décrire les attitudes des autorités au pouvoir. La cinquième section est consacrée aux savants de l'époque et à leur rapport au chiisme, avec un accent sur le mouvement *ḥorūfī*. La bibliographie rassemblée en fin du volume (dans l'ordre alphabétique des titres, non pas des noms d'auteurs) est très utile pour les études en persan sur le sujet. Le manque d'index est partiellement compensé par la division strictement chronologique et géographique des chapitres à l'intérieur des 5 grandes sections (la table des matières détaillée permet de repérer les personnages, les dynasties et les lieux principaux). Par ailleurs, cet arrangement du matériel ne permet pas véritablement de dégager de problématique. L'ouvrage reste cependant précieux par le nombre important des sources et des travaux exploités (mais ces derniers uniquement en persan).

M.S.

52. SZUPPE, Maria, éd. *L'Héritage timouride. Iran-Asie Centrale-Inde XVe-XVIIIe Siècles*. Tachkent/Aix-en-Provence, IFEAC/Edisud, 1997, 347p. (Cahiers d'Asie Centrale, 3-4).

Contient: Maria E. Subtelny : The Timurid Legacy : A Reaffirmation and a Reassessment (pp. 9-20). I) *Le cadre événementiel* : Audrey Burton : Descendants et successeurs de Timour : la rivalité territoriale entre les régimes ouzbek, safavide et moghol (pp. 23-40). II) *Modèles politiques* : Beatrice F. Manz : Military Manpower in Late Mongol and Timurid armies (pp. 43-56) – Nurten Kılıç : Change in Political Culture : the Rise of Sheybanī Khan (pp. 57-68) – Bakhtiyar Babajanov : La naqshbandiyya à l'époque des premiers Sheybanides (pp. 69-90) (cf. c.r. n° 317) – Ken'ichi Isogai : Yasa and Shari'a in Early 16th century Central Asia, (pp. 91-104) – Muzaffar Alam : State Building under the Mughals : Religion, Culture and politics (pp. 105-128) – Masahi Haneda : Emigration of Iranian Elites to India during the 16th-18th centuries, (pp. 129-144). III) *Économies, sociétés, culture* : Ludmila Shpeniova : La politique monétaire du Timouride 'Omar Sheykh au Ferghana à la fin du XV^e siècle (pp. 147-156) – Boris Kochnev : Les relations entre Astrakhanides, khans kazaks et 'Arabshahides (dernières données numismatiques) – Margarita Filanovich : Traits principaux de l'urbanisme dans le Mavarannahr et le Turkestan à la fin du XV^e et au XVI^e siècle (pp. 169-182) – Jürgen Paul : La propriété foncière des cheikhs Juybari (pp. 183-202) – Raziya Mukminova : Le rôle de la femme dans la société de l'Asie centrale sous les Timourides et les Sheybanides (pp. 203-212). IV) *Le rayonnement artistique* : Claus-Peter Haase : Shrines of Saints and Dynastic Mausolea. Towards a Typology of Funerary Architecture in the Timurid Period (pp. 215-228) – Mavluda Yusopova : L'évolution architecturale des couvents soufis à l'époque timouride et post-timouride (pp. 229-250) – Marthe Bernus-Taylor : Le décor du « Complexe Vert » à Bursa, reflet et l'art timouride (pp. 251-266) – Yves Porter : Farhad le peintre. À propos des ateliers de peinture de Boukhara à l'époque de 'Abd al-'Aziz Khan (1645-1680) (pp. 267-278). V) *La mémoire* : Michele Bernardini : À propos de Fazlollah b. Ruzbehan Khonji Esfahani et du mausolée d'Ahmad Yasavi (pp. 281-296) (cf. c.r. n° 318) – Irfan Habib : Timur in the Political Tradition and Historiography of Mughal India (pp. 297-312) – Maria Szuppe : L'évolution de l'image de Timour et des Timourides dans l'historiographie safavide, XVI^e-XVIII^e siècles (pp. 313-323) – Index.

R.

Timurides

382. WOODS, John E. "The Rise of the Timurid Historiography". *JNES* 46,2 (1987) pp. 81-108.

Article essentiel sur le début de l'historiographie timouride, marqué par la formation de deux versions officielles de la biographie de Timur. Une introduction est consacrée à l'historiographie du khanat Chaghatay, dont nous savons si peu de choses, et à la périodisation des écrits historiques de l'époque timouride (1. période ancienne jusqu'en 834/1430; 2. période moyenne, 834-875/1430-1470; 3. période tardive, 875-916/1470-1510). L'A. discute ensuite avec érudition les sources disponibles et disparues de la première période timouride (chronologie, interdépendance, langue) et donne un aperçu critique des œuvres des principaux historiographes de la période (Šâmi, Națanzi, Hâfez-e Âbru, Yazdi, etc.) Il souligne l'importance des différentes traditions, orales et écrites, exploitées par les chroniqueurs, aussi bien celles de la cour (*Zafar-nâme* de Šâmi) que celles de l'élite militaire turco-mongole (*Montaxâb al-Tavârix* de Națanzi) ou encore des expériences personnelles (*Šams al-Hosn* de Tâj Salmân). Un autre problème est l'interdépendance des historiographes (d'où l'existence de plusieurs versions de la même œuvre) et la manipulation du matériel historique allant du recopiage ou collage jusqu'au remaniement complet des textes de base. Ces manipulations,

communes à l'époque, reflètent souvent la réalité politique et peuvent être utilisées comme sources sur l'évolution de l'idéologie timouride (cf. la version de Yazdi du *Zafar-nâme* de Šâmi, exemples pp. 102-105). C'est le *Zafar-nâme* de Šâmi, texte classique timouride, qui engendra deux versions indépendantes basées sur lui-même et sur des sources complémentaires différentes: celle de Hâfez-e Âbru d'abord, et celle de Yazdi peu après. Ces deux derniers textes constituèrent un canon biographique double, qui servit de base pour les historiographes postérieurs. Deux tableaux sont joints à l'article: l'un décrit le patronage de la maison timouride à la création de l'historiographie, l'autre, extrêmement utile, présente de façon détaillée et claire les liens de parenté des chroniques timourides de la première génération.

M. S.

Abstracta Iranica, c. XII, s. 94-95 (1989-~~1990~~)
Paris

Timuriden

835. GOLOMBEK, Lisa. "Discourses on an imaginary arts council in 15th century Iran", in: Lisa Golombek & Maria Subtelny eds., *Timurid art and culture: Iran and Central Asia in the 15th century*. Leiden, Brill, 1992, pp. 1-17 (Muqarnas Supplements, 6)

Important article sur la relation entre un moyen particulier d'expression artistique (architecture, poésie, etc.) et l'histoire sociale, économique et politique des Timourides. Ainsi, l'architecture monumentale de l'époque de Timur remplit la fonction de propagande et de légitimation de son règne, étant la meilleure façon d'atteindre le nombre maximum de gens (dimensions, décoration coûteuse, pureté de forme, nouvelles technologies). A l'inverse de l'architecture impressionnante de Timur, les autres arts, qui touchent un public limité, tels que l'art du livre, la céramique, etc., ne se développent pas de la même façon. L'A. analyse ainsi plusieurs époques du règne des Timourides (Timur, Shâh Rokh, Bâysonghor, Soltân Hoseyn Bâyqarâ) en insistant sur les différentes caractéristiques de chaque période historique et sur les changements du climat culturel. L'art du livre se développe sous Shâh Rokh, aussi pour servir ses buts politiques: toucher le plus largement l'élite iranienne, étaler la richesse et la majesté de la dynastie. L'architecture de la même période atteint la perfection et s'adapte aux besoins du souverain qui se préoccupe maintenant d'apparaître comme le soutien de la loi islamique et de la tradition iranienne. L'époque de Soltân Hoseyn Bâyqarâ, où l'architecture est moins impressionnante, permet à l'A. de poser la question des ressources humaines, des finances publiques, et de la nouvelle distribution des richesses parmi les couches supérieures et moyennes de la société timouride. L'architecture devenue trop chère, la peinture des livres devient le véhicule de l'idéologie, et la poésie fonctionne comme divertissement populaire. L'A. le dit tout au début de l'article, l'art est "un dialogue entre le mécène, la société et les ressources" (p. 1).

M.S.

Abstracta Iranica (Suppl. Studia Iranica),
c. 15-16, 1992-1993, Tehran 1997. p. 202.

20 ABALIK 1997

436. KALUS, Ludvik. "Les armures des Timourides, des Aqqoyunlu et des Shirvan-shahs", in: Lisa Golombek & Maria Subtelny eds., *Timurid Art and Culture: Iran and Central Asia in the 15th Century*. Leiden, Brill, 1992, pp. 158-167 (Muqarnas Supplements, 6)

Etude et description de dix-huit pièces d'équipement militaire conservées, pour la plupart, au Musée Militaire d'Istanbul, et identifiables grâce à des éléments caractéristiques tels que les inscriptions. Des cottes de mailles, des casques et un bouclier viennent des régions situées à l'est de la Turquie actuelle, et datent du 14^e au début du 16^e s. (dont un casque à riche décoration et inscription, exécuté pour le Shirvânshâh Farrokḥ-Yasâr à la fin du 15^e s.). La collection semble provenir du butin de guerre que les Ottomans prirent sur les Safavides dans la première moitié du 16^e s. (et particulièrement à l'issue de la bataille de Chalderân, 1514) et que ces derniers avaient amassé durant leurs différentes campagnes militaires contre les Aq Qoyunlu et les Shirvânshâhs. Ces objets datables et attribuables, sont des pièces-clé pour l'identification d'autres pièces d'armure du Musée Militaire d'Istanbul, collection que l'A. est en train d'étudier. En annexe sont publiées les inscriptions apparaissant sur neuf des objets examinés (pp. 165-167). M.S.

Abstracta Iranica (Suppl. Studia Iranica),
c. 15-16, 1992-1993, Tehran 1997. p. 101

20 ARA 1997

B-145. Mazzaoui, Michel M. and Vera B. Moreen, eds. *Intellectual Studies in Islam: Essays Written in Honor of Martin B. Dickson*. Salt Lake City, UT: University of Utah Press, 1990.

The 13 articles, written by well-known scholars, "cover significant achievements of the Muslim intellectual and cultural tradition in history, biography, mysticism, philosophy, and art—achievements which in themselves demonstrate the high caliber attained by Islamic societies in medieval and early modern

times" (p.viii). Because of the specialization of the scholar honored, the primary focus of the narratives in this 268-page book is on Persian literature.

The article titles and authors are: (1) The Qizilbash Turcomans: Founders and Victims of the Safavid Theocracy by Hans R. Roemer, (2) The *Kitab-i-Anusi* of Babai Ibn Lutf (Seventeenth Century) and the *Kitab-i-Sar Guzasht* of Babai Ibn Farhad (Eighteenth Century): A Comparison of Two Judeo-Persian Chronicles by Vera Basch Moreen, (3) The Religious Policy of Safavid Shah Ismail II by Michel M. Mazzaoui, (4) The Anthology of Poets: *Muzakkir al-Ashab* as a Source for the History of Seventeenth-Century Central Asia by Robert D. McChesney, (5) Timur's Genealogy by John E. Woods, (6) Regicide and "The Law of the Turks" by Ulrich Haarmann, (7) Women and Religion in the Fatimid Caliphate: The Case of Al-Sayyidah Al-Hurrah, Queen of Yemen by Leila al-Imad, (8) A Sentence of Junayd's by Andras Hamori, (9) Khankhanan Abdur Rahim and the Sufis by Annemarie Schimmel, (10) Disorientation and Reorientation in Ibn Sina's *Epistle of the Bird*: A Reading by Peter Heath, (11) Hermes and Harran: The Roots of Arabic-Islamic Occultism by Francis E. Peters, (12) Treatise on Calligraphic Arts: A Disquisition on Paper, Colors, Inks, and Pens of Simi of Nishapur by Wheeler M. Thackston, (13) The Peck *Shahnameh*: Manuscript Production in Late Sixteenth-Century Shiraz by Louise Marlow.

The editors suggest, "The desuetude that befell the tradition in more recent times (say, after 1800) should not keep us blind to the great accomplishments of the past. In fact, modern Western as well as Eastern intelligent and curious readers continue to be fascinated by the tremendous strides in the realms of thought and culture of the common Islamic heritage. On the one hand, the West wants to know more about the not-anymore-so-mysterious East; and the Muslim East, undergoing nowadays an exciting resurgence, wants very much to unfold and expose to the thoughtful world of its intellectual and cultural treasures and build on the glorious past a more meaningful and brighter future" (p.ix).

Each narrative has detailed footnotes and bibliographic references. There is a comprehensive name-subject index.

2520 SUBTELNY, Maria E. *Timurids in transition: Turko-Persian politics and acculturation in medieval Iran*. Leiden: Brill, 2007 (Brill's Inner Asian Library, 19). 411pp. +[8]pp. of plates.

Timurular

2626 SUBTELNY, Maria E. *Timurids in transition: Turko-Persian politics and acculturation in medieval Iran*. Leiden: Brill, 2007 (Brill's Inner Asian Library, 19). 411pp. +[8]pp. of plates.

Timurular

29 HAZ 2010

27 HAZ 2010

2345 BERNARDINI, Michele. Ottoman "Timuridism": Lâmi'i Çelebi and his Şehrengiz of Bursa. *Irano-Turkic cultural contacts in the 11th-17th centuries*. Ed. Éva M. Jeremiás. Piliscsaba: Avicenna Institute of Middle Eastern Studies, 2004, (Acta et Studia, 1), pp.1-16.

*-Timurular
-Lami Celebi
-Şehrengiz
-Bursa*

Brill's
Inner Asian Library

Editors

Nicola Di Cosmo
Devin DeWeese
Caroline Humphrey

VOLUME 19

190001
Timurids
Timurids in Transition

Turko-Persian Politics and Acculturation in
Medieval Iran

by

Maria E. Subtelny

Türkiye Diyanet Vakfı İslam Araştırmaları Merkezi Kütüphanesi	
Dem. No:	190001
Tas. No:	950.2 SUB.T



BRILL

LEIDEN • BOSTON
2007

important roles within the bureaucracy, as diplomats and culture-bearers.¹⁵⁶ These were, however, subjects, not slaves. For stateless Turkic steppe polities, there were even fewer pressures to develop elaborate governmental systems. In such societies, slaves were few and exclusively of the domestic type.

edited by Devin DeWeese, Studies on Central Asian
History in Honor of YURI BREGEL, Bloomington 2001, pp. 57-78.

Bogazici Ktp.

13 OCT 2011

¹⁵⁶ See Golden, *Introduction to the History of the Turkic Peoples*, pp. 144-145, 172-175.

Timurid

FAMILY AND RULER IN TIMURID HISTORIOGRAPHY

Beatrice Forbes Manz

Tufts University

The story of the Timurid dynasty in its first three generations is a tale of transformation. For recent historians, the central change was that from the great warrior, leading an army of nomads and setting out to recreate the Mongol empire, to an educated dynasty ruling over Iranian cities, and patronizing the culture they found there. For Timurid rulers and historians, the fundamental transformation may have been a somewhat different one: the change from a single ruler whose personal power was sufficient to overcome his second-rate genealogy to a dynasty holding a reduced realm and ruling by right of the deeds and descent of their ancestor, but not through the line he had explicitly chosen to succeed him. Rulers and historians faced the need to explain this change and to legitimize, first, the rule of the dynasty, and then that of each successive ruler within it.

Starting with a dual heritage of Turco-Mongolian and Perso-Islamic populations, Temür had had to cope with the fact that he himself was not a descendant of Chinggis Khān, and thus not personally entitled to the supreme power he actually wielded. While he was modest in his formal legitimation, reserving the highest titles for his Chinggisid puppet *khān*, in his actions and the histories he commissioned, Temür presented a picture of himself as an equal to Chinggis Khān and as the supreme Muslim ruler of his time—restorer of Mongol order and fighter for the Islamic faith.¹ In his court ceremonial he echoed the Mongol rulers, while he recalled the great Ghaznavid Sultān Maḥmūd in his profitable wars for the faith and his collection of brilliant scholars.² Temür's

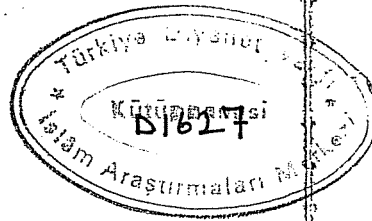
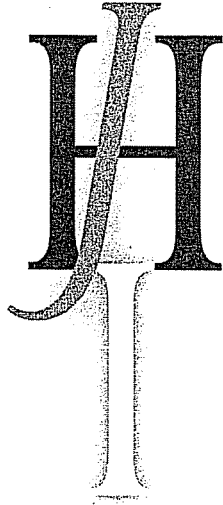
¹ B. F. Manz, "Tamerlane and the Symbolism of Sovereignty," *Iranian Studies*, 21/1-2 (1988), pp. 110-114.

² For Maḥmūd of Ghazna, see for instance, Nizām al-Dīn Shāmī, *Histoire des conquêtes de Tamerlan intitulée Zafarnāma, par Nizāmuddīn Shāmī*, ed. F. Tauer, 2 vols. (Prague, 1937, 1956 [vol. II contains additions made by Ḥāfiz-i Abrū]), I, p. 283.

Tekamül Nâzariyesi
(1905-96)

Protestant Responses to Darwinism in Denmark,
1859–1914

Hans Henrik Hjermitlev



From the 1870s onwards, Charles Darwin's theory of evolution, published in *On the Origin of Species* (1859) and *Descent of Man* (1871), was an important topic among the followers of the influential Danish theologian N.F.S. Grundtvig (1783–1872). The Grundtvigians constituted a major faction within the Danish Evangelical-Lutheran Established Church, which included more than ninety percent of the population in the period 1859–1914.

This article demonstrates the influence of local contexts on the reception of scientific ideas by analyzing how specific aspects of Danish intellectual culture made the Grundtvigian reactions to Darwin's theory different from Protestant denominations in America and Britain. Firstly, Grundtvig's critique of Lutheran scriptural theology and his preference for the living word to the letters of the Bible legitimized liberal interpretations of Scripture. Secondly the philosophy of the Søren Kierkegaard protagonist, Rasmus Nielsen, made it possible for Grundtvigians to draw radical distinctions between science and faith. This specific "Danish Protestantism," as the clergyman Frederik Jungersen phrased it in 1873, led the way for liberal Grundtvigians in coming to terms with Darwinism in the first decades of the twentieth century.¹

¹ F. Jungersen, *Dansk Protestantisme* (Copenhagen: Schønberg, 1873). All translations are mine. I am grateful to the two anonymous peer reviewers and colleagues at the Department of Science Studies and the Department of Philosophy and History of Ideas, Aarhus University, for their valuable comments. Special thanks go to Peter C. Kjærgaard,

27 MAYIS 2011

- 684 KAUZ, Ralph. Hofzeremoniell und politik bei den Timuriden: die Gesandtschaften aus China. *Diplomatisches Zeremoniell in Europa und im Mittleren Osten in der frühen Neuzeit*. Ralph Kauz, Giorgio Rota, Jan Paul Niederkorn (Hg.). Vienna: Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, 2009, (Sitzungsberichte, Philosophisch-Historische Klasse, 796; Archiv für Österreichische Geschichte, 141; Veröffentlichungen zur Iranistik, 52), pp.349-365.

Timurcular

190936

MADE YAYIMLANDIRAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

- 750 BUNES IBARRA, Miguel Ángel de. Tamerlán, la esperanza cristiana para detener a los otomanos. *Viaje a Samarcanda. Relación de la Embajada de Ruy González de Clavijo (1403-1406)*. Coordinador científico: Rafael López Guzmán. Granada: El Legado Andalusi, 2009, pp.71-76.

Timurcular

26 TEM 2011

THE CURRICULUM OF ISLAMIC HIGHER LEARNING IN TIMURID IRAN
IN THE LIGHT OF THE SUNNI REVIVAL UNDER SHĀH-RUKH

MARIA EVA SUBTELNY

UNIVERSITY OF TORONTO

ANAS B. KHALIDOV

INSTITUTE OF ORIENTAL STUDIES, ST. PETERSBURG

This study examines the curriculum of Islamic higher learning in eastern Iran in the early fifteenth century, based on authorizations to transmit (*ijāza*) issued by or requested from Jalāl al-Dīn al-Qāyini (d. 838/1434-35), an important Hanafite traditionist and teacher in Timurid Herat. The contents of two *ijāzas*—whose value as a source for the history of the transmission of knowledge in Islam has been demonstrated by Georges Vajda, A. J. Arberry, George Makdisi, and Jacqueline Sublet, among others—are summarized in schematic form, analyzed in terms of the subjects, texts, and authorities listed in them, and compared with contemporary as well as earlier curricula from other parts of the Muslim world. Viewed within the religio-political context of late fourteenth- and early fifteenth-century Iran, the "core curriculum" they represented provides further support for the idea of a Sunni revival under the patronage of Timūr's son and successor, Shāh-Rukh (811-50/1409-47), and confirms its strongly conservative nature.

THE RELIGIOUS CLIMATE AT THE END OF THE FOURTEENTH
AND BEGINNING OF THE FIFTEENTH CENTURIES

CONFUSED, COMPLEX, AMBIGUOUS, AND AMBIVALENT are words that have been used to describe the religious topography of Iran at the end of the fourteenth and beginning of the fifteenth centuries.¹ Officially, the Timurid rulers of Iran, like other Turkic and Turko-Mongolian dynasties that dominated its political life, professed adherence to Sunnism of the Hanafite school of jurisprudence.² Hanafites predominated in the east, while western Iran was generally Shafi'ite, but there were also

many towns with mixed populations.³ At the same time, certain towns, such as Ray, Qum and Kāshān, and regions, such as Baihaq (with its center in Sabzawār) and Khūzistān, were the preserve of Shi'ites, as were the traditionally Shi'ite Caspian regions of Gilān and Māzandarān. Pockets of Isma'ilis existed in the Quhistān region of Khorasan (Qāyin, Birjand), which, as a whole, was Sunni.⁴ Despite the presence of Shi'ites, however,

³ See I. P. Petrushevsky, *Islam in Iran*, trans. Hubert Evans (London: Athlone Press, 1985), 303. Herat, Khwāf, Juwain, etc. were Hanafite, while western towns such as Isfahan, Qazwin, Shiraz, Yazd and Tabriz were generally Shafi'ite, although Shafi'ites were also well represented in the province of Khorasan—see Heinz Halm, *Die Ausbreitung der šāfi'itischen Rechtsschule von den Anfängen bis zum 8./14. Jahrhundert* (Wiesbaden: Ludwig Reichert Verlag, 1974), 42ff.; for a reference to the sizeable Shafi'ite population of Herat in the 15th century—see Hans Robert Roemer, *Staatsschreiben der Timuridenzeit: Das Šaraf-nāmā des 'Abdallāh Marwārid in kritischer Auswertung* (Wiesbaden: Franz Steiner Verlag, 1952), 147-48.

⁴ N. D. Miklukho-Maklai, "Ši'izm i ego sotsial'noe litso v Irane na rubezhe XV-XVI vv.," in *Pamiaty akad. Ignatii*

¹ B. S. Amoretti, "Religion in the Timurid and Safavid Periods," in *The Cambridge History of Iran*, vol. 6, ed. Peter Jackson and Laurence Lockhart (Cambridge: Cambridge Univ. Press, 1986), 610ff.; Hans Robert Roemer, *Persien auf dem Weg in die Neuzeit: Iranische Geschichte von 1350-1750* (Beirut: Franz Steiner Verlag, 1989), 160-61.

² On Hanafism among the Turks, see W. Madelung, "The Spread of Maturidism and the Turks," in *Actas IV Congresso de Estudos Árabes e Islâmicos* (Coimbra-Lisboa, 1968) (Leiden: E. J. Brill, 1971), 117-23.

it would not be until the advent of the Safavids in 1501 and the proclamation of Ithnā 'Asharī Shi'ism as the state religion, that the inexorable process of transforming Iran's population from a generally Sunni to a Shi'ite one would be set in motion.

Yet, the bulk of the population, both urban and rural, although for the most part Sunni, had since the Mongol period been affected to a considerable degree by Shi'ite, or at least pro-'Alid, influences that had become intermingled with Sufi, currents. This blending of Sunni, Sufi, and Shi'ite elements resulted in a certain ambivalence, if not outright promiscuity, in the religious climate that was conducive to the spawning and spread of various heretical movements.⁵ Often interpreted as a reaction against the paganism and socio-economic injustices of Turko-Mongolian rule, these movements of socio-religious protest could, depending on the degree of their organizational sophistication and the strength of the central government, be transformed into movements of political opposition, as in the case of the successful Sarbidār movement.⁶

The spread of the cabalistic ideas of the Ḥurūfiyya, the rise of the extremist Musha'asha', the renewed activities of the Nizārī Isma'ilis, the charismatic appeal of the Nūrbakhshiyya and the Ni'matullāhiyya, and the incipient Qizilbash movement operating among the Turkmen nomads of Azerbaijan and eastern Anatolia, all contributed to the socio-religious ferment which characterized the turn of the century.⁷ What these heretical movements had in common was an amalgam of Shi'ite and Sufi ideas with a messianism that was linked to the promise of the establishment of social justice.⁸ In the unstable political conditions prevailing after the death of Timūr in 1405, they were perceived as a political threat by Timūr's son

and eventual successor, Shāh-Rukh (811-50/1409-47). And with good reason, since the followers of Faḍlullāh al-Ḥurūfī—who had directed a vehement propaganda campaign against the early Timurids, particularly Mirān-Shāh, whom they dubbed "Mārān-Shāh" ("king of the snakes") and anathematized as the anti-Christ (*daj-jāl*)—were, for example, attracting adherents among the Timurids' Chaghatay nomadic military forces.⁹ Later, in 830/1427, they would even make an unsuccessful attempt on Shāh-Rukh's life.

THE SUNNI REVIVAL UNDER SHĀH-RUKH

Shāh-Rukh's energetic espousal of a policy of return to Sunni orthodoxy stemmed from the need to eliminate the threat presented by the growth of extremist Shi'ite socio-religious movements and to ensure the maintenance of the political status quo.¹⁰ His transfer of the Timurid capital from Samargand to Herat, "the dome of Islam," in 812/1409,¹¹ represented a conscious shift in focus away from Transoxiana and toward the old Khorasanian centers of Islamic law, learning, and piety, thus signalling the start of a new era of accommodation and acculturation. Shāh-Rukh's official abandonment of Turko-Mongolian customary laws in 813/1411,¹² and restoration of the Shari'a earned him the title *pādshāh-i Islām* and fueled his pretensions to be recognized as caliph of the entire Muslim world.¹³ This was reflected in coinage he issued in Herat that exhibited the formula, *khallada Al-lāhu khilāfatahu* ("may God perpetuate his caliphate").¹⁴

⁹ See Hellmut Ritter, "Studien zur Geschichte der islamischen Frömmigkeit II: Die Anfänge der Ḥurūfisekte," *Oriens 7* (1954): 7-28; also Ya'qūb Āzhand, *Ḥurūfiyya dar tārikh* (Tehran, 1369/1991), 69-81.

¹⁰ On the meaning of orthodoxy and heresy in medieval Islamic states, see Bernard Lewis, "Some Observations on the Significance of Heresy in the History of Islam," *Studia Islamica* 1 (1953): esp. 62.

¹¹ Herat's epithet was "qubbat al-Islām"—see, for example, *MS*, 2.1:110. It was also applied at times to Balkh.

¹² Thus in *NSR*, fol. 2a (for this source, see p. 222 below). For other references, see V. V. Bartol'd, "Khalif i sultan," in his *Sochineniia*, 10 vols. (Moscow: Nauka, 1963-77), 6:48.

¹³ On this see Bartol'd, "Khalif i sultan," 48-49 and 77. See also, for example, *ZN*, 1:13 where he is referred to as "the hoister of the banners of the caliphate."

¹⁴ Starting from 812/1409-10 and in place of the earlier "khallada Allāhu sulṭānahu"—see Linda Komaroff, "The Epigraphy of Timurid Coinage: Some Preliminary Remarks," *The American Numismatic Society Museum Notes* 31 (1986): 218. Thus also *ZN*, 1:13.

Iulianovicha Krachkovskogo: Sbornik statei (Leningrad, 1958), 221-23; Amoretti, "Religion," 617; Farhad Daftary, *The Isma'ilis: Their History and Doctrines* (1990; reprint ed., Cambridge: Cambridge Univ. Press, 1992), 412-13.

⁵ See Roemer, *Persien*, 160-62.

⁶ Amoretti, "Religion," 612-13; Daftary, *Isma'ilis*, 461-62.

⁷ Amoretti, "Religion," 623ff.; Daftary, *Isma'ilis*, 455-67; Devin A. DeWeese, "The *Kashf al-Hudā* of Kamāl al-Dīn Ḥusayn Khorezmī: A Fifteenth-Century Sufi Commentary on the *Qaṣīdat al-Burda* in Khorezmian Turkic" (Ph.D. diss., Indiana University, 1985), 61-62.

⁸ Amoretti, "Religion," 612-13; Daftary, *Isma'ilis*, 461; W. Caskel, "Ein Mahdi des 15. Jahrhunderts: Saijid Muḥammad Ibn Falāh und seine Nachkommen," *Islamica* 4 (1929-31): 60-61; M. Molé, "Les Kubrawiya entre Sunnisme et Shiisme aux huitième et neuvième siècles de l'Hégire," *Revue des études islamiques* 29.1 (1961): 62-63.

02 EKİM 2012