

112 OCAK 1995

Malatî Ebû'l-Hüseyn

Dederling, Sven [Hrsg.]: *Die Widerlegung der Irrgläubigen und Neuerer von Abū'l-Husain Muḥammad b. Aḥmad al-Malaṭī* [K. at-Tanbih wa-r-radd 'alā l-ahwā' wa-l-bida']. Deutsch]. Istanbul, Leipzig: Brockhaus 1936. 13, 167 S. (Bibliotheca Islamica. 9.)

Malatî, Ebû'l-Hüseyn

Dederling, Sven [Hrsg.]: *Die Widerlegung der Irrgläubigen und Neuerer von Abū'l-Husain Muḥammad b. Aḥmad al-Malaṭī* [K. at-Tanbih wa-r-radd 'alā l-ahwā' wa-l-bida']. Deutsch]. Istanbul, Leipzig: Brockhaus 1936. 13, 167 S. (Bibliotheca Islamica. 9.)

112 OCAK 1993

Malatî, Ebû'l-Hüseyn

*38. al-MALAṬĪ. Abū l-Hosayn Moḥammad b. Aḥmad, m. 377 H./988.

al-Tanbih wa-l-radd 'alā ahl al-ahwā' wa-l-bida' (éd. S. Dederling, Istanbul 1936; éd. al-Kawtharī, Le Caire 1368 H., puis Baghdād-Beyrouth 1388 H./1968) (Afshar, pp. 147-149).

Ouvrage important sur les sectes musulmanes.

21 OCAK 1995

- ٧٠٤ م الملطي، محمد بن احمد بن عبد الرحمن، ت ٣٧٧ هـ
- ١٤١٤ هـ التنبيه و الرد على اهل الامواء والبدع / الأبي الحسين محمد بن احمد بن عبد الرحمن الملطي ؛ اعداد صالح بن عبد الرحمن الدخيل ؛ اشرف غالب بن علي العواجي. - المدينة المنورة: الجامعة الاسلامية ، كلية الدعوة و اصول الدين، ١٤١٤ هـ، ١٩٩٣ م.
- ٤٧٤ ورقة : مثليات ٣٠٤ سم
- رسالة (ماجستير) - الجامعة الاسلامية ، ١٤١٤ هـ - ن : مودع نظاميا.
- ١. الفرق الاسلامية ٢. علم الكلام . أ. الدخيل، صالح بن عبد الرحمن ، محقق ب . العواجي ، غالب بن علي غالب ، مشرف جز. العنوان

15 OCAK 1995

Malatî (er-Red ve't-Tenbih sahibi)

i. Abdulhamid, Dirasât, 16, 91, 109, 261

Malatî, Muhammed b. Ahmed

- et-Tenbih ve'r-red
1st. 1936 (basılmıy)
Tritton, İslam Kelâmı, 213

٧٠٤ م الملطي، محمد بن احمد بن عبد الرحمن، ت ٣٧٧ هـ
التنبيه و الرد على اهل الامواء والبدع / تصنيف
الحسين محمد بن احمد بن عبد الرحمن الملطي ؛ تحقيق
و تعليق يمان بن سعد الدين الميادين. - ط ١. - الدمام:
رسادي للنشر ؛ الرياض: توزيع مؤسسة المؤمن،
١٤١٤ هـ، ١٩٩٤ م.
٢٠٠ ص ٢٤٤ سم
٥٠ - ٦ : مودع نظاميا.
١. الفرق الاسلامية ٢. علم الكلام . أ. الميادين،
يمان بن سعد الدين ، محقق ب . العنوان

15 OCAK 1995

Malatî Muh. b. Ahmed

محمد بن احمد الملطي

٢٢٢.١، ٣٢٨. التنبيه و الرد على اهل الاهواء والبدع

Malatî, Ebû'l-Hüseyn, Moḥ. b. Ahmed

Malatî, et-Tenbih, s. 3, 8, 9,

10, 11, 14, 18, 36, 37, 54, 91, 81, 116, 184, 175

ISSN-1301-6229

18 Ocak 2000

Ekev Akademi Dergisi

Sosyal Bilimler

AYRI BASIM

**ERZURUM KÜLTÜR EĞİTİM VAKFI
İLMİ ARAŞTIRMALAR MERKEZİ**

Cilt : 1

Sayı : 2

Mayıs : 1998

AL-MALATI, Abu 'l-Husayn (d. 337/987)

Abu'l-Husayn Muhammad b. Ahmad 'Abd al-Rahman al-Malati was born at Malatya, a city in the southern part of modern Turkey. His date of birth is unknown. He died at 'Asqalan in 337/987, hence the nisba of al-'Asqalani which he also bears. He was a Shafi'i *faqih* (jurist), theologian, and specialist in Qur'anic recitation. He received his early education in his home town of Malatya. Due to political turmoil in the city, some of the citizens of Malatya immigrated to the neighboring cities. Al-Malati and his family moved to Syria. He attended the courses of *qira'a* (Qur'anic recitation) in Aleppo, Harran, and Antioch. 'Adiyy b. 'Abd al-Baqi, Haysama b. Sulayman, and Ahmad b. Mas'ud al-Vasiti were among his teachers. Al-Malati left Syria for 'Asqalan, Egypt, and stayed there until his death in 337/987.

Al-Malati was accused of being an anthropomorphist due to his interpretation of some *mutashabih* (obscure) verses about God in a literal sense and sharing the ideas of Muqatil b. Sulayman about the anthropomorphic nature of God. Al-Malati was against indulging in political disputes regarding the position of the caliph and also did not approve of revolt against the ruler. He advocated literal interpretation of and obedience to the Prophetic sayings.

Al-Malati wrote a *qasida* (an ancient Arabic poem) of fifty-nine verses on Qur'anic recitation. Some books on Islamic law were attributed to him. However, he is best known for his book, the *Kitab al-tanbih wa'l-radd 'ala ahl al-ahwa wa'l-bida'* (The Book of Warning and Refutation of the People of Desire and Innovation), one of the oldest treatises on heresiography. It has been edited

and published many times. In *al-Tanbih*, al-Malati based the classification of the Muslim sects on the well-known seventy-two sects *hadith* (Prophetic saying) which reads that "the Jews are divided into seventy-one sects and the Christians into seventy-two, but my community will be divided into seventy-three sects." Like other heresiographers after him, al-Malati adopted various devices to ensure that the number of heretical sects was exactly seventy-two.

BIBLIOGRAPHY

Kitab al-Tanbih wa'l-radd 'ala ahl al-ahwa wa'l-bida', ed. S. Dederling, Istanbul: Matba'at al-dawla, 1968.

Further Reading

Ibn 'Asakir, 'Ali b. Hasan, *Tarikh Madina Dimashq* (The History of the City of Damascus), 19 vols, Amman: Dar al-bashir, n.d.

Strothmann, R., "On the History of Islamic Heresiography," *Islamic Culture*, 12 (1938), pp. 10-16.

al-Subki, Tac al-Din, *Tabaqat al-Shafi'iyye al-kubra* (Comprehensive Biographical Dictionary of Shafi'ites), ed. Muhammad al-Hulvi, 10 vols, Cairo. n.p., 1964-74.

IBRAHIM HAKKI INAL

AL-MAQASSARI, Muhammad Yusuf (1036-1110/1626-99)

Yusuf al-Maqassari was born in Gowa in south Sulawesi in 1036/1626, and died in 1110/1699 in Cape Town in South Africa. In the Malay world, he is remembered as a scholar, a brave warrior who fought against the Dutch, and an eminent Sufi *shaykh* with special powers (*karama*). His tombs (*maqam*) in both Gowa and Cape Town are still venerated today.

genannte Schrift; wir kennen sie nur aus Hāḡḡī Ḥalīfa.²⁷ Gerne wüßten wir, ob Musabbihī sich in ihr mit den Kopten beschäftigte. Von den innerislamischen „Sekten“ und Häresien konnte er ja kaum handeln; denn zu ihnen gehörten aus seiner Sicht auch die Ismāʿīliten.

7.3 Malaṭī

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

„Literatur“ aus der Feder eines Sunniten kam an sich bei dem autochthonen ägyptischen Publikum besser an und blieb auch eher erhalten. So erklärt sich, daß ein weiterer sunnitische Autor, der bereits früher mit häresiographischen Ausführungen an die Öffentlichkeit getreten war, bereitwillig tradiert wurde: Abū l-Husain Muḥammad b. Aḥmad b. ʿAbdarrahmān al-Muqriʾ al-Malaṭī. Allerdings müssen wir unseren Blick nun nach Syrien wenden, wo ja auch Musabbihī herkam. Malaṭī freilich war dort ebensowenig ein Einheimischer; insofern liegt sein Fall ähnlich wie der des Qādī Nuʿmān oder des Ḥamīdaddīn al-Kirmānī. Seine Nisbe verrät, daß er in Anatolien, nämlich in Melitene/Malatya geboren war. Aber er hat in Tripolis, Aleppo, Ḥarrān, Antiochia und in der „Vorstadt von Rāfiqa“, d. h. in Raqqa,²⁸ studiert und ist 377/987, also während des Kalifats von Muʿizzʾ Nachfolger al-ʿAzīz, in Askalon gestorben.²⁹ Wir wissen über das damalige kulturelle und religiöse Leben dieser Orte nicht viel; aber sein Sunnitentum dürfte manchmal einigen Anfechtungen ausgesetzt gewesen sein. Er hat, wie wir sahen, das *K. al-Istiḳāma* des Ḥuṣaiš in sein *K. at-Tanbīh war-radd ʿalā ahl al-ahwāʾ wal-bidaʾ* eingearbeitet.³⁰ Er war Šāfiʿit und soll viel über *fiqh* geschrieben haben. Aber sein Hauptgebiet war anscheinend die Wissenschaft von der Koranlesung; er hatte sie bei dem berühmt-berüchtigten Ibn Muḡāhid (gest. 324/936)³¹ und dem Philologen Ibn al-Anbārī (gest. 328/

27 *Kaṣf az-zunūn* 752, 3 ff.; vgl. Ziriklī, a.a.O.

28 Vgl. Yāqūt, *Muḡam al-buldān* III 25b s. v.

29 Vgl. die Biographie bei Ibn ʿAsākir, *Taʾrīḥ Dimašq* (Facs.) XIV 698, 13 ff., die bei Subkī übernommen (*Tabaqāt aš-Šāfiʿiya* III 77 f.) und bei Kauṭarī in der Einleitung zu seiner Ausgabe des *K. at-Tanbīh* abgedruckt ist (S. viii); dazu GAS I 607.

30 Ed. Dederling (Istanbul 1936), S. 72 ff. / ed. Kauṭarī (Kairo 1968), S. 91 ff.; dazu o. S. 310 ff. Die Handschrift war seit längerem bekannt. Massignon hatte von ihr eine Kopie anfertigen lassen, die er Goldziher kurz vor dessen Tode (1921) schenken wollte; vgl. van Koningsveld (ed.), *Scholarship and Friendship* 570.

31 Vgl. *El*² III 880 (J. Robson) und 936a (R. Paret).



نشأة الفكر الفلسفي في الإسلام

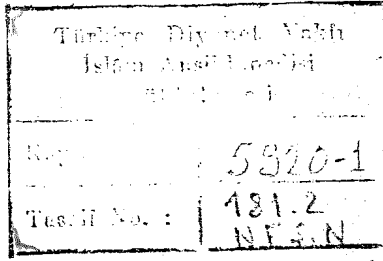
الجزء الأول

Malati Ebül-Huseyn

تأليف

الدكتور على سامي النشار

Ph. D. Cantab.



الطبعة السابعة

مزيدة ومنقحة

١٩٧٧



دارالمعارف

٢٩٣

لأنه ينسب الحلول صراحة إلى مضر وكهمس وأحمد المجهيمي . ويرى أنهم انتهوا إلى حد الاتحاد المحض^(١) ، ثم يقرر أن « من المشبهة من مال إلى مذهب الحلولية وقال يجوز أن يظهر الله تعالى بصورة شخص »^(٢) .

وسرعان ما ظهرت فرقة الحلمانية .. أثراً من آثار المشبهة . وتنسب الفرقة إلى أبي حلمان الدمشقي ، وكان من أصل فارسي ، نشأ بجلب ثم أظهر دعوته بدمشق فنسب إليها ، وقد ذكره صاحب اللمع ودعاه بأبي حلمان الصوفي^(٣) . وكان أبو حلمان الدمشقي ينادي بحلول الله في الأشخاص الحسنة ، وكان هو وأصحابه إذا رأوا صورة حسنة ، سجدوا لها ، متوهمين أن الله حل فيها . وكانوا يستدلون على جواز حلول الله في الأجساد بقول الله تعالى للملائكة في آدم : « فإذا سويته ونفخت فيه من روحي فقعوا له ساجدين » ، وأن الله إنما أمر الملائكة بالسجود لآدم لأنه حل فيه ، ولذلك كان في أحسن تقويم والله يقول : « ولقد خلقنا الإنسان في أحسن تقويم »^(٤) كما ذكرهم أيضاً ابن الجوزي في تلبس إبليس ، بل ذكر أن هؤلاء الحلولية انتشروا أيضاً في العراق ، يقول : حكى قوم من المشبهة بأنهم يجيزون رؤية الله بالأبصار في الدنيا ، وأنهم لا يشكرون أن يكون بعض من تلقاهم في السكك ، وإن قوماً يجيزون مع ذلك مصافحته وملازمته وملازمته ، أو يدعون أنهم يزورونه ويزورهم ، وهم يسمون بالعراق أصحاب الباطن وأصحاب الوسوس وأصحاب الخطرات^(٥) .

ثم ظهر الحسين بن منصور الحلاج (قتل عام ٣٠٩) ولنا في مجال التكلم عنه وعن فلسفته الصوفية ، ولكنه هو أيضاً أعلن الحلول وظهور الله في صورة الآكل والشارب « وقد اختلف الصوفية فيه ، كما اختلف الفقهاء ، ولكن جمع المتكلمون جميعاً على تكفيره ، اللهم إلا طائفة كبرى حشوية ومشبهة من الخنابلة ثم فريق من السالية فقد قبلوه ، يقول البغدادي « وقبله قوم من متكلمي السالية بالبصرة ونسبوه إلى حقائق معاني الصوفية . ولعل هذا يفسر تعصب السالية له من ناحية والخنابلة من ناحية أخرى في بغداد وقيامهم بالشغب . فمن هم هؤلاء السالية المشبهة ؟ »

(١) الشهرستاني : الملل ج ١ ص ١٤٩ .

(٢) نفس المصدر ج ١ ص ١٥٨ .

(٣) الطوسي أبونصر السراج ص ٣٦٢ .

(٤) البغدادي : الفرق ص ١٥٤ ، ١٥٦ ، ١٥٧ . وانظر أيضاً البغدادي : أصول الدين

ص ٧٧ ، ٣٢٢ .

(٥) ابن الجوزي : تلبس إبليس ص ١٧٣ .

٢٩٤

إلى أنه كان يفوه « بما ينبذه البرهان الصحيح ، غير ساكت عما لا يعنيه » وكذلك يقف هؤلاء عند التصور الخامة في مسائل الصفات ، بل تورطوا أشد التورط في قبول حشو أدى بهم إلى التشبيه والتجسيم^(١) .

وقد أورد الملطي خلاصة طيبة لكتاب الاستقامة تثبت تماماً أن خشيشاً مشبه مجسم^(٢) . وسنورد مناقشات خشيش لجهم وللجهمية حول العرشية والكرسية فلا محل لتكرارها هنا . ويجمل القول إن خشيشاً من المقاتلية البحتة وأنه استند أيضاً على حديث المقام المحمود المشهور : « قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : إني لقائم المقام المحمود ، قيل وما المقام المحمود ؟ قال : ذاك يوم ينزل الله عز وجل على كرسيه يسط كما يسط الرجل الحديد من تضايقه ، وهو كسعة ما بين السماء والأرض » . هذا الحديث الذي أنكره المعتزلة ، كما أنكره أهل السنة والجماعة واعتبروه مجرد تخليط وحشو . ومن المؤكد أن الحديث موضوع . ويهاجم الكوثري الحدث المشهور بمجاهد بن جبر المكي قوله أيضاً بالمقام المحمود ، أما تفسيره الحقيقي المتواتر عند أهل السنة والجماعة : أنه الشفاعة الكبرى^(٣) .

وجاء الملطي (المتوفى عام ٥٣٧٧هـ) وسقط في الحشو والتشبيه ، والتجسيم ، وكتابه « التنبيه والرد على أهل الأهواء والبدع » يستند على محمد بن عكاشة وهو أحد الرواة الحشوية ، وعلى خشيش بن أصرم ، ثم على مقاتل . ولكن كان للملطي الفضل أن حفظ لنا وثائق هذا الاتجاه الهام في التراث الفلسفي الإسلامي .

وفي القرن الرابع الهجري ظهرت حركة حشو وتشبيه كبرى ، ما لبثت أن سميت التشبيه باسمها ، وعرفت هذه الحركة باسم البرهارية ، نسبة إلى محدث مشهور هو بحر محمد بن الحسن ابن كوثري بن علي البرهاري ، ويرى السمعاني أن البرهاري كان له أصل صحيح وسامع صحيح ، وأصل ردي وسامع ردي ، يحدث بهذا وبذلك ، فأفسده^(٤) . وقد انتهت البرهارية أيضاً إلى التشبيه ، يقول المقدسي : أما البرهارية فإنهم يجهرون بالتشبيه والمكان ، ويرون الحكم بالخطأ ويكفرون من خالفهم ويتمسكون بحديث المقام المحمود^(٥) .

إلى أين ينتهي هذا التشبيه والتجسيم ، وإلى أي النتائج سيؤدي في محيط الحياة الإسلامية الفكرية ؟ لقد لاحظنا من قبل ما ذكره الشهرستاني من أنه أدى فعلاً إلى فكرة الحلول ، بل

(١) الكوثري : مقدمة تنبيه . ص ٦٠٥ .

(٢) الملطي : التنبيه ص ٩٦ ، ٩٧ ، ١٠٠ ، ١٠٥ ، ١١٣ ، ١٣٩ ، ١٤٨ .

(٣) الكوثري : مقدمة رد المفترى ص ١٤ .

(٤) السمعاني : الأنساب ورقة ١٧ وقد عثر لي على هذا النص تلميذي عبده الراجحي ، ويتكلم

السمعاني عن أصل كلمة البرهاري فليرجع إليه .

(٥) المقدسي : البدء والتاريخ ج ٥ ص ١٥٠ .

نشأة الفكر الفلسفي

في الإسلام

الجزء الثاني

نشأة الشيعة وتطوره

Dialectic foundations of Twelver Shi'ism

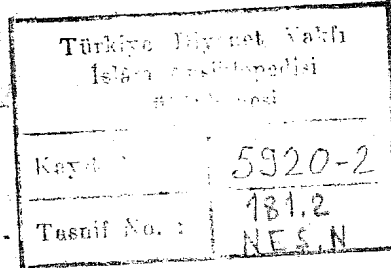
M. D.

389-390

تأليف

دكتور محمد شاذي النشار

Ph. D. Cantab



الطبعة السابعة

١٩٧٧



دارالمعارف

٣٨٩

وتأتي المشكلة الكبرى وهي مشكلة الرواية . فقد اختلفت رواية الحديث عند كل من الشيعة والسنة . فكل طائفة رواها وأسانيدها . وتختلف الأسانيد اختلافاً بينا . وتناولت الطائفتان - بالجرح - أسانيد الرواة ، بحيث يقف الإنسان في حيرة أمام التعارض العنيف بين أحاديث الطائفتين . غير أن النظرة الفاحصة سرعان ما تتصل إلى عناصر مشابهة في قواعد الجرح والتعديل لدى الطائفتين ، بحيث تبقى فقط مشكلة التأويل : تأويل الحديث أو الأثر . هذا يؤول بطريقته ، وذلك يؤول بطريقته . أما كتب العقائد - وما أوفرها في التراث العربي - فقد أمدتنا بمعلومات كثيرة ، ولكنها في غالب الأمر في صورة « الزامات » فاخنت المذهب الحقيقي . أو في صورة جدل ، والمنهج الجدلي لا يوصل إلى حقيقة .

إذا انتقلنا إلى كتب التاريخ ، فزرى كل مؤرخ قديم يكتب على طريقته . وأعنى بطريقته هنا - مذهبه العقائدي فكتابات يعقوب والمسعودي الشيعة تختلف عن كتابات الطبري وابن كثير السنيين . وكتابات ابن حوقل ناصر خسرو والإسماعيليين تختلف عن كتابات ابن خلدون السني المعتدل والمقريري ذي النزعة الشيعية المعتدلة .

ومن الأفضل أن نقسم مصادر هذا الكتاب القديمة إلى القسمين الآتين : مصادر سنية ، مصادر شيعية ، وقد امتلأت هوامش الكتاب بهذه المصادر ولن نكرر أسماءها هنا ، ولكننا سيقدم تعليقات موجزة على بعض منها .

المصادر السنية

١ - أول كتاب من كتب أهل السنة يتحدثنا عن العقائد الشيعية هو كتاب أبي الحسين محمد ابن أحمد بن عبد الرحمن الملطي المتوفى سنة ٣٧٧ هـ ، وهو كتاب التنبيه والرد على أهل الأهواء والبدع (نشر عام ١٣٩٩ هـ = ١٩٤٩ م) .

ويعتبر هذا الكتاب من أقدم كتب العقائد الإسلامية . كاتبه « حشوي » ولكنه قدم لنا معلومات طريفة عن عقائد الشيعة الأوائل . وبخاصة فرق السبئية كما أنه كتب فصلا عن عقائد القرامطة والديلم ، وهذا الفصل يمثل العقائد الباطنية المنتشرة في فارس والتي لصقت بالإسماعيلية - وهذه صورة منه « القرامطة والديلم » - وهم يقولون : إن الله نور علوي لا تشبه الأنوار ، ولا يمازجه الظلام ، وأنه تولد من النور العلوي النور الشعشعاني ، فكان منه الأنبياء والأئمة ، فهم بخلاف طبائع الناس وهم

تعليقات نقدية

على مصادر الكتاب

شغلت الشيعة قديماً وحديثاً العدد العديد من الكتاب والمؤرخين والباحثين ، وكتب عنها كتب مختلفة ذات مشارب متباينة . ولما كانت أغلب فرق الشيعة - اللهم إلا الإمامية ثم خليفاتها الاثني عشرية - فرقا سرية ، فقد تناول الغموض كثيراً من عقائدها وأسرارها وطقوسها . كما أن كتب بعض مفكري الشيعة أنفسهم قد باد أو اختفى ، فلم نعد نعرف الكثير عن كتابات هؤلاء المفكرين . ومن الغريب أن الشيعة الاثني عشرية لا تحتفظ فيما لدى من معلومات بكتاب من كتب « هشام بن الحكم » فيلسوف الشيعة الكبير والممثل الأعظم للفكر الكلامي الإسلامي في عصره وفيما تلاه من عصور ، ولدة طويلة من الزمن . فلا نعرف من آراء هذا الفيلسوف الكبير إلا ما نقل إلينا خلال الزامات أعدائه من المعتزلة وأهل السنة ولعل السبب إغفال الشيعة الاثني عشرية له ، وعدم اهتمامهم به نزعة التجسيم التي تخالف اتجاههم العقلي المعتزلي فلم يظفر هشام بن الحكم بالكثير من اهتمامهم ، ولم يحتفظوا بكتبه . وهذا بالرغم من أنهم أروخوا له .

بل إن كتب الشيعة - وهم رواد الكتاب العربي الأوائل في العالم الإسلامي - لا تمدنا أيضا بمعلومات مؤكدة عن كثير من عناصر المذهب في أول نشأته ، إن الحساس الديني جعل كتاب الشيعة يتخبطون في تحديد نشأة المذهب .

ثم نرى أيضا أن روح التحجيص والبحث ينقص هذه الكتب إن قصة عبد الله بن سبأ ، وهي قصة - ابتداعها فيما يرجح الأمويون في الشام ، لا تناقش في كتب الشيعة الأقدمين . إنما اكتفوا فقط بالقول بأن عبد الله بن سبأ كان من الغلاة ، وأن الإمام عليا قد تبرأ منه .

كما أنني لا أجدها أيضا موقفا معينا واضحا للشيعة تجاه المختار بن أبي عبيد . اللهم إلا ما ورد في كتب بعض الطبقات من أن الأئمة كالباق والصادق وغيرهما - قد ذكره بخير وترحم عليه وقد حمل الآن أفضل الآراء ، وكتبت قصة حياته وجهاده واستشهاده على أسوأ ما يكون . والرجل من كل هذا براء ، كما بينت في بحثي ولقد كان المختار رجلا من محبي آل البيت ، وضحي بحياته في سبيلهم ، ولكنه في الوقت نفسه كان يتولى الشيعة .

النشريات (٩) الإسلامية

كتاب

التنبية والرد على اهل الاهواء والبدع

تأليف

ابي الحسين محمد بن احمد المملطي المتوفى سنة ٣٧٧

عنى تصحيحه

س. ديريغ

استانبول : مطبعة الدولة ١٩٢٦

لجمعية المستشرقين الألمانية

Enlarged Ktp.

فهرس ابواب الكتاب

و-١	مقدمة الناشر
١١	بيان اسماء الكتب المذكورة في الحواشي
١٢	جدول الخطاء والصواب
٢	ابتداء الكتاب
١٠-٣	حديث الحديبية ومدح الصحابة
١١-١٠	كلام المؤلف على ترتيب كتابه
١٢-١١	باب ما شرح من بيان السنة
١٣-١٢	باب فيمن اراد ان يرى النبي في منامه
١٤-٢٧	باب ذكر الرافضة
١٤	(١) الغالية من السبائية
١٤	(٢) الفرقة الثانية من السبائية
١٤	(٣) الفرقة الثالثة من السبائية
١٤	(٤) الفرقة الرابعة من السبائية
١٧-١٥	(٥) القرامطة والديلم
١٧	(٦) اصحاب التماسخ
١٨	(٧) الفرقة السابعة من الحلولية
١٨	(٨) الفرقة الثامنة من الحلولية
١٨	(٩) المختار
١٨	(١٠) السمعانية
١٨-١٩	(١١) الجارودية

pozet

Malatı, Eküol-Hüseyin

İCLM

13 ARALIK 1994

el- MALATİ; HAYATI, ESERLERİ

VE

İTİKÂDİ İSLÂM FIRKALARINA BAKIŞI

B. Topaloğlu
19.11.1994

Yrd.Doç.Dr. Mevlüt ÖZLER

IV. MALATĪ HIMSELF, in the extant portion of *Tanbih* (pp. 1-43),
in the following referred to as M.

The whole work seems to have contained a complete symbolism of religions; evidence of this is an allusion (p. 15, 7) to a preceding description of the Nestorians. Older works of this kind are—as is the case in Kh—not mentioned. M differs considerably from Kh with regard to numbers, nomenclature, definition and classification, although he also mentions—but only *passim*—the Tradition about the 72 or 73 sects (p. 38, 6). Only regarding the Mu'tazilah we find a mention of some persons representative of their school of thought, who have since become better known through the Mu'tazili Ibn al-Khayyāt (*Al-Intiṣār*) and the *quondam* Mu'tazili, Ash'ari (*Maqālat*); but their writings are referred to only in general terms. Rarely—as generally is the case in works on heresiog-

et-Tanbih ve'r-~~red~~ alā ehli'l-ehvā
ve'l-bidar. (KLM)

Bu poezte konacak.

Azraqiyyah, we are defined in a strangely harmless way, and with a sub-sect akin to them, the 'Umariyyah. On the other hand, it is said that in Sijistān, Hirāt, Khurāsān and Kirmān there still exist many Ṣ-l-jiyyah, "the worst of all... belonging to the [better known] Ham-ziyyah"; it is difficult to regard this group as identical with the Ṣalṭiyyah mentioned in Shahrastānī, p. 96, 1, and Maqrizī II, 355, 12. Of other then existing groups we find the Shūrā[t], who, to be sure, had at that time almost gone over to the Mu'tazilah; and an anonymous group (p. 42 f). But these notes must be taken with extreme caution: for M thinks the Najdiyyah as done with after the fall of Najdah, and knows of the Ibādiyyah, who exist even in our days as a vigorous and morally unobjectionable community (according to M, murderers and robbers), "only remnants in the rural district of Kūfah" (p. 42, 8). As regards the Ṣufriyyah, the heresiographs hitherto known to us seemed to be uncertain as to which of four probable persons to attribute the name of this sect; to these four names M adds now a quite new one: of all people, the most bitter and successful enemy of the Khārijis, al-Muhallab b. Abi Ṣufrah! Thus we can understand that, according to M, this sect has finished with the surrender of Yazid b. Muhallab to al-Ḥajjāj. But, as a matter of fact, it still existed until nearly three centuries later—that is, up to M's life-time—and represented a factor of great military

1. According to Ibn Abi Dā'ūd, K. *al-Maṣāḥif*, Ibn Mas'ūd and 'Ubayy b. Ka'b are said to have read this passage similarly, with the difference only of 'Aliyyanā instead of 'Aliyyan, and in the following verse 19, *thumma inna 'Aliyyanā bi-bayānihi*, instead of *thumma inna 'alaynā bayānahū*; see A. Jeffery, *Materials for the History of the Text of the Qur'ān*, Leyden 1927 (De Goeje Fund XI), pp. 106 and 174.

Kaynak:

Strothman, R.

"On the history of Islamic heresiography"
Islamic Culture. XII. c(1.5), S. 11-16, Yıl: 1938.

lifesi el-Kadir. Fatımîler'in gerek Hasenek'i ve gerekse Horasan hacılarını belirtildiği gibi sıcak bir tarzda karşılamasını, onlara hediyeler vermesini ve onlar arasında kendi mezhebinden yana çağrılar yaptırmasını kuşku ile karşılamış ve tehlikeli bir gelişme saymıştı. Halife, daha da ileri giderek bunun, Sultan Mahmut tarafından düzenlenmiş bir oyun olduğunu bile ileri sürmüştü, bu durumun Gaznelilerle Fatımîler arasında bir yakınlaşmaya yol açabileceğini sanmıştı. Öyle ki, el-Kadir, Hasenek'in Karmatî görüşlü bir kişi olduğunu bile ileri sürmüştü; bu sebeple onun idam edilmesini istemişti⁵⁹.

Sultan Mahmut, Abbasî Halifesi'nin bu yersiz kuşkularından dolayı hem kızgın ve hem de üzülmüştü. Halife'nin Hasenek hakkında ileri sürdüğü yanlış kanaatlarına katılmadığı gibi bu Hac Emiri'ne olan güveni de hiçbir şekilde sarsılmamıştı. Bunun üzerine, ortaya çıkan bu olayın iki devlet arasında yarattığı kuşku ve soğukluğun giderilerek, meselenin tatlıya bağlanabilmesi için sultanla halife beyninde yoğun bir elçi ve mektup teatisi sürdürülmüştü. Sonunda Sultan Mahmut, el-Kadir Bil-lah'ı yatıştırmak için Fatımî Halifesi'nin Hasenek'e verdiği armağan ve hil'atları Bağdat'a göndererek, istemeyerek de olsa onların herkesin gözü önünde yakılmasına razı olmuştu (415/1025)⁶⁰.

Yukarıda da geçtiği üzere bu olaya çok kızan Mahmut, el-Kadir hakkında daha önce beslediği iyi duygularını koruyamamış, ona karşı içinde, ileride de bütünüyle silinmeyecek olan gizli bir nefret hissi taşımıştır. Nitekim, Hasenek'i bir süre sonra kendisine vezir yapması belki de halifeye karşı beslediği bu nefretin sessiz ve değişik bir cevabı idi⁶¹.

Bütün bu olaylara rağmen, Sünnet Ehli'nin en büyük savunucusu ve koruyucusu durumunda bulunan Mahmut, onun en yüksek temsilcisi sayılan halifeye her seferinde elde ettiği ganimetten bol miktarda mal ve hediye göndermeyi ve onun adını paralarının üzerinde bastırmayı aksatmadan sürdürmüştür⁶². İslâm ve Türk Tarihi'nin büyük ve seçkin devlet adamlarından biri olan Sultan Mahmut, Sünnet Ehli kanadı içerisinde ortaya çıkan bu olayı hiçbir zaman bir mesele yapmayarak savastığı topluluklara karşı Abbasî Halifeliği ile devleti arasındaki köprülerin sağlam tutulmasına gayret göstermiştir.

59) Bu hususta bkz. Bayur, I, 170; Mercil, G. D. Tarihi, s., 48; aynı y., "Gazneliler" md., D. G. B. İslâm Tarihi, VI, 255.

60) Bkz. İbnü'l-Esir, IX, 340, 350; Bayur, I, 170; Mercil, G. Devleti Tarihi, s. 48.

61) Bayur, I, 170; Mercil, G. D. Tarihi, s., 48.

62) Bkz. Mercil, a. g. k., s. 48.

MALATÎ; HAYATI, ESERLERİ VE İTİKÂDÎ İSLÂM FİRKALARINA BAKIŞI

Doç. Dr. Mevlüt ÖZLER (*)

Eserleri günümüze kadar ulaşmış olduğu halde hayat hikâyeleri hakkında pek fazla bir şey bilinmeyen müelliflerden birisi de **Ebu'l-Hüseyn el-Malatî** (v.377/987)'dir.

Malatî, itikadî İslâm mezhepleri tarihi alanında yazmış olduğu "**et-Tenbih ve'r-Red 'alâ Ehli'l-Ahvâi ve'l-Bida'**" isimli eseriyle tanınmakla birlikte, kaynaklarda onun hayatı ve diğer eserleri hakkında yeterli bilgi bulunmamaktadır.

Malatî'nin kendisi yeterince tanınmadığından olsa gerekir ki onun bu önemli eseri de, diğer kelâm ve mezhepler tarihi kaynaklarına nazaran, pek fazla tanınmamaktadır. Bundan dolayı, gerek kendisinden sonraki klasik kaynaklarda, gerekse çağdaş araştırmalarda Malatî ve eserinden oldukça az bahsedilmektedir. Malatî'nin hayatı, düşünce ve eserleri üzerine müstakil bir araştırmanın da varlığından henüz haberdar değiliz. Halbuki Malatî mezhepler tarihi alanında eser veren bellibaşlı bir kaç müelliften birisidir ve Ehli-Sünnet'e mensup müellifler arasında, tarihi seyrinde, el-Eş'ârî(v.324/936)'den sonra bu sahada eser veren ikinci kişidir.

Binâenaleyh, Malatî hakkında şimdiye kadar bir araştırmanın yapılmamış olması kanaatimizce bir eksikliktir. İşte biz Malatî hakkındaki bu bilinmezlik ve ilgisizliğin giderilmesine bir katkıda bulunmak ve bu noktada bir başlangıç olmak üzere onu ve eserini, makale çapındaki böyle bir çalışmanın konusu yaptık.

Bu çalışmamızda, önce Malatî'nin hayatı ve eserleri hakkında bilgi verecek, sonra onun elimizde mevcut yegâne eseri **et-Tenbih**'in muhtevası üzerinde duracak ve sonunda itikadî İslâm mezheplerine bakış açısını değerlendirmeye çalışacağız.

I- MALATÎ; HAYATI VE ESERLERİ

Asıl ismi **Muhammed b. Ahmed b. Abdurrahman**'dır¹. O, Malatya'da doğduğu için² el-Malatî nisbetiyle anılmaktadır. Hayatından bahseden kaynaklarda onun doğum tarihi hakkında herhangi bir kayda rastlanılmamaktadır.

1) es-Sübkî, Tâciüddin Ebü Nasr Abdülvehhâb b. Ali, *Tabakâtu's-Sâfi'iyeti'l-Kübrâ*, tah. Mahmûd Muhammed et-Tanâhî- Abdulfettâh Muhammed el-Huluv, baskı yeri belli değil, (birinci baskı), 1384/1965, III, 77; el-Cezerî, Şemsüddin Ebu'l-Hayr Muhammed b. Muhammed, *Ğayetü'n-Nihâye fi Tabakâti'l-Kurrâ*, nşr. G.Bergstraesser, Mısır, 1352/1933, II, 67; ez-Zirikli, Hayreddin, *el-A'lâm*, baskı yeri ve tarihi belli değil, (üçüncü baskı), VI, 202; Kehhâle, Ömer Rıza, *Mu'cemü'l-Müellifin*, Beyrut, tsz., VIII, 275.

2) ez-Zirikli, a.g.e., VI, 202.

s. 20-40, 1886 (FRANKFURT)

Nicht beigefügt Ans. Kap. d. d. n.

makalat: ill. b. Ahmed b. Abdurrahman

19

B. S. J. J.

Philologika.

Von H. Ritter.

III.

Muhammedanische Häresiographen.

IGNAZ GOLDZIEHER hat ZDMG 65, 349ff. eine Übersicht über die ältere häresiographische Literatur des Islams gegeben. Inzwischen hat sich unsere Kenntnis der Quellen sehr erweitert, obgleich, so lange nicht die Bibliotheken des Orients in ganz anderer Weise als bisher systematisch durchforscht werden, eine vollständige Erfassung des Quellenmaterials auf diesem Gebiete so wenig wie auf irgend einem anderen möglich sein wird. Immerhin läßt sich die Liste GOLDZIEHERS heute schon sehr vervollständigen, und eben dies soll im folgenden versucht werden. Über den gleichen Gegenstand hat kürzlich JUSUF ZIJA BEY in der *Ilahijat fakültesi mecmuası* 3, 261—314; 5—6, 187—277 gehandelt. Seinen Angaben und den mündlichen von ŞEREFUDDIN BEY, Professor für Dogmatik und Geschichte der Dogmatik an der Universität Stambul, verdanke ich die Kenntnis mancher im folgenden aufgeführten Werke und Handschriften.

Wenn wir schiitischen Autoritäten glauben dürfen (Kaşî in der Biographie des von der Schia als Säule des Imamatsbekenntnisses gefeierten, bei der Sunna als Anthropomorphist verschrieenen Hişâm b. al-Ḥakam (gest. 199h), S. 172, danach z. b. *maḥağ al-mağāl* des Istirābādî S. 363), so wäre die erste Liste der häretischen Sekten aus polizeilichen Gründen für den Chalifen Mahdî (158—169h), unter dem man „scharfe Maßregeln gegen die Sekten ergriff“, zusammengestellt worden. Darin hieß es „... und eine Sekte, die man Zurārijje nennt und eine Sekte, die man ‘Ammārijje nennt, die Genossen des ‘Ammār as-Sābātî, und eine Sekte, die man Ja‘fūrjje nennt, und zu ihnen gehört die Sekte der Genossen des Sulaimān al-aqtā‘, und eine Sekte, die man Ġawāliqjje nennt“.

In der Folgezeit werden zuweilen Gelehrte als besondere Kenner der Lehren von Häretikern gerühmt. Von den Werken dieser Leute ist uns aber nur wenig erhalten. In der folgenden Liste sind nur solche Autoren aufgeführt, von deren Werken uns mindestens ein Zitat bekannt ist.

"Ba makalat" "Cafer b. Harb" "pozet in dedir"

Dogisik şahislar var.
Ben madda bozi olamuk bildiklerin
foshorladim.
elmana oldugu için makalamin
muhimlik unlayamadim.
METİN

54

130236 MALATĪ E651-H55y17
ARA III 3595 MALATĪ (Muḥammad ibn Aḥmad al-ططور)التنبیه والرد علی اهل الامواء والبدع... ابی الحسین محمد بن احمد بن
عبد الرحمان الطوی الشافعی... قدم له وعلق علیه محمد زاهد بن الحسن
الکونی...- Al tanbih W'Arrod alā ahl-el-Ahwā' w'al-Bida'.
Al-imam Muḥamad Ben Aḥmad Ben Abdel Rahman el
Maltī (sic) achafie...- Baghdad, Maktabat al-Mutannā. Beyrouth, Maktabat
al-ma'arif, 1388/1968.- In-8°, 18-219 p."Tanbīh(al-) wa al-radd-^{Théologie} (Kalam), 10°s.,
Safi ites.

A.103933

.../...

ARA III 3595

MALATĪ (Muḥammad ibn Aḥmad al-)
II

54

... (al-Tanbīh wa al-radd 'alā ahl al-ahwā' wa al-
bida'. Muḥammad Zāhid Ibn al-Ḥasan al-Kawṭarī,
Ed.)

4

MALATĪ (Muḥammad ibn Aḥmad al-)
.- At-tanbīh wa-~~ar-radd~~ 'alā ahl al-ahwā' wa-
al-bida', li-li-imām Abī al-Ḥusayn Muḥammad
ibn Aḥmad ibn 'Abd ar-Raḥmān al-Malatī aṣ-
Ṣafī^cf. Al-aṣl ma'h ūd 'an an-nuṣṣa al-
hattiyya al-wahida al-maḥfūza fi al-Ḥizna
az-zāhiriyya bi-Dimaṣq. 'Arrafa al-Kitāb wa-
tarḡama li-l-mu'allif waṣallāḡa ḥawāṣi-hi...
Muḥammad Zāhid ibn al-Ḥasan al-Kawṭarī....
^cUniya

AU

U 4.054

.../...

2

24 AU

MALATĪ (Muḥammad ibn Aḥmad al-)At-Tanbīh...

bi-naṣri-hi wa-raḡa^ca asla-hu wa-waqafa^calā
tab^ci-hi ... 'Izza al-ʿAttār al-Ḥusaynī...-
[Al-Qāhira.] maktabat al-Ḥānīḡf, 1378=1949.-
25 cm, 215 p.

(Kutub nādira. 500.)

U 4.054

26 OCT 1995

Fol. 105b shows a corrected page of the unique and autograph copy, undated, of the first volume of al-Malaṭī's *Nashr fawā'id al-murabba'in*. Zain al-Din Sarījā b. Muḥammad b. Sarījā al-Malaṭī al-Māridīnī, a well-known Shāfi'ī lawyer and author, died at Maridīn in 788/1386. See Brockelmann ii. 163, Suppl. ii. 205.

Arthur J. ARBERRY, The Chester Beatty Library a Handlist of the Arabic Manuscripts, Vol. IV, MSS. 3751 to 4000, 1959 DUBLIN.

Dergi / Kısır
Kütüphane Müzesi

63 ARALIK 1997

النشر والنشر اذا علمت فلهذا ما ذا انقي البها المحط
ان تسر في جميعه الدين ارتقا لا رجاء بول فو من ذلك
اجلي عن قبح ابن عباس وانما استند عن ابن عباس في ربيعة فاشته
من يبيع بكماء ملي فان بينا حتى امة دكا ابن عباس عن طوف
لما في من اعظم فذلك الحديث المحدث عند سماعه للاطراف
الفائدة الثانية ان اشرف
الاعضاء هو القلب والنية علم في تنبيه الحديث المذكور
على اعتبار النية تنبيه على اشرف الاعضاء على ما بعد الله المظهر
الفائدة الثالثة ان الذي
اعتنا بتدبير هذه الحديث قد ما لم نذكر الى على وجه
وجوه كما ينبغي فليعلمه وجوه الطائفة وفي التنزيل وما
خلقت الخ فالانسان له العبدون واذا كانتا لعباد العمل
الجوارح وان اريد بتقوله يعبدون بن جدهن فنفسه
لا يتوقف عليه حجة العباد او اني من تنبيه في علم المتكلمين

۱۱- التنبیه والردّ علی اهل الاهواء والبدع. 'MALATI' 130236

ابی الحسین محمد بن احمد بن عبدالرحمن الملطی الشافعی
(متوفای ۳۷۷ق) تحقیق: محمد زاهد بن الحسن الکوثری.

اثر مزبور از کتاب های کهن فرق و مذاهب است و براساس آنچه محققان آن اظهار داشته مطالبی در آن آمده است که در منابع پیشین، از جمله الفرق بین الفرق بغدادی نیامده است. مؤلف ابتدا از سختکوشی ها و رنج های پیامبر در راه ابلاغ دین سخن گفته است (تا ص ۱۰). و آنگاه گزیده ای از آراء و عقاید اهل سنت را عرضه کرده است؛ مانند: ایمان به قدر الهی به خیر و شر آن. مسح بر خفّین صبر بر سلطان عادل و ظالم. حرمت خروج با شمشیر علیه حاکم و....

مؤلف بحث درباره فرق را از فرقه های رافضیه می آغازد و هیجده فرقه را در این بخش یاد می کند: چهار فرقه سیّئه، قرامطه، اصحاب تناسخ و... و به عنوان فرقه دوازدهم از شیعه امامیه یاد می کند و در ضمن آن از آراء هشام بن الحکم سخن گفته و به نقد ورد آن پرداخته است. از اسماعیلیّه قم (که به گفته او در دیدگاهها شبیه اسماعیلیّه اند!!) قطعیّه کبری و صغری، زیدیه - که فرد فرقه هایی دارد- نیز به عنوان فرقه های شیعه یاد شده است؛ و طرفه آنکه معتزله بغداد به عنوان گروه چهارم زیدیه معرفی شده اند.

گروه بعدی معتزله اند. مؤلف در این بحث از وجه تسمیه آن به اعتزال، فرقه های مختلف آن، اصول پنجگانه اعتزال سخن گفته (ص ۳۶)؛ و بصره را به عنوان اولین جایگاه پیدایش اعتزال معرفی کرده (ص ۳۷)؛ و برخی عالمان معتزلی آن دیار یاد کرده است. این مطالب از نظر تاریخی دارای اهمیت ویژه ای است. مؤلف در این موارد یادآوری می کند که این کتاب جای طرح اختلافها نیست (ص ۴۲)؛ و از این قسمت ها به اجمال توان فهمید که کتاب در پاسخ کسی نگاشته شده است که می خواسته بر مذهب اهل سنت و جماعت راه یابد و ارشاد شود.

در بخش بعدی از مرجئه سخن به میان آمده است و آراء و عقایدشان مورد بحث قرار گرفته است. خوارج جریان دیگری است

آینه پژوهش ۱۰۱

که مورد گفتگو قرار گرفته (ص ۴۷) و در ضمن بحث از گروه های مختلف آن، از «محکمه» بحث را آغاز کرده است و با از ارقد ادامه داده و بعد از آن از اصحاب شیبخ خارجی یاد کرده است. در این بخش نامهایی به عنوان گروه های خوارج آمده است که برخی از آنها در منابع دیگر یاد نشده اند.

پس از آنچه یاد شد، مؤلف در صفحات ۵۴-۹۱، به تفسیر آیاتی می پردازد که به گفته او زناده آنها را ناقض یکدیگر پنداشته اند. سپس به بحث و نقد ورد آراء فوقه هایی می پردازد که ظاهراً برخی مطالب آن تکراری است، اما در ادامه عقاید و آراء مفصلتر از بخش های پیشین است. او در این بخش از معطله، مانویه، مزدکیه و... سخن به میان آورده و در ردّ و نقد آراء جهنم بن صفوان به حرف های کعب الاحبار و وهب بن منبه استشهاد می کند (صص ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۳۳، ۱۴۲، ۱۴۵)؛ و این نمونه ای از دهها نمونه تأثیر اسرائیلیات در اندیشه دانشوران است پس از آن از دوازده فرقه مرجئه بحث شده و بار دیگر به روافض و قدریه پرداخته و به نقد ورد آراء و دیدگاه های فرقه اخیر پرداخته است. (ص ۱۵۶).

به هر حال این کتاب از جمله آثار مهم و کارآمد شناخت فرقه های اسلامی است.

et-ferbik ver- redd-ala el-ert-Ebue

19

B. K. J. J.

Philologika.

Von H. Ritter.

III.

Muhammedanische Häresiographen.

IGNAZ GOLDZIEHER hat ZDMG 65, 349ff. eine Übersicht über die ältere häresiographische Literatur des Islams gegeben. Inzwischen hat sich unsere Kenntnis der Quellen sehr erweitert, obgleich, so lange nicht die Bibliotheken des Orients in ganz anderer Weise als bisher systematisch durchforscht werden, eine vollständige Erfassung des Quellenmaterials auf diesem Gebiete so wenig wie auf irgend einem anderen möglich sein wird. Immerhin läßt sich die Liste GOLDZIEHERS heute schon sehr vervollständigen, und eben dies soll im folgenden versucht werden. Über den gleichen Gegenstand hat kürzlich JUSUF ZIJA BEY in der *Ilahijat fakültesi mecmuası* 3, 261—314; 5—6, 187—277 gehandelt. Seinen Angaben und den mündlichen von ŞEREFUDDIN BEY, Professor für Dogmatik und Geschichte der Dogmatik an der Universität Stambul, verdanke ich die Kenntnis mancher im folgenden aufgeführten Werke und Handschriften.

Wenn wir schiitischen Autoritäten glauben dürfen (Kāssī in der Biographie des von der Schia als Säule des Imamatbekenntnisses gefeierten, bei der Sunna als Anthropomorphist verschrienen Hišām b. al-Hakam (gest. 199h), S. 172, danach z. b. *manhağ al-mağāl* des Istirābādī S. 363), so wäre die erste Liste der häretischen Sekten aus polizeilichen Gründen für den Chalifen Mahdī (158—169h), unter dem man „scharfe Maßregeln gegen die Sekten ergriff“, zusammengestellt worden. Darin hieß es „... und eine Sekte, die man Zurārīje nennt und eine Sekte, die man ‘Ammārīje nennt, die Genossen des ‘Ammār as-Sābātī, und eine Sekte, die man Ja‘fūrīje nennt, und zu ihnen gehört die Sekte der Genossen des Sulaimān al-aqtā‘, und eine Sekte, die man Ġawālīqīje nennt“.

In der Folgezeit werden zuweilen Gelehrte als besondere Kenner der Lehren von Häretikern gerühmt. Von den Werken dieser Leute ist uns aber bl. wenig erhalten. In der folgenden Liste sind nur solche Autoren aufgeführt, von deren Werken uns mindestens ein Zitat bekannt ist.

11Ba mahale "cafer b. Har b. 'poset m. de dir

Değisik şahıslar var.
Ben madde boş olarak bildiklerini
fostforladım.
İlmancı olduğu için makaleleri
muhayyeleni anlatamadım.
Metin

Scandinavica, cvii (1941), 547-78; W. H. R. Lumsden and J. Yose, *Anophelism and malaria in Transjordan and in the neighbouring parts of Palestine and Syria*, in *Anopheles and malaria in the Near East*, 47-108; T. T. Macan, *The anopheline mosquitoes of Iraq and North Persia*, in *ibid.*, 109-220; M. Motabar, I. Tabibzadeh and A. V. Manouchchri, *Malaria and its control in Iran, in Tropical and Geographical Medicine*, xxvii (1975), 71-8; A. A. Shawarby *et alii*, *The response of malaria and its vectors to environmental changes in the southern oases of U.A.R.*, in *Journal of the Egyptian Public Health Association*, xlii (1967), 19-33; H. Soulié, *Histoire du paludisme en Algérie*, in *Compte-Rendu du Deuxième Congrès International du Paludisme* (Alger, 1930), ii 420 ff.; S. Tomaszunas, *Human milieu and malaria eradication in Afghanistan*, in *Przegl. epidemiol.*, xxviii (1974), 139-48; A. R. Zahar, *Review of the ecology of malaria vectors in the WHO Eastern Mediterranean Region*, in *Bulletin, WHO*, 1 (1974), 427-40; J. de Zulueta, *Malaria and Mediterranean history*, in *Parasitologia*, xv (1973), 1-15; *idem* and D. A. Muir, *Malaria eradication in the Near East, in Transactions of the Royal Society of Tropical Medicine and Hygiene*, lxvi (1972), 679-96. (M. W. DOLS)

AL-MALATĪ, ABU 'L-HUSAYN MUHAMMAD B. AHMAD B. 'ABD AL-RAHMĀN, Šāfi'ī *faḳīh* and specialist in the Kur'ānic readings, born at Malatya [q.v.] and died at 'Askālān in 377/987, whence the *nisba* of al-'Askālānī which he also bears. He was the author of a *kaṣīda* of 59 verses on the readings and the readers, in imitation of a poem by Mūsā b. 'Ubayd Allāh al-Khākānī, but he deserves the notice of Islamicists through his having left behind one of the oldest treatises on heresiography, the *Kitāb al-Tanbīh wa 'l-radd 'alā ahl al-ahwā' wa 'l-bida'*, which has been edited and published on various occasions, in particular, by S. Dederling, *Bibl. Islamica*, ix, Istanbul-Leipzig 1936, and by Muhammad Zāhid al-Kawtharī, Baghdād 1388/1968.

Bibliography: Subkī, *Tabakāt al-Shāfi'iyya*, ii, 112 (ed. Cairo 1384/1965, no. 111, iii, 77-8); Ibn Khayr al-Ishbīlī, *Fahrasa*, 73; Ibn al-Djazarī, *Tabakāt al-kurā'*, ii, 67; Massignon, *Passion d'al-Halladj*, 510; Ritter, in *Isl.*, xviii, 41; Ziriklī, *A'ḳām*, vi, 202; Brockelmann, *S. I.*, 332, 348; H. Laoust, *L'hérésiographie musulmane sous les Abbassides*, in *Cahiers de Civilisation médiévale*, 1967, 157-78. (Ed.)

MALATYA, an old-established town of eastern Anatolia, not far from the upper Euphrates. It lies at the junction of important roads (in antiquity: the Persian royal road and the Euphrates route; in modern times Samsūn-Siwās-Malatya-Diyārbakr and Kayseriyya-Albistan-Malatya-Kharput) in a plain (the fertility and richness of which in all kinds of vegetables and fruits was celebrated by the Arab geographers, as in modern times by von Moltke and others) at the northern foot of the Taurus, not very far south of Tokhma-sū (Arabic Nahr al-Kubākīb), which is there crossed by the old bridge of Kırkgöz. The town was supplied with drinking-water by the springs of Uyun Dāwūdiyya and by the Euphrates. Weaving used to be a flourishing industry there; according to Ibn al-Shihna, there were once 12,000 looms for spinning wool in Malatya, but they no longer existed in his time. Its altitude is 2,900 ft./884 m.

1. Pre-Ottoman history.

The town appears as Melidda in Assyrian cuneiform inscriptions and two "Hittite" stelae have been found there (to be more accurate: at Arslan Tepe, a little south of Malatya; Messerschmidt, *Corpus Inscr. Het-*

itic., in *MIAG* [1900], part iv, 13; [1906], part v, 7). It is probably also to be identified with the district called *M-l-z* (last letter uncertain) in the inscription of king Z-l-r of Hamāt (ca. 800 B.C.) which Pognon found in 'Aḳis near Aleppo. Pliny (*Nat. hist.*, vi, 8) calls the town *Melita a Samiramide condita*; the name of the legendary foundress has perhaps survived in that of the fortress of Shamirīn which Michael the Syrian (*Chronicle*, tr. Chabot, iii, 272) mentions in the 12th century in the land of Sawād in the region of Malatya. To its position on the Oriental *limes* Malatya owed its great prosperity in the Roman period. From the time of Titus it was the headquarters of the *Legio XII Fulminata*; it was much extended by Trajan, and under Justinian raised to be the capital of the province of Armenia III. Anastasius and Justinian refortified and beautified it. After his severe defeat at Malatya in the autumn of 575, Khusrāw I Anūshirwān burned the town (John of Ephesus, vi, 9; E. Stein, *Studien zur Gesch. d. Byzant. Reiches*, Stuttgart 1919, 66-8, 83 n. 9).

In the period of the early Arab conquests, Ḥabīb b. Maslama al-Fihri first took Malatya, but when Mu'āwiya became governor of Syria, he had to send Ḥabīb again to Malatya in 36/656-7, and he then captured it by storm. It subsequently became one of the frontier fortresses [see 'AWĀṢIM, THUGHUR] and was used as a base for the summer campaigns into Byzantium. In the time of 'Abd al-Malik, it reverted to the Greeks, and was resettled by Armenian and Nabaṭī (i.e. Aramaic-speaking) peasants. In the course of the 2nd/8th century, Malatya was once more occupied by the Muslims, rebuilt by Ḥishām, razed to the ground by Constantine VI Copronymos in 133/750 and then again rebuilt by al-Manṣūr's governor of al-Djazīra and the marches, 'Abd al-Wahhāb b. Ibrāhīm b. Muḥammad, the caliph's nephew. The same pattern of struggles for possession of the town continued throughout the subsequent 'Abbāsid period, with control of it oscillating between the Arabs and the Greeks, with an intermediate element in the 3rd/9th century in the shape of the Paulician heretics (Arabic, *al-Bayālīka*), who lived to the north and west of Malatya and who were often aided by the Muslims against the Byzantines, e.g. by the *amīr* of Malatya 'Umar b. 'Abd Allāh al-Aḳṭa'. Then in the 4th/10th century, the Domestikos Joannes Kurkuas (in Ibn al-Aṭhīr, viii, 221, al-Dumistik Kırkash), himself of Armenian origin, seems to have granted Malatya and Samosata (Sumaysāt [q.v.]) to the Armenian prince Mleh (Arabic, Malīh; Greek, Melias), who was however driven out of the two towns in 320/932 by the Hamdanid Sa'īd al-Dawla of Mawṣil. When Nicephorus Phocas reconquered Syria, he wished to rebuild and to repopulate Malatya with Greek settlers, but they refused to live there because of the town's exposure to Arab raids; hence Syrian Jacobites were in 969 invited to settle there, with the result that by the year 1100 there were said to be 53 churches in Malatya and its district and 60,000 Jacobite and Melkite Christians capable of bearing arms (Michael of Tinnīs and Barhebraeus).

During the years of Byzantine re-occupation, Malatya was held for a time by the rebel and claimant to the imperial throne Bardas Scleros (366/976-7), but in the following century began the attacks of the Turkmens. The first raid is recorded in the Syriac and Armenian sources as taking place in 1058, or slightly earlier in the reign of Constantine IX, and soon the Greeks were being by-passed by Turkmens raiding as far as Kayseri and beyond, making their tenure of Malatya impossible. Hence it was held for a while by the Armenian Philaretos as the centre of his

El, 6
Malatya, Ebul-
Husayn

es-Siyâsetü's-Şer'iyye, Darulâfaki'l-cedîde, Beyrut 1983.

Ferhat Koca, "İbn Teymiye, Takıyüddin", *DİA*, XX, İstanbul 1999, 394-395.

Günay Kut, "Aşık Çelebi", *DİA*, III, İstanbul 1991, 549-550.

Kadıızade Mehmed, *Nushu'l-Hukkâm ve Sebebu'n-Nizâm*, Resilülkütüp, 923.

-----, *Tâcu'r-Resâ'il ve Minhâcu'l-Vesâ'il*, Hacı Mahmud Efendi kütüphanesi 1926.

Katip Çelebi, *Mizânu'l-Hakk*, İstanbul 1333, s. 126-133

Naima, *Tarih*, I-VI, İstanbul: Matbaa-i Âmire, 1281-1283,

Semiramis Çavuşoğlu, "Kâdızâdeliler", *DİA*, XXIV, İstanbul 2001, 100-102.

-----, *The Kâdızâde Movement; An Attempt of Şeriat-Minded Reform in the Ottoman Empire*, Ph.D. tezi., Princeton Üniversitesi, 1990.

Şehzade Korkut, *Kitabu Halli'l-İşkâl fi Hilli Emvâli'l-Küffar* (Ayasofya, 1142).

Vecdi Akyüz, *Siyâset es-Siyasetü's-Şer'iyye*, İstanbul 1999.

marife, yıl. 9, sayı. 3, kış 2009, s. 227-255. (Konya)

el-MALATÎ VE SELEFİLİK

Mehmet KUBAT*

ÖZET

Ebû'l-Hüseyn el-Malatî, erken dönem İslâm âlimlerinin en önde gelenlerinden biridir. İslâmî ekollerin teşekkül sürecini tamamladığı ve IV. (X.) yüzyıl gibi saha-be nesline oldukça yakın sayılabilecek bir dönemde yaşamış olan el-Malatî, fırkalar ve görüşlerine dair günümüze ulaşan yegâne eseri *et-Tenbîh* ile haklı bir şöhrete ulaşmıştır. İslâm dünyasında mezheplerin itikadî görüşlerine eleştirel bir yaklaşımla yer veren ilk eserlerden biri sayılan *et-Tenbîh* dikkatli bir biçimde tetkik edildiğinde, Malatî'nin çoğunlukla, İslâm'ın ilk döneminde ümmetin genelinin, çoğunluğunun ya da kâhir ekseriyetinin sahiplendiği ve *Ashâbu'l-Hadîs* veya *Ehlu'l-Hadîs* olarak bilinen Selefiyye'nin fikirlerini sahiplendiği, bu düşünceleri savunduğu ve itikadî konularda onların yöntemini aynen kabul ettiği kolaylıkla fark edilebilir. Nitekim el-Malatî'nin haberî sıfatlar hakkındaki görüşleri, onun selefî telakkiyi benimsediğinin en önemli göstergeleridir. el-Malatî'nin itikadî görüşleri, IV. yüzyıl İslâm düşüncesi hakkında önemli ipuçları vermektedir. Bu çalışmada öncelikle Selefiyye'nin ayırıcı özelliği olan haberî sıfatlara olan yaklaşımına değinilmiş, daha sonra konu selefiyye içerisinde bu hususta teşbihe düşenlerle haberî sıfatları teşbihe düşmeden Allah'a nispet edenler bağlamında işlenmiştir. Böylece el-Malatî'nin bu husustaki tutumu tespit edilmeye ve Selefilik'le olan ilişkisi ortaya konulmaya çalışılmıştır.

Anahtar Kelimeler: el-Malatî, selefilik, literal okuma, haberî sıfatlar, teşbih ve tecişim.

AL-MALATI AND SALAFISM

Abu'l-Hussain Al-Malati is one of the prominent early Muslim scholars. He lived in a period when the Islamic schools completed their formation and at a time which was not far away from the companions of the Prophet (4th Century). His only work about Islamic sects and their opinions that reached our day is *at-Tanbih* which made him known in Islamic world. *at-Tanbih* is one of the first works which gave place to the views of various Islamic sects with a critical approach. When the work is examined carefully, it will be seen that Al-Malati shares, to a great extent, the views of salafi group, known also as *Ashabu'l-Hadith* or *Ahlu'l-Hadith* and these views were also shared by the majority of Muslims of that time. There are many proofs for this in his works. Indeed, the comments of Al-Malati about khabari attributes of God are the most important indicators that he advocated salafite conception. The fact that Al-Malati's theological views give important clues about the IV. Centuries of Islamic thought is certain. In this study, firstly the approach of Salafism to the khabari attributes which is the most distinctive feature of them, then the subject has been studied in the context of those who argue for an anthropomorphist approach and those who attributed the khabari attributes to the God without any anthropomorphist approach in this school. Thus, Al-Malati's attitude in this matter and to determine its relationship with Salafism has been tried to be fixed.

Key Words: Al-Malati, Salafism, literal reading, khabari attributes, anthropomorphism.

معجم ملطى - H. E. Malati

الملطى^(١) (الفقيه المقرئ)

محمد بن أحمد بن عبدالرحمن ، الملطى ، العسقلاني ، أبو الحسين :

... - ٣٧٧ هـ

... - ٩٨٧ م

(١) الملطى : بفتح الميم واللام : نسبة إلى «مَلْطِيَّة» وهي من ثغور الروم مما يلي

أذربيجان . وهي بلدة من بلاد الروم تتاخم الشام .

١ - تاريخ الإسلام (حوادث ٣٥١ - ٣٨٠ هـ) ؛ تحقيق عمر تدمري: في ص ٦١٥ - ٦١٦ .

٢ - معرفة القراء الكبار ... : ترجمة رقم ٢٦٩ في ١ : ٣٤٣ ؛ تحقيق بشار عواد

وزميليه .

٣ - غاية النهاية في طبقات القراء : ترجمة رقم ٢٧٣٩ في ٢ : ٦٧ .

٤ - مختصر تاريخ دمشق لابن عساكر / اختصرته على نهج ابن منظور وحققته سكيئة

الشهابي : ترجمة رقم ١٩٩ في ١١ : ٢٨٢ - ٢٨٣ .

٥ - طبقات الشافعية الكبرى / للسبكي ؛ تحقيق عبدالفتاح الحلو : ترجمة رقم ١١ في

٣ : ٧٧ .

٦ - الأنساب / للسمعاني في ٥ : ٣٧٩ - ٣٨٠ .

٧ - معجم البلدان (ملطية) في ٥ : ١٩٢ - ١٩٣ . - ط . بيروت : دار إحياء

التراث العربي .

٨ - الأعلام ط ٣ في ٦ : ٢٠٢ ، ط ٤ في ٥ : ٣١١ .

٩ - معجم المؤلفين ٨ : ٢٧٥ .

عبد الجبار عبدالرحمن, ذخائر التراث العربي الإسلامي, الجزء الثاني,

ISAM 95810.

857

(Y.Y.) 1403/1983, ص.

الملطي Malafi -

ابو الحسين محمد بن احمد بن عبد الرحمن العسقلاني (٣٧٧ هـ)

- ١ - التنبيه والرد على أهل الأهواء والبدع .
- تحقيق : عزت العطار الحسيني .
- تعليق : محمد زاهد بن الحسن الكوثري .
- القاهرة ، مكتب نشر الثقافة الاسلامية ، ١٣٦٩ هـ = ١٩٤٩ م ، ٢١٣ ص .
- بغداد ، مكتبة المثنى ، ١٩٦٨ م ، ٢١٩ ص .
- اعادة لطبعة الكوثري .
- نشره : ديدرينغ S. Dederling
- استانبول ، ١٩٣٦ م .

* الملطي (محمد بن أحمد بن عبد الرحمن العسقلاني، أبو الحسين) ت ٣٧٧ هـ / ٩٨٧ م.

— التثية والرد على أهل الأهواء والبدع :

○ تحقيق عزت العطار الحسيني ، تعليق محمد زاهد بن الحسن الكوثري ،

القاهرة ، مكتب نشر الثقافة الإسلامية ، ١٣٦٩ هـ / ١٩٤٩ م .

○ بغداد ، مكتبة المثني ، ويروت ، مكتبة المعارف ، ١٣٨٨ هـ /

١٩٦٨ م .

٢٣٧ ص ، م ١٨ ص ، ف ٣٦ ص : الموضوعات ، الأعلام من الرجال

والنساء ، الآيات ، فهرس كليات مقاتل بن سليمان المفسر ، أسماء الفرق

والطوائف والقبائل ، البلدان والأماكن .

Malaki Elbul-Husseini — محمد بن أحمد «الملطي»

٣٧٧

التنبية والرد على أهل الأهواء والبدع : هو من أقدم ما ألف في شرح أحوال الفرق . وقد حوى منها ما لم يذكره في كتب الملل والنحل . ثم تراه يذكر كثيراً من الفرق بأسماء غير التي عرفوا بها في كتب الفرق الأخرى ، تبعاً لمصادره التي ليست بين أيدينا : كما فعل في اسم «الشحام» المعتزلي ، وفي أسماء رؤساء الصفرية والأزارقة ، والاباضية ، والصلبية من الخوارج ؛ ثم توسعه في تراجم بعض زعماء المعتزلة ، مما لم نره في كتاب سواه . وكلامه في فرق الزنادقة ، وأصناف الروحانيين منهم ، وطوائف الروافض والخوارج ، مما يسترعي الأنظار . في آخر الكتاب فهرس مفصل لموضوعاته . الكتاب جزء واحد ، وقد طبع في مصر سنة ١٩٤٩ م . عرّف الكتاب ، وترجم له ، وعلق حواشيه «محمد زاهد الكوثري» . عني بنشره ، وراجع أصله «عزة العطار الحسيني» .

عبد الوهاب الصابوني ، عيون المؤلفات ، (تحقيق محمود رفا خوري) ،
١٩٩٢ حلب ، مج ١ ، ص ٢٤٦ . DIA Ktp. Dm. No 25380.

Malat: Ebn-Hassan
Din 2072 (Lankisi)

HAZIRAN

85. al-MALATĪ (a. Ḥus. M. b. A. b. 'Ar. al-'Aqalānī al-Ṭarā'ifi al-Shāfi'i), *al-Tanbih wa l-radd 'alā l-ahwā'*, éd. M. Zaynhum M. 'Azab, Le Caire, Madbuli. (coll. «al-Fiqh al-madhhabī»), 1413/1993, 152 p.; 13,5×19,5 cm.

Pour l'A. m. 377/987, v. *EI*, VI, 224 (art. de la réd.); *Gal S I*, 348; *Gas*, I, 607.

Éd. commerciale, l'une des très nombreuses que le *calamus calamitosus* du proluxe MZA. réalise! On lui préférera évidemment celle de S. Dederling, v. *Mideo*, 21, n° 147.

Claude GILLIOT, "TEXTES ARABES ANCIENS ÉDITÉS EN ÉGYPTÉ
AU COURS DES ANNÉES 1992 à 1994",
MIDEO: Mélanges Institut Dominicain d'Études Orientales du
Caire, Vol. XXII, Louvain 1994. pp. 271-396. 5-326

21 AGUSTOS 1995

Isam Ktp.
2072

147. al-MAI.ATĪ (a. Ḥus. M. b. A. b. 'Ar, al-'Aqalānī al-Tarā'ifī al-Shāfi'ī), *al-Tanbīh wa l-radd 'alā l-ahwā'*, Avant-propos Fathī Jābir al-'Uqaylī, Introd. et notes M. Zāhid b. al-Ḥ al-Kawtharī, Le Caire, s. d. (d. l. 1991), 20 + 219 p.; 17x24 cm.

Pour l'A. m. 377/987, v. *Gal S I*, 348; *Gas*, I, 607.

Il s'agit d'une réimpr. cairote dont la maison d'éd. n'est pas indiquée. Voici la genèse de cette éd. En 1923 (1343 h.), K. découvrait le ms. de la Zāhiriyya (*tanbīh* 59), il le copia à titre personnel, y puisant des citations et des réf. pour ses diverses publications et éd. de textes, v. g. dans l'introd. du *Kadhīb al-mustarī* d'Ibn 'Asākir qu'il édita en 1348/1929. Puis un édit. lui emprunta sa copie à des fins de publications, lui demandant de composer une introd. et de l'annoter. On considère parfois que cette éd. est celle de 'Izzat al-'Aṭṭār al-Ḥusaynī, parce que c'est lui qui a lu le ms. de K. et qui a supervisé l'éd.: éd. 'Izzat al-'Aṭṭār al-Ḥusaynī, introd. et notes M. Zāhid b. al-Ḥ al-Kawtharī, Le Caire, Maktabat Nashr al-Thaqāfa al-islāmiyya, 1329/1949, 213 p.; avec un avant-propos de la maison d'éd., 2^e éd. Bagdad et Beyrouth, Maktabat al-Muthannā et Maktabat al-Ma'ārif, 1388/1968, 20 + 219 p., indices.

On sait que ce texte a été édité par S. Dederling, Leipzig (imprimé à Istamboul), DMG, 1936 («Bibliotheca Islamica», 9); réimpr. Le Caire, 1950, etc.

S. 481-482