130004 DİA

MAKEDONYA

Ebibi, Fahrudin
A chronology of the development of Islamic religious education in Macedonia .-- Lang, Frankfurt am Main, 2011 : Islamic textbooks and curricula in Europe. Ednan Aslan (ed.) , pp. 161-173,

Matkovski, Alexandar
A history of the Jews in Macedonia .-- Macedonian Review Editions, Skopje, 1982 :

Judaism Jews - Macedonia | Macedonia

Hatipoğlu, M. Murat
1897 Ottoman-Greek war and the Macedonian policy of Greece (1897-1913) .-- Yeni Türkiye, Ankara, 2000 : The great Ottoman-Turkish civilisation. Vol. 1:Politics. Editor-in- chief Kemal Çiçek, pp. 643-651,

Ottoman Empire - 19th century | Ottoman Empire - 20th century | Greece the Greeks | Macedonia

Gingeras, Ryan
A break in the storm: reconsidering sectarian violence in Ottoman Macedonia during the Young Turk revolution .-- 2003 : MIT Electronic Journal of Middle East Studies, vol. 3 (i) pp. 27-35, (2003)

Macedonia | Young Turks | Ottoman Empire - 20th century

MACNAMARA, Ronan. Slavic Muslims: the forgotten minority of Macedonia. *Security and Human Rights*, 23 iv (2013) pp. 347-355.

Makedonya 130004

REPO, Nora. Multiplicity of women's religious expression: Albanian Muslim women in the Former Yugoslav Republic of Macedonia. *Sites and politics of religious diversity in southern Europe: the best of all gods* / ed. José Mapril, Ruy Llera Blanes. Leiden: Brill, 2013, (International Studies in Religion and Society, 19), pp. 177-205.

11 Subat 2017

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

BIEBER, Florian. Power sharing and democracy in southeast Europe. *Taiwan Journal of Democracy*, Special issue (2013) pp. 129-148. Kosovo, Macedonia and Bosnia and Herzegovina.

Makedonya
130004
Bosna-Hersek
021005

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

18 Şubat 2017

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN
18 Subat 2017

8801 RICHTER, Heinz A. *Der Krieg im Südosten.* Çanakkale Müh.
Wiesbaden: Harrassowitz; Mainz: Rutzen, 2013 030748
(Peleus, 65). 2 vols. 289;280 pp. Band 1.- *Gallipoli Makedonya*
1915; Band 2.- *Makedonien 1915-1918.* 130004

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN 18 Subat 2017

HRISTOV, Petko. The Balkan *gurbet*: traditional patterns and new trends. *Migration in the southern Balkans: from Ottoman territory to globalized nation states.* Hans Vermeulen, Martin Baldwin-Edwards, Riki van Boeschoten, eds. Cham: Springer, 2015, pp. 31-46. Seasonal labour migration in the Mijak region, where the state borders of Albania, Macedonia and Kosovo converge in the present day.

Arnavutluk
011910
Makedonya
Kosova
111257

11 Şubat 2017

9777 BOWMAN, Glenn. Identification and identity formations around shared shrines in West Bank Palestine and western Macedonia. *Sharing sacred spaces in the Mediterranean: Christians, Muslims and Jews at shrines and sanctuaries.* Ed. Dionigi Albera and Maria Couroucli. Indianapolis: University of Indianapolis Press, 2012, pp. 10-28. Shrines visited by both Christians and Muslims in recent decades.

Makedonya
130004

9779 JAHJA, Muharem. Macedonia. *Yearbook of Muslims in Europe*, 6 (2014) pp. 398-408.

Makedonya
130004

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

9479 MILENKOVSKA, Marija & REMENSKI, Frosina Taševska. Macedonia after the 2001 conflict: towards social cohesion and reconciliation? *Southeast European and Black Sea Studies*, 16 iii (2016) pp. 447-459.

Makedonya
130004

21 Kasım 2017

9480 TROFIMOVA, Ksenia. 'Holiness' constructed: anonymous saints in the popular traditions of Muslim Roma communities in the Balkans. *The revival of Islam in the Balkans: from identity to religiosity.* Ed. Arolda Elbasani, Olivier Roy. Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2015, pp. 163-181. Local Sufi shrines visited by Romanis in Serbia and Macedonia.

9481 ZADROŻNA, Anna. Love and boundaries: inter-faith and inter-ethnic relationships among Macedonian-speaking Muslims. *The revival of Islam in the Balkans: from identity to religiosity.* Ed. Arolda Elbasani, Olivier Roy. Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2015, pp. 142-162. Pomaks & Turks, in Macedonia and northern Italy.

9482 *De Macedoine à Galata Saray: souvenirs de prime enfance* / Simeon Radev; trad., prés. et notes de Bernard Lory. Istanbul: Isis, 2016 (Cahiers du Bosphore, 87). 337 pp. Memoirs of the Bulgarian writer and diplomat, born in 1879 in Macedonia.

Makedonya
130004

21 Kasım 2017

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

9484 IDRIZ, Mesut. Applied ethics in the Ottoman legal system in the Balkans: a case study of Bitola (Macedonia) with reference to the *Sijillāt al-shar'iyyah*. *IIUM Law Journal*, 24 i (2016) pp. 39-55. Abstract(s): Malay.

Melucdonya
130004

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

21 Kasım 2017

16627 RICHTER, Heinz A. *Der Krieg im Südosten.* Makedonya
Wiesbaden: Harrassowitz; Mainz: Rutzen, 2013 180004
(Peleus, 65). 2 vols. 289;280 pp. Band 1.- *Gallipoli 1915*; Band 2.- *Makedonien 1915-1918.*

30 Nisan 2018

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

Makedonya
130004

The Macedonian Question: The Socio-Economic Reality and Problems of Its Historiographic Interpretation*

Friedrich Engels, arguing in one of his letters against the economist misrepresentation of Marxian theory, states that although the economic base of the society is in the last instance the decisive factor, the run of history is, nevertheless, determined by the superstructure - namely, the state and other legal, political, and ideological institutions.[1] Carrying this chain of thought further, a French Marxist theoretician of the 1960s postulates that "the economic dialectic is never active in the pure state; in History, these instances, the superstructures, etc. - are never seen to step respectfully aside when their work is done or ... to scatter before His Majesty the Economy as he strides along the royal road of the Dialectic. From the first moment to the last, the lonely hour of the 'last instance' never comes."[2] These thoughts have, in my opinion, a special relevance to the study of the national question in Ottoman Macedonia: In what way and to what extent did the material and social situation of the peasantry determine the political attitude of the peasant masses toward national liberation struggles? The historian is confronted here with a twofold problem. Not only must he carry out thorough research in the socio-economic field in order to establish which conditions allowed the emergence of the social groups and classes that were receptive to basically European nationalist ideas but, at the same time, he must give due consideration

Fikret Adanır, Balkans: History and Historiography, İstanbul: Eren Yay., 2014.
İSAM DN-272659

03 Mart 2013

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

---

* First published in *International Journal of Turkish Studies*, Madison, WI, Winter 1984-1985, Vol. III, No. 1, pp. 43-64. An earlier version of the text was presented at the International Conference on Turkish Studies held at the University of Wisconsin at Madison, May 25-27, 1979.

1 Letter to Joseph Block, 21 September 1890, in Karl Marx and Friedrich Engels, *Werke*, vol. 37 (Berlin, 1974), pp. 462-65.

2 L. Althusser, *For Marx* (Harmondsworth: Penguin Books, 1969), p. 113.

s.11-44

Makedonya
130004

The Socio-political Environment of Balkan Nationalism: the Case of Ottoman Macedonia, 1856-1912*

Fikret Adanır, Balkans: History and Historiography, İstanbul: Ercen Yay., 2014.
İSAM ON-272653

03 Mart 2015

MADDE YAYIMLANDIKTAN SONRA GELEN DOKÜMAN

Studies in Balkan nationalism of the late Ottoman period usually begin with an image of the *tourkokratia* that is scarcely any different from the original ideological construct that served to justify nationalist irredentism and military action against the Ottoman Empire. In general, three assumptions regarding the nature and effects of Ottoman rule can be found, repeated time and again. Firstly, that Ottoman rule was a 'dark age' of Islamic domination over Christianity; secondly, that this isolated the Balkan countries from the general course of development of European civilization; thirdly, that Ottoman rule represented a backward, feudal system of socio-economic and political exploitation, which intensified under conditons of Ottoman decline from the eighteenth century onwards. One can find all three points emphasized in the proclamations of war against the Ottoman Empire by the Balkan states in 1912. The Bulgarian declaration spoke of a war of 'the Cross against the Crescent', the Serbian of a battle against a 'medieval system of feudal exploitation', and the Greek text of a 'crusade of progress, civilization and liberty against Asian conquerors'.[1]

In the following paper, I will try to re-examine the key factors which determined the course of national liberation and nation-building in the Balkans, and especially in Macedonia, during the late Ottoman period. My initial premise is that the complexity and many of the crucial contradictions of the national question in the Balkans are to be found not so much at the level of ethnic, social or economic relations as on that of politics and ideology. For this reason, I will begin by

---

* First published in H.G. Haupt, M. G. Müller and S. Woolf (eds.), *Regional and National Identities in Europa in the XIXth and XXth Centuries*, The Hague, London, Boston: Kluwer Law International 1998, pp. 221-254.

1 Texts in A. Hemberger, *Illustrierte Geschichte des Balkankrieges 1912/13*, Wien/Leipzig: Hartleben, 1914, vol. I, pp. 42-8.

s.221-254

Fikret Adanır, Balkans: History and Historiography, İstanbul: Eren Yay., 2014 -
İSAM OU-272659 -

03 Mart 2013

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA CELEN DOKÜMAN

Makedonya
130004

The National Question and the Development of Socialism: The Case of Ottoman Macedonia*

The history of the working class movement in the Ottoman Balkans has been the focus of considerable attention during the last decades. Today we have a fairly clear idea about its determinants and the social groups involved.[1] Not all aspects of the genesis of socialism, however, have received due attention. One such neglected question concerns the extent to which nationalism influenced the strategy and tactics of the socialist movement. It is widely assumed that social democrats, especially the left-wing Marxist socialists such as the "Narrows" in the Bulgarian Social Democratic Workers' Party (hereafter BSDWP), were internationalists and therefore opponents of bourgeois nationalism. They are viewed as the promoters of a Balkan Federative Republic under the leadership of the proletariat as an alternative to the existing national states that divided and weakened the working class movement. From such a "utopian" position the "narrow" socialists are pictured as refusing to affiliate with those social democrats who were willing to coalesce with bourgeois democratic groups, who got

---

* First published in Mete Tunçay and Erik J. Zürcher (eds.), *Socialism and Nationalism in the Ottoman Empire 1876-1923*, London-New York 1994, pp. 27-48. This is the revised version which served as the basis for the Turkish translation that appeared under the title "Osmanlı İmparatorluğu'nda ulusal sorun ile sosyalizmin oluşması ve gelişmesi: Makedonya örneği", in Mete Tunçay and Erik J. Zürcher (eds.), *Osmanlı İmparatorluğu'nda Sosyalizm ve Milliyetçilik 1876-1923*, translated by Mete Tunçay, Istanbul 1995, pp. 33-72.

[1] Mete Tunçay, *Türkiye'de sol akımlar - I (1908-1925)*, 4th ed., Vols. 1-2, Istanbul 1991; George Haupt and Paul Dumont, *Osmanlı İmparatorluğunda sosyalist hareketler*, Istanbul 1977; Sami Özkara, *Türkische Arbeiterbewegung 1908 im Osmanischen Reich im Spiegel der Botschafterberichte, der volkswirtschaftlichen und politischen Entwicklungen*, Frankfurt am Main 1985; Mesut Gülmez and Şehmus Güzel, "İşçi hareketleri", in *Tanzimat'tan Cumhuriyet'e Türkiye Ansiklopedisi*, Istanbul 1985, Vol. 3, pp. 791-830; Feroz Ahmad, "The Development of Working-Class Consciousness in Turkey", in *Workers and Working Classes in the Middle East. Struggles, Histories, Historiographies*, ed. by Zachary Lockman, Albany 1994, pp. 133-163; Donald Quataert, "Ottoman Workers and the State, 1826-1914", in *ibid.*, pp. 21-40.

125-158

Makedonya
130004

The Macedonians in the Ottoman Empire, 1878-1912*

Introduction

Recognition of a Macedonian nationality is of relatively recent date, being connected with the formation of a Macedonian Republic in the framework of the Yugoslav federation after the Second World War. Yet even today the existence of a Macedonian nationality is a controversial issue. Opposition to it is all the more vehement the earlier the beginning of the nation building process in Macedonia is set.

This study starts from the premise that the Macedonian nation today is a reality, although in the period under consideration many Macedonian Slavs referred to themselves as Bulgarians. In the case of the Macedonian Slavs such a designation had only incidental importance. Whether the struggle during the latter part of the nineteenth and at the beginning of the twentieth century was inspired by Bulgarian nationalism or by the ideal of a genuine Macedonian national autonomy, the goal remained in both cases the same: the political, cultural and economic emancipation of the Christian Slav population from foreign rule. It is inappropriate to speak of two separate rival national movements - the Bulgarian and the Macedonian - in the European provinces of the Ottoman empire. It was a matter of two wings within the same movement. For the activists it was perfectly normal to change sides, and it is no coincidence that both Bulgarian and Macedonian historiography today lay claim to the same tradition in the national liberation struggle. Both venerate the same heroes and legends.[1]

---

* First appeared in *The Formation of National Elites* (Comparative Studies on Governments and Non-Dominant Ethnic Groups in Europe, Vol. 6), ed. by. Andreas Kappeler in cooperation with Fikret Adanır and Alan O'Day (Aldershot, Hants/England: Dartmouth; New York: New York University Press, 1992), pp. 161-191.

[1] Goce Delchev, for example, is a national hero in both the Bulgarian and the Macedonian historiography, see Andonov-Polyanski (1972) and Panayotov (1978).

s.93-124

Fikret Adanır, Balkans: History and Historiography, İstanbul: Eren Yay., 2014.
İSAM DN-272653

03 Mart 2013

MADDE YAYIMLANDIKTAN SONRA GELEN DOKÜMAN

562 DIMOVSKA COLOVIC, Mirjana. The clock towers in Macedonia: a typological and stylistic analysis. *Proceedings of the International Symposium on Islamic Civilisation in the Balkans, Sofia ... 2000. Международен Симпозиум "Ислямската Цивилизация на Балканите", София ... 2000 г.* Ed. Rama M.Z.Keilani, (English), Svetlana Todorova (Bulgarian). Istanbul: Research Centre for Islamic History, Art and Culture, 2002, (Sources and Studies on the History of Islamic Civilisation Series, 9), pp.37-43. [Built in centres of the bazaars, from the 15th century onwards.]

573 PAVLOV, Zoran. Single-domed mosques in Macedonia. *Proceedings of the Second International Symposium on Islamic Civilisation in the Balkans, Tirana ... 2003.* (Ed. Ali Çaksu). Istanbul: Research Centre for Islamic History, Art and Culture, 2006, (Sources and Studies on the History of Islamic Civilisation Series, 12), pp.33-58. [Built mostly between 15th and 17th centuries.]

94 DJILO, Hasan. Islamic manuscripts in Macedonia. *Proceedings of the International Symposium on Islamic Civilisation in the Balkans, Sofia ... 2000. Международен Симпозиум "Ислямската Цивилизация на Балканите", София ... 2000 г.* Ed. Rama M.Z.Keilani, (English), Svetlana Todorova (Bulgarian). Istanbul: Research Centre for Islamic History, Art and Culture, 2002, (Sources and Studies on the History of Islamic Civilisation Series, 9), pp.45-48. [Arabic, Turkish and Persian, now mostly preserved in Skopje, Ohrid, and Bitola.]

2661 AZIRI, Etem & MATEVSKI, Zoran. Islamische Ausbildung in der Republik Mazedonien. *Islamische Erziehung in Europa. Islamic education in Europe.* Ednan Aslan (Hg.). Vienna: Böhlau, 2009, (Wiener islamisch-religionspädagogische Studien, 1), pp.259-282.

572 PAVLOV, Zoran. Khans-caravansaries and *bedestens* as part of the Ottoman architectural heritage in the Republic of Macedonia. *Proceedings of the International Symposium on Islamic Civilisation in the Balkans, Sofia ... 2000. Международен Симпозиум "Ислямската Цивилизация на Балканите", София ... 2000 г.* Ed. Rama M.Z.Keilani, (English), Svetlana Todorova (Bulgarian). Istanbul: Research Centre for Islamic History, Art and Culture, 2002, (Sources and Studies on the History of Islamic Civilisation Series, 9), pp.93-111.

135 AZIRI, Etem & MATEVSKI, Zoran. Islamische Ausbildung in der Republik Mazedonien. *Islamische Erziehung in Europa. Islamic education in Europe.* Ednan Aslan (Hg.). Vienna: Böhlau, 2009, (Wiener islamisch-religionspädagogische Studien, 1), pp.259-282.

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN
20 Eylül 2014

2607 DODOVSKI, Ivan. Pride and perplexities: identity politics in Macedonia and its theatrical reflections. *After Yugoslavia: identities and politics within the successor states*. Ed. Robert Hudson and Glenn Bowman. Palgrave Macmillan, Basingstoke: 2012, pp.92-104. Depiction of Albanian Muslims in recent Macedonian drama and film.

Makedonya
130004

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN
20 Eylül 2014

2629 MUHIĆ, Maja. The paradox of the solution: the impact of the Kosovo Question on Macedonia. *After Yugoslavia: identities and politics within the successor states*. Ed. Robert Hudson and Glenn Bowman. Palgrave Macmillan, Basingstoke: 2012, pp.77-91. Albanian community.

Kosova
111257
Makedonya
130004

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN
20 Eylül 2014

2643 RINGDAL, Kristen, SIMKUS, Albert & LISTHAUG, Ola. Disaggregating public opinion on the ethnic conflict in Macedonia. *The aftermath of war: experiences and social attitudes in the Western Balkans*. Ed. Kristen Ringdal and Albert Simkus. Ashgate, Farnham: 2012, pp.171-191. Macedonians and the Albanian minority.

Makedonya
130004

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN
20 Eylül 2014

2609 EIKEMO, Terje Andreas & RINGDAL, Kristen. Socioeconomic inequalities in health in the Western Balkans. *The aftermath of war: experiences and social attitudes in the Western Balkans*. Ed. Kristen Ringdal and Albert Simkus. Ashgate, Farnham: 2012, pp.85-102. Data reported for Bosnia-Herzegovina, Croatia, Kosovo, Macedonia, Montenegro and Serbia.

Bosna
021003
Hirvatistan
081232
Kosova
111257
Makedonya
130004
Karadag
110370
Sirbistan
181032

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

130004 MAKEDONYA
KADR ARİF, ***Bağımsızlıktan günümüze kadar Makedonya'da din eğitimi (1991-2010),***
Uludağ Üniversitesi, Yüksek Lisans, 2010

28 Aralık 2014

130004

MAKEDONYA

1 BEJADİN AMETİ, Makedonya'da hadis çalışmaları, Selçuk Üniversitesi, Doktora, 2008

2 GÖZDE ÖZTÜRK, Makedonya'da Türk çocuk edebiyatı, Dokuz Eylül Üniversitesi, Yüksek Lisans, 2012

3 RİFAT KARAMAHMUT, Makedonya Müslüman azınlıkları dini kurumları ve çağdaş sorunları, Ankara Üniversitesi, Yüksek Lisans, 2006

4 UZAİR İBRAHİMİ, Makedonya'da tarikatlar ve bugünkü dini hayata etkisi, Ankara Üniversitesi, Yüksek Lisans, 2002

5 ELJESA ASANİ, Makedonya'daki medreseler ve İsa Bey Medresesi, Uludağ Üniversitesi, Yüksek Lisans, 2010

Makedonya (130004)

ARCHITECTURE in MACEDONIA

THE OTTOMAN HERITAGE

22 Mayıs 2015

Teresa Waltenberger

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

2014
Skopje

BOTIME TË VEÇANTA

2637 MALESKA, Mirjana. Multiethnic democracy in Macedonia: political analysis and emerging scenarios. *New Balkan Politics*, 13 (2013) pp. 1-27. With reference to the Albanian minority.

Makedonya
130004

04 Eylül 2015

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

2589 ANANIEV, Jovan & POPOSKA, Zaneta. Challenges to the institutional infrastructure for protection against ethnic discrimination - case of Macedonian multiethnic society. *New Balkan Politics*, 13 (2013) pp. 90-110. With reference to Albanians and other minorities.

Makedonya
130004

MADDE YAYIMLANDIKTAN SONRA GELEN DOKÜMAN

04 [illegible] 2015

MADDE YAYIMLANDIKTAN SONRA GELEN DOKÜMAN

12 Ağustos 2015

Makedonya
130004
Arnavutluk
011910
Bosna-Hersek
021910

4025 SOTIROPOULOS, Dimitri A. The social effects of the economic crisis in the Western Balkans: a case study of unreconstructed welfare regimes. *Southeastern Europe*, 38 ii-iii (2014) pp. 250-265. The negative social consequences of welfare changes were felt early in the 1990s and lasted into the 2000s. In 2008, FYR Macedonia, Albania and Bosnia were the worst with regard to relative poverty.

MADDE YAYIMLANDIKTAN

52005

1878-1908 arasında Makedonya sorunu/The Problem of Macedonia between 1878 and 1908. *ÇETİN, Erol.* Yüksek Lisans. İstanbul Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul, 1995. 105 s., 29 ref.
Danışman:Prof.Dr.Toktamış Ateş. Dili:Tr.

Makedonya 130094

22 Haziran 2015

MADDE YAYIMLANDIKTAN

1701 TOKAY, Gül. A reassessment of the Macedonian question, 1878-1908. *War and diplomacy: the Russo-Turkish War of 1877-1878 and the Treaty of Berlin. Ed. M.Hakan Yavuz with Peter Sluglett.* Salt Lake City: University of Utah Press, 2011, pp. 253-269.

Makedonya
180004

22 Haziran 2015

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

3945 JAHJA, Muharem. Macedonia. *Yearbook of Muslims in Europe*, 3 (2011) pp. 365-373.

Makedonya
130004

2 8 Temmuz 2015

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA [illegible]

.3946 JAHJA, Muharem. Macedonia. *Yearbook of Muslims in Europe*, 4 (2012) pp. 377-387.

Makedonya
130004

28 Temmuz 2015

YAYIMLANDIKTA
SONRA GELEN DOKÜMAN

3952 KATIĆ, Mario. Catholic Madonna in a Muslim village: sharing the sacra in a Bosnian way. *Quaderni di Studi Indo-Mediterranei*, 6 / 2013 (2014) pp. 203-217. The pilgrimage site of Kondžilo in northeast Bosnia and its significance for contemporary Muslim Bosniaks and Catholic Croats.

Makedonya
180004

28 Temmuz 2015

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

Makedonya
130004

3995 PANDEVSKA, Maria. The term "Macedonian(s)" in Ottoman Macedonia: on the map and in the mind. *Nationalities Papers*, 40 v (2012) pp. 747-766. Term based on the discourse of the Macedonian Revolutionary Organization (1893-1908).

28 Temmuz 2015

MADDE YAYINLANDIKTAN SONRA GELEN DOKÜMAN

03 Mart 2014

D3034

Glasnik REVIEW XXXI (II) 3 (2) 1987 79—102 Гласник YU ISSN 0353—1678

UDK 323.1(495:=866):341:123.013

Yunanistan
220259
Makedonya
130004

THE LEGAL POSITION OF THE MACEDONIAN MINORITY* IN GREECE IN CONNECTION WITH INTERNATIONAL LEGAL ACTS AFTER THE GREEK CIVIL WAR

Spiridon Blagoev
Research Fellow at the Institute of National History — Skopje

Accepted by the Editorial Board 23. IX 1987.

The Greek political reality has been burdened with considerations of the question of non-recognition of the rights of the Macedonian national minority in Greece during all its contemporary political history, especially after incorporating the Aegean part of Macedonia into the Greek Kingdom. Even today, this problem is still present. The negative and discriminative attitude of the Greek authorities towards the problem of national minorities does not only burden and complicate the internal political and social relations but also directly influences and makes complex the bilateral relations between Greece and Yugoslavia, between Greece and Turkey and between Greece and Albania.

The problem of national minorities in Greece, writes A. Grlichkov, in fact, represents "an integral and inseparable part just as much of the internal political, economic and social relations as of the processes of radical transformation within the international community of political and economic relations in the world"[1]. In other words, it reflects the actual economic and poli-

* The Macedonians living in Macedonia, more exactly, in the Aegean part of Macedonia represent an integral part of the Macedonian people. It is mistaken to treat the people living within its national borders as a national minority. After the Balkan states divided Macedonia among themselves and annexed it and thus broke up the Macedonian territorial integrity, the entirety of the Macedonian national body was split. The forcible emigration of the population for political and strategic reasons led to a reduction of the number of Macedonians, but not of their international legal status.

[1] *А. Грличков*, Европа во очите на комунистите, „Комунист", Скопје, 1978, 67.

Risto KIRJAZOVSKI

THE AFFIRMATION OF THE NATIONAL IDENTITY OF THE MACEDONIANS IN THE AEGEAN PART OF MACEDONIA

Summary

Despite the long years of national liberation struggle of the Macedonian people and more than half a century of the functioning of ASNOM and ten years of existance of the idenpendent Macedonian state, the denial of the Macedonian nation, language and culture by the Bulgarian and Greek historiography continues with the same intensity. This article deals with the different stand points and assessments of the situation and development of Macedonia in the past by the Greek and Bulgarian historians and the affirmation of the Macedonian national identity in the Aegean part of Macedonia, where their political aspirations collided.

0 3 Mayıs 2014

MADDE YAYIMLANDIKTAN SONRA GELEN DOKÜMAN

D 3034

Glasnik ГЛАСНИК 44 1 2000 19-32 Iskep ISSN 0583-4961

Tanem Kütüphane 111577 posesinden makedonya 130004

УДК 02 (497.7)

БИБЛИОТЕКАРСТВОТО ВО МАКЕДОНИЈА

Атанас Николовски

Редовен професор во пензија при Филолошкиот факултет „Блаже Конески" – Скопје

Појавата и првите стапки македонското библиотекарство ги остварува во втората половина од IX век – истовремено со прифаќањето и со ширењето на христијанството на Балканот, регион кој секогаш претставувал етничка, културна, општествено-економска, политичка и секаква друга специфичност во Европа на преминот кон Блискиот Исток и Азија.

Глаголицата е првото словенско писмо создадено од свети Кирил – Константин Филозоф – Солунски (826 – 869), во соработка со неговиот брат свети Методиј (820 – 885), кон средината на IX век (863).

Во неразделна врска со глаголицата е *кирилицата.* Веќе во XII век таа надвладува и во писмената практика ја потиснува глаголицата. Таа опстојува во наредните столетија до XXI век во *македонска, српска, бугарска, руска* и *други* редакции – варијанти.

И двете словенски писма (глаголицата и кирилицата) се втемелени врз грчко-византиската писмена традиција (со најчестите основни форми: кругот, крстот, триаголникот и др.)

Светите Кирил (Константин) и Методиј совршено ги знаеле и ги употребувале говорот и јазикот на Словените во околината на Солун и во градот Солун – нивното родното место. Суптилното присуство на фонетските и на фонолошките особености на словенскиот јазик во овој дел од Македонија придонесло творецот Кирил и брат му Методиј да конституираат писмо што ќе ги обедини позитивните карактеристики на писмата *мајускула* и *минускула* кај Грците, но и некои белези на нацрти од определени источни писма, така што *глаголицата* го изразила сето *посебно* во јазикот на Словените.

Појавата на *глаголицата* претставува заокружување на еден повеќевековен период во кој своите неодминливи потреби Јужните Словени ги задоволувале со употреба за знаци (букви) од грчкото и од латинското писмо, подразбирајќи ги пречките, ограничувањата и непрецизностите во општењето и во толкувањето на пораките, што значи и природно поднесување на отежнувачките околности во културолошкото дејство на писменоста.

Светите Кирил и Методиј ги превеле од грчки на словенски (старомакедонски, старословенски, црковнословенски) јазик првите книги испишани

Glasnik, 20/1, 1976 Üsküp

Д-р МАНОЛ ПАНДЕВСКИ

Tanzimat Osmanlılar ve Makedonya 1300 ...

03 Mayıs 2014

D3034

MADDE YAYIMLANDIKTAN SONRA GELEN DOKÜMAN

ПОЛОЖБАТА НА МАКЕДОНИЈА ВО ОСМАНСКАТА ИМПЕРИЈА КОН КРАЈОТ НА XIX И ПОЧЕТОКОТ НА XX ВЕК

Во почетокот на последните две-три децении од XIX и првите од XX век во Македонија, како составен дел на Османската империја, се извршувале моќни значајни економски, социјални и политички трансформации, кои ги опфатиле сите социјални слоеви од населението и сите сектори на стопанскиот социјалниот, политичкиот и културниот живот на земјата. Тие трансформации не биле сосема нова појава, туку, по суштина претставувале натамошно продлабочување на отпорано започнатиот процес на сеопшта криза на османскиот економски, општествен и државен систем.

Основната карактеристична тенденција на овој процес се манифестирала, во прв ред, во вид на сеопшто и постепено опаѓање на материјалното производство и осиромашување на земјата во целост, и особено на нејзините трудбенички и производствени народни маси. Сеопштото осиромашување станува особено видливо кога положбата се споредува со материјалниот и културниот прогрес во соседните земји и во нешто подалечната Европа. До крајот на XIX век пауперизацијата на македонските народни маси, а особено на христијанското население, достигнала критична точка. Тоталното гниење на османскиот политички систем, убиствената експлоатација и целосното бесправје на народните маси, постепено но сигурно ги подготвувале основните објективни претпоставки на македонското револуционерно националноослободително движење од крајот на XIX и почетокот на XX век.

АГРАРНИ ОДНОСИ

Кои би биле главните претпоставки на материјалното осиромашување во Турција? — Тие се коренеле, прво, во сè уште зачуваните форми на феудални производствени односи, кои особено силно се чувствувале во сферата на аграрните односи и на фискалниот систем, и второ, во полуколонијалната зависност на стопанскиот живот на Турција од западноевропските финансиски магнати.

Glasnik, 18/2, 1974 Üsküp

"Tarihi Osmanlılar 150100 yıldönümü"

makedonya 130004

MADDE YAYIMLANDIKTAN SONRA GELEN DOKÜMAN

03 Mayıs 2014

D 3034

МИХАЈЛО МИНОСКИ

МАКЕДОНИЈА КАКО ИНТЕРЕСНО ПОДРАЧЈЕ НА ХАБЗБУРШКАТА МОНАРХИЈА ВО ПЛАНОВИТЕ И ДОГОВОРИТЕ ЗА ПОДЕЛБА НА ОСМАНСКАТА ИМПЕРИЈА (1686—1898)

Во Европа многу рано се појавиле првите планови за поделба на Османската империја. Со сигурност се знае дека практичните дипломати со прашањето за поделба на Балканскиот Полуостров и земјите што го формирале Турското царство, се занимавале уште од времето на Крстоносните војни.[1] А кога Османлиите го освоиле без малку целиот Балкански Полуостров и зачекориле во Средна Европа, со што — според мислењето на римските папи, постоела реална опасност од нивно навлегување и во Италија,[2] во антиосманлиските планови поентата била ставена на прашањето за протерување на Турците од Европа.[3] Во врска со тоа, наизменично се јавувале и спогодби меѓу различните христијански држави, кои во различно време се сметале за повикани и овластени да ги подготвуваат и со нив да се занимаваат.[4] Тоа се однесува главно на големите европски држави. По однос на поделбата на Европска Турција — по зборовите на д-р М. Весниќ, познати се многу такви нацрти за заеднички договори меѓу Русија и Австрија, Русија и Франција и Русија и Англија,[5] како што пред тоа постоеле меѓу Австрија и Венецијанската Република, Шпанија, Папската држава и Австрија.[6]

1 Д-р Мил. Р. Весниќ, Предлози за деобу Турске. Грађа за политичко-историјску студију, — Годишњица Николе Чупића, — у Београду, 1897/XVII, с. 349.

2 Михајло Миноски, Ослободителните движења и востанија во Македонија (1564—1615), Скопје, 1972, с. 96.

3 На запад „знаеле само за неверници кои требало да се избркаат од Европа, а за христијаните, кои требало да се направат среќни со тоа што ќе се отпрегнат од туѓиот впрегнувајќи ги во својот јарем." (д-р Мил. Весниќ, Предлози за деобу Турске., с. 353).

4 Д-р М. Весниќ, Предлози за деобу Турске., с. 349.

5 Мих. Ј. Ђорђевић, Српске земље у главним плановима за деобу Турске царевине, Просветни Гласник за год., 1895., каде што покрај останатите два: руско-францускиот и руско-англискиот проект, се зборува и за Австро-рускиот план на Катерина II и Јосиф II; Д-р Мил. Р. Весниќ, Предлози за деобу Турске., с. 349.

6 T. Djuvara, Cent progets de partage de la Turquie (1281—1913). Paris, 1914, p. 86—87; 106—118; 182—184; Monumenta spectantia ad unionem ecclesiarum et Romanae. E. sanctoribusvaticani tabularis Edita ab Augustiao

Glasnik, 18/1, 1974 Skopje

КРИТИКА

АЛЕКСАНДАР МАТКОВСКИ

MADDE YAYIMLANDIKTAN SONRA GELEN DOKÜMAN
03 Mayıs 2014

D3034

КРИТИЧКИ ОСВРТ НА КНИГАТА HISTORY OF MACEDONIA 1354—1833 ОД ПРОФ. ВАКАЛОПУЛОС

Институтот за балкански студии од Солун во 1973 година ја издаде книгата под наслов *Историја на Македонија од 1354 до 1833 година* од професорот на универзитетот во Солун, Апостолос Вакалопулос. Книгата била дадена во печат во септември 1971 и се печатела до март 1973 година. Била отпечатена во 1.500 примероци. Печатењето го финансирало „Друштвото за македонски студии". Книгата е доста обемна и содржи 758 страници, 238 илустрации и 20 мапи. Најнапред е поместен предговор од 3 до 12 страници, потоа е дадена историјата на Македонија од 13 до 688 страница. На 689 страница се дадени кратенки на списанијата што ги ползувал авторот; библиографијата и ползуваните извори и литература се од 690 до 714 страница, индексот на личните и географски имиња е од 715 до 735 страница и на крајот од 755 до 758 страница е дадена библиографија на сите досега објавени трудови на професорот Вакалопулос.

Критичкиот осврт ќе го започнам според редоследот на книгата т.е. со насловот. Веднаш морам да забележам дека хронолгијата не е среќно одбрана бидејќи ни 1354, ни 1833 година не се пресвртни години во историјата на Македонија. Авторот започнува со 1354 година кога Турците ја зазеле тврдината Цимпе на полуостровот Галиполе и со тоа стапнале прв пат на Балканскиот Полуостров. Оваа година би била преломна ако би се пишувала историјата на Балканскиот Полуостров во време на Османлиите, но не и за историјата на Македонија. За историјата на Македонија преломна е 1371 година т.е. Маричката битка која проф. Вакалопулос ја споменува само во една реченица на стр. 28 како не многу важен настан. Маричката битка е важна за историјата на Македонија од две причини: прво, затоа што во неа учествувале феудалците од Македонија, Волкашин и Углеша, со војската, мобилизирана во нивните феудални лена; и второ што тие доживеаја пораз и по Маричката битка Македонија постепено потпадна под турска власт. Значи не паѓањето на Цимпе, туку поразот кај Марица е преломна година и важна за хронологијата на историјата на Македонија. И втората 1833 година, што тој ја зема како преломна, не е толку значајна за да се земе во хроно-

dér et financéer par les gouvernements grecs; la Cour, le cercle dirigeant grec et le Patriarcat.

Avec l'engagement du Royaume de Grèce, la propagande grecque en Macédoine, dans la deuxième moitié du XXe siècle, s'affermit en permanence, se perfectionne et s'élargit avec tendance d'helléniser le peuple macédonien, de même que les autres minorités habitant la Macédoine, pour démontrer que la Macédoine est un pays „grec" qui doit se rallier au Royaume de Grèce.

En cette occasion, H. Trikoupis prépara en 1866 un programme appelé „le moindre" selon lequel presque tous les gouvernements grecs réclamaient 3/4 de la région macédonienne. Ainsi „Silogos" (la société qui avait pour but de prépager la culture grecque), qui depuis 1869 dirige la propagande scolaire en Macédoine, prépara le dit „programme maximal" pour le rattachement de la Macédoine à la Grèce.

En vue de ces plans, la Royauté de Grèce entreprit de nombreuses actions diplomatiques et en 1866 H. Trikoupis posa ouvertement la question sur le partage de la Macédoine en sphères d'influence. Mais bien avant cela, au cours de la guerre de Crimée, la Grèce montra pour la première fois, plus ouvertement sa politique impérialiste envers la Macédoine. Elle fit avec l'aide de son activité diplomatique et propagande et avec l'organisation des actions armées. Toutes ces actions d'une large étendue et d'une intensité plus grande, ont été organisées dans la période de 1877—1883, 1885—1886, 1896—1897. En ce moment là, l'Etat grec estimait que les moyens de propagande ne sont pas suffisemment efficaces et avec l'aide de sa force militaire, essaya de réaliser sa politique impérialiste envers la Macédoine. Mais cette fois encore, les actions amrées grecques se terminèrent sans succès. Un des résultats de cette politique fut la défaite catastrophale de la Grèce dans la guerre greco-trucque de 1897. Après cet événement, suivit le rapprochement des Grecs et des Turcs. Ce rapprochement représentait un angagement de la part de la Royauté de Grèce et du Patriarcat, dans la lutte contre le mouvement révolutionnaire du peuple macédonien, en particulier, pendant et après l'insurrection d'Ilindène. Ainsi la politique de la Grèce envers la Macédoine, dan la période de la phase impérailiste du capitalisme, devenait de plus en plus réactionnaire et crût en une intérvention militaire.

Glasnik, 14/1, 1970 Uskup

130004
Makedonya

03 Mayıs 2014
...ADDE YAYIMLANDIKTAN
...RA GELEN DOKÜMAN

D3034

АВДО СУЌЕСКА

ВЛИЈАНИЕТО НА ОДАНОЧУВАЊЕТО НА РАЈАТА СО НАМЕТИТЕ 'AVÂRIZ-I DÎVÂNÎYE, TEKÂLIF-I 'ÖRFÎYE И TEKÂLÎF-I ŠAQQA ВРЗ РАЗВОЈОТ НА ПРОЦЕСОТ НА ЧИФЛИЧЕЊЕТО ВО МАКЕДОНИЈА ВО XVII ВЕК

Во литературата е вообичаено процесот на чифличењето да се поврзува со општиот напредок на економиката во Османското царство во XVI век, на кое наводно, како непремостива брана во аграрните односи, му стоел на патот основниот облик на земјишната сопственост — еразимијата. Напредокот на економиката наводно вршел притисок врз мобилизирањето на земјишната сопственост, што е остварувано по заобиколен пат — со зголемен промет со раинската земја (баштините и чифлиците). Точно е дека прометот со раинската земја во XVI век бил во пораст, но тоа, според моето мислење, не може да се доведува во тесна врска со процесот на чифличењето, кој означува процес на преминување на раинската земја во посед на непроизводителската класа, со исклучок само дотолку, доколку можноста за промет со тие добра претставувала правен основ за менување на нивните поседници.

Процесот на чифличењето бил поттикнат од подлабоки причини и тој, изгледа, се јавува многу порано отколку што тоа обично се мисли, особено во централните провинции на Османското царство, во Анадолија и Цариград — поблиски краишта на европскиот дел на царството. Во тие провинции порано бил воспоставен тимарскиот систем, па, изгледа, дека почнал порано и да се распаѓа под влијанието на различни фактори, меѓу кои важна улога играл и процесот на чифличењето како средство со чија помош спахиската класа се обидувала да ја обезбеди својата постојано несигурна материјална егзистенција. Во тие провинции тимарскиот систем имал и своја најполна примена, а рајата била до максимум оптоварена со давачки во полза на државата, посебно со оптоварувањата avariz-i divaniye и tekalif-i orfiye. Тоа многу рано предизвика заострување меѓу производителската и непроизводителската класа, во-

Dragi GJORGIEV

THE JURUKS IN THE CASA SERFIDZE (1568/1569)

(Summary)

MADDE YAYIMLANDIKTAN SONRA GELEN DOKÜMAN

In 1568/1569 in the Casa Serfidze there was a total number of 20 Juruk's dzemats and 18 pure Moslem villages inhabited by Juruks. The number of the registered Moslem families was 1.003 while the number of married persons was 178, which means that the total number of persons who lived in these settlements was 5.200. Although all of them did not belong to the Juruk's organisation, especially the rural inhabitants, most of them were in fact Juruks. They were settled closely one to another were concentrated on a narrow territory, showing their closeness as a separate social group in relation to the other ethnic groups. The name of the village Sveti Nikole which was inhabited exclusively by Juruks, shows that there was a pressure over the domestic population, which was deprived from its land by the Juruk colonisers. They were also farmers and possessed their own land, thus proving the tendency initiated in the XVI-the Century for slight loosing of Juruk status and termination of their nomad way of living.

D3034

Glasnik ГЛАСНИК 43 2 1999 115–122 Uskup ISSN 0583–4961

03 Mayıs 2014

УДК 94(497.7) „12“

НИКЕЈСКО-ЕПИРСКИТЕ СУДИРИ ОКОЛУ МАКЕДОНИЈА КОН СРЕДИНАТА НА XIII ВЕК (ДО 1257 ГОДИНА)

Коста Ациевски

Редовен професор на Филозофскиот факултет во Скопје

Makedonya 130004

Тринаесеттиот век несомнено претставува еден од најбурните периоди во македонската средновековна историја. Тоа е време кога политичката карта на Балканот брзо се менува, во зависност од констелацијата на силите и интересите на локалните и околните воено–политички фактори. На самиот почеток од векот, како што е познато, крстоносците од Четвртиот крстоносен поход го освоија Цариград и го ликвидираа Византиското Царство (1204 г.). На поранешните византиски територии беа формирани неколку нови латински и грчки државни творби кои, заедно со штотуку обновената бугарска држава, ќе водат долгогодишна борба за византиското наследство и повторното освојување на Цариград.[1]

Во почетокот Латинското Царство формирано во Цариград, заедно со другите латински држави (Солунското Кралство, Атинско-тебанското Војводство, Морејското Деспотство) делувало доста сигурно во обидите да ги неутрализира територијалните и политичките аспирации на соседните држави. Меѓутоа, по смртта на царот Хенрих I (1216 г.), Царството започнало брзо да слабее и да го губи политичкиот кредибилитет и териториите за сметка на соседните многу посилни држави. Но, сепак, благодарение на судирот на интересите на неговите соседи, Латинското Царство, по смртта на Хенрих I, ќе продолжи да егзистира уште 45 години.

Македонија имала многу важно место во борбата за византиското наследство. Нејзината централна позиција на Балканскиот Полуостров претставувала голема стратегиска предност во борбата на соседните балкански држави за хегемонија на Балканот. Превласт над Балканот и предност во борбата за византиското наследство, по правило, имала онаа држава што владеела со Македонија. Поради тоа, борбата за превласт во Македонија претставувала приоритетна цел во надворешната политика на учесниците во борбата за византиското наследство.

[1] Г. Острогорски, Историја Византије, Београд 1959, 390, 396–407.

Владо ИВАНОВСКИ

НАСТАНУВАЊЕТО И АКТИВНОСТА НА НАРОДНАТА ВЛАСТ ВО МАКЕДОНИЈА (1941 — 1944)

Резиме

Комунистичката партија на Југославија, уште во почетокот на Народноослободителната војна и Народната револуција, посебно внимание посветува на создавањето на органите на народната власт.

Развитокот на народната власт тесно е поврзан со зајакнувањето и развојот на Народноослободителната војна. Овие две основни компоненти на Револуцијата меѓусебно се тесно поврзани и зависни. Ова се потврдува со развојот на НОВ и народната власт на целата територија на Југославија. Секако, оваа карактеристика се однесува и за Мкедонија, а што се потврдува од следното: во текот на 1941 год. на територијата на Македонија имало 53 органи на НОБ, а веќе во наредната 1942 тој број се зголемува за уште 66. Бројот на органите на власта во текот на 1943 не само што повеќекратно се зголемува, туку истиот сè повеќе се усовршува, посебно по Преспанскиот состанок на ЦК на КПМ од 2. VIII 1943 год. Во текот на оваа година покрај месните биле формирани општински и околиски НОО. Во оваа година се формира и Иницијативен одбор за вршење подготовки, свикување и одржување на Првото заседание на Антифашистичкото собрание на народното ослободување на Македонија (АСНОМ) и др. Бројот на НОО во текот на 1944 уште повеќе се зголемува, така што спроти одржувањето на Првото заседание на АСНОМ тој ја надминува бројката од 500. Покрај околиските во оваа година се формираат окружни и обласни НОО. Се одржува и Првото заседание на АСНОМ, кое во исто време претставуваше највисок законодавен и извршен орган на власта за време на војната на територијата на Македонија.

Заради споредба, да се потсетиме дека во 1941 год. на територијата на Македонија биле формирани 3 партизански одреди, овој број во текот на 1942 се зголемува на 9. Покрај многуте одреди во текот на 1943 се формираа и поголем број баталјони и првите народноослободителни бригади (Првата македонско-косовска, Втората македонска), а во 1944, покрај поголем број бригади се формираа и првите дивизии и корпуси.

Со посебни упатства НОО, за време на војната, територијата на Македонија ја организираа целокупната активност во прв ред на слободните, како и на полуслободните територии, создавани во текот на војната.

Благодарение на тоа што народната власт, организирана на територијата на Македонија, во текот на војната и непосредно пред ослободувањето, вршеше сериозни подготовки, по ослободувањето во средината на ноември 1944 успеа брзо да ја среди ситуацијата и сите свои сили да ги ориентира кон обновата на разрушената земја.

Glasnik REVIEW XXXI (II) 3 (2) 1987 65—77 Üsküp YU ISSN 0353—1678

UDK 323.1(435.37:=866)„1941/1949"

MADDE YAYIMLANDIKTAN SONRA GELEN DOKÜMAN

03 Mayıs 2014

Makedonya

130004

DK3044

THE ESTABLISHMENT OF THE MACEDONIAN NATIONAL INSTITUTIONS IN AEGEAN MACEDONIA DURING THE NATIONAL LIBERATION WAR AND GREEK CIVIL WAR

Risto Kirjazovski

Research advisor at the Institute of National History — Skopje

Accepted by the Editorial Board 23. IX 1987.

After partitioning Macedonia among Greece, Bulgaria and Serbia, as a result of the Balkan wars in 1912 and 1913, the Macedonian National Liberaton Movement entered a new and more difficult and complicated phase.

As the other Balkan countries, in order to ensure its power over Macedonia in which it had felt an insecure ruler because of the national structure of the population and because of the claims of Bulgaria and Serbia, Greece took all available means to carry out a policy of denationalization and assimilation towards the Macedonian people. Because of this policy of the Greek bourgeois authority, the Macedonian National Liberation Movement set itself an immediate task not only to fight for the liberation and rebuilding of the entirety of Macedonia, but also, before all, to preserve the national identity of the Macedonian people. As a result of the newly-established state borders, the struggle for liberation and rebuilding was gradually transforming into a struggle against the Greek oppressor, as it was the case in the other two parts of Macedonia. However, in this respect, the Macedonian Liberation Movement was organically more associated with the Greek Communist Patry (G.C.P.) which besides its general international obligation and declarative agreement, in practice at great extent subordinated to and conditioned the interests of the Macedonian National Liberation Movement from its own interests. Such policy also resulted from the fact that advantage had been given over the social class question for a long period of time while the national question had been pushed into the background as a second-class one and this influenced on the one-sided ideal and political formation of the new Macedonian cadre.

Грчките власти вршат еден масовен материјален потфат против Македонците во Егејскиот дел на Македонија и надвор од неа, што е спротивно на универзалните права прифатени од страна на меѓународното право. Повелбата на ООН за правата на човекот и на Завршниот акт на Хелсинки, чиј потписник е и Грција, која во Уставот се повикува токму на тие права. Уставните одредби и меѓународните акти не се почитуваат и немаат практична реализација. Во Грција универзалноста на правата за која се залага грчкиот Устав, меѓу другото, е и во почитувањето на правата на малцинствата. Положбата на македонското национално малцинство во Грција континуирано останува тешка.

D3034

Glasnik REVIEW XXXI (II) 3 (2) 1987 103—120 Skop YU ISSN 0353—1678
UDK 325.83 : 949.717.07/.09

MADDE YAYIMLANDIKTAN SONRA GELEN DOKÜMAN
03 Mayıs 2014
Makedonya
130004

LES FACTEURS INTÉRIEURS ET EXTÉRIEURS DANS LA RÉALISATION DU PROGRAMME DU MOUVEMENT DE LIBÉRATION NATIONALE DU PEUPLE MACÉDONIEN (1912—1944)

Blaže Ristovski
Chargé de recherches à l'Institut d'Histoire nationale — Skopjé

Admis par la Rédaction le 23. IX 1987.

Le développement de la petite Macédoine, soumise et usurpée pendant des siècles, se trouvant dans un endroit géopolitique critique, dépendait toujours des facteurs extérieurs. C'est pourquoi sa lutte tenace pour la liberté nationale et son propre État durait si longtemps et finit sans succès total. Comme facteurs intérieurs, nous considérons tous les facteurs provenant du peuple même, développés dans le pays ou en émigration ainsi que les circonstances et l'entrelacement créés par l'influence de la situation géopolitique, économique, culturelle-historique et des activités des facteurs extérieurs. Puisqu'au cours de la période entre les deux guerres, la Macédoine s'est développée dans le cadre des pays voisins, morcelée et assujettie et sans possibilités de subjectivité de représentation nationale et politique, nous ne considérons pas comme facteurs intérieurs tous les partis d'État politiques, nationaux, culturels et autres, les organisations et les associations fondées par les hégémonies souveraines de l'État ayant un seul but: l'assimilation et l'intégration avec le peuple souverain. La seule exception a été représentée par le mouvement progressiste et communiste dans le pays et en émigration qui — au cours de certaines périodes — était aussi l'expression des tendances et des aspirations populaires macédoniennes. Tout le reste est considéré comme facteurs extérieurs dirigés contre la lutte autochtone pour l'affirmation de l'identité culturelle-nationale macédonienne et de la subjectivité d'État. De ce point de vue, le seul facteur extérieur généralement positif en ce temps-là a été le Komintern avec toutes ses filiales et certains partis communistes, surtout dans les pays balkaniques dans lesquels se trouvaient les parties du peuple macédonien morcellé.

Манол ПАНДЕВСКИ

МАКЕДОНСКИ ИСТОРИСКИ МЕЃНИЦИ ВО СРЕДНОВЕКОВНОТО И ПОНОВО ДОБА

(Местото на годините 1371, 1878 и 1912)

Резиме

Оваа статија претставува историографски есеј, заснован врз истражувачките резултати на неколкумина македонски турколози како и од сознанијата на авторот, кој го проучува македонскиот XIX век. Триве години, внесени во насловот, се во функција на меѓници за долготрајни процеси со крајно неповолни реперкусии во развитокот на словенското и христијанско население и, во поново време, на македонскиот народ.

Последиците по поразот на Марица (1371) се согледуваат во уништувањето на домашното словенско племство, во турската колонизација и во исламизацијата во Македонија. Годината 1878. го одбележува натамошното останување на османлиската власт по волјата на европскиот „концерт" во завршната фаза на познатата Источна криза. Тогаш само во Македонија, од словенските земји на Балканот се задржала турската доминација. Авторот го подвлекува фактот дека европските сили биле тие кои, со Берлинскиот договор, ја определиле судбината на Македонија во наредните триесетипет години. Наспроти тоа, во 1912—13. година македонското прашање го „решиле" тројцата балкански соседи со делбата на Македонија и вклучувањето на нејзините делови во своите државни организми. Глобалните последици од овој чин се добро познати и сè уште живи како за македонскиот народ, така и во меѓубалканските односи.

Прашањата што се покренати, понатаму се доволно развиени и аргументирано образложени во трудот, кој има синтетички карактер. Нив ги разгледуваме како настани со долго историско траење врз развојните процеси на македонскиот народ и врз судбината на Македонија.

D 3034

Glasnik REVIEW XXXI (II) 3 (2) 159—166 Ciskap YU ISSN 0353—1678

UDK 329:316.423.3(=866)]:061.3(495.622)„1896"

Makedonya
130004
03 Mayıs 2014
ADDE YAYIMLANDIKTA
ONRA GELEN DOKÜM

THE SALONIKA CONGRESS OF THE MACEDONIAN REVOLUTIONARY ORGANIZATION (1896)*

Dimitar Dimeski

Associate Professor at the Faculty of Philosophy — Skopje

Accepted by the Editorial Board 23. IX 1987.

An immediate reason for convening the First Congress of the Macedonian Revolutionary Organization (M.R.O.) was the open interference of the Supreme Macedonian Committee (S.M.C., Sofia) in the internal affairs of the M.R.O. with an apparent tendency to make the Central Committee (C.C.) of the Macedonian Revolutionary Organization an obedient instrument of attaining its aims. The arrogant ultimatums in the letter from the S.M.C. to the C.C. of the M.R.O., dated 20th March 1896, bear witness to this:

„1. The S.M.C. is the only one which can make decisions on the undertaking of any actions in Macedonia; it is to be considered as the sole competent in determining the date of the Uprising;

2. The decisions of the S.M.C. will be carried out by the C.R.M.C. (Central Revolutionary Macedonian Committee — author's note) and if the latter finds it difficult to carry out the decisions, it will inform the S.M.C. and cite the reasons for it, and if, after studying and examining the cited reasons, the S.M.C. sticks to its decisions, then the C.R.M.C. is unconditionally obliged to carry them out;

3. Without the knowledge and approval of the S.M.C. the C.R.M.C. cannot enter into an agreement either with individuals or with officials and institutions, or with any government; the C.R.M.C. is not allowed to get financial help, arms or to take advice."[1]

---

* Published in the periodical, „Историја", XXI/2, Скопје, 1958.

[1] *Константин Пандев*, Национално-освободителното движение в Македония и Одринско 1878—1903, София, 1979, 117.

Blasnrk
ГЛАСНИК, 42, 1, 1998, 115–123
Üsküp
ISSN 0583–4961

МАТЕРИЈАЛИ

Makedonya
130004

УДК 325.2 (= 866:100) (092) (049.3)

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜM
03 Mayıs 2014
D3034

УСТАВ НА ФЕДЕРАТИВНАТА ОРАНИЗАЦИЈА НА МАКЕДОНСКИТЕ ЕМИГРАНТИ

Благој Стоичовски

Научен соработник во Институтот за фолклор – Скопје

Автор на овој мошне значаен документ од 1921 година е крушевчанецот Никола Киров Мајски.[1] Тој е познат како интелектуалец со креативни и визионерски способности, којшто изготвил бројни правилници, документи, резолуции, повици и други материјали сврзани со животот на македонската емиграција и со македонската кауза воопшто. Меѓу другото, тој е и автор на познатиот „Крушевски манифест“, кој со својата содржина и прогресивни идеи ги потенцира длабоката хуманост и демократичноста на Мајски.[2]

Никола Киров Мајски, како еден од главните протагонисти на Македонската емигрантска федеративна организација (МЕФО), го изготвил и нејзиниот устав и го објавил во неговиот труд „Въ строя за Македония“,[3] каде што, меѓу другото, авторот поместил и други документи, белешки и коментари, значајни за македонската историографија.

---

[1] Роден е на 28 јуни 1880 во Крушево, а умира на 2 август 1962 година во Софија. Основното и прогимназиското образование ги завршува во родниот град, додека гимназија завршува во Битола и Солун. Учителува во повеќе места во Македонија, Работи на културно-просветното издигнување на својот народ, а паралелно со тоа обавува и мошне интензивна политичка и револуционерна дејност. Во Македонија живее 33 години, а по Балканските војни и делбите на Македонија емигрира во Бугарија, продолжувајќи ја својата спергична акција за македонска национална, книжевна и јазична посебност. Неговото творештво претставува богатство од трајна вредност за нашата национална историја, книжевност, фолклористика и лингвистика.

[2] Поопширно за ова види: Благој Стоичовски, Никола Киров Мајски, Скопје, „Мисла“, 1990, 208–220.

[3] Исторически факти, бележки и документи, ракопис (машинопис), Софија 1957, стр. 155–164, АИНИ, Сл. IV 242/I. Овој документ е објавен и во неговиот ракопис (машинопис, Исписи од „Въ строя за Македония“ (Исторически бележки и документи) 1919, 1920 и 1921 година, Софија (1956), АИНИ, Сл. IV 242/III, но како проект-устав, но со идентична содржина.

Glasnik, 15/2, 1971 Skopje . p. 5-29

МАТЕРИЈАЛИ — MATERIEAUX

Љубен Лапе — Непознати писма и телеграми на Ѓорче Петров 247
Ljuben Lape — Lettres et télégrammes inconnus de Gjorče Petrov
Ѓорче Петров — Обезличена Македонија — — — — — 277
Gjorče Petrov — La Macédoine défigurée
Владо Картов — Улогата на весникот „Бјулетинъ“ во афирмацијата на македонската самостојност — — — — — — 285
Vlado Kartov — Le rôle du journal „Bulletin“ dans l'affirmation de l' indépendance macédonienne
Михајло Ѓеоргиевски — Досега необјавен словенски летопис од XVII век — — — — — — — — — — — — — — 297
Mihailo Georgievski: Une chronique inconnue du XVII[e] siécle

РЕЦЕНЗИИ И ПРИКАЗИ — RECENSIONS ET COMPTE-RENDUS

С. Кирковиќ, Д. Бојаниќ — Лукач и М. Пандевски: Атлас по българската история, Българска академия на науките, Институт за история, София, 1963, с. 87 — — — — — — 303
S. Kirković, D. Bojanić — Lukač et *M. Pandevski:* Atlas sur l'histoire bulgare, Institut d' histoire á l'Académie bulgare des Sciences, Sofia, 1963, p. 1—87
Миле Тодоровски: Dr. Ferdo Čulinović, Okupatorska podela Jugoslavije, Beograd 1970 — — — — — — — — — — — 315
Mile Todorovski: Dr. Ferdo Čulinović: „La division de la Yougoslavie sous l'occupation, Belgrade 1970
Владо А. Ивановски: Д-р Душан Живковиќ, Постанак и развитак народне власти у Југославији 1941—1942 године, Београд 1969, с. 1—683 — — — — — — — — — — — — 319
Vlado A. Ivanovski: Dr. Dušan Živković, La formation et le developpement des pouvoirs populaires en Yougoslavie de 1941 á 1942, Belgrade 1969, p. 1—683
Миле Михајлов: Jugoslovenski istorijski časopis, Beograd 1970, god. IX, br. 1—2, s. 1—237 — — — — — — — — 322
Mile Mihajlov: Revue historique yougoslave, Belgrade 1970, année IX, № 1—2, p. 1—237
Миле Михајлов: Кочани, Скопје 1970, с. 1—144 — — — — 324
Mile Mihajlov: Kočani, Skopje 1970, p. 1—144

СООПШТЕНИЈА — COMMUNICATIONS

Вера Кличкова: „Народна уметност во Македонија“ изложена во Париз и одгласите за неа во јавноста — — — — — 326
Vera Kličkova: L'exposition de l'art populaire macedonien á Paris et sa publicité.
Ристо Кирјазовски: Иследување на архивски материјали за историјата на македонскиот народ во Бугарија, Романија и СССР — — — — — — — — — — — — — 329
Risto Kirjazovski: Information sur l'histoire du peuple macédonien en Bulgarie, en Roumanie et en Russie

IN MEMORIAM

Ристо Поплазаров: Проф. Милада Паулова (1891—1970) — — 333
Risto Poplazarov: Le professeur Milada Paulova (1891—1970)

MADDE YAYIMLANDIKTAN SONRA GELEN DOKUMAN
03 Mars 2014
D3034

СТАТИИ и ПРИЛОЗИ

Полковник БОРО МИТРОВСКИ и полковник ТОМО РИСТОВСКИ

Makedonya
130004

ТИКВЕШ—ЕДНО ОД ЖАРИШТАТА НА ВООРУЖЕНАТА БОРБА ВО 1943 ГОДИНА ВО МАКЕДОНИЈА[1]

СИТУАЦИЈАТА ВО МАКЕДОНИЈА ВО ПОЧЕТОКОТ НА 1943 И МЕРКИТЕ НА ВОЕНО-ПОЛИТИЧКОТО РАКОВОДСТВО ЗА РАЗГОРУВАЊЕ НА ВООРУЖЕНАТА БОРБА

Во текот на зимата 1942/1943 година состојбата во Македонија беше доста тешка. На окупаторот му појде одрака да изврши провали во партиските организации во поголемите градови (Скопје, Битола, Прилеп, Велес, Ресен, Крушево, Куманово и др.) па и во селата во кои тие покажаа поголема активност, и да испоапси поголем дел од раководниот партиски кадар. Слична состојба беше и по однос на покраинското раководство. А поголем дел од раководниот партиски кадар веќе се наоѓаше по затворите и логорите во Бугарија, или беше физички ликвидиран во текот на полициската истрага.

И состојбата во партизанските одреди, што беа формирани во 1942 година, не беше подобра. Бугарскиот окупатор, задвижувајќи силни воени и полициски сили, успеа да разбие поголем број одреди чиј еден дел од составот беше испоапсен, а еден дел се илегализираше или мина во западна Македонија и на други подрачја, така што кон крајот на 1942 и во почетокот на 1943 година успеа да се одржи само одредот „Даме Груев“ и четата „Јане Сандански“. Поделени во неколку групи овие единици се засолнија во селата на Преспа и Битола, каде што, главно, дејствуваа политички.

Соочено со ваквата ситуација, покраинското партиско раководство и Главниот штаб на НОП одреди на Македо-

[1] Тиквешијата како географски поим го опфаќа подрачјето на бившата Кавадарска и Неготинска околија. Меѓутоа, во текот на НО движење Тиквешкото и Гевгелиското подрачје, од 1943 година, претставуваа целосна територија во воено-политички поглед под единствено раководство.

Glasnik, 26/2-3, 1982 Üsküp

MADDE YAYIMLANDIKTAN SONRA GELEN DOKÜMAN

03 Mayıs 2014

Makedonya 130004

D3034

ЈОВАН ЈАНЕВ

РЕЖИМОТ НА СПЕЦИЈАЛНАТА УРЕДБА ВО ВАРДАРСКА МАКЕДОНИЈА ВО ТЕКОТ НА 1919 ГОДИНА

Балканските и Првата светска војна од 1912 до 1918 година, што се водеа на територијата на Македонија, предизвикаа катастрофални последици во економскиот, општествениот, политичкиот и националниот развиток на македонскиот народ. Овие поробувачки војни за македонскиот народ значеа почеток на владеењето на големосрпската, големобугарската, големогрчката и големоалбанската буржоазија во поделена Македонија. Основни цели на нивните режими во Македонија по Првата балканска војна беа економска, општествена и национална експлоатација и обесправеност на македонскиот народ со цел истиот да биде србизиран, бугаризиран, грцизиран и албанизиран. Четворната поделба на Македонија и новото социјално и национално поробување на македонскиот народ беа санкционирани на Версајската мировна конференција на 28. VI 1919 година. Тогаш беше затврдена поделбата на Македонија помеѓу Србија, односно Кралството на Србите, Хрватите и Словенците, потоа Бугарија, Грција и Албанија.

Вардарскиот дел од Македонија, со површина од 25.744 км² [1] припадна на новоформираното Кралство СХС. Како и останатите делови на раскинатата територија на Македонија и Вардарска Македонија ги преживуваше тешките последици од војните од 1912 до 1918 година. Кралството СХС, создадено на 1. XII 1918 година, својот внатрешнополитички живот го започна оптоварено со низа нерешени општествено-политички, економски и национални спротивности. Тие со текот на времето, се изразија во отворени класни, политички и национални конфронтации и постојани заострувања и судрувања.[2] Продолжувајќи ја својата политика од периодот на 1912—1915 година, усмерена кон денационализација и асимилација на македонскиот народ, големосрпската буржоазија, уште во крајот на 1918 и почето-

[1] *Иван Катарџиев*, Време на зреење, т. I, Скопје, 1977, 10.

[2] *Фердо Чулиновиќ*, Југославија између два рата, т. I, Загреб, 1961, 139.

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

03 Mayıs 2014

03043

Glasnik ГЛАСНИК XXVIII 3 1984 65—102 YU ISSN 0583-4961

УДК 949.7

Makedonya
130004

ПОДГОТОВКИТЕ НА СРБИЈА ЗА ВОЈНА СО ТУРЦИЈА И ТАЈНАТА ДЕЈНОСТ НА СТЕВАН ВЕРКОВИЌ ВО МАКЕДОНИЈА ВО ПЕРИОДОТ ОД 1862—1876 ГОДИНА

Љубиша Доклестиќ

Професор на Филозофскиот факултет — Загреб

Прифатено од Редакцијата на 29. IV 1985.

Во времето на владеењето на кнезот Михаило (1860—1868) Србија повторно почнала да води активна политика на Балканот. Во 1861 година Илија Гарашанин бил вратен во државничките работи. Кнезот и тој сметале дека балканските држави и народи можат да го урнат Турското царство и да изградат „Југословенска држава на Истокот" под водството на Србија. За таа цел презеле чекори за создавање на политички и воени сојузи на Балканот и за подготвување на народот во Турција за војна преку тајни доверници.

Уште во април 1861 година започнале српско-грчките преговори. Грчката страна предвидувала, по разгормот на Турција да ѝ припадне целокупното подрачје до Шар Планина и до Балканот [Стара Планина во Бугарија] во кое според проценката на Гарашанин живееле 2—3 милиони Словени. Затоа Гарашанин сметал дека за Србија најповолна солуција била Србија и Грција да се согласат, на секоја од нив да ѝ припаднат само оние краеви што не се спорни, а потоа Србија да настојува да не се „погрчат ниту Битола, ни Воден, ни Струмица, ни Дојран итн., ниту Филибе [Пловдив], Казанлак, Загора".[1] Поради непопуштањето на грчката страна во врска со Македонија и Тракија, тогаш до спогодба не дошло.

[1] *Гр. Јакшиќ — В. Вучковиќ.* Спољна политика Србије за владе кнеза Михаила, Први Балкански савез, Београд, 1963, 478.

Glasnik
ГЛАСНИК 41 1-2 1997 63-79
Üsküp
Makedonya
130004
ISSN 0583-4961

УДК 314(487.17:=943.5)

03 Mayıs 2014

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

D3034

ДЕМОГРАФСКИТЕ ПРОЦЕСИ ВО МАКЕДОНИЈА ПРЕДИЗВИКАНИ ОД ИСЕЛУВАЊЕ НА ТУРЦИ ВО ПЕДЕСЕТТИТЕ ГОДИНИ

Причините и почетокот на иселување

Глигор Тодоровски

Научен советник во пензија при Институтот за национална историја – Скопје

По Балканските војни од 1912/1913 година, и покрај започнатото иселување на Турци од Македонија, сепак, еден значителен број Турци останале во неа. Ослободувањето на Македонија дошло како резултат на заедничката четиригодишна војна, од 1941 до 1945 година, на југословенските народи и националности против фашизмот и неговите помагачи. Со извршениот попис на населението во тогашна НР Македонија, во 1948 година биле декларирани 95.987 Турци, односно 8,3% од сето население во НР Македонија[1] . Во НР Македонија Турците претежно живееле по селата, особено во Тиквешијата, Овче Поле и околу реката Брегалница; потоа, значителен број Турци живееле и во градовите Скопје, Битола, Охрид, Куманово, Тетово, а во помали групи и во околината на Тетово – во Полошката Котлина, во Велешко, Битолско, Прилепско, Дебарско, Радовишко и во други делови и краишта на нашата Република[2] .

Во тогашна НР Македонија и пошироко – во Социјалистичка Југославија на националните малцинства, денес наречени националности, според уставот на Републикава, им биле загарантирани сите национални права. Така, при крајот на учебната 1952/1953 година во НР Македонија постоеле 120 турски основни и осумгодишни училишта со 450 паралелки и 17.822 ученици коишто учеле на турски јазик[3] . Овие ученици наставата ја следеле на турски, а неа ја изведувале 410 учители. Покрај учениците во основните и осумгодишните училишта 502 ученика од турско потекло имало и во средните стручни училишта[4] .

---

[1] Ј. Ф. Трифуноски, Исељавање турског становништва из Македоније. Гласник Српског географског друштва, Свеска XXXV, бр. 1.

[2] Истото 1955, 161.

[3] Истото, 161.

[4] Истото, 161.

NATHALIE CLAYER
ERIC GERMAIN
(*editors*)

Islam in Inter-War Europe

HURST & COMPANY, LONDON

2008

Makedonya
130 004

03 Mars 2014

THE MUSLIM MINORITY IN MACEDONIA AND ITS EDUCATIONAL INSTITUTIONS DURING THE INTER-WAR PERIOD

Muhammed Aruçi

MADDE KÜTÜPHANESİ
SOSYAL GELENEKLER

After the First World War when the Kingdom of Yugoslavia (Kingdom of Serbs, Croats and Slovenes, Kraljevina SHS) was founded, many Muslims living in that part of Macedonia which became incorporated into this new state emigrated to Turkey: especially the Turkish speaking population of Eastern Macedonia, but also an important proportion of the Turkish and Albanian speaking Muslims of Western Macedonia. Muslims in Macedonia, Kosovo, Sanjak and a part of Montenegro experienced profound and rapid political and administrative transformations when these former Ottoman lands were integrated first into Serbia (1912–13), then into the new kingdom (1918), later renamed the Kingdom of Yugoslavia. The first name of the new state—Kingdom of Serbs, Croats and Slovenes—shows clearly that sovereignty belonged to its non-Muslim populations. Moreover, in the new state Muslims were often considered as a "remnant" of the Ottoman Empire which had been sovereign for centuries in these regions, and they were regarded as an "enemy within". Having been first class citizens in the Ottoman Empire, they were now reduced to the status of a second class minority.[1]

In this chapter, we concentrate on the trends of thought present among the Muslim minorities in Macedonia in this new context, with particular reference to Skopje, the main city. We will focus on

[1] Muhammed Aruçi, "Eski Yugoslavya II", *Günümüz Dünyasında Müslüman Azınlıklar—III. Kutlu Doğum İlmî Toplantısı*, Istanbul: Türkiye Diyanet Vakfi—İslâm Araştırmaları Merkezi, 1998, pp. 175–6.

the question of education as one of the fields that best illustrate the different positions taken by leaders of the Muslim minority facing the new situation created by the collapse of the Ottoman Empire. Indeed, three different Muslim educational institutions were created in Skopje during the inter-war period; two of them were founded from the top and the third from the bottom.

THE TWO *MADRASAS* FOUNDED FROM THE TOP

During the inter-war period two schools were founded by the authorities in Skopje to educate Muslims. The first one—the Madrasa of King Alexander—was founded in 1924 by the Yugoslav political authorities. The second one was opened twelve years later by the Islamic religious authorities, mainly because the first institution was not considered appropriate for the training of religious officials.

The King Aleksander Madrasa or Great Madrasa (Velika Medresa)

With the end of Ottoman rule and the creation of the Kingdom of Yugoslavia, the new political authorities saw the need to open a "modern" and "advanced" school for the Muslims of Macedonia, Kosovo, Sanjak and Montenegro, which would be strongly linked to the state, as shown by its name of King Alexander Madrasa. Since the building was burnt down during the Second World War with all its archives, we have very little information about this institution. However, the work of Mustafa Memić provides an important reference on the subject.[2]

On 17 December 1921, an important Muslim Congress was organised in Skopje, which ended with the creation of a political party named *Jemiyet* (the "Society" or the "Assembly"), under the leadership of Ferhat Bey Draga, in order to defend the rights of the Muslim population of Southern Yugoslavia as a distinctive group. This new organisation was supported by Nikola Pašić, the head of the Serbian Radicals, and in the elections of 1920 the two parties campaigned together. In September 1923, a different group led by Hasan Rebac, Dr Ahmed Mehmedbašić and Derviš Tafro began to demand the opening of a "modern" *madrasa*. They operated totally outside the

[2] Mustafa Memić, *Velika Medresa i njeni učenici u revolucionarnom pokretu*, Skopje: IPZRO "Fonografika" Skopje, 1984.

Glasnik, 14/1, 1970 Skop.

Д-р СЛАВКО ДИМЕВСКИ

130004
Makedonija

MADDE YAYIMLANCAKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

D3234

СОЗДАВАЊЕТО, СТРУКТУРАТА И КОМПЕТЕНЦИИТЕ НА МАКЕДОНСКИТЕ ЦРКОВНО-ШКОЛСКИ ОПШТИНИ

За релативно краток временски период, приближно од 1780 до 1830 година биле извршени големи демографски и културни промени во градовите во Македонија: македонското население ги македонизирало. Тие попримале македонски карактер, а македонското население почнало да игра повидна улога во општествените односи.

Поранешното граѓанство, составено од Турци, потоа Евреи, Власи, Грци и малку Македонци, во процесот на населувањето на селаните — Македонци во градовите, ги држело сите економско-општествени позиции, така што тешко допуштало нови граѓани во својата затворена целина. Новите граѓани биле принудени да се занимаваат и натаму со земјоделие и при населувањето во градовите обично се ориентирале кон периферијата. Од друга страна, тие биле подложени и на експлоатација од затечените граѓани.

Новото граѓанство било подложено на експлоатација и од Цариградската патријаршија, под чија јурисдикација се наоѓале македонските епархии по укинувањето на Охридската архиепископија од 1767 година. Со својата корумпираност и експлоатација грчките владици го дразнеле безогледно македонското население и со тоа ги поткопувале своите сопствени позиции.[1])

Со проникнувањето на капитализмот во Турската империја, односно во Македонија, настанувале промени и во општествените односи. Наспроти старото, новото граѓанство почнало да навлегува во занаетчиството и брзо да го зголемува бројот на мајсторите еснафлии. Од друга страна, поради својата малубројност, немакедонските народности почнале полека да отстапуваат од раководните места во стопанскиот живот, а на нивното место почнувало да наста-пува новото македонско граѓанство како организирана сила, која веќе имала извесна власт и играла општествена улога.

[1]) Ихчиевъ: Материали за историята под турското робство. София 1905, стр. 40.

largement où la Macédoine servait comme base convenable pour les préparatives militaires et la place pour initier la campagne militaire.

Dans le premier groupe se trouve le séjour de l'empereur byzantin Alexis III Ange en Macédoine en 1199, durant la lutte contre le maître féodal Dobromir Hrs qui s'est émancipé du pouvoir central byzantin et en 1201 à l'occasion de l'engagement militaire et diplomatique contre les maîtres féodaux émancipés, Jovan Spiridonakis, Manojlo Kamica et Dobromir Hrs.

Le deuxième groupe des séjours des empereurs byzantins en Macédoine est constitué par les séjours de Manojlo I Comnène pour lequel on peut dire librement qu'il a séjourné le plus fréquamment en Macédoine. Ses séjours sont exclusivement de nature militaire-politique ou plus exactement, il se servait du territoire de la Macédoine pour l'engagement militaire contre les Normands, les Serbes et les Hongrois. Pour lui, la plaine de Pélagonie a été propice pour les préparatifs militaires et l'activité d'espionnage. Ce n'est pas par hasard que Nikita Honijat explique ainsi les motifs des séjours fréquents de Manojlo I Comnène dans la dite région qui a eu pour lui l'importance stratégique énorme.

MADDE YAYIMLANDIKTAN SONRA GELEN DOKÜMAN

D3034

Glasnik (ГЛАСНИК XXXIII) 1989 105–129 YU ISSN 0583 — 4961

УДК323.1(=866):342.53(4971)

03 Mars 2014

130004
Makedonya

РАСПРАВИТЕ ВО ПАРЛАМЕНТОТ НА КРАЛСТВОТО ЈУГОСЛАВИЈА ОКОЛУ МАКЕДОНИЈА И МАКЕДОНЦИТЕ

Лазар Лазаров
Научен советник во Институтот за национална историја – Скопје

Прифатено од Редакцијата на 15.VI.1993.

Прашањето за Македонија и Македонците конкретно согледано низ парламентарните расправи во Кралството на Југославија во периодот меѓу двете светски војни не е обработувано или поблаго речено е недоволно проучено во македонската историографија[1] па и пошироко во другите општествени дисциплини, макар што Македонија и Македонците претставуваше едно од најгорливите прашања и токму затоа беше постојано присутно и заземаше значајно место во работата на Парламентот на СХС односно Кралството Југославија. Меѓутоа, треба да се нагласи дека со извесни исклучоци, низ целиот тек во периодот меѓу двете светски војни (1918-1941), српскиот владеачки режим работеше засилено да ја спроведе во живот денационализацијата на Македонците и сосема да ги асимилира и интегрира во склоп на српската нација. Тоа мошне рељефно се согледува низ грото од собраниските расправи на пратениците во Парламентот на Кралството Југославија, третирајќи ја Македонија како еден вид српска колонија а Македонците како јужносрбијанци. Во поткрепа и илустрација на таквата политика се определивме низ текстот да поместиме поголеми изводи од расправите на некои од пратениците.

*
* *

Во периодот до 1912 година, односно до Првата балканска војна Македонија, била централно подрачје на Европска Турција, претставу-

[1] Поконкретни напори да го елаборира овој проблем се направени во прилогот на *д-р Орде Иваноски*, македонското прашање во Парламентот на Кралска Југославија. Прилеп и Прилепско меѓу двете светски војни, 1988, с. 369-381.

Tomo TOMOSKI

NOTES RELATIVES AUX VALAQUES EN MACÉDOINE AU MOYEN AGE

Résumé

Dans la contribution, on présente les notes peu nombreuses et pauvres du point de vue contenu, conservées dans les sources historiques. Elles se rapportent surtout à la dénomination des Valaques, aux noms propres et aux noms des localités d'origine valaque, à la situation générale en Macédoine vers la fin du VI^e et au commencement du VII^e siècle, à la présence des Valaques-immigrés en Macédoine vers la fin du X^e siècle, à l'insurrection en Théssalie en 1066 et à la participation relative des Valaques, à l'élevage du bétail par des Valaques et leur mouvement avec celui-ci des pâturages d'hiver vers ceux d'été et à l'inverse, au témoignage de Kekavmen relatif aux origines des Valaques, à certaines caractéristiques des Valaques, à la fondation de l'évêché valaque, dans le cadre de l'archévêché d'Ohrid comme aussi au status des valaques dans la société féodale en Macédoine.

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

D3034

Glasnik ГЛАСНИК XXXIII 2 1989 83–104 Uskup YU ISSN 0583 — 4961

УДК 949.717.04

03 Mars 2014

Makedonya
13 0004

ПРЕСТОЈОТ НА ВИЗАНТИСКИТЕ ИМПЕРАТОРИ ВО МАКЕДОНИЈА ВО XII И ПОЧЕТОКОТ НА XIII ВЕК

Милан Бошкоски
Асистент во Институтот за национална историја – Скопје

Прифатено од Редакцијата на 15. VI. 1993.

Во претходниот број на „Гласникот"* ги проследивме и хронолошки одредивме престоите и активностите на византиските императори во Македонија во текот на XI-от и почетокот на XII-от век. Во овој прилог, кој претставува продолжение на првиот ги следиме престоите и активностите на византиските императори во Македонија од средината XII-от па сè до почетокот на XIII-от век, кога Византија како држава под ударите на крстоносците од Четвртиот крстоносен поход во 1204 година се распаѓа на помали државички. Од 1204 па се до паѓањето под турска власт во 1395 година, Македонија повеќе никогаш не е целосно во составот на Византија. Нејзини делови во различни периоди влегуваат во составот на Солунското кралство, Епирското деспотство и царство, Никејското царство (држави кои изникнаа врз урнатините на Византија) а по обновата во 1261 година делови на Македонија влегуваат во составот на Византија, потоа во составот на Бугарското царство и на крај во составот на Српското кралство и царство.

За византискиот цар Јован II Комнин (1118-1143) не е децидно потврдено во изворите дека престојувал во Македонија. Тој се спменува како дарител на поседи и привилегии на манастирите Св. Георги – Горгос крај Скопје и на Св. Богородица Милостива во Велјуса, Струмичко. Во грамотата на бугарскиот цар Константин – Тих Асен издадена на манастирот Св. Георги – Горгос се вели дека меѓу грамотите што ги изнел архимандритот Варлаам пред бугарскиот цар се наоѓала грамотата на „Калоѡована царъ" кој е идентификуван со Јован II Ком-

* Гласник на Институтот за национална историја, XXXIII/1, Скопје, 1989, 89-109.

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

D3034

ГЛАСНИК XXXIII 1 1989 19—23 YU ISSN 0583—4961

03 Mars 2014

Makedonya
130004

СТАТИИ

УДК: 949.717 „16“ (093.2)

НОВИ МОМЕНТИ ВО РАСВЕТЛУВАЊЕТО НА КАРПОШОВОТО ВОСТАНИЕ И НА АВСТРИСКОТО НАВЛЕГУВАЊЕ ВО МАКЕДОНИЈА ВО 1689 ГОДИНА

Александар Стојановски
Научен советник во пензија, ул. Хелсинки бр. 24 Скопје

Прифатено од Редакцијата на 30. XII 1992.

Карпошовото востание од 1689 година добило достојно место во македонската историска литература. Публикувани се завиден број на различни прилози, статии, брошури и студии посветени на востанието.[1] Меѓутоа, ограниченият квантум на достапните изворни материјали честопати е надоместуван со повторување на едни исти сознанија, со прилично слободни претпоставки и заклучоци, а понекогаш и со произволни конструкции и интерпретации. Со други зборови, пишувано е многу повеќе отколку што тоа го дозволуваат изворите. Она што досега е утврдено како историска вистина сè уште не дава задоволителен одговор на некои кардинални прашања, какви што се оние за почетокот, текот и размерите на востанието, за неговите водачи, за врските и соработката со надворешните фактори, во прв ред со Австријците, итн.

И овој наш скромен прилог е насочен во тој правец, сеедно што користените податоци се однесуваат на времето коешто му претходело на востанието, како и на она по востанието. Именно, во прашање се неколку турски архивски документи врз основа на кои правиме обид да дојдеме до некои нови или до поткрепа на веќе постојните сознанија за востанието и за навлегувањето на австриската војска во Македонија. Па да погледнеме за што, всушност, се работи.

[1] Исцрпен преглед на литературата за Карпошовото востание дава: *Александар Матковски*, Отпорот во Македонија, 4, Скопје, 1983, 375—381 и 462—467.

19-22

Aleksandar TRAJANOVSKI

VMRO'S IDEOLOGIST – GORCE PETROV (1865–1921) ON THE OCCASION OF THE 80TH ANNIVERSARY OF THE TRAGIC DEATH (1921–2001)

Summary

On the occasion of the 80th anniversary of Gorce Petrov's death, one of Macedonia's most distinguished individuals in the history of the Macedonian people of the late 19th and early 20th century, the article makes an attempt to present the most significant moments and events of the life and activity of the ideologist of the Macedonian revolutionary organization. Furthermore, this supplement points out that Gorce Petrov was one of Macedonia's greatest thinkers, theoreticians, diplomats, orators, publicists and ideologists, thus gaining the highest pedestal in the history of Macedonia and the Macedonian people during that period of time.

D 3034

MADDE YAYIMLANDIKTAN SONRA GELEN DOKÜMAN

Glasnik ГЛАСНИК 45 2 2001 43-67 Oskip ISSN 0583-4961

03 Mars 2014 Makedonya 130004

УДК 94 (497.7) : 061.3 „1903“

СОЛУНСКИОТ ЈАНУАРСКИ КОНГРЕС НА МАКЕДОНСКАТА РЕВОЛУЦИОНЕРНА ОРГАНИЗАЦИЈА 1903 ГОДИНА

Димитар Димески

Редовен професор на Филозофскиот факултет во Скопје

Солунскиот јануарски конгрес на Македонскатареволуционерна ор ганизација (МРО) 1903 *година има пресвртно значење* во *историјата на македонскиот революционерно националноослободително движење* од *крајот на* XIX *и почетокот на*XX *век.* Тој го *покренал и* го *трасирал круцијалното прашање за сеопш то востание. Тоа прашање е* вгнездено *уште* во *првите правни* акти на МРО. „Востанието е средство, а не цел“,[1] бидејќи примарната цел е многу повисока, а тоа е „извојување преку револуција полна политичка автономија“,[2] секако како прва етапа кон создавање „слободна (македонска) државичка“.[3]

Сосема е друго прашањето колку Солунскиот јануарски конгрес одговорил на својата историска задача, односно како ја проценил историската тежина за зрелоста на условите за успех, степенот на подготвеноста, внатрешнополитичката ситуација и погодноста на постојната меѓународна клима, поточно, колку правилно ги идентификувал времето и начинот за реализација на „сеопшто (насекаде присутно)[4] – стратегиско востание“.[5] Во

[1] Димитар Димески, Гоце Делчев, Матица македонска, Скопје, 1994 г., 124.

[2] Устав на ТМОРО, –Документи за борбата на македонскиот народ за самостојност и за национална држава, Скопје, 1981, т. I, 331; Д. Димески, Солунскиот конгрес на МРО, 1896 г., –Историја, Скопје, 1985, XXI/2, 96; Cf. Д. Димески, Создавање на МРО и нејзината организациона поставеност (1893–95 г.), -Историја, Скопје, 1986 г. XXII/1, 69.

[3] Cf. Г. Делчев, Писмо до Ефрем Каранов од 17. X 1895 г., –Христо Андонов Пољански, Гоце Делчев I-VI, Скопје, 1972, т. II (Преписка), 10.

[4] Во оригинал: *повсеместно*. Cf. М. Младенов, Д. Црвенкоски и Д. Благоески, Бугарско-македонски речник, Скопје–Белград, 1968 г., 422.

[5] Л. Милетич, Конгресното решение в Солун, да стане възстанието презъ пролетта на 1903 г./ Из протокола на извънредния таен революционен македоно-одрински конгрес на 4 януарий 1903 г./, Сборникъ Илинденъ, София 1921, 5–6.

27 Nisan 2014

2893 HACISALIHOĞLU, Mehmet. Yane Sandanski as a political leader in Macedonia in the era of the Young Turks. *Cahiers Balkaniques*,40 (2012) [Online journal without page- numbering. With abstracts in French, English & Turkish.]

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN
27 Nisan 2014

2905 SLAWOV, Slavi. Der bulgarische Staat und die Makedonische Frage nach der Jungtürkischen Revolution. *Bulgarian Historical Review. Revue Bulgare d'Histoire*.38 i-ii (2010) pp.172-194.

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

2888 ANAGNOSTOPOULOU, Sia. La Macédoine des Jeunes-Turcs et l'*hellénisme* à travers la presse grecque: 1908-1910. *Cahiers Balkaniques*,40 (2012) [Online journal without page- numbering. With abstracts in French, English & Greek.]

27 Nisan 2014

3210 DOXIADIS, Evdoxios. Legal trickery: men, women, and justice in late Ottoman Greece. *Past & Present*,210 (2011) pp.129-153.

3211 EBIBI, Fahrudin. A chronology of the development of Islamic religious education in Macedonia. *Islamic textbooks and curricula in Europe*. Ednan Aslan (ed.).Frankfurt am Main: Lang, 2011, pp.161-173.

3212 FIGGOU, Lia & CONDOR, Susan. Categorising category labels in interview accounts about the 'Muslim minority' in Greece. *Journal of Ethnic and Migration Studies*,33 iii (2007) pp.439-459. [Interview accounts given by a sample of Orthodox Christians in Thrace concerning their co-existence with the Muslim minority.]

3213 HASANOV, Sefer. The presentation of the Holy Quran in Islamic religious textbooks taught in Bulgarian public schools. *Islamic textbooks and curricula in Europe*. Ednan Aslan (ed.).Frankfurt am Main: Lang, 2011, pp.97-102.

3214 HERSANT, Jeanne. Souveraineté et gouvernementalité: la rivalité gréco-turque en Thrace occidentale. *Critique Internationale*,45 (2009) pp.141-162. [Socio-historic study on Turkish-Greek rivalry around the Turkish minority living in western Thrace.]

3215 IOSIFIDES, Theodoros & others. Forms of social capital and the incorporation of Albanian immigrants in Greece. *Journal of Ethnic and Migration Studies*,33 viii (2007) pp.1343-1361.

3216 KREUTZ, Michael. Some glimpses of the "Greek enlightenment" in the Ottoman Empire and beyond. *Orientwissenschaftliche Hefte*,32 (2013) pp.1-15. [Greek Orthodox theologian & teacher Eugenios Voulgaris (1716-1806) & others.]

3217 MAVROMMATIS, Giorgos. Muslim educational institutions in Greece: textbooks and curricula. *Islamic textbooks and curricula in Europe*. Ednan Aslan (ed.).Frankfurt am Main: Lang, 2011, pp.123-142.

3218 TANASE, Laurenţiu D. Learning Islam in Romania, the case of the Turk-Tatar Muslim community. *Islamic textbooks and curricula in Europe*. Ednan Aslan (ed.).Frankfurt am Main: Lang, 2011, pp.197-223.

3219 TRIANDAFYLLIDOU, Anna & GROPAS, Ruby. Constructing difference: the mosque debates in Greece. *Journal of Ethnic and Migration Studies*,35 vi (2009) pp.957-975.

3220 VALTCHINOVA, Galia. El Monte de la Cruz: reparto y creación de fronteras en un lugar de peregrinaje en Bulgaria. *Religiones entrecruzadas: lugares santos compartidos entre cristianos, musulmanes y judíos en el Mediterráneo*. Dionigi Albera, Maria Couroucli (directores).Lleida: Milenio, 2010, (Colección Mediterráneo, 2), pp.81-100. [Krăstova Gora monastery, in the Rhodopes mountains (Bulgaria), visited by Muslim Pomaks as well as Christians.]

3221 WILLIAMS, Ann. Sacra militia, the Order of St. John: Crusade, corsairing and trade in Rhodes and Malta, 1460-1631. *Trade and cultural exchange in the early modern Mediterranean: Braudel's maritime legacy*. Ed. Maria Fusaro, Colin Heywood, Mohamed-Salah Omri.London & New York: Tauris, 2010, pp.139-156.

2895 KARAVAS, Spyros. La lutte pour la terre macédonienne: un projet grec de 1909. *Cahiers Balkaniques*,40 (2012) [Online journal without page- numbering. With abstracts in French, English & Greek.]

Makedonya 130004

MADDE YAYIMLANDIKTAN SONRA GELEN DOKÜMAN

23 Nisan 2014

-Romanya 170434
-Bulgaristan 021079
-Yunanistan 230353
-Makedonya 130004

ARTICLES

3206 AKPINAR, Halid, JOCHMANN, Lisa & MEDENI, Elif. Muslime in Rumänien - ein Forschungsbericht über das Zusammenleben von Mehrheit und Minderheit aus Sicht muslimischer Jugendlicher. *Hikma: Journal of Islamic Theology and Religious Education. Zeitschrift für Islamische Theologie und Religionspädagogik*,2 / 3 (2011) pp.153-168. [With abstract in English.]

3222 ZRINYI, Miklós. *The siege of Sziget*. Tr. Kőrössy, László. Washington (DC): Catholic University of America Press, 2011. 267pp. [Trans. of the 17th-century Hungarian epic about the Turkish siege of 1566, *Szigeti veszedelem*, with an introduction by George Gömöri.]

ARTICLES

3223 FABRIS, Antonio. La tomba di Kanunî Süleyman a Szigetvár. *Tra quattro paradisi: esperienze, ideologie e riti relativi alla morte tra Oriente e Occidente* / a cura di Antonio Fabris.Venice: Ca' Foscari, 2013, (Hilâl. Studi Turchi e Ottomani, 1), pp.165-169. [Cenotaph, built in 1994, in the Turkish-Hungarian Friendship Park, for the Sultan who had died there in 1566.]

3224 HEGYI, Klára. Soldaten aus dem Balkan in den türkisch besetzten Burgen Ungarns im 16. Jahrhundert. *Lajos Thallóczy, der Historiker und Politiker: die Entdeckung der Vergangenheit von Bosnien-Herzegowina und die moderne Geschichtswissenschaft*. Herausgeber: Dževad Juzbašić, Imre Ress. In Zusammenarbeit mit: Andreas Gottsmann.Sarajevo & Budapest: Akademie der Wissenschaften und Künste von Bosnien-Herzegowina; Ungarische Akademie der Wissenschaften, Institut für Geschichte, 2010, pp.191-201. [With Hungarian summary.]

3225 MOLNÁR, Antal. Bosnische Franziskaner im osmanischen Ungarn - alte Fragen, neue Antworten. *Lajos Thallóczy, der Historiker und Politiker: die Entdeckung der Vergangenheit von Bosnien-Herzegowina und die moderne Geschichtswissenschaft*. Herausgeber: Dževad Juzbašić, Imre Ress. In Zusammenarbeit mit: Andreas Gottsmann.Sarajevo & Budapest: Akademie der Wissenschaften und Künste von Bosnien-Herzegowina; Ungarische Akademie der Wissenschaften, Institut für Geschichte, 2010, pp.203-216. [With Hungarian summary.]

3226 SÓOS, Tamás & WINDISCH, Zsófia. Muslim education in Hungary: past and present. *Islamic textbooks and curricula in Europe*. Ednan Aslan (ed.).Frankfurt am Main: Lang, 2011, pp.143-154.

3207 BOWMAN, Glenn. Procesos identitarios alrededor de algunos santuarios compartidos en Palestina y Macedonia. *Religiones entrecruzadas: lugares santos compartidos entre cristianos, musulmanes y judíos en el Mediterráneo*. Dionigi Albera, Maria Couroucli (directores).Lleida: Milenio, 2010, (Colección Mediterráneo, 2), pp.17-36. [Sanctuaries shared by Christians & Muslims.]

3208 CHRISTOPOULOS, Platon & others. Aspects of informed consent in medical practice in the Eastern Mediterranean region during the 17th and 18th centuries. *World Journal of Surgery*,31 viii (2007) pp.1587-1591. [Based on a review of the registers of the Islamic Court of Candia (Heraklion, Crete).]

3209 DOBREVA, Margarita. Pupils' instruction at the Rüshdiyyes in the region of the Danube Vilayet during the 60s and 70s of nineteenth century. *OTAM: Ankara Üniversitesi Osmanlı Tarihi Araştırma ve Uygulama Merkezi Dergisi*,31 / 2012 (2013) pp.61-85. [New-style Tanzimat schools modelled on French patterns, with case study of Bulgaria.]

3889 KRASNIQI, Gezim. The 'forbidden fruit': Islam and politics of identity in Kosovo and Macedonia. *Southeast European and Black Sea Studies*, 11 ii (2011) pp. 191-207. Albanian communities in Kosovo & Macedonia.

Kosova 111257 Makedonya 130004

3851 AZIRI, Etem & SALIAJ, Oreta. Electoral systems and democracy: a comparative analysis of Macedonia and Albania. *Journal of Identity and Migration Studies*, 7 i (2013) pp. 56-68.

Makedonya 130004 Arnavutluk 011310

3866 DASKALOVSKI, Zhidas. Census taking and inter-ethnic relations in Macedonia. *Southeast European and Black Sea Studies*, 13 iii (2013) pp. 365-379.

Makedonya 130004

MADDE YAYIMLANDIKTAN SONRA GELEN DOKÜMAN

21 Ocak 2016

3865 DARLING, Linda T. Murder and mayhem in Ottoman Rumeli: local political relations in eighteenth-century Macedonia. *Popular protest and political participation in the Ottoman Empire: studies in honor of Suraiya Faroqhi*. Ed. Eleni Gara, M.Erdem Kabadayı, Christoph K.Neumann. Istanbul: İstanbul Bilgi University Press, 2011, pp. 177-195.

Makedonya 130004

3842 YOSMAOĞLU, İpek K. *Blood ties: religion, violence, and the politics of nationhood in Ottoman Macedonia, 1878-1908*. Ithaca (NY): Cornell University Press, 2014. 320 pp. The region that is today Macedonia.

Makedonya 130004

21 Ocak 2016

MADDE YAYIMLANDIKTAN SONRA GELEN DOKÜMAN

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

27 Aralık 2015

677 MINČEVA-ŠUKAROVA, Biljana & others. Characterization of pottery from Republic of Macedonia. III. A study of comparative mineralogical detection efficiency using micro-Raman mapping and X-ray diffraction. *Journal of Raman Spectroscopy*, 43 vi (2012) pp. 792-798. Incl. nine Ottoman samples (dating from 17th-19th century).

Makedonya
130004

1006 HISLOPE, Robert. Organized crime in a disorganized state: how corruption contributed to Macedonia's mini-war. *Problems of Post-Communism*, 49 iii (2002) pp.33-41 (The combination of Albanian criminal organizations & corrupt Macedonian officials.)

Makedonya

MADDE KAYDINDAN SONRA GELEN DÜŞÜNÜN

1. Sümer Tülin, *Türkleri Makedonya'dan göçe mecbur eden Yunan zulümleri*, dans *BTTD*, 15, 1968, pp. 49-53.

1998

Deliorman Altan, *Birinci Cihan Savaşı'nın sonuna kadar Makedonya'da Türk nüfusu meselesi*, dans *TK*, III/33, 1965, pp. 589-593 et IV/39, 1966, pp. 246-253.

17 EKİM 1998

296 (ВОЛИЊЕЦ,Р. & ХАЦИЕВА-АЛЕКСИЕВСКА,Ј.) Старата тетовска куќа. *Архитектурата на почвата на Македонија.* Skopje: Македонска Академија на Науките и Уметностите, 2000 (Прилози за Истражувањето на Историјата на Културата на Почвата на Македонија, 10), pp.87-97

Makedonya

297 (ВОЛИЊЕЦ,Р.). Стари чешми во Македонија. *Архитектурата на почвата на Македонија.* Skopje: Македонска Академија на Науките и Уметностите, 2000 (Прилози за Истражувањето на Историјата на Културата на Почвата на Македонија, 10), pp.173-181

284 (ПАЛИКРУШЕВА,Г. & ТОМОВСКИ,Крум) Текиите во Македонија. *Архитектурата на почвата на Македонија.* Skopje: Македонска Академија на Науките и Уметностите, 2000 (Прилози за Истражувањето на Историјата на Културата на Почвата на Македонија, 9), pp.207-211

Makedonya

2410 SEDMÍKOVÁ, Petra. Die jungtürkische Revolution in der makedonischen Geschichtswissenschaft. *Archiv Orientální*, 69 ii (2001) pp.299-310

1705 ДОЈЧИНОСКИ,К. *Македонија низ вековите. Macedonia through the centuries* / K.Dojčinoski. Skopje: Матица Македонска, 1995. 299pp. [Detailed chronology, 1050 BC – 1941 CE, with much on the Ottoman period, and facsimiles of Turkish & other contemporary documents.]

Makedonya

24 1998

923 BROUGHTON, Sally & FRAENKEL, Eran. Macedonia: extreme challenges for the "model" of multiculturalism. *Searching for peace in Europe and Eurasia: an overview of conflict prevention and peacebuilding activities* / ed. by Paul van Tongeren, Hans van de Veen, and Juliette Verhoeven. Boulder: Rienner, 2002, pp.264-279.

Makedonya

MADDE KAYDINDAN SONRA GELEN DÜŞÜNÜN

2763 PAJAZITI, Ali. Young people and religion. *South-East Europe Review*, 5 i (2002) pp.61-74 [In Republic of Macedonia, incl. Muslims.]

2764 PERRY, Duncan. Macedonia: small potatoes or a big deal? *International Spectator*, 36 ii (2001) pp.5-12 (Deteriorating relations between ethnic Albanians & ethnic Macedonians.)

Makedonya

MADDE KAYDINDAN SONRA GELEN DÜŞÜNÜN

273 (ЈОВАНОСКИ,К.). За Чарши Џамија - Прилеп. *Архитектурата на почвата на Македонија.* Skopje: Македонска Академија на Науките и Уметностите, 2000 (Прилози за Истражувањето на Историјата на Културата на Почвата на Македонија, 9), pp.194-201

Makedonya

MADDE KAYDINDAN SONRA GELEN DÜŞÜNÜN

11 KASIM 1993

Turquie: finances; Scutari, Herzégovine, Roumélie, Macédonie, Ile de Chypre, Ile de Crète (Candie), Roumanie, Serbie, Egypte. **Annuaire de l'économie politique** 27 (1870), 437-453.

- Rumeli
- Makedonya
- Kıbrıs
- Kandiye
- Romanya
- Sırbistan
- Mısır

1023 ПИЛИЧКОВА,Севим. Идејата за "убивање на старците" како мотив застапен во турските народни приказни од Македонија. *Историја на идеите на почвата на Македонија.* Skopje: Македонска Академија на Науките и Уметностите, 2000 (Прилози за Истражувањето на Историјата на Културата на Почвата на Македонија, 11), pp.157-161

1010 STRAUSS, Johann. Ottoman rule experienced and remembered: remarks on some local Greek chronicles of the Tourkokratia. *The Ottomans and the Balkans: a discussion of historiography*. Ed. Fikret Adanır and Suraiya Faroqhi. Leiden: Brill, 2002 (The Ottoman Empire and its Heritage: Politics, Society and Economy, 25), pp.193-221 [Chronicles of Cyprus, Athens & Serres in Macedonia.]

2260 CAIN, Daniel. Republica Macedonia. *Magazin Istoric*, 43 ii / 503 (2009) pp.66-70.

2427 ARUÇI, Muhammed. The Muslim minority in Macedonia and its educational institutions during the inter-war period. *Islam in inter-war Europe*. Nathalie Clayer and Eric Germain, eds. New York: Columbia University Press, 2008, pp.344-361.

2430 DEARI, Fitim. Përmirësimi i raportimit financiar: rasti i Maqedonisë. *Dituria: Revistë e Mendimit Shkencor*, 1 ii (2008) pp.112-124. [On the improvement of financial reporting in Macedonia. With English abstract.]

2479 JAHJA, Muharem. Macedonia. *Yearbook of Muslims in Europe*. 1 (2009) pp.221-227.

972 HILL, Peter. Macedonians in Greece and Albania: a comparative study of recent developments. *Nationalities Papers*, 27 i (1999) pp.17-30 (Macedonians in the Republic of Albania ... (both Christian & Muslim (Pomak).)

991 LATHAM, Judith. Roma of the former Yugoslavia. *Nationalities Papers*, 27 ii (1999) pp.205-226 [Incl. Muslims in Bosnia, Kosova, Macedonia & elsewhere.]

2699 IRWIN, Colin. Using public opinion polls to support peace processes: practical lessons from Northern Ireland, Macedonia, Cyprus, Israel and Palestine. *Democracy and the ethnic conflict: advancing peace in deeply divided societies*. Ed. Adrian Guelke. Basingstoke & New York: Palgrave Macmillan, 2004, pp.139-167.

17 ARALIK 199

1417 ADANİR, Fikret. The national question and the genesis and development of socialism in the Ottoman Empire: the case of Macedonia. *Socialism and nationalism in the Ottoman Empire 1876-1923*. Ed. Mete Tunçay & E.J.Zürcher. London: British Academic Press, in association with the International Institute of Social History, Amsterdam, 1994, pp.27-48;171-178

MADDE YAYINLANDIKTAN SONRA GELEN DOKÜMAN

382 HAZLEDINE, Anthony. Treasure hunting in Macedonia. *Hali: Carpet, Textile & Islamic Art*, 165 (2010) pp.22-23. (... Ottoman textiles attached to the iconostasis of a local Orthodox church.) [Greece.]

21 AĞU 2010

MADDE YAYINLANDIKTAN SONRA GELEN DOKÜMAN

2662 BIEBER, Florian. Power sharing after Yugoslavia: functionality and dysfunctionality of power-sharing institutions in post-war Bosnia, Macedonia, and Kosovo. *From power sharing to democracy: post-conflict institutions in ethnically divided societies*. Ed. Sid Noel. Montreal: McGill-Queen's University Press, 2005, pp.85-103.

24 MART 2009

MADDE YAYINLANDIKTAN SONRA GELEN DOKÜMAN

291 (ТОМОВСКИ,Крум). Амамот Дебој во Битола. *Архитектурата на почвата на Македонија*. Skopje: Македонска Академија на Науките и Уметностите, 2000 (Прилози за Истражувањето на Историјата на Културата на Почвата на Македонија, 9), pp.223-225

292 (ТОМОВСКИ,Крум). Архитектонското творчество во Македонија за време на турско-османлиското владеење. *Архитектурата на почвата на Македонија*. Skopje: Македонска Академија на Науките и Уметностите, 2000 (Прилози за Истражувањето на Историјата на Културата на Почвата на Македонија, 9), pp.167-171

293 (ТОМОВСКИ,Крум). Дебарските куќи од XIX век. *Архитектурата на почвата на Македонија*. Skopje: Македонска Академија на Науките и Уметностите, 2000 (Прилози за Истражувањето на Историјата на Културата на Почвата на Македонија, 10), pp.71-85

294 (ТОМОВСКИ,Крум). Преглед на позначајните турбиња во Македонија. *Архитектурата на почвата на Македонија*. Skopje: Македонска Академија на Науките и Уметностите, 2000 (Прилози за Истражувањето на Историјата на Културата на Почвата на Македонија, 9), pp.213-222

295 (ТОМОВСКИ,Крум). Џамии во Битола. *Архитектурата на почвата на Македонија*. Skopje: Македонска Академија на Науките и Уметностите, 2000 (Прилози за Истражувањето на Историјата на Културата на Почвата на Македонија, 9), pp.173-188

MADDE YAYINLANDIKTAN SONRA GELEN DOKÜMAN

1249 LIVANIOS, D. 'Conquering the souls': nationalism and Greek guerrilla warfare in Ottoman Macedonia, 1904-1908. *Byzantine and Modern Greek Studies*, 23 (1999) pp.195-221

MADDE YAYINLANDIKTAN SONRA GELEN DOKÜMAN

2689 ELLIS, Burcu Akan. *Shadow genealogies: memory and identity among urban Muslims in Macedonia*. Boulder: East European Monographs, 2003 (East European Monographs, 626). 204pp.

24 MART 2009

0177 Lessons (not) learned with regard to human rights and democracy: a comparison of Bosnia and Herzegovina, Kosovo and Macedonia / Wolfgang Benedek (ed.) ; contributions by Besa Arifi, Valon Murati, and Miroslav Zivanovic. - Berlin: Berliner Wissenschafts-Verlag, 2009. - 222 p. ; 24 cm.
Bibliografía intercalada
ISBN 978-3-8305-1740-5
1. Derechos humanos
2. Bosnia y Herzegovina
I. Titulo.
342.7
497.6
ICMA 4-32015 R. 70386

14 MAR 2011

2062 TÜRKEŞ, Mustafa. Transformation of the problems in Macedonia. *A bridge between cultures: studies on Ottoman and Republican Turkey in memory of Ali İhsan Bağış*. Ed. Sinan Kuneralp. Istanbul: Isis Press, 2006, pp.283-294. [Problems associated with the substantial Albanian minority during the 1990s.]

06 TEM 2009

MADDE YAYINLANDIKTAN SONRA GELEN DOKÜMAN

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

25 OCAK 2009

Makedonya

256 CHICLET, Christophe. Macédoine. L'ambiguïté des accords d'Ohrid. *Confluences Méditerranée*, 62 (2007) pp.101-108. [Ohrid Accords: ceasefire agreement between Macedonian Slavs and Albanians, sponsored by the international community.]

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

06 TEM 2007

Arnavutluk
Makedonya

1998 COHEN, Mark. Early photographs of Albania and Macedonia by Josef Székely. *History of Photography*, 27 ii (2003) pp.144-153. [Photographer from Vienna, 1860s.]

969 DESLONDES, O., RAPPER, G.de & ROUX, M. Les Albanais hors d'Albanie: émigrés et minorités en Grèce, en Macédoine et en Yougoslavie. *Hérodote*, 90 (1998) pp.20-45

Makedonya

1338 FRIEDMAN, Victor A. *Turkish in Macedonia and beyond: studies in contact, typology and other phenomena in the Balkans and the Caucasus.* Wiesbaden: Harrassowitz, 2003 (Turcologica, 52). 191pp.

19 MAR 2007
MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

05 ARA 2010

Makedonya

2148 PARZYMIES, Anna. Muzułmanie w Macedonii. *Muzułmanie w Europie*. Pod red. naukowa Anny Parzymies. Warsaw: Wydawnictwo Akademickie Dialog, 2005, pp.133-145.

02 NİSAN 2009

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

Makedonya

2654 DIMOVA, Rozita. "Modern" masculinities: ethnicity, education, and gender in Macedonia. *Nationalities Papers*, 34 iii (2006) pp.305-320. [Albanians.]

05 ARA 2010

26 HAZ 2007

Makedonya

2150 VAN SELM, Joanne. Los romanies apátridas en Macedonia. *Migraciones Forzadas*, 32 (2009) pp.46-47.

2151 VAN SELM, Joanne. Stateless Roma in Macedonia. *Forced Migration Review*, 32 (2009) pp.46-47.

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

Arnavutluk
Makedonya

COHEN, Mark. Early photographs of Albania and Macedonia by Josef Székely. *History of Photography*, 27 ii (2003) pp.144-153. [Photographer from Vienna, 1860s.]

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

Makedonya

072 Biegman, Nicolaas H.
God's lovers : a Sufi community in Macedonia / Nicolaas Biegman. - 1st ed. - London ; New York ; Bahrein : Kegan Paul, 2007. - 125 p. : fotos ; 24 cm
Glosario
ISBN 0-7103-1191-5
1. Sufismo - Ritos y ceremonias I. Titulo.
248:297.37
ICMA 4-54518 R. 61159

13 EYLÜL 2007

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

Makedonya

1040 BRUNNBAUER, Ulf. Fertility, families and ethnic conflict: Macedonians and Albanians in the Republic of Macedonia, 1944-2002. *Nationalities papers*, 32 iii (2004) pp.565-598.

D00230

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

2705 YOSMAOĞLU, Ipek K. Counting bodies, shaping souls: the 1903 census and national identity in Ottoman Macedonia. *International Journal of Middle East Studies,* 38 i (2006) pp.55-77.

Makedonya

06 OCAK 1994

24 MART 2008

130004 MAKEDONYA D.Ü. Uluslararası İlişk- 1989

Uzgel, İlhan.: "Türkiyenin Komşularıyla İlişkileri Açısından Makedonya Sorunu", Yüksek lisans tezi (Danışman: Prof. Dr. Türkkaya ATAÖV), 248 s.

Bu çalışma, Balkanlar'ın en önemli sorunlarından biri olan Makedonya Sorununu inceleyerek, buradan çıkan sonuçlar doğrultusunda, Makedonların azınlık olarak yaşadığı Bulgaristan ve Yunanistan'daki Türk azınlıklarla bir karşılaştırma yapma amacını taşımaktadır.

Tez, klâsik bir yöntemi izleyerek önce sorunun tarihsel kökenini vermektedir. Bundan sonra ise, ayrı bir Makedon ulusunun varlığı sorunu tartışılmaktadır. Aslında, bu, Makedonya Sorununun kilit noktasıdır. Makedonların yaşadığı Bulgaristan ve Yunanistan, böyle bir ulusu ve kendi ülkelerindeki varlıklarını tanımadıkları için Yugoslavya ile sık sık anlaşmazlık içine düşmektedir. Yugoslavlar, İkinci Dünya Savaşı sırasında Makedonları yalnızca tanımakla kalmamış, ayrıca Yugoslavya'yı oluşturan altı cumhuriyetten biri olan Makedonya Sosyalist Cumhuriyeti'ni kurmalarına izin vermişlerdir.

Makedonya sorunu daha çok Yugoslav-Bulgar ilişkilerinde gündeme gelmiştir. Bu sorun Balkanlar'ın iki sosyalist ülkesi arasındaki ilişkilerin istenilen düzeye ulaşmasını engelleyen etkenlerden biri olmuştur. Yugoslavya bu konuda Yunanistan'a karşı daha ılımlı bir tutum izlemiştir. Son olarak da, Bulgaristan ve Yunanistan'ın ülkelerindeki Türk ve Makedon azınlıklar konusunda benzeri uygulamalar içinde oldukları ve Türkiye ve Yugoslavya'ya karşı ortak tutum belirledikleri sonucuna varılmıştır.

Makedonya (nın Osmanlı hakimiyeti devrinde idâri taksimatı. 17. y.y. sonuna kadar)

Aleksandar Stoyanovski

Tarih Ens. Der.
s.4-5, sf.213-230, İst. 1974

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

R297 **Turkish in Macedonia and beyond** / Friedman, Victor A. Wiesbaden, 2003
Heine, Bernd. *Turkic Languages,* 8 i (2004), pp.138-139 (E)
Соболев, Андрэй Н. *Zeitschrift für Balkanologie,* 40 ii (2004), pp.238-247 (R)

Makedonya

16 AĞU 2007

23 EKİM 2008

1722 HACISALIHOĞLU, Mehmet. The Ottoman administration of Bulgaria and Macedonia during the 19th-20th centuries in recent Turkish historiography: contributions, deficiencies and perspectives. *Turkish Review of Balkan Studies,* 11 (2006) pp.85-123. [Incl. bibliography of works by modern Turkish scholars.]

Bulgaristan
Makedonya

06 TEM 2009

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

2638 SMYRLIS, Kostis. The first Ottoman occupation of Macedonia (cs.1383-cs.1403): some remarks on land, ownership, property transactions and justice. *Diplomatics in the Eastern Mediterranean 1000-1500: aspects of cross-cultural communication.* Ed. Alexander D.Beihammer, Maria G.Parani and Christopher D.Schabel. Leiden & Boston: Brill, 2008, (The Medieval Mediterranean: Peoples, Economics and Cultures, 400-1500, 74), pp.327-348.

Makedonya

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

06 MAYIS 1993

Makedonya

RECAP

949.56
TA.

(Tarih-i Iskender bin Filipos)
تاريخ اسكندر بن فليبوس ـ القاهرة
: (د.ن.ن) ١٢٥٤ هـ. (القاهرة :
مطبعة بولاق)

8, 263 p.; 22,5 cm.
Text in Ottoman Turkish

1. History, Macedonia 2. Alexander, Great- 356 - 323 B.C. I. Title (Arabic)

9400

10871

Türkiye'nin komşularıyla ilişkileri açısından Makedonya Sorunu. UZGEL, İlhan. Bil. Uz. Ankara Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara, 1989. 248s. Danışman: Prof.Dr.Türkkaya Ataöv.

– Makedonya

GÖZAYDIN, Nevzat (Doç. Dr.), "Sevim Piliçkova : Makedonya Sosyalist Cumhuriyetinde Yaşayan Türklerin Manileri - I", **Türk Dili**, C. L11, S. 424, (1987), 261 - 267.

KATONA, L. K.

Le dialecte turc de la Macédoine de l'Ouest.

Türk dili araştırmaları yıllığı. Belleten 1969, pp. 57-194

makedonya

Apostolov Aleksandar, *Kolonizacija na muhadžirite vo Makedonija i rastrojstvo na čifčiskite odnosi od krajot na XIX vek do 1912 godina* (La colonisation des mouhadjirs et la décomposition des rapports sociaux basés sur l'existence des tchiftliks en Macédoine dépuis la seconde moitié du XIX[e] siècle jusqu'en 1912), dans *Glasnik na Institutot za nacionalna istorija*, IV/1-2, Skopje, 1960, pp. 113-137, avec un résumé en français (pp. 136-137).

Étude importante qui montre comment les "Jeunes Turcs" ont utilisé l'émigration des musulmans de Bosnie-Herzégovine.

MAKEDONYA

m. Menâr, VIII, 757-759

VAUGAUX, R. de. En Macedonie; (from *Cosmos.*) **Bulletin** de la Société de géographie de l'est, n.s., 25 (1904), 50-56.

– Makedonya

1293 PERRY, Duncan M., 'The Republic of Macedonia and the Odds for Survival'. *RFE/RL Research Report* (Munich, Germany), 1:46, 1992, pp.12–19

Lapčević Dragiša, *O našim muslimanima* (Sur nos musulmans), Beograd, Geca Kon, 1925, 1 vol. in-8°, 62 pp.

Observations paternalistes et naïves sur le milieu musulman de Macédoine.

Palikruševa Galaba, *Derviškiot red halveti vo Makedonija* (Ordre des derviches Halveti en Macédoine), dans *Zbornik na Štipskiot Naroden Muzej*, 1, Štip, 1958-59, pp. 105-119.

Quelques renseignements (seulement) sur la période qui nous intéresse ici.

Gadžanov D., *Mohamedani pravoslavni i mohamedani sektanti v Makedonija* (Les musulmans sunnites et les musulmans chiites en Macédoine), dans *Makedonski Pregled*, I/4, Sofija, 1925, pp. 59-66.

Coup d'œil superficiel sur les musulmans de Kosovo, d'Albanie et de Macédoine (bulgare et yougoslave) à la suite d'un voyage rapide fait en 1916. (En ce qui concerne l'auteur et ses autres publications, cf. F. Babinger (*supra* n° 12), pp. 85-86).

130004

10229 CHICLET, C. La Macédoine dans la tourmente balkanique: entretien avec Kiro Gligorov. *Confluences Méditerranée*, 19 (1996) pp.197-201

10230 CLAYER, N. Les cimetières des *Türbe* des *Tekke* de Macédoine Yougoslave. *Cimetières et traditions funéraires dans le monde Islamique / İslâm dünyasında mezarlıklar ve defin gelenekleri*, 1. Ed. J-L.Bacqué-Grammont & Aksel Tibet. Ankara: Türk Tarih Kurumu Basımevi, 1996 (Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurumu, Türk Tarih Kurumu Yayınları, 26 vi), pp.337-348

IRCICA

949.56016
BR. Britanska bibliografiya za Makedoniya=
British bibliography on Macedonia / compiled and edited by Hristo Andonov – Poljansky.–
Skopje: The Archives of the Socialist Republic of Macedonia, 1966.
x, 516 p.; 24 cm.

1. History, Macedonia – Bibliography I. Andonov – Poljansky, Hristo (comp. and ed.)
II. Title: British bibliography on Macedonia
6670

130004 MAKEDONYA

2262 PERRY, Duncan M., 'Macedonia: A Balkan Problem and a European Dilemma'. *RFE-RL Research Report* (Munich), 1:25, 1992, pp.35–45

18973 STEWART, G. The dragon's teeth in Macedonia. *MW* 22 (1932), pp. 256–263

Makedonya

21 OCAK 1993

1. Meşrutiyet döneminde Makedonya meselesi (1876-1908). *KABAK, Gülay.* Yüksek Lisans. Gazi Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara, 1993. 86 s., 56 ref.
Danışman:Prof.Dr.Reşat Genç. Dili:Tr.

16 MAYIS 1998

11 KASIM 1993

Turquie: finances; Scutari, Herzégovine, Roumélie, Macédonie, Île de Chypre, Île de Crète (Candie), Roumanie, Serbie, Egypte. Annuaire de l'économie politique 27 (1870), 437-453.

- Rumeli
- Makedonya
- Kibris
- Romanya
- Misir
- Sirbistan
- Girit
- Bosna - Hersek

11 KASIM

Turquie: finances; Scutari, Herzégovine, Roumélie, Macédonie, Île de Chypre, Île de Crète (Candie), Roumanie, Serbie, Egypte. Annuaire de l'économie politique 27 (1870), 437-453.

- Bosna-Hersek
- Rumeli
- Makedonya
- Kibris
- Kandiye
- Romanya
- Sirbistan
- Misir

9896 ACKERMANN, A. The Former Yugoslav Republic of Macedonia: a relatively successful case of conflict prevention in Europe. *Security Dialogue*, 27 iv (1996) pp.409-424 (Tensions between Slavs & Albanians.]

Makedonya

18 NISAN 2001

1356 KUT, Şule. Macedonian politics: first multiparty elections after independence. *Turkish Review of Balkan Studies*. 2 (1994-1995) pp.33-42 [Incl. Albanians & Turks.]

Makedonya

18 ARALIK 1995

12 EKIM 1995

1281 FROMKIN, D., 'Dimitrios Returns: Macedonia and the Balkan Question in the Shadow of History'. *World Policy Journal* (New York), 10:2, 1993, pp.67-71

Makedonya

2588 *Human Rights in the Former Yugoslav Republic of Macedonia.* New York: Human Rights Watch Publications, 1994, 19pp.

Makedonya

29 OCAK 1997

Deliorman Altan, *Die Frage des Anteils der türkischen Bevölkerung in Mazedonien,* dans *CT*, II/2, 1965, pp. 199-212.
Cite des chiffres et signale la bibliographie essentielle.

17 EKIM 1996

10243 MATKOVSKI, A. L'Islamisation comme méthode de pacification des régions insurgées en Macédoine au XVIe siècle. *Türkische Wirtschafts- und Sozialgeschichte (1071-1920): Akten des IV. Internationalen Kongresses, München 1986.* Hrsg. H.G.Majer & R.Motika. Wiesbaden: Harrassowitz, 1995, pp.197-206

Makedonya

10244 MICKEY, R.W. Citizenship, status, and minority political participation: the evidence from the Republic of Macedonia. *Muslim communities in the new Europe.* Ed. G.Nonneman, T.Niblock & B.Szajkowski. Reading: Ithaca, 1996, pp.53-74

7 EYLUL 2000

10247 NAJCEVSKA, M., SIMOSKA, E. & GABER, N. Muslims, state and society in the Republic of Macedonia: the view from within. *Muslim communities in the new Europe.* Ed. G.Nonneman, T.Niblock & B.Szajkowski. Reading: Ithaca, 1996, pp.75-97

Makedonya

7 EYLUL 2000

975 KRAFT, E. Die Religionsgemeinschaften in Makedonien. *Makedonien: Geographie – ethnische Struktur – Geschichte – Sprache und Kultur – Politik – Wirtschaft – Recht.* Hrsg. W.Lukan & P.Jordan. Frankfurt a.M.: Lang, 1998 (Osthefte, Sonderband 14), pp.339-376 (3. Die islamische Glaubensgemeinschaft, pp.370-376.)

Makedonya

18 MART 2001

980 SHEA, J. Macedonia in history: myths and constants. *Makedonien: Geographie – ethnische Struktur – Geschichte – Sprache und Kultur – Politik – Wirtschaft – Recht.* Hrsg. W.Lukan & P.Jordan. Frankfurt a.M.: Lang, 1998 (Osthefte, Sonderband 14), pp.131-168 [Incl. Ottoman period.]

974 JORDAN, P. Ethnische Gruppen in Makedonien. *Makedonien: Geographie – ethnische Struktur – Geschichte – Sprache und Kultur – Politik – Wirtschaft – Recht.* Hrsg. W.Lukan & P.Jordan. Frankfurt a.M.: Lang, 1998 (Osthefte, Sonderband 14), pp.65-114 [Incl. Turks, Muslim Bosnians, & Albanians.]

1084 TROEBST, S. Von der "Makedonische Frage" zur "Albanischen Frage": der Balkan am Ende des 20. Jahrhunderts. Vier vorläufige Schlussfolgerungen. *Der Balkan: Friedenszone oder Pulverfass?* V.Heuberger, A.Suppan, E.Vyslonzil (Hrsg.) Frankfurt a.M.: Lang, 1998 (Wiener Osteuropa Studien, 7), pp.127-138

2539 VLASIDIS, Vlasis, 'The "Macedonian Question" on the Bulgarian Political Scene, 1919–1923'. *Balkan Studies* (Thessaloniki, Greece), 32:1, 1991, pp.71–88

2573 KARATHANASSIS, Athanassios E., 'Some Observations on the European Cartographers with Regard to 15th–18th Century Macedonia' (Ottoman Balkans). *Balkan Studies* (Thessaloniki, Greece), 32:1, 1991, pp.5–17

977 MAŠULOVIĆ-MARSOL, L. Note sur les Melamis de Pagaruša (République de Macédoine) (Enquête sur le terrain en mai-juin 1987). *Melâmis-Bayrâmis: études sur trois mouvements mystiques musulmans.* Réunies par N.Clayer, A.Popovic & T.Zarcone. Istanbul: Isis, 1998, pp.293-295

981 STAWOWY-KAWKA, I. Die Albaner in Makedonien – Vergangenheit und Gegenwart. *Makedonien: Geographie – ethnische Struktur – Geschichte – Sprache und Kultur – Politik – Wirtschaft – Recht.* Hrsg. W.Lukan & P.Jordan. Frankfurt a.M.: Lang, 1998 (Osthefte, Sonderband 14), pp.115-130

1059 TROEBST, S. Von der "Makedonische Frage" zur "Albanischen Frage": der Balkan am Ende des 20. Jahrhunderts. Vier vorläufige Schlussfolgerungen. *Der Balkan: Friedenszone oder Pulverfass?* V.Heuberger, A.Suppan, E.Vyslonzil (Hrsg.) Frankfurt a.M.: Lang, 1998 (Wiener Osteuropa Studien, 7), pp.127-138

4012 ERRINGTON, R. Malcolm, *A History of Macedonia* (Tr. C. Errington). Berkeley, CA: University of California Press, 1990, 320pp.

1093 GABER, N. The Muslim population in FYROM (Macedonia): public perceptions. *Muslim identity and the Balkan state.* Ed. H.Poulton, Suha Taji-Farouki. London: Hurst, in association with the Islamic Council; New York: New York University Press, 1997, pp.103-114

1096 POULTON, H. Changing notions of national identity among Muslims in Thrace and Macedonia: Turks, Pomaks and Roma. *Muslim identity and the Balkan state.* Ed. H.Poulton, Suha Taji-Farouki. London: Hurst, in association with the Islamic Council; New York: New York University Press, 1997, pp.82-102

- Edirne
- Makedonya

3000 PANDEV,K. Prémisses et formation de l'organisation révolutionnaire intérieure de la Macédoine et de la région d'Andrinople. *Bulgarian Historical Review*, 9 i-ii (1981) pp.66-83.

15 HAZIRAN 1993

1997 MICKEY, R.W. & ALBION, A.S. Success in the Balkans? A case study of ethnic relations in the Republic of Macedonia. *Minorities: the new Europe's old issue*. Ed. I.M.Cuthbertson & J.Leibowitz. Boulder: Westview Press, for Institute for EastWest Studies, 1993, pp.53-98 [Slav Macedonians & ethnic Albanians.]

08 OCAK 1999

2028 GOUNARIS, B.G. Social cleavages and national "awakening" in Ottoman Macedonia. *East European Quarterly*, 29 iv (1995) pp.409-426

08 OCAK 1999

5448 AUSTIN, Robert, 'Albanian-Macedonian Relations: Confrontation or Cooperation?' *RFE/RL Research Report* (Munich, Germany), 2:42, 1993, pp.21–5

2 KASIM 93

15 EKIM 1999

4387 ZDRALOVIC, Muhamed, 'Macedonia'. In: G. Roper (ed.), *World Survey of Islamic Manuscripts, Volume 2*. London: Al-Furqan Islamic Heritage Foundation, 1993, pp.221–6

10254 ZDRAVEVA, M. The *menzil* service in Macedonia, particularly around Bitolj, in the period of Turkish domination. *Etudes Balkaniques*, 31 ii (1995) pp.82-88

17 AGUSTOS 2000

1049 ACKERMANN, A. Macedonia and the Kosovo conflict. *International Spectator*, 33 iv (1998) pp.41-48

18 NISAN 2001

1081 BROWN, K.S. Contests of heritage and the politics of preservation in the Former Yugoslav Republic of Macedonia. *Archaeology under fire. nationalism, politics and heritage in the eastern Mediterranean and Middle East*. Ed. L.Meskell. London: Routledge, 1998, pp.68-86 [Attitudes to modern reminders of Ottoman rule.]

1082 PEYFUSS, M.D. Gedanken zur Konfliktzone Makedonien. *Der Balkan: Friedenszone oder Pulverfass?* V.Heuberger, A.Suppan, E.Vyslonzil (Hrsg.) Frankfurt a.M.: Lang, 1998 (Wiener Osteuropa Studien, 7), pp.113-125

18 NISAN 2001

982 STOJČEVSKI, Ǵ. Makedonien in den internationalen Beziehungen (1878-1919). *Makedonien: Geographie – ethnische Struktur – Geschichte – Sprache und Kultur – Politik – Wirtschaft – Recht*. Hrsg. W.Lukan & P.Jordan. Frankfurt a.M.: Lang, 1998 (Osthefte, Sonderband 14), pp.169-183 [Incl. Young Turk period.]

18 NISAN 2001

1035. *Makedonya Türk halk edebiyatı metinleri* / Nimetullah Hafiz. - Istanbul : Anadolu Sanat Yayınları, 1989. - 275 S. - (Anadolu Sanat yayınları ; 17 : Halk edebiyatı dizisi ; 2)
Inhaltsang. d. türk. Werkes: Türk. Volksliteratur aus Jugoslawien
8 E 8098

05 OCAK 1994

11 KASIM 1993

- Bosna-Hersek
- Rumeli
- Makedonya
- Kıbrıs
- Kardiye
- Romanya
- Sırbistan
- Mısır

Turquie: finances; Scutari, Herzégovine, Roumélie, Macédonie, île de Chypre, île de Crète (Candie), Roumanie, Serbie, Egypte. **Annuaire de l'économie politique** 27 (1870), 437-453.

Makedonya

JAMMEL, E.A. Household structure in fourteenth century Macedonia. *J. fam. hist.* 5 (1980) pp. 242-273.

15 HAZIRAN 1993

Makedonya

4179 MATANOV,H. Contribution to the political history of south-eastern Macedonia after the battle of Černomen. *Études Balkaniques*, 22 ii (1986) pp.31-43

7 OCAK 1993

Makedonya

BLIND, K. Macedonia and England's duty. **Westminister review** 161 (1904), 605-609.

3 ŞUBAT 1995

MAKEDONYA

108 ŽDRALOVIĆ, Muhamed. Macedonia. *World survey of Islamic manuscripts*. Volume Two. Ed. G.J.Roper. London: Al-Furqân Islamic Heritage Foundation, 1993 (Publication 5), pp.221-226

2069 PERRY,D.M. *The politics of terror: the Macedonian liberation movements, 1893-1903.* Durham (USA): Duke University Press, 1988. 257pp.

MAKEDONYA

15 HAZIRAN 1993

Makedonya

4189 VACALOPOULOS,C.A. Transformations sociales et économiques dans la Macédoine au milieu du XIXe siècle. *Actes du IIe Colloque International d'Histoire (Athènes ... 1983). Économies méditerranéennes: équilibres et intercommunications, XIIIe-XIXe siècles.* Tome II. Athens: Centre de Recherches Néohelléniques, 1986, pp.219-226

7 OCAK 1993

Makedonya

KOFOS, E. Dilemmas and orientations of Greek policy in Macedonia, 1878-1886. *Balkan studies* 21 (1980) pp. 45-55.

2951 BUČAR,V. *La Macedonia e i Macedoni: cenni di storia, politica e cultura.* Florence: Olschki,1979. 254pp.

OCAK 1993

Makedonya

HOUSE, J.H. The cause of the trouble in Macedonia: the political, social, and religious conditions in the Near East. **Missionary review** 26 (= n.s., 16, 1903), 775-780.

7 OCAK 1993

949.56
BE.I Berard, Victor IRCICA

La Turquie et l'Hellénisme contemporain / by Victor Berard.- 2nd ed.- Paris: Felix Alcan, 1896.
x, 352 p.: a map; 17,5 cm.

1. History, Macedonia I. Title

3072

949.56
BE.M Berard, Victor IRCICA

La Macédoine / by Victor Berard.- 2nd ed.- Paris: Armand Colin, 1900.
vi, 309 p.; 18 cm.

1. History, Macedonia I. Title

3053

949.56
VA.H Vacalopoulos, Apostolos E. IRCICA

History of Macedonia 1354-1833 / by Apostolos E. Vacalopoulos; translated by Peter Megann.- Thessaloniki: Institute for Balkan Studies, 1973.
758 p.: 231 ill.; 25 cm.- (Eteria Makedonikan Spudon Idrima Meleton Hersonisu tu Emu: 131).
Translated from Greek into English
Bibliography: p. 690-714
Includes bibliographical references

1. History, Macedonia I. Megann, Peter (tr.) II. Title III. (Series)

3004

938
JO.I Jouguet, P. IRCICA MAKEDONYA

L'imperialisme Macedonien et l'Hellenisation de l'Orient / by P. Jouguet.- Paris: La Renaissance du Livre, 1926.
xvii, 503 p.: 7 plans, 4 maps; 20,5 cm.- (L'evolution de l'humanite synthese collective; 15)
Bibliography: p. 467 - 470
Includes bibliographical references
Includes index

1. History, Greece - to 323 I. Title II. (Series)

9836

949.56
OF.M Ofeicoff IRCICA

La Macédoine au point de vue ethnographique, historique et philologique / by Ofeicoff.- Philippopoli: Imprimerie Centrale, 1887.
388 p.: 2 fold maps; 18,5 cm.
Translated from Bulgarian into French

1. History, Macedonia I. Title

5572

90. BROSIUS, Maria. « Why Persia became the enemy of Macedon », in : W. Henkelman & A. Kuhrt, eds., *A Persian Perspective. Essays in memory of Heleen Sancisi-Weerdenburg*. Achaemenid History XII, Leiden, Nino, pp. 227-237.

Makedonya – Iran

The article poses the question as to why exactly Philip of Macedon declared war against Persia. Since the 'revenge' motive of Xerxes' invasion has been termed unsatisfactory, other reasons are being considered here. It is suggested that Persia was attacked because it formed a potential threat to Philip's own political plans, i.e. uniting Greece and Macedon under his leadership and securing control over Athens. The author suggests that by manipulating and perverting historical facts, Philip created a belief of the existence of an enmity between Macedon and Persia; which would then justify his attack against Persia. When satrapal forces became a direct threat to Philips power in Greece, it was necessary to shift attention towards a war on Persia; only then could Persia be kept out of Greek politics. A.Da.

MADDE YAYIMLANMAMAK
SÜRELİ ÖDÜNÇ VERİLMİŞTİR

-MAKEDONIYA

Islam in the Balkans

Persian Art and Culture of the 18th and 19th Centuries

Papers arising from a symposium held to celebrate the World of Islam Festival at the Royal Scottish Museum Edinburgh 28th-30th July 1976

Edited by
Jennifer M. Scarce

Türkiye Diyanet Vakfı
İslâm Ansiklopedisi
Kütüphanesi

Kayıt No. : 10631

Tasnif No. : 709.955 SCA.I

The Royal Scottish Museum Edinburgh 1979

Horten, 6
Hurufîlik 37
Huzeyfetü'l-yemân 27
Hücvîrî 30, 32-36

-I-İ-

İsfahânî 13
İshâkiyye 150
İspa Arabî 36
İbn Hafîf 36
İbn Haldun 29
İbn Hanbel 13
İbn Hazm 13, 54
İbn Kuteybe 14
İbn Miskeveyh 14, 41, 53, 54, 107-135, 141, 156, 161-164, 167
İbn Nedîm 41 44, 120/65
İbn Sînâ 41, 44, 59, 97-107, 111, 161
İbn Teymiyye 37
İbnü'l-Cevzî 37
İbnü'l-Heysem 54
İbn Meymûn 54
İbnü'l-Mukaffa' 14
İbnü'r-Rävendî 20
İbrahim b. Edhem 34
İçi, Adududdin 166
İhvân-ı Safâ 43, 45, 57-75, 112, 115, 131
İhyâ 24, 30, 36, 137, 138, 139, 143, 155-158
el-İktisâd fî'l-itikâd 137
İlmu'l-ahlâk (İbn Sînâ) 99
İlcâmu'l-avâm 137
İran 37, 56, 67, 109
İspanta 82
el-İşârât 59, 99, 105

-J-K-

Jadaane, F. 120/67
Kadı Abdülcebbar 19
Kalenderlik 37
Kant 20, 90, 113, 131, 152
Kaşîrî, H. Vâiz 166
el-Kavl fî'n-nefs (Kindî) 44, 46
Kelâbâzî 35
Kelâm ve Dimne 14
el-Kelîmu'r-ruhaniye 14
Kesfü'l-mahcûb 30
Kıftî 120/65
Kimyâu's-sa'âde 137
Kindî 41-49, 53, 55, 58, 84, 119, 120, 121
Kirmanî 56/49
Kitabu'l-kebâir 14
Kitâbü'z-zühd 13, 30
Kraus, P. 56
Kuhistan 161
Kurtubî 13
Kuşeyrî 30, 34, 35
Kutü'l-kulûb 30
Kütüb-i sitte 13

-L-

Levâmiu'l-işrâf 166
el-Luma' (Serrac) 30

-M-

Ma'bed el-Cuhenî 18
el-Maksadü'l-esnâ 137
Malik b. Dînar 33
Manihizm 49
el-Mansûrî (Râzî) 51
Manuel (Epictète) 120/67
Mâtürîdî (İmam) 23-24
Mâtürîdiyye 18, 22-26
Maverdî 13
el-Mekâsıd ve't-mebâd 99
el-Medinetü'l-fâdıla 77, 78, 94

ISLAMISATION IN MACEDONIA AS A SOCIAL PROCESS

John Thirkell, University of Kent at Canterbury

In his pioneering study of the Moslems of Southern Yugoslavia[1] (1924), the Serbian scholar Hadzi-Vasiljević noted the difficulties of answering certain basic questions about the nature of Islamisation – whether it was voluntary or compulsory, a sudden occurrence or a gradual process, and the periods when it happened. For historical material on the earlier Ottoman periods Hadzi-Vasiljević relied mainly on narrative sources and folk tradition which tend to stress dramatic incidents and the role of particular individuals, sometimes as the instigators of campaigns for conversion by pressure. For example he notes Paissy's reference in his History (1762) to the tradition that Sultan Selim I (1512-20) sent his Vizir with 33,000 soldiers with instructions to convert the Christians of Macedonia. The only firm general conclusion that Hadzi-Vasiljević could draw was that Islamisation was a gradual and continuing process.

Since the Second World War a new source of evidence has become available in the form of administrative documents from the Ottoman archives in Istanbul which have been used by Turkish, Yugoslav and Bulgarian scholars to provide a remarkable wealth of statistical data, some of which throws light on Islamisation, defined as the circumstances in which Christian inhabitants of the Balkans became Moslems. This paper is confined to the evidence for the 15th and 16th centuries and to the area which now forms the Yugoslav Republic of Macedonia. The principal sources are studies based on the Ottoman archive material, especially those published by historians connected with the Institute of National History in Skopje most of which are not yet available in Western languages. All but the western fringes of this area were effectively incorporated in the Ottoman state by 1400 and in the 15th century it functioned as a military "march" from which the conquests of Serbia and Bosnia were initiated. This explains the military importance of Skopje and its dynasty of Ottoman commanders who held it in the 15th century – Jigit Beg (1392-1414), Ishak Beg (1414-44) and Isa Beg Isaković (1444-63).

The post-war data is principally derived from the series of registers ("Defteri") compiled to show obligations for taxation and military service. They record in detail the names of fief holders and all male heads of households, widows and bachelors and frequently indicated their occupation - "Voynuk", potter, priest, etc. The personal name shows the religious affiliation of the individual and, for non-Moslems, often provides a clue to his ethnic group, Slav, Vlach, Albanian, etc. Further details give vital information on Islamisation since individuals are sometimes described as "new Moslems", or "sons of Abdullah", indicating a Moslem of the first generation. Occasionally Moslem and Christian names are combined e.g. "Hassan Todor". The earliest register to become available dates from the reign of Murat II (1421-51) – perhaps of about 1440 – and the latest from 1582. For the intervening period the number of years covered by published registers varies between locations but is mainly between five and six. Although this data has great value it is necessary to recognise its major limitations: first, it is only possible to identify the new Moslems of the first generation and therefore almost impossible to distinguish them subsequently from Turkish colonists (except for specific categories like the Yuruks); second, it is only occasionally possible to deduce whether the converts became Moslems in their native place or migrated from elsewhere.

Such statistical data however can be used to consider questions about the process of Islamisation which are difficult, if not impossible to answer from other sources. In particular they permit some examination of the sociological and economic circumstances of Islamisation and any correlation between change of faith and social, occupational and geographical mobility. An approach using this kind of information need not ignore the local importance of proselytising campaigns and pressures (although the general plicy of toleration in these sectors is well attested). It is particularly illuminating to consider the situation of those who deviated from the general trend of religious affiliation – the holders of military fiefs who remained Christian when the majority of this class were Moslem and the Moslems in village society which remained predominantly Christian.

In the early years of their advances in to the Balkans after the battle of the Marica in 1371, the Ottomans were prepared to engage Christian rulers as military vassals. Two such were Constantine Dejanović, the lord of Eastern Macedonia, and Kralejvić Marko, son of the Vukasin who ruled a territory centred on

ERU

"KLIMENT OHRIDSKI" SOFIA UNIVERSITY
CENTRE INTERNATIONAL D'INFORMATION
SUR LES SOURCES DE L'HISTOIRE BALKANIQUE
ET MEDITERRANEENNE (CIBAL)

93177

ASPECTS OF THE EASTERN QUESTION

Essays from the First Bulgarian-Dutch Symposium of Historiáns Sofia, 6-7 June 1984

Edited by Maria N. Todorova

Türkiye Diyanet Vakfı
İslâm Araştırmaları Merkezi
Kütüphanesi
Dem. No: 93177
Tas. No: 943.6 BUL-D

Sofia, 1986

25. Stephens, W.R.W., Op. cit., pp. 110-124.
26. Idem, p. 113.
27. Freeman, E.A. The Turks in Europe. London. 1877; Idem. The Ottoman Power in Europe. London. 1877.
28. Hozier, H.M., ed. The Russo-Turkish War. London. S.a., pp. 522-523, 529-534.
29. British Library. Department of Manuscripts. Additional MS 44 492, ff. 109-110, 123-124.
30. Stephens, W.R.W., Op. cit., vol. II, p. 342.

ЕДУАРД О. ФРИЙМЪН И БЪЛГАРСКИЯТ АСПЕКТ НА ИЗТОЧНИЯ ВЪПРОС В КРАЯ НА XIX ВЕК

Румен Л. Генов, Софийски университет "Кл. Охридски"

Въпреки че периодичните кризи на Източния въпрос през XIX в. неднократно се превръщат в притегателен център за вниманието на общественото мнение във Великобритания и пораждат остри дискусии във и извън парламена, неговите балкански и български измерения си остават непознати не само за широката общественост, но и за ръководителите на британската политика и представителите на академичната общност. Едно от изключенията в това отношение е известният английски историк Е.А. Фриймън, представител на Оксфордската историческа школа.

Той проявява жив интерес към балканските измерения на Източния въпрос от времето на Кримската война до края на живота си. Неговото обвързване с тези аспекти на Източния въпрос е от особен интерес, тъй като той е оказвал формиращо влияние върху английското обществено мнение като историк, публицист и политолог, член на влиятелната група на т.н. "университетски либерали" през 60-80-те години на XIX в. Макар и елинофил, Фриймън признава правото на отделяне на самостоятелна българска църква, обявява се в полза на обединението на балканските народи в борбата с общия подтисник, както и за създаването на федеративни връзки между тях след постигането на освобождение. Кулминационен момент в неговото пряко обвързване с балканските аспекти на Източния въпрос е участието му в общественото движение срещу протурската политика на консервативното правителство на Б. Дизраели, известно като българската агитация от 1876 г., движение в което Фриймън е една от основните фигури.

Е.А. Фриймън е суров критик на Берлинския договор от 1878 г. и по-специално на официалната английска политика. Той посочва, че Източният въпрос ще остане "вечен въпрос" на европейската дипломация, докато не бъде премахнато окончателно господството на Османската империя над християнските балкански народи. Макар и окачествяван от своите политически опоненти като "филантропичен ентусиаст" и "сантиментален, непрактичен политик", Фриймън предлага една алтернатива на водената от британските правителства политика по Източния въпрос, която е хуманистична по своята същина и в крайна сметка по-далновидна.

LA DIPLOMATIE EUROPEENNE ET L'ACTION REFORMATRICE EN MACEDOINE AU DEBUT DU XX^e SIECLE

Siméon Damianov, Institut d'études balkaniques auprès de l'Académie bulgare de sciences

A la fin du XIX^e et du début du XX^e siècles la Question d'Orient préoccupait une fois de plus la diplomatie européenne. Cette fois, c'était le mouvement de libération nationale en Turquie d'Europe qui en était la cause essentielle. A vrai dire, ce mouvement n'avait jamais cessé de se manifester. L'introduction de réformes en Turquie d'Europe, motivée par la nécessité de soulager la situation pénible des chrétiens, n'était en réalité qu'un prétexte cherché par les Grandes puissances pour justifier leur immixtion dans les affaires balkaniques.

Du point de vue juridique, le problème des réformes à introduire en Turquie d'Europe s'était posé aux Grandes puissances immédiatement après le Congrès de Berlin (1878). En morcelant la Bulgarie de San Stéfano, les Puissances enjoignirent à la Porte ottomane d'introduire des réformes sur les territoires démeurés encore sous la domination directe du Sultan dans la Péninsule Balkanique et pour lesquelles, d'après l'Article 23 du Traité de Berlin, le Statut Organique de l'île de Crête de 1868 devait servir de modèle. C'est en ce sens que les réformes en Turquie d'Europe sont considérées par les historiens comme partie intégrante de la Question d'Orient.[1]

En réalité, jusqu'à l'année 1903, les Grandes puissances se contentaient de donner des conseils à la Sublime Porte au sujet des réformes sous une forme "amicale" et "désintéressée". Cepedant après 1895 elles se mirent toutefois à parler sérieusement sur la nécessité urgente des réformes en Turquie. Les causes en étaient multiples; elles touchaient aux massacres en Arménie mais principalement aux événements en Turquie d'Europe. D'abord et avant tout, l'Organisation révolutionnaire intérieure pour la Macédonie et la Thrace d'Andrinople, créée en 1893, réussit à unir dans un très bref délai la majorité de la population chrétienne opprimée en Macédonie et en Thrace orientale, et à la soulever contre le pouvoir turc. L'activité de l'Organisation révolutionnaire eût un grand retentissement dans tous les pays d'Europe. Tirant parti de cette situation, le Gouvernement bulgare entreprit après 1895 toute une série de démarches visant la solution de la question de Macédoine. La diplomatie européenne fut en effet contrainte de faire face au problème qu'elle avait mise depuis longtemps en veilleuse, d'autant pus que la Turquie venait d'être le théâtre de troubles de toute sorte.

Ainsi donc la problème des réformes en Macédoine devint un problème international. Si pour les Etats balkaniques il revêtait une importance primordiale en tant que base de règlement de leurs rapports avec la Turquie, ainsi que de leurs rapports mutuels, il devenait pour les Grandes puissances un motif commode d'intervention constante dans les affaires intérieure de la Turquie et, naturellement, des pays du Sud-Est européen qui s'apprêtaient à la succession ottoman dans les Balkans.

Cette configuration des rapports interbalkaniques et internationaux au sens le plus large du mot, s'éclaircit définitivement après l'insurrection de 1903 en Macédoine et en Thrace d'Andrinople, soulevée aux jours d'Ilinden et de Préobragénié (c. -à. -d. de Saint- Elie et de Transfiguration), parce qu'elle éclata le 2 Août et le 19 Août 1903.

(tels ceux de Mala Hoća ou de Peć) et que seuls les *tekke* de Kosovska Mitrovica étaient situés dans la moitié Est de la province.

Durant la Seconde guerre mondiale, lorsque le Kosovo fut intégré à la "Grande Albanie", satellite de l'Italie fasciste, l'activité de la Halvetiyye ne diminua probablement pas. C'est après 1945 que s'instaura, sous le régime communiste, une période de stagnation pour les Halvetis, comme pour les membres des autres confréries. On a vu comment, par exemple, le *tekke* de Prizren, centre de rayonnement de la branche "karabaş", avait décliné[115]. Néanmoins, la confrérie résista, et quand les *tarikat* purent refaire surface grâce à l'action du *şeyh* rifa'i de Prizren, Šejh Džemali, il s'avéra qu'elle n'avait perdu aucun établissement et qu'elle était toujours la confrérie la plus répandue dans la région[116].

Aujourd'hui, dix-sept ou dix huit établissements halvetis sont actifs au Kosovo. Quatorze ou quinze relèvent du réseau "karabaş", il s'agit des *tekke* de Prizren, Orahovac, Njivokaz, Junik, Lukinje, Rogovo (entre Prizren et Djakovica, établissement dont j'ignore la date de fondation), Kosovska Mitrovica, Djakovica (trois ou quatre *tekke*), Damnjane, Peć, Mala Hoća et Rahovica (qui ne serait qu'une *zaviye* situé près de Preševo, dans la région de Gnjilane, et dont j'ignore également la date de fondation)[117] ; tandis que trois établissements forment le réseau sinani: les *tekke* de Kutub Musa et de Malkoč Baba à Prizren et le *tekke* de Kosovska Mitrovica[118]. En dehors de leurs implantations à Kosovska Mitrovica et à Rahovica, les *tekke* des branches de la Halvetiyye sont donc exclusivement groupées dans la bande longeant la frontière albanaise, allant de Prizren (au Sud) jusqu'à Peć (au Nord), en passant par Djakovica. Il faut souligner également que le nombre de centres actifs est de loin supérieur à celui des centres halvetis fonctionnant aujourd'hui dans d'autres territoires yougoslaves, c'est-à-dire en Macédoine.

Macédoine

Du fait de la moins grande homogénéité de sa population musulmane à la fin de la domination ottomane, le cas de la Macédoine est beaucoup plus complexe que celui du Kosovo. En effet :

115) Cf. *supra*, p. 285-86.

116) En 1982, la Communauté des Ordres de Derviches (ZIDRA) recensait au Kosovo 55 *tekke*, dont 15 *tekke* halvetis, 2 *tekke* sinanis (donc 17 établissements liés à des branches de la Halvetiyye), 15 *tekke* kadiris, 10 *tekke* sa'dis, 5 *tekke* rifa'is, 4 *tekke* melamis, 1 *tekke* bektaşi et 1 *tekke* şazili (cf. *Bilten Hu*, 1982/2, p. 2-3).

117) J'ai pu obtenir ces renseignements auprès des *şeyh* halvetis du Kosovo en avril 1991. Les statistiques citées dans la note précédente font bien état de quinze *tekke* halvetis actifs au Kosovo.

118) Le *tekke* de Kutub Musa est désaffecté depuis plusieurs décennies déjà, mais son activité aurait été transférée dans la maison des descendants du dernier *şeyh* (cf. Popovic, 1991: p. 95).

NATHALIE CLAYER
MYSTIQUES, ÉTAT ET SOCIÉTÉ
Leiden-1994, s. 302-305. ON: 29138.

> "La 'communauté' [musulmane de Macédoine] se composait de différents groupes de musulmans slaves locaux (Torbeši, Pomaci, Poturi, Čitaci, Apovci etc.), d'un certain nombre de Turcs installés dans le pays, d'Albanais (arrivés plus ou moins récemment) et de Gitans, auxquels il faut ajouter plusieurs dizaines de milliers de musulmans émigrés de Bosnie-Herzégovine, ayant fui l'occupation austro-hongroise de ces régions. On ignore les chiffres de chacune de ces populations mais on sait qu'il y avait entre elles une grande animosité. On sait aussi que l'arrivée de l'armée serbe a été suivie aussitôt par un grand nombre de départs vers la Turquie, notamment (mais pas uniquement) des membres de la communauté turque, départs qui n'ont pratiquement pas cessé depuis, et cela jusqu'à nos jours"[119].

L'émigration d'une partie importante de la population musulmane de Macédoine a entraîné la désagrégation des réseaux confrériques de la région. L'exemple de la ville de Skoplje illustre bien ce déclin. Une quinzaine d'années avant l'arrivée des troupes serbes, l'Üsküp ottomane comptait dix-neuf *tekke*[120] qui lui donnaient une certaine atmosphère, si l'on en juge par ces quelques lignes de l'annuaire officiel :

> "Du point de vue des *tekke* et des *zaviye*, Üsküp est également très florissante.
> Comme des *şeyh* très honorables se trouvent dans les *tekke* appartenant aux *tarikat* rifa'ie, mevlevie, kadirie, sinanie, halvetie, celvetie et à quelques autres confréries, dans chacun d'eux, de nombreux *mürid* et derviches sont occupés jour et nuit à la remémoration de la grâce de Dieu"[121].

Mais en 1939, Skoplje ne comptait plus que treize établissements de derviches et seulement six ou sept d'entre eux étaient réellement actifs. Aujourd'hui, un seul de ces anciens *tekke* subsiste à côté de trois ou quatre nouveaux établissements fondés dans les milieux gitans[122]. En Macédoine, le déclin des confréries, et notamment de la Halvetiyye, connut, en réalité, deux moments forts : d'abord, durant les guerres qui perturbèrent la région entre 1912 et 1918 et dans les années qui suivirent immédiatement ; puis dans les premiers temps du régime communiste, et surtout entre 1950 et 1960.

Les conflits et les diverses occupations militaires du début du siècle furent, on l'a vu, la cause directe de la destruction ou de la fermeture de nombreux *tekke* de tous ordres situés en Macédoine orientale (à Kumanovo, Skoplje, Veles, Kriva Palanka, Kratovo, Kočani, Strumica, etc.)[123]. Ail-

119) Popovic, 1986 : p. 309.

120) *Salname-i vilayet-i Kosova*, 1314 [1896-97], p. 211.

121) *Ibid.*, p. 192.

122) Cf. Clayer-Popovic, 1992 : p. 14.

123) Cf. *supra*, p. 278-79.

Türkiye Diyanet Vakfı * İslâm Araştırmaları Merkezi * Kütüphanesi

محمد حسن الشباني، دليل الرسائل الجامعية، في كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
بجامعة أم القرى - بمكة المكرمة
دمشق، الطبعة الأولى، ١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م

- ISTANBUL
- EDIRNE
- KOSOVA
X MAKEDONYA
- EDIRNE
- GELIBOLU
- BURSA
OSMANLI YOLU

٢١٠ - ٥ - ٥

اسم الرسالة	: جهاد العثمانيين ضد البيزنطيين حتى فتح القسطنطينية (ماجستير).
إعداد الطالب	: المعتصم بالله إبراهيم شعوط.
إشراف	: الأستاذ الدكتور حسنين محمد ربيع.
تاريخ الرسالة	: ١٤٠٠ هـ - ١٩٨٠ م.
مباحث الرسالة	: تشمل الرسالة: مقدمة، وأربعة فصول، وخاتمة، وخمسة ملاحق.

تشمل المقدمة مقومات حركة الجهاد العثماني ضد البيزنطيين، الموقع الجغرافي، الطبيعة العسكرية، الدوافع الدينية.

- أما الفصل الأول: «استيلاء العثمانيين على غاليبولي وبداية التوسع العثماني في البلقان» فقد بحث فيه الطالب: عوامل أضمحلال الدولة البيزنطية عند منتصف القرن الثامن الهجري، دور مدينة غاليبولي في جهاد العثمانيين ضد البيزنطيين، استعانة الإمبراطور البيزنطي حنا الخامس بالأوروبيين ضد العثمانيين.
- وأما الفصل الثاني: «العثمانيون وحركة الالتفاف حول القسطنطينية» فقد بحث فيه:

استيلاء العثمانيين على أدرنة، استيلاء العثمانيين على مقدونية، انتصار العثمانيين في معركة «قوصوه» انتصار العثمانيين على

26 OCAK 1993

MAKEDONYA CUMHURİYETİ

İSLÂM BİRLİĞİ ANAYASASI

25 OCAK 1995

ÜSKÜP
Aralık 1994
Recep 1415

Republic of
MACEDONIA
CRADLE OF CULTURE, LAND OF NATU

REPUBLIC OF MACEDONIA

GOVERNMENT OF THE
REPUBLIC OF MACEDONIA

SECRETARIAT OF INFORMATION

JUNE 1996

PIRLEPE, Prilep, a town of more than 40,000 inhabitants situated on the northern edge of the fertile Pelagonian Plain at the foot of the Babuna Mountains in the southern part of the former Yugoslav Macedonia. In the Middle Ages, Prilep was the capital of a Slav principality. In Ottoman times (1395-1912) it was the centre of an extensive *ḳāḍīlīḳ* stretching from the modern Greek border in the south (Nidže and Kajmakčalan Mountains, 2521 m/8,268 ft) and the Solunska Glava (the highest mountain of Macedonia, 2540 m/8,331 ft) in the north, an area which in 1900 contained 141 villages. Especially in late Ottoman times, Prilep was the commercial metropolis of northern Macedonia. It was also an Islamic centre of regional importance.

Prilep is first mentioned in the edicts of the Byzantine emperor Basil the Bulgar-Slayer (1014), but must be much older. From the early 11th century till 1201, Prilep was in Byzantine hands; from 1201 till 1246 it was included in the Second Bulgarian Empire; then Byzantine again till 1334, when the troops of the Serbian king (later Tsar) Dušan conquered it and included it in the short-lived Serbian empire. After Dušan's death, it was included in the principality of Vukašin, who in 1366 declared himself king in Prilep. During the wars of the 14th century, both sides made use of Turkish mercenaries. After the death of King Vukašin in the Battle of the Maritsa (1371) against the Ottomans, his son Marko Kraljević came to rule over Prilep as an Ottoman vassal, serving in the major campaigns of the Sultans until his death in 1395 in the Battle of Rovine. Portraits of Vukašin and Marko are preserved in the fresco decorations of the church of St. Michael in the Archangel's Monastery above the old town of Prilep, which was refurbished by the two rulers. The old Ottoman chroniclers place the conquest of Prilep in the 1380s, which is an evident mistake. The town and its district were annexed without a struggle or great disturbance after Marko's death. A part of his troops went over to direct Ottoman service, to become the Christian *sipahī*s known from the 15th century census registers.

Mediaeval Prilep was situated below a mountain top castle (first mentioned in 1240) from which the town took its name (Prilep = "stuck on a mountain"). The greater part of this mediaeval settlement, with many Byzantino-Slavic churches with wall paintings of high quality, as well as a large monastery, is still preserved, the site being called "Kale Varoš" or "Prilep-Varoš." The town we see today is an Ottoman creation, situated 2 km/1 mile down in the plain. The Arabic inscription on the oldest preserved mosque of the town, the Çarşı Camii, from 881/1476-7, gives an indication of the time at which the new settlement came into being. Throughout history, Prilep-Varoš remained an exclusively Christian settlement, whereas the new town was first entirely Turkish but, especially since the 18th century, became predominantly Christian. For Prilep and its district, a relatively large number of Ottoman *taḥrīr defter*s have been preserved and are partly published (Sokoloski, 1971), or have been the basis of demographic research (Stojanovski, 1981). Together with some Poll Tax registers preserved in Sofia, and with the numbers collected by Vasil Kănčev during his solid research shortly before 1900, they give the following picture:

Year of registration	*Christian households*	*Muslim households*	*Total households*	*Approximate total population*	*Percentage of Muslims*
1445	350	10	360	1,500 to 1,600	3%
1455	300	21	321	1,380 to 1,420	6%
1478	386	141	530	2,200 to 2,300	27%
1528	463	210	673	3,000 to 3,200	31%
1544	492	189	681	3,000 to 3,200	28%
1570	326	279	605	2,700 to 2,900	46%
1614	135	(*ca.* 400)	(*ca.* 550)	2,200 to 2,400	72%
1900	3,000	1,400	4,400	24,540	29%

It is clear that during the rule of Meḥemmed the Conqueror, the town of Prilep received an important group of Muslim Turkish settlers, mostly craftsmen, as the registers show (tanners, coppersmiths, tailors, weavers, etc.). The link between the arrival of this group and the construction of a large mosque in 1476-7 is evident. At first, the settlers developed along natural patterns, but after the mid-16th century the Muslim community grew, especially through the conversion and linguistic assimilation of a part of the local Christians. The early *defter*s also show that the villages on the plain, which in the late Ottoman period were inhabited by Albanian Muslims (Aldanci, Belušino, Borino, Crnilište, Desovo, Drenovo, Gorno Žitoše, Norovo, Sačevo and Vrboec) were still almost entirely Slavic and completely Christian, only a few incidental Albanian households being registered. The later, entirely Slav Muslim villages (Pomak/Torbeš) of Debrešte, Lažani and Peštalevo, were also entirely Christian. The nine Muslim Turkish villages which the *ḳaḍā*ʾ was to have later did not exist in 1445 and 1455. Ali Obası (Alinci), Dedebalcı and Şeleverci are mentioned as places where a few Yürük families lived, serving in the army in time of war. Dedebal(ci) and the no-longer-existing hamlet of Timur existed already in the time of Murād II. The same *defter* also mentions groups of Christian *eshkündjī*s, serving in the Ottoman army in time of war and enjoying important tax facilities. The important monasteries of the Archangels of Prilep and that of Treskavac, 10 km/6 miles from the town, a Byzantine imperial foundation, were the property (*mülk*) of the Metropolitan of Prilep, David.

In the second half of the 16th century, almost the entire *nāḥiye* of Moriovo, constituting the mountainous south of the *ḳaḍā*ʾ of Pirlepe, was transformed from *khāṣṣ* to *waḳf* property of the Süleymāniye complex in Istanbul. The *waḳfiyye* of this largest of all Ottoman socio-religious foundations, written between 1558 and 1566, does not yet mention these villages among the *waḳf* property of the foundation. They must have been added later, most probably towards the end of the 16th century, when the wave of inflation caused financial difficulties. The *Djizye Defter* F 16 A, a.e. 60 A, in the Sofia National Library, a newly-made *taḥrīr* from the year 1023/1614, mentions 28 villages and the number of their households, from which *djizye* was part of the *waḳf*, together with all other taxes. Four of these villages were situated outside the *nāḥiye* of Moriovo, four others no longer

Belgelerle Türk Tarihi Dergisi, sayı 3, 1971 İstanbul

04 MART 1993

Makedonya üzerinde oynanan oyunlar ve Bilinmeyen bir nüfus sayımı

TURGUT IŞIKSAL

Makedonya sorunu, XVII. yüzyıldan günümüze kadar önemini tarihi, siyasî ve sosyo-politik açıdan kaybetmeyen, özellikle geleceğin dünyasında da şiddetini gittikçe artıcı biçimde, çeşitli açılardan değer kazanacak olan bir konudur. Tarihin bize açıkladığı gerçeklerin başında Makedonya denilen, Güneyinde Ege denizi, Kuzeyinde Yugoslavya ve Bulgaristan, doğusunda Batı Trakyadan Mesta, Batısında Teselya'dan Vistriça nehirlerile ayrılmış saha, I. Murat devrinden 1912 Balkan Savaşı sonuna kadar bir Türk Ülkesidir. Bugün; Yugoslavya, Bulgaristan ve Yunanistan arasında bölünmüş bir durumdadır. Tarih bir Makedonya millî birliğinden ve halkından bahsetmemekte, buna mukabil önemli jeopolitiği, kaynakları bakımından gerek büyük devletlerin çıkarlarını gerekse ilgili bulunduklarını iddia ve kabul ettirmek isteyen devletlerin çekişmelerini yazmaktadır.

Gerçekte, Yunanistan için konu; bugünkü sınırlarının korunması ve bu sınırlar içersinde kalabilmek endişesinden doğmaktadır. Çünkü, Yunanistan bugünkü sınırlarının bile bir gün hakkı olmadan ve sun'î şekilde kendisine verildiğini veya kendisinin sahip çıktığını bilmektedir. Makedonya üzerindeki fikir ve görüşleri özellikle çok isteyen fakat esasda kendi durumunu korumak endişesinde olan bir özellik gösterir. Yugoslavya için konu tamamen bir hakimiyet sahası sorunudur. Bulgaristan bu hakimiyete tahammül edememektedir. Makedonya coğrafi alanı üzerinde mevcut komşu devletler arasındaki sorunlar, her üç devleti tarihi araştırmalara ve kaynak tetkiklerine itmektedir. Bunda Yugoslavya'nın gayretleri ve çalışmaları takdire değer mahiyet taşır. Yunanistan ise daha ziyade yabancı yazarların kitap, makale ve araştırmalarına yer vermektedirler. Yayınlanan çok sayıdaki kitaplarda ve makalelerde Türk kaynaklarına inilmemekte, Türk hakimiyetindeki devirler başka türlü aksettirilmektedir. İşte tamamen kilise kayıtlarına dayanılarak dünya kamu oyunu yanıltmaya çalışarak, bir şeyler koparmak isteyen ve bu teşebbüslerini yüz yıla yakın bir devrede devam ettiren adı geçen devletlerin araştırmacılarının hatalarını Sayın Turgut Işıksal, kaynaklara inerek Türk hakimiyetinin tamamen Türk nüfus ekseriyetine dayandığını açıklamak suretiyle tesbit etmiştir. Sual şu olabilir: Bu halk ne oldu? Cevabını tarih vermektedir. Zulüm ve katliamlarla, zoraki yer değiştirmelerle, mübadele ve sürgünlerle bu halk bugün ancak ekaliyete indirilmiştir.

BALKANLAR:

Balkan yarımadası, yerinin özelliği dolayısıyla tarihin en eski çağlarından zamanımıza kadar çeşitli ırkların beraber yaşamak mecburiyetinde oldukları bir bölge olmuştur. Yunanlılar, Romalılar, Bizanslılar, Osmanlılar devrinde bu kural hiç bir zaman değişmemiş, her gelen istilâcı kavim lisanından, âdetlerinden silinmez izler bırakmışdır.

Osmanlı Türkleri ondördüncü yüzyıl ortalarından itibaren yarımadaya yerleşmeğe başladıklarında kendilerinden evvel kuzey Karadeniz yoluyla gelen kısmen Bizanslaşmış veya slavlaşmış Türklerle kolay anlaştılar. Fakat orijini ne

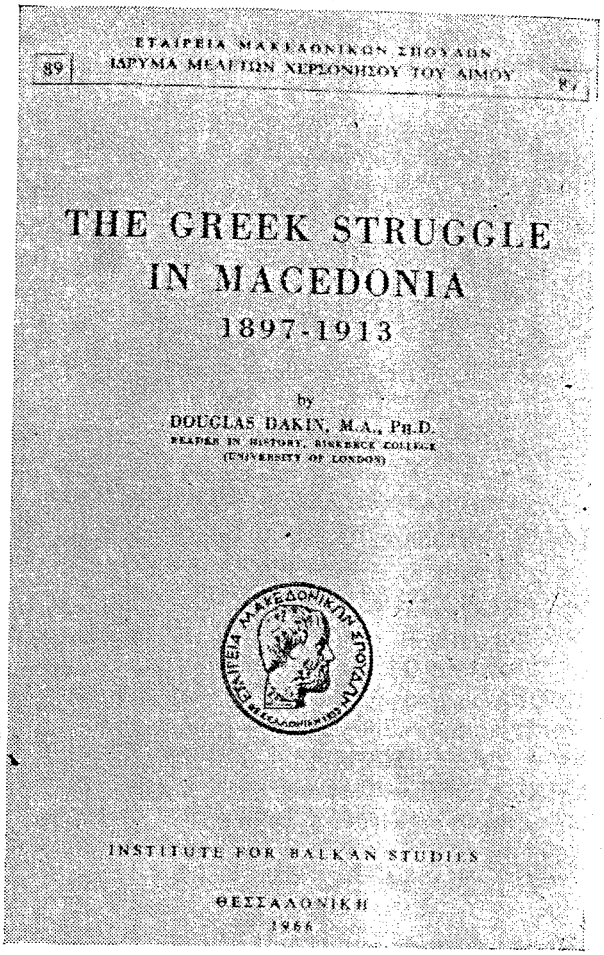
Belgelerle Türk Dış Politikası Dergisi, sayı 3, 1991 İstanbul

04 MART 1993

KİTAPLAR ARASINDA :

Makedonya'da Yunan Mücadelesi

Douglas DAKIN, **THE GREEK STRUGGLE IN MACEDONIA, 1897 - 1913,** (Makedonya'da Yunan Mücadelesi, 1897 - 1913), Institute for Balkan Studies, Thessaloniki (Selânik), 1966, XVI + 537 sayfa. Metin dışında 25 resim ve 3 harita. Fiyatı 10 dolar (İngiltere'de satış fiyatı 6.15.0 Sterling)



Londra Üniversitesi Birkbeck College profesörlerinden ve İngiliz diplomatik belgeleri dizilerini yayına hazırlayanlardan Prof. Dakin'in Yunanistan tarihi ile ilgili eserlerinin üçüncüsü (*) Selanik'teki «Balkan İncelemeleri Enstitüsü» nün 89. kitabı olarak yayınlanmıştır. Önceki iki kitabında Yunan millî devletinin kuruluş yıllarını (1821-1833) incelemiş olan yazar, bu eserinde Yunanistan'ın Makedonya'da genişleme mücadelesini ele almıştır. Kitapta «Makedonya». Osmanlı İmparatorluğu'nun Selânik, Manastır ve Üsküp (Kosova) vilâyetlerini kapsayan bölge olarak belirtilmekte, bu bölgenin Yunanistan için bir «akciğer» değerinde olduğu, Makedonyasız Yunanistan'ın yaşayamıyacağı ileri sürülmekte ve Yunanlıların Girit için olduğu gibi Makedonya uğrunda da bir «ikinci bağımsızlık savaşı» verdikleri söylenmektedir.

1897 Yunan yenilgisiyle başlayıp 1913'te Yunanistan'ın Makedonya'nın önemli kısımlarını zaptedişiyle bittiği belirtilen kitabın konusu, aslında bu çerçeveyi aşmaktadır. 18 bölümlük eserin ilk iki bölümü 1897'den önceki Makedonya tarihiyle ilgilidir. 1897 - 1913 yıllarını kapsayan bölümlerde ise Yunan mücadelesinin yanısıra Bulgar, Sırp ve Türk mücadelelerine ve Büyük Devletlerin Makedonya politikalarına da yer verilmiştir. Yalnız Makedonya'daki Yunan mücadelesi daha geniş anlatılmış ve daha haklıymış gibi gösterilmeğe çalışılmıştır.

Makedonya gibi pek çekişmeli bir konuda tam tarafsız olabilmek tarihçiler için bugün bile hâlâ oldukça zordur, denilebilir. Ama yazar, belki seçip kullandığı kaynakların da etkisiyle, olayları daha çok Yunan görüş açısıyla açıklayıp anlatmaktadır. Prof. Dakin, öncelikle Yunan ve Batı (özellikle İngiliz) kaynaklarını kullanmıştır. Öteki kaynakları ise, kitabının sonuna eklediği «bibliografik not» ta, «çekişen tarafların propagandaları» olarak niteleyip adeta bir kenara itmiştir. Kitapta ilk elden Türk ve Bulgar kaynakları kullanılmamıştır. Makedonya çekişmesinde taraflardan biri olan Yunan kaynaklarını ise yazar bol bol kullanmış, Atina ve Selânik'teki Yunan arşivleriyle kitaplıkları da kendisine açılmıştır.

İlk elden Türk kaynaklarının kullanılmadığı kitapta, özellikle Türk ve Bulgarlar aleyhinde sık sık, hattâ sistematik denebilecek yanlış yargılara rastlanmaktadır. Makedonya'daki Türk nüfusu kısmen Arnavut olarak gösterilip küçümsenmektedir. Türk yöneticileriyle askerleri insafsızca yerilmekte, Türkiye'nin Makedonya'da «parçala hükmet» politikası güttüğü, ıslahat konusunda Devletleri ve halkları oyalama taktiği kullandığı vs. ileri sürülmektedir. Makedonya'da

Makedonya

MADDE BAĞIMLILIĞI TEHLİKESİ
SONRA ÇEKİLEN DOKÜMAN
17 MART 2009

■ المقدسيّ (عبد الغني-)

(٥٤١ - ٦٠٠هـ/١١٤٧ - ١٢٠٤م)

أبو محمد، تقي الدين عبد الغني ابن عبد الواحد بن علي بن سرور بن رافع الجماعيلي المقدسي، الدمشقي الحنبلي.

ولد في قرية جَمّاعيل (قرب نابلس) إبان الاحتلال الصليبي لفلسطين، لأسرة من بني قدامة الذائعة الصيت، انتقل مع أقاربه وهو في العاشرة من عمره إلى دمشق طلباً للأمن والأمان، ونزلت أسرته المهاجرة في ظاهر دمشق، وأسست ضاحيةً جديدة عُرفت باسم الصالحية، التي ما فتئت أن غدت قبلةً ومقصداً لطلاب العلم، ومعهداً لنشر المذهب الحنبلي في بلاد الشام والعراق ومصر. درس على عددٍ من علماء دمشق، وتوجه إلى بغداد برفقة شقيقه الموفق عام ٥٦١ هـ، فنزلا عند الشيخ عبد القادر الجيلاني [ر] الذي أكرم وفادتهما، وبقي في تحصيل معارفه أربع سنوات، وكان ميالاً إلى الحديث، ثم تابع مسيرته العلمية في مصر بين ٥٦٦- ٥٧٠ هـ، توجه بعد ذلك إلى همذان وأصبهان والموصل فتلقى العلوم عن علمائها المشهورين، وعاد بعد رحلاته العلمية إلى دمشق؛ ليستقر فيها بعد أن غدا عالماً يشار إليه بالبنان، تتقاصده جموع الطلبة من كل مكان، وهي التي أصبحت محجاً للعديد من كبار علماء الأقطار العربية والإسلامية بعد أن تمكن السلطان صلاح الدين الأيوبي من تحرير القدس وتصفية مملكة القدس، فازدادت أهمية دمشق.

كان تقي الدين واحداً من أبرز علماء تلك المرحلة، أسهم في بناء مدرسة لنشر المذهب الحنبلي الكبير وتدريسه في صالحية دمشق، وكان واحداً من أشهر مدرسيه وأنبههم، فكان يُحدّث ويفتي. وكان كريم اليد، دمث الأخلاق، شديد التقى، ذا شخصيةٍ مؤثرة، أُرغم على مغادرة دمشق لخلافات مذهبية مع الشافعية، فتوجه إلى بعلبك، ثم إلى مصر، إلا أن سوء الحظ ما لبث أن لازمه هناك أيضاً، وعلى الرغم مما حظيَ به من حفاوةٍ وتكريم رسميين، لاحقه الفقهاء بالاتهام، فزُج به في غياهب السجن، ثم أطلق سراحه بعد سبع ليال، تركت تلك المنغصات والخصومات والمطاردات أثرها الكبير في نفس هذا العالم الكبير، ولم يطل عمره بعد تلك المعاناة والظلم الذي حاق به، فأدركه الأجل في القاهرة ودفن فيها، وكان لعامة الناس اعتقادٌ كبيرٌ فيه، ويُروى له كثير من الكرامات.

صنف عدداً كبيراً من المؤلفات بلغت خمسةً وأربعين كتاباً، معظمها في الحديث، وبعضها في الرجال، ويُذكر أنه كان لا يُسأل عن حديثٍ إلا ذكره وبينه وذكر صحته أو سقمه، وكان يقال: هو أمير المؤمنين في الحديث، أثنى عليه أئمة وقته، ولم يكن بعد الدارقطني مثله، كان دائم الصيام، حسن التصانيف، منها: «المصباح»، و«نهاية المراد»، و«اليواقيت»، و«التحفة»، و«الآثار»، و«المرضية»، و«الروضة»، و«محنة الإمام أحمد»، و«فضائل رمضان»، و«فضائل رجب»، و«فضائل عشر ذي الحجة»، و«فضائل الصدقة»، و«الجامع الصغير»، و«اعتقاد الإمام الشافعي»، و«درر الأثر»، و«فضل مكة»، و«وفاة النبي صلى الله عليه وسلم»، و«مناقب عمر بن عبد العزيز»، و«الأحكام»، و«الحكايات»، و«العمدة»، و«السيرة»، و«الإصابة»، و«الكمال في معرفة الرجال» يشتمل على رجال الكتب الستة في عشر مجلدات، ويُعد من أهم كتبه وأشهرها.

روى عنه ولداه أبو الفتح وأبو موسى، ودفن بالقرافة مقابل قبر الشيخ أبي عمر بن مرزوق.

عبد الله حسين

مراجع للاستزادة:
- ابن كثير، البداية والنهاية (القاهرة ١٣٥٨ هـ).
- ابن العماد الحنبلي، شذرات الذهب في أخبار من ذهب (القاهرة ١٩٣١).
- سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان في تاريخ الأعيان (حيدر أباد ١٩٥١).
- ابن طولون، القلائد الجوهرية في تاريخ الصالحية، تحقيق محمد أحمد دهمان (مجمع اللغة العربية، دمشق ١٤٠١ هـ / ١٩٨١ م).

■ المقدمة - الافتتاحية

■ مقدونيا

يشكل إقليم مقدونيا Macedonia الجزء الجنوبي الأوسط من شبه جزيرة البلقان، كما يشكل جغرافياً الحلقة الواصلة بين البلقان وشبه جزيرة اليونان. تحدّ الإقليم جبال سار Sar من الشمال الغربي وجبال رودوب Rhodope من الشمال الشرقي، والبحر الإيجي وجبل أولمبوس Olympus وجبال البندوس Pindus من الشرق والجنوب الشرقي، وبحيرة أوهريد Ohrid من الجنوب الغربي.

تبلغ مساحة الإقليم نحو ٦٧٠٠٠كم٢

Malka Shaw

97058

سعود الخوند

القارّات . المناطِق . الدّوَل . البُلدان . المُدُن

الموسوعة التاريخية الجغرافية

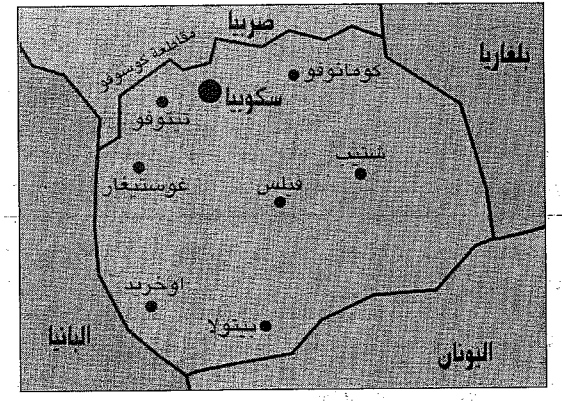
معَالِم . وَثَائِق . مَوضُوعَات . زُعَمَاء

Türkiye Diyanet Vakfı
İslâm Araştırmaları Merkezi
Kütüphanesi
Dem. No: 97058
Tas. No: 030.909
HAV.M

الجزء التاسع عشر

مصر – نيبال

Beyrut 2003



مقدونيا

بطاقة تعريف

الإسم: «مقدونيا» Macédoine، إسم قديم يجد رمزه في شخص الاسكندر المقدوني (٣٥٦–٣٢٣ ق.م.) الذي كان من مقدونيا، كما معلمه أرسطو (٣٨٤–٣٢٢ ق.م.) الذي لم يكن يونانيًا كما هو شائع بل مقدونيًا، بدليل انه كان محرومًا من حق الانتخاب ومن حق التملك في أثينا.

حصلت مقدونيا على عضوية الامم المتحدة في نيسان ١٩٩٣ تحت إسم «جمهورية مقدونيا اليوغوسلافية السابقة». وقد أعطيت هذا الاسم، وقبلت هي به موقتًا، بسبب معارضة جارتها الجنوبية، اليونان التي تتذرع بوجود منطقة في شمالها المحاذي لمقدونيا تحمل الاسم نفسه وبخشيتها من أن تطالب بها يومًا الدولة الوليدة مقدونيا. وتطلق اليونان على جارتها إسم «سكوبيا» على إسم العاصمة المقدونية، ولم تعترف حتى اليوم (آخر ٢٠٠٢) بجواز سفر أو وثيقة تحمل إسم مقدونيا، أو أي علم أو رمز ذات إرتباط بإرث الاسكندر الكبير «المتنازع على انتمائه» بينهما إذ تعتبر كل من الدولتين انه ينتمي إليها.

القسم الصربي من مقدونيا هو «الجمهورية المقدونية» الحالية: يذكر أن يوغوسلافيا السابقة كانت تتكون من ست جمهوريات: سلوفينيا، كرواتيا، البوسنة، صربيا، الجبل الاسود (مونتينيغرو) ومقدونيا.

إن مقدونيا، التي اصبحت دولة مستقلة بعد انهيار يوغوسلافيا، هي جزء من اراضي مقدونيتين أخريين: إحداهما في جنوب غربي بلغاريا، والثانية في شمال اليونان، وجميعها (الصربية والبلغارية واليونانية) تشكل وحدة جغرافية متصلة. وقد قامت المقدونيات الثلاث بعد حرب البلقان التي نشبت بين بلغاريا وصربيا واليونان من جهة وبين الامبراطورية العثمانية من جهة أخرى في ١٩١٢ و١٩١٣. وكان من بين نتائجها خسارة العثمانيين للاراضي المقدونية التي اعتبرتها الدول الثلاث غنيمة حرب، فقسمتها بينها.

والاراضي المقدونية التي كانت من حصة صربيا جعلها المارشال تيتو جمهورية في إطار الاتحاد اليوغوسلافي وفق نظرته لحل مشكلة القوميات. أما مقدونيا بلغاريا ومقدونيا اليونان فما زالتا جزءًا من اراضي الدولتين، ولا توجد حتى الآن مؤشرات تدل على رغبة سكانهما بالانفصال أو الانضمام إلى مقدونيا. وشعرت صربيا بالغبن، وأعلنت أنها لن تعترف بمقدونيا، لأنه لا توجد لها مقومات الدولة، وقال الرئيس الصربي سلوبودان ميلوشيفيتش «إن مقدونيا لا يمكن أن تبقى دولة لأن الالبان الذين يشكلون نسبة كبيرة فيها يتهيأون للانفصال عنها، وهي لا تملك القدرة لمنع

Beyrut - 192-216

D. 96

-, (1)

-, (2) Is founder administrator in his lifetime?

-, (3) Are there specific provisions for clerks, etc. for waqf management?

-, (4) Must they be family members?

-, (5) Description of administrator's duties and responsibilities :

-, (6) Specification of administrator's fees :
1 10%
2 Less than 10%
3 More than 10%
4 Specific sum (specify) :
9 Not Specified

-, (7) Stipulation that administrator must report to a higher authority :

-, (8) Provision for selection of Arshad :

-, (9) Other instructions or conditions regarding administration :

Indicate below the use of terminology :

-, (10) Mutawalli

-, (11) Nazir

-, (12) Wakil

-, (13) Qayyim

-, (14) Other

Osmanlı Araştırmaları, c.9, 1989 İstanbul
Makale 77-99 sayfaları arasındadır.

-Makedonya

Dergi / Kitap
Kütüphanede Mevcuttur

II. ABDÜLHAMİD DEVRİNDE MAKEDONYA MES'ELESİ'NE DÂİR *

07 TEMMUZ 1992

Kemal BEYDİLLİ

XIV. Yüzyıldan 1912/13 Balkan Savaşı'na kadar bir Osmanlı toprağı olarak Türk idaresi altında kalan Makedonya, Osmanlı İmparatorluğunun tasfiyesine giden yolda, «Şark Mes'elesi»nin en önemli duraklarından biri olarak yakın tarihimizde ayrı bir yer işgal etmiştir. Makedonya, hiçbir zaman Osmanlı mülkî idaresinde kullanılan resmî bir terminoloji olmamıştır. Dolayısıyla bu bölgenin sınırlarını da tesbit etmek her zaman sıhhatle yapılan bir iş olamamıştır. Kesin olan bir şey varsa, o da Makedonya'nın son dönem Osmanlı tanımlamasıyla «Rumeli»nin, yakın devrin sivil ve asker Osmanlı-Türk aydınlarının en önde gelen fikrî gelişme, siyâsî bilinçlenme ve aydınlanma merkezi olmasıdır[1].

Tarihin en eski zamanlarından beri üzerinde pekçok ırkın yaşadığı, çeşitli dillerin konuşulduğu, ayrı ayrı medeniyetlerin yükseldiği, farklı din ve mezheplerin barındığı bir yer olan Makedonya, Osmanlı idaresi altına girdiği andan itibaren, bu özelliğini korumaya devam etmiş ve imperatorluk idaresinin çeşitli unsurları, kendi düzeni içinde teşkilatlandırıp, aslî özellikleri bozmadan koruyup idâme ettiren sistemi, Makedonya'nın Osmanlı öncesi etnografyasını, genelde -dahil edilen Türk-Müslüman nüfus bir tarafa bırakılacak olursa- pek fazla değiştirmeden modern çağların doğuşuna ulaştırmıştır.

* Bu çalışma, 12-13 Mayıs 1988 tarihinde İstanbul'da yapılan Uluslararası Makedonya Etüdleri Sempozyumu'nda tebliğ olarak sunulmuştur.

1 Bkz. meselâ, İ. Tekeli-S. İlkin, *«İttihat ve Terakki Hareketinin oluşumunda Selânik'in Toplumsal Yapısının Belirleyiciliği»*, *Türkiye'nin Sosyal ve Ekonomik Tarihi (1071-1920)*. Ankara 1980. Yay. O. Okyar-H. İnalcık, s. 351-382.

and became synonymous with *dhikr* [*q.v.*]; cf. Abu 'l-Fayḍ Muḥammad Murtaḍā al-Zabīdī, *Tādj al-ʿarūs min sharḥ djawāhir al-Ḳāmūs*, Cairo 1306-7, x, 110.

In this sense, and more particularly in the sense of weekly *ḥaḍra* [*q.v.*], the term is used in a treatise by the well-known Rifāʿiyya *shaykh* Muḥammad Abu 'l-Hudā al-Ṣayyādī (1859-1909), *al-Ṭarīḳa al-Rifāʿiyya*, Baghdād 1969, 131. In the 7th/13th century another Rifāʿiyya author uses the term *maḥyā* (Īzz al-Dīn Aḥmad al-Ṣayyād al-Rifāʿī, *al-Maʿārif al-Muḥammadiyya fi 'l-waẓāʾif al-Aḥmadiyya*, Cairo 1305, 41, 89; the context, however, defies identification of its meaning). The term is equally employed to denote the *ḥaḍra* of the Demirdāshiyya order [*q.v.*] in Cairo, which is not a *maḥyā* of the type introduced by al-Shūnī, as is erroneously supposed by Goldziher (*ibid.*, 49 f.; cf. E. Bannerth, *La Khalwatiyya en Egypte. Quelques aspects de la vie d'une confrérie*, in *MIDEO*, viii [1964-6], 47; and idem, *Über den Stifter und Sonderbrauch der Demirdāšiyya Sufis in Kairo*, in *WZKM*, lxii [1969], 130, for a description of the ritual. For the texts recited during the *ḥaḍra*, see also Ḥusayn Amīn al-Ṣayyād, *al-Fuyūḍāt al-nūrāniyya fī maḥyā al-ṭarīḳa al-Demirdāshiyya*, Cairo n.d., 12 ff.). In Egypt, the increasing institutionalisation of Islamic mysticism, in particular in the 9th/15th century, in *ṭarīḳa*s, some of which, like the Shādhiliyya [*q.v.*], held the recital of *ṣalawāt* as part of the *ḥaḍra*, and the rise of al-Shaʿrāniyya [*q.v.*] as an independent *ṭarīḳa* after the death of ʿAbd al-Wahhāb al-Shaʿrānī (d. 973/1565), who had been *shaykh al-maḥyā* in al-Ghamurī mosque (cf. al-Ghazzī, ii, 217), may have contributed to the decline of the *maḥyā* as an institution independent from the main stream of Islamic mysticism.

Before the middle of the 10th/16th century, the *maḥyā* had also become institutionalised in Mecca, as is testified by a *fatwā* given by Ibn Ḥadjar al-Haytamī [*q.v.*], *al-Fatāwī al-ḥadīthiyya*, Cairo 1307, 137-40, relative to the *ṣalawāt* formulae recited on these occasions. No other data on the *maḥyā* in this part of the Islamic world have come down to us.

In Damascus, the *maḥyā* was introduced by ʿAbd al-Ḳādir b. Muḥammad b. Suwār (921-1014/1515-1605). The first *maḥyā* in this city was held in al-Buzūrī mosque in Radjab 970/March 1563. Shortly afterwards, a weekly *maḥyā* was started in the Umayyad mosque (cf. al-Muḥibbī, ii, 454; iii, 276; Muḥammad Khalīl al-Murādī, *Silk al-Durar fī aʿyān al-ḳarn al-thānī ʿashar*, Būlāḳ, 1301, i, 112 f.; ii, 160; iii, 179; and al-Ghazzī, ii, 218). In Damascus, as in Cairo, organisation and supervision of the *maḥyā* sessions became an office which is referred to in the sources as *shaykh al-maḥyā* (Aḥmad al-Budayrī, *Ḥawādīth Dimashḳ al-yawmiyya (1154-75/1741-62)*, ed. Aḥmad ʿIzzat ʿAbd al-Karīm, Cairo 1359, 180, 230; al-Muḥibbī, i, 281, 336; ii, 454; iv, 375) and *shaykh sadjdjādat al-maḥyā al-sharīf* (al-Murādī, iii, 142). This office, about which little is known, was hereditary within the Ibn Suwār family. Members of this family conducted *maḥyā* sessions twice weekly at the mosques mentioned, until the end of the 19th century at least (cf. Goldziher, 49).

In addition, the term *laylat al-maḥyā* (night of the *maḥyā*, i.e. the night made alive by devotional activity; cf. Goldziher, 42; and al-Ghazzī, ii, 217, for etymological details and references) was used to denote the night of 27 Radjab, when religious gatherings were held at the shrine of ʿAlī, in early 8th/14th century al-Nadjaf (Ibn Baṭṭūṭa, i, 417-8); the night of 27 Ramaḍān, when the Ḥarīriyya order commemorated the death of the order's founder, in 8th/14th century Damascus (Kutubī, *Fawāt*, Cairo 1951, ii, 91); and the night of mid-Shaʿbān in, as would seem, several parts of the Islamic world in that period (see Muḥammad b. Muḥammad al-ʿAbdarī (= Ibn al-Ḥādjdj), *al-Mudkhal*, Cairo 1320, i, 260; and also ʿAlī b. al-Ḥasan b. Aḥmad al-Wāsiṭī, *Khulāṣat al-iksīr fī nasab sayyidinā al-Ghawth al-Rifāʿī al-Kabīr*, Cairo 1306, 92).

Bibliography: Given in the article.

(F. DE JONG)

MAIMONIDES. [see IBN MAYMŪN].

MAʿIN, name of an ancient people of Southwest Arabia, mentioned by the 3rd century B. C. Greek geographer Eratosthenes as one of the four principal peoples (*ethnē*) of the area, under the form Minaioi.

In Strabo and Pliny they figure as largely engaged in the aromatics trade between South Arabia and the Mediterranean; according to Pliny, they were the initiators of the frankincense trade. Apart from sparse notices in Greek and Latin sources, our knowledge of them is based on their own inscriptions, in a distinctive language which has however some afinities with the language of Saba [*q.v.*]. The widespread nature of their trade is evidenced by Minaean inscriptions from the island of Delos and from the Egyptian Fayyūm, but apart from such scattered examples, all the texts in this language come from in and around their main centre Ḳarnaw (Khirbet Maʿin) at the eastern end of the South Arabian Djawf, from the oasis of Yathill (Barāḳish) a little south of there (both these places still show impressive town walls), and from their trading settlement at Dedan (al-ʿUlā in the northern Ḥidjāz). But they certainly had other similar trading posts elsewhere, and a Ḳatabanian language text from Timnaʿ in the Wādī Bayhān [see ḲATABĀN] mentions a "magistrate of the Minaeans in Timnaʿ".

In effect, the term Minaeans seems to have had a double application. There must have been an original Minaean folk who, to judge from Pliny's remark that "they possessed palmgroves, but their main wealth lay in cattle", may perhaps most plausibly be sited in the steppe country north of Ḳarnaw. But considered as a trading organisation, they were subdivided in a number of *ahālī* or "folks", of whom the most significant in the texts are the *ahl GB'N*. Earlier scholars did not hesitate to identify these with Pliny's Gebbanitae, and although in recent years there has been a tendency to equate them with the Ḳatabanians, the earlier view still seems more probable, since Pliny's Gebbanitae (and also Strabo's Gabaioi) figure as principally concerned with the frankincense trade up the west coast of Arabia. The Minaean language texts all belong within the Ptolemaic period, and after Pliny (whose information may well be already a little out-of-date when he wrote), they disappear from the records. Evidently, therefore, their trading monopoly had broken up by about the turn of he Christian era, the west coast trade having been taken over by Nabataeans and other north Arabian peoples, while the Minaeans seem to have sunk back into obscurity.

Bibliography: Strabo, *Geogr.*, xvi. 4 4; Pliny, *Nat. hist.*, xii. 54, 63-4, 68-9, 88; *Les monuments de Maʿīn*, i by M. Tawfik, ii by K. Y. Nami (Publs. Inst. Fr. d'Arch. Or. du Caire, Etudes sudarabiques, 1-2), Cairo 1951-2; J. Pirenne, *Paléographie des inscriptions sud-arabiques*, i, Brussels 1956; A. F. L. Beeston, *Pliny's Gebbanitae*, in *Procs. Fifth Seminar for Arabian Studies*, London 1972, 5-8; idem, *Some observations on Greek and Latin data relative to South Arabia*, in *BSOAS*, xlii (1979), 7-12).

(A. F. L. BEESTON)

MĀḲADŪNYĀ, the Ottoman Turkish name for

Yeni Balkan Savaşı ve Makedonya'nın Sonu Senaryoları

Türkiye Diyanet Vakfı
Kütüphane
İslâm Araştırmaları Merkezi

18 TEMMUZ 1995

Tam üç yıldır, "Bosna-Hersek ve Hırvatistan'daki çatışmaların Kosova ve Makedonya'ya sıçraması halinde, Türkiye de dahil olmak üzere tüm Balkan ülkelerini içine çekecek yeni bir Balkan Savaşı" senaryosu gündemde[1]. Özellikle Bosna-Hersek'teki ateşkesin sona ermesi ve Hırvatistan'daki çatışmaların yeniden yoğunlaşmasıyla, bu ürpertici senaryo daha da sık dile getirilmekte. Acaba bu senaryonun gerçekleşme olasılığı nedir?

Bu soruya sağlıklı bir yanıt verebilmek için, önce bir noktayı düzeltmek gerekiyor. Yeni Balkan Savaşı senaryosunun vazgeçilmez aktörleri olan Kosova ve Makedonya'yı patlatacak olan kıvılcım, Bosna-Hersek'ten ya da Hırvatistan'dan çıkmayacaktır. Diğer bir deyişle, Kosova ve Makedonya -aşağıda ele alacağım çeşitli nedenlerle- patlarlar ise, bu patlamaların ne Bosna ne de Hırvatistan'daki çatışmaların ateşiyle bir ilgisi olmayacaktır. Zaten Bosna'da da Hırvatistan'da da yıllardır savaş vardır ve ne Kosova ne de Makedonya hala patlamamıştır. Ayrıca unutulmamalıdır ki, Bosna-Hersek ve Hırvatistan'da iç savaş olmamış olsaydı da, Kosova ve Makedonya'nın "patlama" ihtimali gene gündemde olacaktı ve oralarda birgün barış sağlansa bile, bu ihtimal ortadan kalkmayacaktır. Hatta, gene aşağıda ayrıntılandırılacağı üzere, daha da ileri gidilerek, Kosova ve Makedonya'nın, Bosna ve Hırvatistan'daki iç savaşlar yüzünden patlamaları bir yana, buralardaki savaşlar Sırbistan'ı zor durumda bıraktığı için, Kosova ve Makedonya'nın Bosna ve Hırvatistan sayesinde patlamadıklarını bile ileri sürmek mümkündür. Daha da önemlisi, Bosna-Hersek ve Hırvatistan yüzünden bir Balkan Savaşı çıkmamıştır, ama Kosova ve Makedonya yüzünden -Bosna ve Hırvatistan'daki çatışmalarla birleşsin birleşmesin- yeni bir Balkan Savaşı çıkabilir.

Hem Kosova hem de Makedonya gerçekten

Şule Kut*

* **Doç. Dr. Kut**, Marmara Üniversitesi Uluslararası İlişkiler Bölümü öğretim üyesidir.

1- Bu senaryoyu ilk lanse edenlerden biri, "Yugoslavya'nın Çöküşü" başlıklı kitabının altbaşlığını bile "Üçüncü Balkan Savaşı" olarak seçen Misha Glenny'dir. Bkz. Misha Glenny, *The Fall of Yugoslavia: The Third Balkan War*, London. Penguin Books, 1992.

TÜRKİYE GÜNLÜĞÜ, sayı: 34 (Mayıs-Haziran/1995) s.5-10

onunla ilgili değerlendirme yapılır mı bilemiyorum? Ama karınca kararınca şehir monografisiyle uğraşan biri olarak bildiğim şu ki bu çalışma hala dilimizin en önemli şehir monografisi örneği. Eline sağlık Beysanoğlu. Acaba Diyarbakır böylesine gündemdeyken yayınla görevli resmi kurumlar bu kitabın yeni baskısını niçin düşünmezler?

Mustafa İSEN
ÖTELERDEN BİR SES
Divan Edebiyatı ve Balkanlarda Türk
Edebiyatı Üzerine Makaleler
Ankara - 1997, s. 131-142.
DN: 48849

21 MAYIS 1997

KÜLTÜR TARİHİMİZDE ÜSKÜP VE ÜSKÜPLÜ DİVAN ŞAİRLERİ*

Şehirler, çeşitli etkiler altında kurulur ve gelişirler. Onların bir kısmı, medeniyetlerin kendilerine olan ihtiyaçları doğrultusunda önem kazanır ya da önemsiz bir konuma bürünürler. Bir kısmı da coğrafî konumları, belli yolların kesişme noktasında bulunması gibi başka bazı faktörlerin etkisiyle her dönem ve her uygarlık için vazgeçilmez olma özelliklerini daima sürdürürler. Üsküp, bu ikinci durumdaki şehirlerin belki de en karakteristik örneklerinden biridir. Roma, Bizans ve Slav yönetimleri sırasında da yörenin iktisadî, siyasî ve kültürel merkezi idi. Kuşkusuz şehir bu rolünü, Balkan yarımadasının tam ortasında bulunuşuna ve belli yolların kesişme noktasında yer alışına borçludur. Ayrıca şehrin, geniş bir bölgenin merkezi oluşu da yörenin fikir ve sanat odağı olmasında etkin rol oynamıştır.

1392 yılında Yıldırım Bâyezid devrinde Türk yönetimine giren Üsküp, bu tarihten Bosna'nın fethine kadar uçbeylerinin

* Bu yazı, *Türk Yurdu*, Ankara, 1990, S.32, s.54-57 içinde yayınlanmıştır.

DOKÜMANTASYON MERKEZİ

HABERLER

MAKEDONYA DİL-EDEBİYAT VE KÜLTÜR SEMİNERLERİ

Beş yıldan bu yana, Makedonyanın Ohri şehrinde toplanan «Makedonya Dil, Edebiyat ve Kültür Semineri», geleneksel beşinci toplantısını 14. VIII-30. VIII. de, yine aynı şehirde yapacaktır. İlk araştırma yılından itibaren azası bulunduğum bu seminer toplantılarına, bu sefer de katılmayı candan arzu etmekteydim. Seminer, adından da anlaşılacağı gibi, dar Makedonya bilgi çerçevesini hedef tutmuşsa da, gerçekte Balkanoloji ve dolayısiyle Türkiye ile de yakın ilgisi vardır. Slavca bilen bilginlerimizin bu seminerlere katılmaları, hiç de faydasız sayılamaz. Bu suretle faaliyeti ile bütün Balkan ülkelerine el uzatmış bulunan Makedonya Dil, Edebiyat ve Kültür araştırmaları, Balkan milletleri araştırmaları dışında kalamaz. Bundan dolayıdır ki, seminer çalışmalarına katılanlar arasında tanınmış filologlara da raslanmaktadır.

Asıl gaye, Avrupa ve Balkan milletleri üniversitelerinde Makedonca tedrisat yapan unsurların hazırlıklarını tamamlamakla yeni dil ve edebiyat araştırmalarını tanıtmaktır. Buna göre de seminerlere katılanların sayısı sekseni aşmamakla beraber, dinleyicisi kaliteli ve çeşitli milletler camiası gibi bir karakter taşımaktadır. Amerikadan tutunuz da, Asyaya kadar, çeşitli milletlerden Makedonca meraklılarını bulmak işten bile değildir.

Üsküp (Skopye) Üniversitesinin bir bilgi araştırma tertibi olan bu seminerler, Makedonciler sayesinde bir çok üniversitelerle de temas temin etmişlerdir. Hergün Makedonca tedrisatı yapılmak suretiyle, çeşitli üniversitelerden gelen profesör ve okutmanların dil bilgisi yenilenmektedir. Yine her gün verilen konferanslar, geniş dinleyicilere mahsus olmakla beraber, ilmî karakterdedir. Konferanslar tamamiyle bitaraf açıdan ele alınmaktadır. Hatta bazan tartışmalara da yol açtığı görülmüştür.

Konfernslar başlıca üç bilim sahasını içerisine almaktadır. Birincisi esas bölüm Makedoncadır. Seminer Makedoncanın başlı başına bir özgür dil olduğu kanısındadır. İkinci bölüm Makedon edebiyatını araştırmaktadır. Dilinin özgürlüğüne inanmış olanlar, elbette edebiyatlarının da mevcudiyetine inanmaktadırlar. Nihayet üçüncü bölüm : tarih, etnografya, etnoloji, arkeoloji ve saire gibi bilimleri içerisine almaktadır. Bütün bu konular içerisinde Türkoloji de unutulmamıştır. Türkiye ile Makedonya arasındaki tarihî münasebetlerin bıraktığı kültür unsurları, diakronik araştırmalarla ortaya konulabilecek bir değer taşımaktadır. Bundan dolayıdır ki, konferans konularında, Tür-

Güneydoğu avrupa araştırmaları dergisi, C.1 (1972) S.261-262, İstanbul

Dergi / Kitap
Kütüphanede Mevcuttur

International Journal of Turkish Studies
c-3/1, s. 43-64, 1984-1985 (Madison-Wisconsin)
D. 302
Dergi / Kitap
Kütüphanede Mevcuttur
12 MAYIS 1992

Fikret Adanir

THE MACEDONIAN QUESTION: THE SOCIO-ECONOMIC REALITY AND PROBLEMS OF ITS HISTORIOGRAPHIC INTERPRETATION*

Friedrich Engels, arguing in one of his letters against the economist misrepresentation of Marxian theory, states that although the economic base of the society is in the last instance the decisive factor, the run of history is, nevertheless, determined by the superstructure—namely, the state and other legal, political, and ideological institutions.[1] Carrying this chain of thought further, a French Marxist theoretician of the 1960s postulates that "the economic dialectic is never active *in the pure state;* in History, these instances, the superstructures, etc.—are never seen to step respectfully aside when their work is done or . . . to scatter before His Majesty the Economy as he strides along the royal road of the Dialectic. From the first moment to the last, the lonely hour of the 'last instance' never comes."[2] These thoughts have, in my opinion, a special relevance to the study of the national question in Ottoman Macedonia: In what way and to what extent did the material and social situation of the peasantry determine the political attitude of the peasant masses toward national liberation struggles? The historian is confronted here with a twofold problem. Not only must he carry out thorough research in the socio-economic field in order to establish which conditions allowed the emergence of the social groups and classes that were receptive to basically European nationalist ideas but, at the same time, he must give due consideration to the effectiveness of the specific superstructure of the non-national Ottoman State, the local traditions, and the conjunction of circumstances in international power politics in a given period. The core of the problem is how to relate accurately political developments to findings in the socio-economic field.[3]

To begin with, Macedonia was not an administrative unit in the Ottoman Empire, nor did it constitute a geographic unity. the Sublime Porte referred to the region as *vilâyat-i selâse,* the "Three Vilayets" of Selanik (Salonica), Manastir (Monastir, or Bitola), and Kosovo, including Uskup (Skopje).[4] As Jovan Cvijić pointed out, Macedonia consisted of several basins isolated from each other by high mountain ridges, each showing

*An earlier version of this paper was presented at the International Conference on Turkish Studies held at the University of Wisconsin at Madison, May 25–27, 1979.

1. Letter to Joseph Bloch, 21 September 1890, in Karl Marx and Friedrich Engels, *Werke,* vol. 37 (Berlin, 1974), pp. 462–65.

2. *For Marx* (Harmondsworth: Penguin Books, 1969), p. 113.

3. See Klaus-Detlev Grothusen, "Strukturüberlegungen zur Auswirkung der industriellen Revolution auf das Städtewesen Südosteuropas," in *La Révolution industrielle dans le Sud-Est Européen—XIX s. Rapports présentés au Colloque International de la Commission de l'AIESEE sur l'histoire sociale et économique. Hambourg, 23–26 mars 1976* (Sofia, 1977), p. 31.

4. For a survey of the departmental administrative system in Macedonia, see Skender Rizaj, "Upravno-politichke reforme u Makedonii (Kosovskom, Bitoliskom i Solunskom vilaietu) 1875–1881," in *Makedoniia vo istochnata kriza 1875–1881. Simpozium odrzhan vo Shtip od 17–19 mai 1976,* ed. M. Apostolski, et al. (Skopje, 1978), pp. 167–87.

AFA - Türkiye Üzerine Araştırmalar: 15
AFA - Yayınları: 339

ISBN-975-414-309-9

Ocak, 1996

©AFA Yayıncılık, 1995

Kapak Resmi:
The Other Balkan Wars/
A Carnegie Endowment Book'tan
alınmıştır.

Dizgi: AFA Yayıncılık A.Ş.
Baskı: Özener Matbaası
Kapak: Temel Matbaası

AFA Yayıncılık A.Ş., İstiklal Cad Bekar Sok No 17
80080 Taksim - İSTANBUL
Tel: (211) 245 39 67

Türkiye Diyanet Vakfı
Kütüphanesi
İslâm Araştırmaları Merkezi

24 NİSAN 1996

GÜL TOKAY

Makedonya Sorunu

Jön Türk İhtilalinin Kökenleri

(1903 – 1908)

Türkiye Diyanet Vakfı
İslâm Araştırmaları Merkezi
Kütüphanesi
Demirbaş No: 39886
Tasnif No: 956.0743 TOK.M

AFA
YAYINLARI

HARP AKADEMİLERİ KOMUTANLIĞI
YAYINLARINDAN

Diyanet Vakfı
Isl. Araştırmaları Merkezi

MAKEDONYA

12 EYLÜL 1995

Türkiye Diyanet Vakfı
İslâm Araştırmaları Merkezi
Kütüphanesi
Demirbaş No: 33276
Tasnif No: 949.74 MAK

Harp Akademileri Basımevi
Yenilevent - İstanbul
Nisan - 1992

92/1, 3765

Edited by Gerd NONNEMAN
Tim Niblock
Bogdan Szajkowski
MUSLIM COMMUNITIES IN THE NEW EUROPE
Berkshire - 1996, s. 53-74. DN: 44911
25 ARALIK 1996

3

Citizenship, Status, and Minority Political Participation: The Evidence from the Republic of Macedonia

Robert W. Mickey

1. Introduction[1]

In 1995, Macedonia's ethnic relations were in crisis. A stand-off between a large minority community of ethnic Albanians and an insecure, ethnically Slav Macedonian[2] majority was threatening to unravel the new Republic of Macedonia. But rather than anomalous, the crisis is fairly representative, in form and content, of other inter-ethnic tensions in post-communist Europe's multi-ethnic states.

While this volume concerns Muslim communities in Europe, it is important to emphasise that in this case, the salience of religion as a source and fuel of conflict is surprisingly low. Although the Albanian minority, the focal point of ethnic conflict in Macedonia, is predominantly Muslim, and although other Islamic communities with significant grievances are present in Macedonia as well, this stand-off concerns the group status of Albanians as a large minority, i.e. the question about who 'owns' Macedonia.

Of course, this question of status is not a new one. During the forty-odd years of the Yugoslav federation, balances of power among various nationalities were in part regulated by conferring on them first-, second-, and even third-class status. But as new states emerge from the federation, the question, transformed, remains dangerous. A political stand-off rather than a struggle for the securing provisions for minority protection, the issue of status drives Albanian political

DOKÜMANTASYON MERKEZİ

MAKEDONYA MES'ELESİNE DÂİR BİR «LÂYIHA»

Tevfik Temelkuran

Makedonya, güneyde Ege denizinin kuzey-batı kıyılarından kuzeyde Vardar nehrinin orta kısımlarına; doğuda Marta nehrinden batıda Teselya ve Şar dağına kadar uzanan sahayı kaplar ise de sınırları kesinlikle belli değildir. Esasen Makedonya bir coğrafî bölge değildir. XIX. yüzyılın sonlarında ortaya çıkmış siyâsî bir terimdir. Bugün Makedonya diye bilinen topraklar yaklaşık olarak 80.000 kilometre kare olup büyük bir kısmı Yugoslavya ve Yunanistan'a küçük bir kısmı da Bulgaristan'a düşer.

Makedonya adı verilen topraklar XIV. yüzyılın sonlarından itibaren Osmanlı devleti'nin idaresi altına girmiş ve 1912 ye kadar Osmanlı idaresinde kalmıştır. Türkler, Avrupa'ya geçtikten sonra fethettikleri yerlere Anadolu'dan getirdikleri Türk göçmenlerini yerleştirmişlerdir. Üsküb(Kosova), Manastır ve havalilerine yerleşen Türk toplulukları da diğer yerlerde olduğu gibi buranın etnoğrafik görünüşünü büyük çapta değiştirmişlerdi. Şehir ve kasabalarda yerleşenlerden başka köylerde de yerleşmek ve toprağı işlemek suretiyle bu toprakları ikinci bir yurt olarak benimsemişlerdi.

Bu bölgede yaşayan Türkler, bölgenin birçok yerinde çoğunluğu teşkil ediyordu. Dil, kültür, örf ve âdetlerini yerli halka kabul ettirmişlerdi. Selânik, Manastır ve Üsküb(Kosova) eyâletleri Türkler'in elinde ayrı bir ülke olarak değil, aynen bir Anadolu vilâyeti gibi merkeze bağlı olarak idare edilmiştir.

Osmanlı idârî teşkilâtında Makedonya kıtası Selânik, Manastır, Üsküb (Kosova) olarak üç vilâyete ayrılmıştır. Bunların hepsine birden «Vilâyât-ı Selâse»[1] deniliyordu.

---

1 İsmâil Hâmi Danişmend, *Osmanlı Tarihi Kronolojisi*, İstanbul 1955, c. IV, s. 344; Enver Ziya Karal, *Osmanlı Tarihi*, Ankara 1948, VIII, de «elviye-i Selâse» olarak geçmektedir.

Güneydoğu avrupa araştırmaları (1972) s. 165-194, İst
0. 45

Editörler: Hasan Celal Güzel, Kemal Çiçek, Salim Koca
Türkler, XX, Ankara -2002. DN: 84077

BULGAR POST-TOTALİTER LİBERALİZMİN TÜRK BAYRAKTARLARI: HAKLAR VE ÖZGÜRLÜKLER HAREKETİ / *Dr. Vladimir Chukov* 401
OSMANLI SONRASI BULGARİSTAN TOPLULUĞUNUN DİNÎ HAYATI / *Yrd. Doç. Dr. H. Mehmet Günay* .. 407
BULGARİSTAN TÜRK EDEBİYATINA BİR BAKIŞ / *Doç. Dr. Hayriye S. Yenisoy* 417
BULGARİSTAN'DA TÜRK HALK KÜLTÜRÜ / *Prof. Dr. İbrahim Tatarlı* 424
BULGARİSTAN TÜRKLERİ VE TÜRK İNKILÂBI / *Yrd. Doç. Dr. Suat Akgül* 432

Makedonya ve Kosova Türkleri

MAKEDONYA TÜRKLERİ / *Necati Çayırlı* 444
MAKEDONYA VE CİVAR BÖLGELERDE BALKAN TÜRKÇESİ / *Prof. Dr. Victor A. Friedman* 455
MAKEDONYA VE KOSOVA TÜRKLERİ EDEBİYATI / *Prof. Dr. Mustafa İsen* 464

Batı Trakya Türkleri

BATI TRAKYA TÜRKLERİ / *Yrd. Doç. Dr. Zerrin Balkaç* 470

B. Kafkaslar

KAFKASYA VE ÇEVRESİNDEKİ TÜRK TOPLULUKLARI / *Dr. Ufuk Tavkul* 489
AHISKA VE AHISKA TÜRKLERİ / *Yunus Zeyrek* 520
AHISKA SAVUNMASININ TARİHTEKİ YERİ VE HALK DESTANLARINA YANSIMASI / *Prof. Dr. Ensar Aslan* 532
KUZEY KAFKASYA TÜRKMENLERİ / *Prof. Dr. Ali Duymaz* 539
DAĞISTAN'DA MİLLÎ HAREKETLER VE TÜRKLER / *Kemal Özden* 549
NOGAY TÜRKLERİ / *Nesrin Güllüdağ* 556
KARAÇAY-MALKAR DİLİ VE EDEBİYATI / *Dr. Ufuk Tavkul* 565
KARAÇAY-MALKAR NART DESTANLARI / *Dr. Ufuk Tavkul* 578
KAFKAS DİLLERİNDE TÜRKÇE KELİMELER / *Dr. Ufuk Tavkul* 588

C. Orta Doğu

Suriye Türkleri

SURİYE TÜRKLERİ / *Yrd. Doç. Dr. Ömer Osman Umar* 594

Irak Türkleri

IRAK TÜRKLERİ / *Yrd. Doç. Dr. Sinan Marufoğlu* 603
IRAK TÜRKLERİNİN DEMOGRAFİK YAPISI / *Güçlü Demirci* 611
IRAK TÜRKLERİNİN SOSYAL HAYATI / *Dr. Rabia Kocaman Aydın* 617
IRAK TÜRK EDEBİYATI / *Prof. Dr. Ziyat Akkoyunlu* 625

İran Türkleri

İRAN'DA AZERİ TÜRKLERİ / *Dr. Brenda Shaffer* 633
GÜNEY AZERBAYCAN MİLLÎ HAREKETİ / *Prof. Dr. Cemil Hesenli* 640
İRAN AVŞARLARI / *Dr. Enver Uzun* 652
KAŞKAY TÜRKLERİ / *Yrd. Doç. Dr. Muhittin Çelik* 658
SUNGUR TÜRKLERİ / *Prof. Dr. Cevat Heyet* 675
BAYADİSTAN (İRAN)'DAKİ TÜRK KAVİMLERİ / *Christiane Bulut* 679

MACEDONIAN HERITAGE COLLECTION

MAKEDONYA

Published by *Macedonian Review Editions*
Skopje, Macedonia — Yugoslavia

Editor
BORIS VISHINSKI

26 MART 1996

Printed in Yugoslavia
by Grafichki zavod *Gotsé Delchev*, Skopje

STJEPAN ANTOLJAK

Türkiye Diyanet Vakfı
Kütüphanesi
İslâm Ansiklopedisi

SAMUEL AND HIS STATE

Türkiye Diyanet Vakfı
İslâm Ansiklopedisi
Kütüphanesi
Kayıt No. : 14387
Tasnif No. : 949.74
ANT.S

MACEDONIAN REVIEW EDITIONS
Skopje, 1985

Editor: Geoffrey Roper, **WORLD SURVEY OF ISLAMIC MANUSCRIPTS**, Vol. II, London 1993. s. 221-226 .DİA Ktp. 27168.

Date of establishment: 1941
Status: Academic library
Conditions of access: Open to the public
Total number of Islamic MSS: 1 (Belorussian, in Arabic script).
Description of collection: The only available MS. in this collection is on prayer. It explains the Islamic doctrine in a popular way for Muslim Tatars. The MS. was found in 1915 in Sorok Tatary (Forty Tatars) village, and belonged to the descendants of a Tatar molla.
Unpublished catalogue:
A card catalogue provides some details about this MS.

Vilniaus Universiteto Mokslinė Biblioteka (Vilnius University Library)

Rankraščių skyrius
Universiteto 3, 232633 Vilnius
Tel.: 7-0122-617311
Date of establishment: 1579
Status: University library
Conditions of access: Open to the public. A ticket is issued on the spot.
Monday–Friday: 09.00–18.00
Saturday: 09.00–17.00.
Total number of Islamic MSS: 3 (1 Arabic; 2 Turkic/Arabic) and one map in Arabic.
Description of collection: The collection contains a Qurʾān in Arabic written in 1788 with interlinear Turkic translation, and two other MSS on prayer and belief. The prayer, which includes Qurʾanic verses, is written in Arabic with an explanation and interpretation in a Turkic language. The collection contains also a MS. of the late professor JOACHIMO LELEVELI who taught at Vilnius University in the 19th century. This MS. is an Arabic map very similar to that of IDRĪSĪ.

Six photocopies of MSS which belonged to the late scholar ANTONOVICH are also kept here. They are Belorussian MSS written in the Arabic script, mainly on prayer and belief. The originals of these MSS were kept in the Museum of History and Ethnography.
Published catalogues:
1968. See Union Catalogue by ANTONOVICH above.
Unpublished catalogues: These MSS have been catalogued in brief. The catalogue cards are kept in the library.

MACEDONIA

by

Muhamed Ždralović

1991

25 MART 1995

About The Author

Mohammed Cosmas Megalommatis was born in Athens in 1956, and graduated from the University of Athens, Faculty of Literature. He has completed his M. A. and Ph. D. degrees in the Universities of Paris, Brussels, Munster, Damascus, Jerusalem and Baghdad. He has studied on the subjects of antique languages, history, philosophy, archaeology, religion and literature. He knows Greek, English, French, German, Russian, Italian, Spanish, Arabic, Persian, Modern Hebrew and Turkish.

Megalommatis was awarded of Abdi İpekçi Journalism Prize in 1986. He accepted Islam in Al-Azhar University, Cairo, in 1993, and was dismissed from the Pantheon University since he protested against the official Greek ideology. His parents were born in Kastamonu, Turkey. He has many research books and articles published in reviews, magazines and newspapers in and outside Greece.

-Balkanlar- geçtimiz
-Yunanistan
-Türkiye
-Kıbrıs
-Bulgaristan
-Romanya
-Arnavutluk
-Hırvatistan
-Kosova
-Bosna-Hersek
-Sancak
-Karadağ
-Sırbistan
-Makedonya
-yugoslavya

08 NISAN 1995

TURKISH-GREEK RELATIONS AND THE BALKANS

A Historian's Evaluation of Today's Problems

Dr. M. Cosmas MEGALOMMATIS

CYPRUS FOUNDATION

Storia della città, no:46, Milano-1989, s. 47-54. IRCICA: 21688

Naoussa (Macedonia): dalla comunità ottomana alla città neoellenica

N. Kalogirou, M. Nomikos

Le condizioni sotto le quali si sono sviluppate le città neolleniche costituiscono un interessante oggetto di ricerca. Specialmente quelle della parte Nord (Macedonia) presentano delle evidenti particolarità risultanti dalla loro integrazione funzionale, sotto il potere dell'Impero Ottomano (che si prolunga fino ai primi anni del XX secolo), nel più ampio contesto balcanico. La relativa bibliografia si arricchisce continuamente ma le teorie sviluppate sono divergenti.
Un interesse specifico presentano alcuni centri urbani minori i quali hanno vissuto uno sviluppo particolare creando relazioni commerciali non soltanto con il loro hinterland ma con il più ampio territorio europeo e mediterraneo, tramite un processo di produzione specializzata ed un interscambio commerciale.
La città di Naoussa nella Macedonia, alla quale si riferisce questo articolo monografico, costituisce un tipico esempio dello sviluppo di un centro urbano durante il periodo dell'occupazione ottomana. La sua creazione è legata allo stabilirsi della popolazione cristiana nelle zone montagnose dopo l'abbandono delle pianure sotto la pressione e l'orrore della occupazione turca, e in seguito alla creazione di uno Stato di grandi proprietà fondiarie.
Il luogo della città, naturalmente protetto, il suo hinterland, sia quello della montagna che della pianura, e la sua distanza dai grandi assi di comunicazione ne hanno permesso uno sviluppo relativamente autonomo ed hanno creato le condizioni per la sua evoluzione sociale, economica ed urbanistica.

Fondazione e sviluppo della città

La fondazione del nucleo abitativo di Naoussa nella sua posizione attuale coincide con i primi anni dell'espansione dell'impero ottomano (XIV secolo). Secondo la tradizione locale, confermata anche da testimonianze storiche, poco tempo prima dell'occupazione di Konstantinoupolis (1453) ed alcuni anni dopo l'occupazione di Veria (Macedonia) e della sua regione da parte dell'Impero Ottomano (1385-1386), fu una concentrazione di popolazione greco-cristiana, dispersa nella montagna di Vermio, che dette origine alla città di Naoussa[1].

La fondazione della città si deve al nipote di Gazi Evrenos Bei, il cui nome è legato ai privilegi che sono stati concessi dai Turchi agli abitanti di questa città. I più importanti di questi privilegi, che sono stati conservati durante tutto il periodo dell'occupazione turca fino alla distruzione della città nel 1822, sono[2]:
— esenzione dalle tasse con l'eccezione della tassa del decati (un decimo della produzione) e della tassa personale di due paras;
— proibizione per i Turchi di stabilirsi nella città con l'eccezione del rappresentante del potere centrale di Thessaloniki e del cadi (giudice); inoltre i Turchi visitatori della città non potevano entrare a cavallo;
— autonomia di governo; l'assemblea dei cittadini eleggeva un governo locale formato da 8-10 persone con a capo un presidente;
— possibilità di disporre di un corpo di guardia a difesa della città.
Questi privilegi portarono alla creazione di una comunità autonoma.
Le prime informazioni che abbiamo sull'immagine della città sono della seconda metà del XVII secolo e provengono dagli scritti dei Turchi viaggiatori Evliya Tselempi e Hadsi Chalfa[3]. Secondo queste descrizioni Naoussa era un nucleo abitativo con circa mille case, giardini, mercato e bazar. Queste caratteristiche indicano che in quell'epoca era già un piccolo centro urbano. Gli abitanti erano cristiani ed il luogo apparteneva alla famiglia del fondatore Gazi Evrenos. Nella geografia di Meletios (prima edizione 1938)[4] Naoussa è citata come un piccolo borgo e nella geografia di Athanassios Psalidas[5] Veria e Naoussa sono state riportate come piccole città.
Il XVIII secolo è il periodo della prosperità per la città di Naoussa. Si sviluppano soprattutto le attività commerciali e produttive, come testimoniano gli scritti dei viaggiatori[6]. Secondo lo storico della città, Naoussa prima della sua distruzione nel 1822 disponeva di ben 40 laboratori artigianali[7]. In questo periodo la città diventa anche il centro di attività culturali ed il numero degli abitanti, tutti cristiani, arriva a 2000[8].
La prosperità della regione si ferma quando Naoussa venne, dopo successivi tentativi di conquista, sotto-

12 AGUSTOS 1996

pazarlarda

- YUGOSLAVYA
- KOSOVA
- MAKEDONYA

} maddeleri için

المسلمون في اوروبا وامريكا

تأليف

الدكتور علي المنتصر الكتاني

المجلد الاول

30 EKİM 1997

الطبعة الاولى

١٣٩٦هـ - ١٩٧٦ م

دار الاريبي

للتأليف والترجمة والنشر

Original title:

Lazar MOJSOV: MAKEDONSKE ISTORIJSKE TEME

Published by:

JUGOSLOVENSKA STVARNOST —

General Director: Dragoljub VUJICA

Basic Organization of Associated Labour

OOUR MEDJUNARODNA POLITIKA

Chief Editor: Velimir POPOVIĆ

Beograd, Nemanjina 34

LAZAR MOJSOV

the macedonian historical themes

30 OCAK 1995

JUGOSLOVENSKA STVARNOST
— MEDJUNARODNA POLITIKA

1979

le titre "Histoire moderne et contemporaine des musulmans balkaniques", puis, en 1975, à l'École Pratique des Hautes Études, IV^ème Section - Sciences historiques et philologiques, sur le thème "Cultures musulmanes balkaniques", qui me permirent d'avancer mes recherches et d'en publier régulièrement les résultats.

Le présent volume rassemble mes principales publications touchant à l'un de ces domaines, et plus particulièrement à l'*histoire événementielle et politique* des communautés musulmanes balkaniques, sujet sur lequel a porté la thèse d'État que j'ai préparée sous la direction de Robert Mantran[4]. Rappelons enfin que, grâce à l'esprit d'entreprise (et à la confiance aussi) de Sinan Kuneralp qui vient de publier sous le titre *Les derviches balkaniques hier et aujourd'hui* (Istanbul, Isis, 1994) l'ensemble de mes textes se rapportant à ce sujet, un troisième volume est actuellement en préparation, dans lequel seront regroupées mes principales publications sur l'*histoire culturelle* des musulmans balkaniques

Deux petites remarques encore, pour dire que tout comme dans le volume précédent, j'ai essayé de "mettre à jour" les textes présentés par de brefs *addenda*, sans jamais toucher bien entendu aux textes en question, et que de ce fait la transcription n'a pas été unifiée, car cela aurait entraîné d'autres anomalies.

A.P.
Berlin, printemps, 1994.

- Bulgaristan
- Yugoslavya
- Pomaklar
- Makedonya
- Arnavutluk
- Kosova
- Bosna-Hersek
- Dobruca
- Macaristan
- Romanya

ALEXANDRE POPOVIC
LES MUSULMANS DES BALKANS À L'ÉPOQUE POST-OTTOMANE. Istanbul-1994.
S. 3-41. ON: 40195.

969.6297
POP.M
Vakfı
Kütüphanesi
Merkezi

[4]Cf. *L'Islam balkanique. Les musulmans du sud-est européen dans la période post-ottomane*, Berlin-Wiesbaden, Otto Harrassowitz, 1986 [= Balkanologische Veröffentlichungen, 11].
J'ai essayé d'y présenter un panorama aussi complet que possible de l'histoire du monde musulman balkanique depuis la fin de la domination ottomane - jusqu'au milieu des années quatre-vingts.

13 TEMMUZ 1996

LES MUSULMANS DU SUD-EST EUROPÉEN[1] DANS LA PÉRIODE POST-OTTOMANE*

PROBLÈMES D'APPROCHE

I. Au fur et à mesure que les armées ottomanes se voyaient obligées d'abandonner les territoires conquis dans la Péninsule balkanique et les régions avoisinantes, elles laissaient derrière elles des traces matérielles multiples qui témoignaient non seulement de plusieurs siècles de domination militaire, mais aussi d'une influence religieuse, culturelle et administrative plus ou moins forte selon les régions.

Leur indépendance acquise, les États nouvellement créés inclurent, de façon tout à fait logique, l'étude du passé national sous la domination ottomane dans le cadre de leur propre histoire. Cette étude, menée par une pléiade d'historiens et d'orientalistes locaux, aidés par les spécialistes d'autres disciplines, sans oublier les islamisants et les turcologues étrangers, permit peu à peu de mieux comprendre l'histoire, l'histoire culturelle, l'économie et le fonctionnement administratif de cette formidable institution militaire et de cette redoutable machine de guerre que fut l'Empire Ottoman.

On se rend quelquefois mal compte en Europe à quel point ces études du passé national, apparemment "académiques" et inoffensives, peuvent susciter des critiques violentes et malintentionnées, ou soulever des passions haineuses, nourries au départ par un parti pris religieux, ethnique ou idéologique inconditionnel, où l'on n'hésite pas parfois à infléchir savamment la pensée d'un auteur pour le discréditer auprès d'un public éventuel.

[1]C'est à contrecœur que je me résigne à employer cette expression peu commode, choisie il n'y a pas longtemps par les savants des pays en question pour remplacer le vieux terme habituel "balkanique" qui a acquis un sens péjoratif et dont tout le monde cherche maintenant à se débarrasser. J'aurais préféré dire "les musulmans des pays balkaniques et danubiens" (il s'agit en effet ici des musulmans d'Albanie, de Bulgarie, de Grèce, de Hongrie, de Roumanie et de Yougoslavie), mais cela risque de créer des confusions supplémentaires dans un domaine déjà complexe à souhait.

*Texte paru dans *Journal Asiatique*, CCLXIII, 1975, p. 317-360.

Balkan Studies, 3, 1962
- Balkan Savaşı
- Yugoslavya
- Mekedonya
MADDE YAYIMLANDIKTAN SONRA GELEN DOKÜMAN
30 MAYIS 20

Page

Nestor Stelios, *Greek Macedonia and the Convention of Neuilly (1919)* 169 - 184

Papadopoulos Stef., *Écoles et Associations Grecques dans la Macédoine du Nord durant le dernier siècle de la domination Turque.* 397 - 442

Paraskevaidis Milt., *Archaeological Research in Greek Macedonia and Thrace, 1912 1962* (with fifteen plates). 441 - 458

Pelekanidis St., *Byzantine Monuments in Greek Macedonia* (with ten plates). 459 - 468

Quemeneur Pierre, *Chateaubriand et la Grèce.* 119 - 132

Setton Kenneth M., *Lutheranism and the Turkish Peril.* 133 - 168

Xanalatos D., *The Greeks and the Turks on the Eve of the Balkan Wars.* 277 - 296

CONTENTS OF VOLUME THREE

ARTICLES Page

THE FIFTIETH ANNIVERSARY OF THE BALKAN WARS. THE CELEBRATION AT THE UNIVERSITY OF THESSALONIKI. ADDRESS BY THE RECTOR N. P. ANDRIOTES. 245 - 246

LECTURE BY THE DEAN OF THE LAW SCHOOL, CH. FRAGISTAS: THE BALKAN WARS. THEIR MEANING IN THE HISTORY OF GREECE. 247 - 256

Bartle G. F., *Bowring and the Greek Loans of 1824 and 1825.* 61 - 74

Dakin Douglas, *The Greek proposals for the Alliance with France and Great Britain, June - July 1907.* 43 - 60

— *The Diplomacy of the Great Powers and the Balkan States, 1908 - 1914.* 327 - 374

Delivanis D., *Achievements in the North of Greece (1912-1962).* 257 - 266

Hering Gunnar, *Die Serbisch-Bulgarischen Beziehungen am Vorabend und Während der Balkankriege.* 297 - 326

Howard Harry N., *The Balkan Wars in Perspective: Their significance for Turkey.* 267 - 276

— *The United States and the Problem of the Turkish Straits: The foundations of American policy (1830 - 1914).* 1 - 28

Jelavich Charles, *Serbian Nationalism and the question of Union with Croatia in the Nineteenth century.* 29 - 42

Kofos Evangelos, *The making of Yugoslavia's People's Republic of Macedonia.* 375 - 396

Kontoleon N. M., *The Gold Treasure of Panagurischte* (with eight plates). 185 - 200

Manessis A., *L'activité et les projets politiques d'un patriote Grec dans les Balkans vers la fin du XVIIIe siècle*

16. W. Hoepken, "From Religious Identity to Ethnic Mobilization: The Turks of Bulgaria before, under and since Communism", in *Muslim Identity and the Balkan State*, eds H. Poulton and S. Taji-Farouki, London: Hurst, 1997, pp. 54–81; B. Simsir, *The Turks of Bulgaria (1878–1985)*, London: Rustem & Brother, 1988, pp. 198–206; A. Eminov, *Turkish and Other Muslim Minorities in Bulgaria*, London: Hurst, 1997, pp. 128–138.
17. See for example, H. Poulton, *The Balkans: Minorities and States in Conflict*, London: MRG, 1993; H. Poulton and S. Taji-Farouki, eds, *Muslim Identity and the Balkan State, op. cit.*; H. T. Norris, *Islam in the Balkans: Religion and Society between Europe and the Arab World*, Columbia, SC: University of South Carolina Press, 1993.

D61

Journal of Muslim Minority Affairs, Vol. 29, No. 4, December 2009 Routledge Taylor & Francis Group

Muslim Representation in the Three Ottoman *vilayets* of Macedonia: Administration and Military Power (1878–1908)

pp. 443–454

NADINE AKHUND

Abstract

Within the frame of the late Ottoman Empire the historical region of Macedonia was divided into three vilayets. *The Ottomans were represented by "the two pillars" of the regime: the administration and the army. This paper presents the link between Muslims and Ottomans within the turbulent Macedonian context of the rise of nationalism. In the three* vilayets, *the central power took the form of a pyramidal organization topped by a local governor (*vali*). The paper studies the administration with an emphasis on portraits of several* valis *and their links with the central authority under Sultan Abdulhamit II's rule. It also discusses the relationships between the non-Muslim population and symbolic representations of the Ottoman order such as the local police and the judiciary. Further, the urban landscape as a reflection of the* tanzimat *spirit is also analyzed. Military power is presented via a comparative study of the three garrisons in Selanik, Manastir and Üsküb, which emphasizes the everyday life of the soldiers and the implementation of the reforms imposed by the Great Powers following the Mürzsteg Agreement of 1903.*

Introduction

Since the conquest of the Balkan Peninsula by the Ottomans, Muslims have been strongly assimilated to the central power, the Sultan and the Ottoman Empire. During the nineteenth century, within the framework of the decline of the Ottoman Empire and the rise of nationalism, the three *vilayets* that constituted the historical region of Macedonia became a stake for the newly formed Balkan states of Greece, Serbia and autonomous Bulgaria, themselves struggling with the significant influence of the neighboring Empires of Austria-Hungary and Russia. In Macedonia, the Ottomans were represented by the "two pillars" of the regime, namely the administration and the army. This paper presents the links and connections between Muslims and Ottomans within the turbulent Macedonian context of the late nineteenth century.

Within the ruling framework of the late Ottoman Empire, the name Macedonia simply did not exist. This historical region comprised three out of the seven administrative districts or *vilayets*, namely Selanik, Manastir and Üsküb,[1] that formed the remaining European part of the Ottoman Empire.[2] The multi-ethnic population of less than three million inhabitants included Bulgarians, Greeks, Serbs, Vlachs, Gypsies, Turks and Albanians not to mention a large Jewish minority. No single group held the majority. The countryside was inhabited by Christians-Orthodox Slavs while Muslims were found mainly in the cities where garrisons and civil officials represented the Ottoman regime. In 1893, Macedonian nationalism appeared on the Balkan stage with the founding of

ISSN 1360-2004 print/ISSN 1469-9591 online/09/040443-12 © 2009 Institute of Muslim Minority Affairs

D.661

Islam and Christian–Muslim Relations, Vol. 14, No. 1, 2003, 51–65
Carfax Publishing
Taylor & Francis Group

Macedonian Reforms and Muslim Opposition during the Hamidian Era: 1878–1908

AHSENE GÜL TOKAY

ABSTRACT *This article investigates Muslim opposition to European reforms within the framework of the Macedonian Question as it developed between 1878 and 1908. Reforms granted to the Christian communities in the Macedonian provinces after the Berlin Treaty (1878) did not bring tranquillity but rather contributed to the escalation of the existing turmoil. In addition, the worsening situation and the diminishing role of the Ottoman administration as a result of European interference created concern, but more importantly caused an intensification of religious sentiment among the Muslims. As a result, various classes of Macedonian Muslims, urban and rural, peasants and professionals, joined forces to prevent a further decline in their circumstances by demanding reform to the central administration.*

In the late nineteenth century there were no groups who called themselves 'Christian Macedonians', though there were Bulgarians, Greeks, Serbs and Vlachs who were Christians and filled with national aspirations, and Europeans failed to understand this crucial aspect of the Macedonian Question.[1] Reforms granted to the European provinces of the Ottoman Empire under article 23 of the Berlin Treaty (1878) were inevitably going to encourage different Christian communities still living under the Ottoman domains. However, the Europeans underestimated the sensitivity of the situation and hoped to bring at least temporary tranquillity to the existing turmoil.

During the nineteenth century, Ottoman statesmen tried to adopt European-style reforms in the fields of administration, education and the military, and hoped these Western reforms would regenerate the Empire and prevent further European intervention as well as curb the separatist activities of Christian subjects.[2] In the meantime, the Great Powers designed 'reform projects' for the Christian communities of the Empire, as in the case of Crete, Eastern Rumelia and, later, Armenia and Macedonia. The Ottoman authorities believed that these reforms gave encouragement to the Christian communities to take advantage of Ottoman weakness and express their national aspirations. However, the Ottoman fear of losing further territories made them defer to the wishes of Europe, though they obstructed the implementation of the projects.[3]

Like his predecessors, Sultan Abdülhamid II (1876–1909) was unwilling to implement reforms imposed on the Christians by the Great Powers, but at the same time he was a dedicated reformer aiming to rejuvenate the Empire by adopting Western innovations. However, during the early years of his reign, Abdülhamid had to face defeat by Russia and isolation in the international arena, and therefore he had no other choice than to accept all the European proposals imposed on him at the Berlin Congress.[4]

The Berlin Treaty signed at the end of the Congress left the Sultan and the Ottoman officials with some serious concerns about the implications of the European projects.

ISSN 0959-6410 print/ISSN 1469-9311 online/03/010051-15 © 2003 CSIC and CMCU

Balkan Studies, 1/1960

MADDE YAYIMLANDIKTAN SONRA GELEN DOKÜMAN

30 MAYIS 2010

Türkçülük - Makedonya - Balkanlar

CONTENTS

ARTICLES	Page
Balkan Economic Developments. By D. DELIVANIS	1 - 18
Turanism. An aspect of Turkish Nationalism. By GEORGE G. ARNAKIS	19 - 32
Northern Greece in our times. Problems and Achievements. By PAUL P. VOURAS	33 - 48
L' enkomion de Saint Démétrius par Jean Archevêque de Thessalonique. By DÉM. HEMMERDINGER - ILIADOU	49 - 56
The Northern Boundaries of Hellenism in the 7th and 8th centuries. By STILPON P. KYRIAKIDES	57 - 64
The 1945 crisis over the Turkish Straits. By STEPHEN G. XYDIS	65 - 90
Kurze Geschichtliche Übersicht des Heiligen Berges Athos. By GEORG THEOCHARIDIS	91 - 112
Pella: Literary tradition and archaeological research (With VIII plates). By PHOTIOS M. PETSAS	113 - 128
The Struggle of Hellenism over Macedonia. A Survey of recent bibliography. By MICHAEL G. PAPACONSTANTINOU	129 - 142
History of the name "Macedonia". By N. P. ANDRIOTES	143 - 148
ANNALS	
The Transformation of the Balkans since the Ottoman Era. By PAUL G. MANOLIS	149 - 156
REVIEWS OF BOOKS	
N. Svoronos; Le commerce de Thessalonique au XVIII Siècle (Stilpon P. Kyriakides).	157 - 160

27 MART 1992

Makedonya

Hafiz, Nimetullah:
Makedonya Türk Halk Edebiyatï Metinleri. İstanbul, ASY Yayïnlarï, 1989. 275 S..
(Anadolu Sanat Yayïnlarï : 17)

pressure was put on these regimes to represent the interests of locals. A copy of the original document in the Montenegrin National Archives used for this study can be found in the Albanian Historical Institute in Tirana: Document number AIH 836/51, Commission Agreement with Seven Articles, dated July 12, 1884.

41. Russian money helped build up the infrastructure of the frontier regions, improving roads and constructing bridges to cut the travel time between the highlands and the coast by days. See an example of such construction at Irjanica near Plava in BBA, Y.MTV 70/174, copy of telegram from Vali Farik Edhem Paşa, 28 Rebiyülahir 1310 [June 20, 1892].
42. ASMAE, Serie A Affairi Politici (1881–91) Busta 1, F. 1889, no. 145/82, Consul to Foreign Minister, dated Scutari, April 15, 1889.
43. For evidence of Ulqin's growing significance in regional trade, see a number of protocols written between Montenegrin and Ottoman officials outlining the borderlines. BBA, HR.SYS 861/1, communiqué number 131, Radoviç to Cavid Paşa, February 17, 1886.
44. A detailed report on the upper regions of Malësi reveals how goods passed through the porous borders with considerable economic loss for the Ottoman state. BBA, Y.PRK.MYD 6/14, 4 Cemaziyelahir 1304 [March 1, 1887].
45. Details of this particular kind of transaction may be found in Isa Blumi, "Thwarting the Ottoman Empire: Smuggling through the Empire's New Frontiers in Ottoman Yemen and Albania, 1878–1910."
46. This desire to draw Ottoman trade to Montenegrin-controlled ports was manifested in the proposed plan to construct a railway line connecting Montenegro's other port, Antivari, to Lake Shkodër. Such plans, designed by an Italian firm, clearly worried Ottoman officials. BBA, YA.RES 132/30, Ministry of Trade report no. 99, 15 Cemaziyelahir 1323 [August 18, 1905].
47. For thorough discussions on how the region was to be integrated politically with the empire, see BBA, Y.PRK.MYD 2/1, 5 Rebiyülahir 1298 [March 8, 1881], and BBA, Y.PRK.MYD 2/15, 26 Zilhicce 1298 [November 21, 1881].
48. ASMAE, Serie P Politica (1891–1916), Busta 666, no. 19863/29, Foreign Ministry to Consul Leoni in Scutari, dated Rome, March 3, 1904.

Edit. M. Hakan Yavuz, War and Diplomacy: The Russo-Turkish War of 1877-1878 and the Treaty of Berlin, Salt Lake City 2011
DH 139859

10

A Reassessment of the Macedonian Question, 1878–1908

-Makedonya 130004
-Berlin Antlaşması

Gül Tokay

The Berlin Congress and the treaty that followed were mainly designed to ease the international tension that occurred following the Turco-Russian War of 1877–78 and to safeguard European peace as long as circumstances permitted. The congress left many unresolved local disputes for future arrangements, however, and no doubt brought further complications to the region.[1]

One of the major issues left for future arrangements was the Christian reforms: the Macedonian reforms in Europe and Armenian reforms in the eastern provinces of the Ottoman Empire. In both cases European intervention under the guise of "reforms" no doubt brought complications, not only by further weakening the Ottoman administration but also by encouraging the communities involved to take advantage of the fortuitous circumstances to express their national aspirations. A distinction must be drawn, however, between the European reforms undertaken by the Ottoman statesmen internally, with a view to regenerating the empire, and those imposed on the Ottomans by the European powers. While reforms initiated by the Ottomans were making progress during the late nineteenth century, the same authorities were trying to obstruct the Europeans' projects. The Ottoman authorities always saw in these schemes an element that might challenge the territorial integrity of the empire.[2] Moreover, the border disputes, the refugee question, and the future of those Muslims and Christians who had been separated from their kin by the Treaty of Berlin all became major causes of regional conflicts.

Following the Treaty, however, the Ottomans believed that the survival of the empire depended upon the preservation of their remaining territories in the Balkans. The Bulgarians, who had lost Macedonia at Berlin, also had serious ambitions in these territories, which they viewed as an