

lü icralarında dolaşma giren Hatâyi mahlaklı şiirlerin pekçoğunun da *Hatâyi Dîvâni*'nın yazma nüshalarında bulunmaması dikkat çekicidir. Dolayısıyla Şah İsmail gibi karizmatik kişiliği ve mistik gücüyle anlatı kahramanına dönünen şairlerin eserleri yayılmışınken öncelikle yazma nüshaların metin tenkidi yöntemlerine uygun biçimde incelenmesi, ardından da elde edilen verilerin folklorla ilgili kuramlar çerçevesinde eşzamanlı değerlendirilmesi gerekmektedir. Aksi halde ortaya konulan metinler birer derleme olmanın ötesine geçemeyecektir.

NOTLAR

- 1 Mecmuuanın ilgili sayfalarının fotoğraflarını ve içeriğine dair bilgileri gönderen meslektaşım Pasa Kerimov'a teşekkür ederim.
- 2 Roman, Zülfîye Veliyeva tarafından Türkiye Türkçesine aktarılmıştır: "Ben de bu yayladan şaha giderim"-Kızılbaşlar, İkinci baskı, Yurt Yayımları, Ankara 2010.

KAYNAKLAR

- Arası, Hamid. XVII-XVIII Asır Azerbaycan Edebiyatı Tarihi. Bakü: Azerbaycan Üniversitesi Neşriyatı, 1956.
- Arslanoğlu, İbrahim. Şah İsmail Hatâyi ve Anadolu Hatâyileri. İstanbul: Der Yayımları, 1992.
- Başgöz, İlhan. Türkülü Aşk Hikâyeleri. İstanbul: Pan Yayınları, 2012.
- Birdoğan, Nejat. Şah İsmail Hatai. İstanbul: Cem Yayımları, 1991.
- Boratav, Pertev Naili. Halk Hikâyeleri ve Halk Hikâyeciliği. İstanbul: Tarih Vakfı Yayınları, 2002.
- Cetin, Nilgül Gedik. Şah İsmail Halk Hikâyesi Üzerinde Monografik Bir İnceleme. YLT. Ankara: Ankara Üniversitesi, 1998.
- Çınarci, Mehmet Nuri. "Safevi Sarayında Türkçe Siir Yazan Bir Şehzade İbrahim Mirzâ (Câhi)". *Türkiye Sosyal Araştırmalar Dergisi* 19 (2015): 161-196.
- Ergun, Sadreddin Nûzhet. Hatâyi Dîvâni-Sah İsmail-i Safevi, Edebi Hayati ve Nefesleri. İstanbul: Maaref Kitabevi Yayınları, 1956.
- Gallagher, Amelia. "The Transformation of Shah Ismail Safavi in Turkish Hikâye". *Journal of Folklore Research* 46, (2009): 173-195.
- Gölpınarlı, Abdülbaki. *Kaygusuz Abdal-Hatâyi-Kul Hımmet*. İstanbul: Kapı Yayınları, 2013.
- Gülensoy, Tuncer. "Şah İsmail Hikâyesi Üzerine Türkiye'de Yapılan Çalışmalar". *Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi* 8 (1999): 7-9.
- Gündüz, Tufan. "Şah İsmail'in Eşi Taçlı Begüm". *Türk Kültürü ve Hacı Bektaş Veli Araştırma Dergisi* 51 (2009): 228-233.
- Işık, Caner. *Dervîş Ruhân Örneğinde Alevî-Bektaşı Dervîşlik Geleneği*. DT. Van: Yüzüncü Yıl Üniversitesi, 2008.
- Karakaya-Stump, Ayfer. *Vefailik, Bektaşılık, Kızılbaşılık-Alevî Kaynaklarını, Tarihini ve Tarihyazımını Yeniden Düşünmek*. İstanbul: Bilgi Üniversitesi Yayınları, 2015.
- Kaya, Doğan. "Sivas Kaynaklı Cönlüklerde Şah Hatâyi". *Birinci Uluslar Arası Şah İsmail Hatâi Sempozyum Bildirileri* (9-11 Ekim 2003 Ankara), haz. Gülağ Öz, Ankara, 2004: 177-183.
- Koz, Sabri. "Belli Mahlaslar Üzerinden Şiir Söylenme Geleneği ve Türkiye'de Yazılan Alevî Bektaşı Cönlük ve Mecmualarındaki Hatâi Mahlashı Şiirler". *Birinci Uluslar Arası Şah İsmail Hatâi Sempozyum Bildirileri* (9-11 Ekim 2003 Ankara), haz. Gülağ Öz, Ankara, 2004: 184-217.
- Kökşal, M. Fatih. "Şah İsmail Hatâyi'nin Şiirlerinde Kullandığı Vezin Meselesi". *Türk Kültürü ve Hacı Bektaş Veli Araştırma Dergisi* 66 (2013): 169-188.
- Köprülü, M. Fuad. *Edebiyat Araştırmaları II*. İstanbul: Alfa Yayınları, 2014.
- Macit, Muhsin. *Hatâyi Dîvâni*. İstanbul: Yazma Eserler Kurumu Yayımları, 2017.
- Memmedov, Azizaga. Şah İsmail Hatâyi Eserleri. Bakü: Azerbaycan İlimler Akademisi Nesriyatı, 1966.
- Öğuz, Öcal. "Birincil Sözlü Kültür Çağı ve Karacaoğlan Şiiri". *Millî Folklor* 58 (2003): 31-38.
- Oztelli, Cahit. *Pir Sultan Abdal-Bütün Şiirleri*. İstanbul: Milliyet Yayınları, 1974.
- Sheridan, R. Ashkan (2008). "Köroğlu, Karacaoglan ve Pir Sultan Abdal Şiirine Birincil Sözlü Kültür Bağlamında Bakmak: Tarihsel Kişiler mi Sözlü Kültür Tipleri mi?". *Millî Folklor* 7(2008): 50-59.
- Tehmasib, Memmed Hüseyin. *Seçilmiş Eserleri 2: Azerbaycan Halk Destanları*. Bakü: Slavyan Üniversitesi, 2011.
- Turgut, Vedat. "Şah İsmail'in Hatunu". *OTAM* 39 (Bahar 2016): 27-35.
- Uzunçarşılı, İ. Hakkı. "Şah İsmail'in Zevcesi Tacili Hanım'ın Mücevheratı". *Belleten* 92 (1959): 611-619.

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

Başlık (021168)

D2414

BÜLBÜL OTÜŞÜNÜN ANONİM BİYOGRAFİYE GÖRE ANLAMLANDIRILMASI ÜZERİNE

On the Meaning of the Singing of the Nightingale According
to the Anonymous Biography

Prof. Dr. Abdulkadir EMEKSİZ*

02 Kasım 2013

ÖZ

İnsanoğlu, yaşadığı zamana, içinde bulunduğu kültür ortamına, bilgi ve algı seviyesine göre farklılıklar göstermekle birlikte tabiatla ve kendisi dışındaki varlıklarla sürekli ilişki içinde olmuştur. İnsanın yakından veya uzaktan tanıdığı, korktuğu veya birlikte yaşadığı canlılar ve burlarla ilişkili edebî verimler ve yaklaşımlar da farklılık göstermektedir. Tabiatla yüklediği anımlar insanın inanç dünyası kadar edebî verimleri için de belirleyici olabilmektedir. Bu çalışma, bülbüle Türk edebiyatında nasıl yer verildiğini, İstanbul'un, özellikle de XIX. ve XX. yüzyıl sözlü edebiyat çevrelerinin edebî tip oluştururma hüviyetini haka iki etkili temsilcisinin Türk edebiyatında en çok yer verilen kuşlardan olan bülbülün ötüşüne mâniler wasıtıyla yükledikleri anımları ve anlam farklılıklarının temellerini ortaya koymayı amaç edinmiştir. Bu anlamda asıl işleri yanın söndürmek olan, ama *cınashî mânî* iç-ralarıyla tanınmış tulumbacılar ile asıl işleri mahalle bekçiliği olup *mâni fasillâr* tertip eden, söyleyen bekçi babaların bir bakıma anonim biyografi diyebildiğimiz hayat hikâyelerini İstanbul mânilerinden örnek metinleri esas alarak sosyo-kültürel zeminde bağlı kalıp değerlendirmeye çalışacağız. Edebî gelenekle sanatçının bağı, sanatçının yaşama çevresi ve yaşama biçiminin eserlere yansımıası da bu çerçevede ele alınacaktır. Edebîyatın toplumu yansitan "ayna" oluþtu tekrarlanan ve genel kabul gören bir yaklaşımındır. Toplum tek tip midir? Toplum içinde kültür katmanları yok mudur? Her kültür katmanı toplumla uyum içinde ve aynı görünümde bir yansımaya ile mi karşımıza çıkar? Bu soruların cevabını edebiyatın, aslında hiç de homojen olmayan topluma bağını edebiyat sosyoçojisının bilgilerinden de yararlanarak incelemenin ve metin ile kültürel etkileşim alanının birlikte ele alınan faydalı olabilece¤i düşüncesi hareket noktamız olmuştur. Hayatı algılamaları, yaşama biçimleri, kültür ve edebî icra ortamları farklı olan tulumbacılar ile bekçi babaların, anonim biyografilerine bağlı olarak anımları kurdukları anlaşılmaktadır.

Anahtar kelimeler
Bülbül, Mâni, Anonim Biyografi, Tulumbacılar, Bekçi Babalar

ABSTRACT

Human being has always been in relationship with nature and the beings other than himself differentiating according to the time he lives, the cultural environment he belongs to and the degree of his knowledge and perception. The organisms that human knows closely of distantly, afraid of or lives with and the literary products and approaches and related with them also show difference. The meanings he attributes to the nature can be determining for the literary outputs so far as his world of belief. This study purposes to state how the nightingale was handled, the basis of the meanings and the meaning differences that the two effective representatives of Istanbul, who had the personality of creating literary characters especially of the XIX. and XX. century oral literary environments, attribute to the singing of the nightingale which is one of the most mentioned birds in Turkish literature. In this sense, we will try to evaluate the life stories, which can be called as anonymous biography, of the Ottoman fire brigades, whose main job was fire fighting but known with their performances of punned mânîs, and watchman fathers, whose main job was guarding the neighborhood but organized mânî meetings and told mânîs, standing to the sociocultural basis and basing on the sample texts from the mânîs of Istanbul. The reflection of the artist's bond with the literary tradition, the life environment and life style of him/her will be handled within this framework. Literature'a being a "mirror" reflecting society is a repeated and generally accepted view. Is society one type? Aren't there cultural layers in the society? Does every cultural layer meet us as a reflection that is the same and in tune with the society? Our starting point is the idea that answering these questions by analyzing the relation of literature with the society, which is not at all homogeneous, by also making use of the information from sociology of literature and handling the text and the field of cultural interaction together can be useful. It has been seen that the fire brigades and the watchman fathers, whose sense of life, life style and literary and cultural performance environments are different, form meaning zones according to their anonymous biographies.

Key Words
Nightingale, Punned Mâni, Mâni meeting, The Ottoman Fire Brigades, the watchman Fathers.

* İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Türk Dili ve Edebiyatı Bölümü, Türk Halk Edebiyatı Anabilim Dalı Öğretim Üyesi, İstanbul/Türkiye, abdulkadiremeksz@gmail.com

- Bülbül

1.5.43- Birî. Bülbülnâme (Bülbüliye) Me-
tin-İndex, Şenel Çalışkan, AÜ. FEF.
TDEB., (ET. 82/2), Erzurum 1982.

Bitirme (Mezuniyet) tezi.

MADDE YATIRILANDAKTAN
SONRA GELEN DOKUMAN
D-B HALİKAN 1990

- Bülbül

1.4.12- Birî'nin Bülbülnâme Adlı Eserinin
Transkripsiyonlu Kritiği, Binnur Katreç-
oğlu, —>, TÜ., Edirne, (Dnş. Yrd. Doç.
Dr. Kaşif Yılmaz).

Yüksek lisans tezi

MADDE YATIRILANDAKTAN
SONRA GELEN DOKUMAN

Gül
Bülbül

2010 DIBA, Layla S. The rose and the nightingale in Persian
art. *Arts of Asia*, 26 vi (1996) pp.100-112 [Based in
large part on works in the Brooklyn Museum
collection.]

MADDE
SONRA GELEN DOKUMAN
20 EKİM 1995

- Bülbül

2.15- Bülbülnâme. Rifâ'î, Hüseyin Ayan, İs-
tanbul 1981. 32 s.

MADDE YATIRILANDAKTAN
SONRA GELEN DOKUMAN

D-B HALİKAN 1990

Alsa şâhîn-i tabî'at n'ola selvâ-yı emel
Saydgâhim oldu şimdengerü pehnâ-yı emel
Ş. Es'ad 254

Bildircin, Kur'an'da anılan adıyla *selvâ* olarak geçince Hz. Mûsâ kissasına telmih olarak da kullanılır. Hz. Mûsâ, Firavun'un zulmünden kurtardığı kavmini asası sâyesinde Kızıldeniz'den geçirerek Tîh Çölü'ne getirince burada Tanrı tarafından rızık olarak "el-mennü ve's-selvâ" (kudret helvası ve bildircin eti) indirilir (Bakara 2/57, A'râf 7/160, Tâhâ 20/80). Şiirimizde bu kissa telmih edilerek sevgili uğruna terkedilen dünya nimetleri arasında Tîh Çölü'nde indirilen mukaddes bildircin da sayılır:

Yine işka düşmişem ben sini dilerem sini
Yimek içmegi n'iderem *menn ü selvâ* urmuşam
K. Burhâneddin 251

Cân Tîh-i muhabbetde hayrândur u ser-gerdân
Kalmadı meni bunda *selvâya* çeker bu dil
K. Burhâneddin 43

BOKLUCA BÜLBÜL⁶⁷: *Ötleğen kuşu, böögürtlen kuşu ve sânenic de denilen bokluca bülbül bir tür çalikuşudur.* Sesi güzel olmasına karşın yuvasının pisliği sebebiyle bu adla anılır olmalıdır. Aynı özellikleriyle de şiirimizde kullanılır:

Kâr-i ehl-i sühana merd-i gabî el katamaz
Ârif ü kâmile torlak dedeler söz satamaz
Herkesin nakşına şâyeste gerek nağmeleri
Andelîbi göricek *bokluca bülbül* ötemez
? (H.K.Kadri 783)

Bir bok sineği nağme ile çıktı helâdan
Kim uyduramaz ana sadâ bokluca bülbül
Sıçdı sıvadı hâsılı kokutdu yuvasın
Tebdîl-i makâm etse revâ *bokluca bülbül*

Sûrûri 56

67) Mütercim Âsim; C.II, s.1/16; Hüseyin Kâzım Kadri; C.I, s.783; Sûrûri; *Hezelîyyât-i Sûrûri*, Dersaâdet, (tyt).

Ömür Ceylan,
Kuş Cenneti Şiiri : KLASİK TÜRK ŞİİRİ'NDE KUŞLAR, / 55
İstanbul 2003, s.55-67
Yusufcuk çağırur kumrî yarasa cümleden cimri
Anınçın *bokluca bülbül* ider âhengî şenlikden
Azbî 24b

BÜLBÜL⁶⁸: Türkçe'de sandavaç, Arapça'da *andelîb* (ç. *anâdîl*), Farsça'da *bülbülün* (ç. *bülbûlân, belâbil*) yani sıra *âvâ, bûburd, bûburdek, hezâr⁶⁹* (ç. *hezârân*), *hezâr-âvâ, hezâr-âvâz, hezâr-dâstân, şârek, sârek, sârec, şeb-hân, murg-i şeb-hîz, tundûr, zend-bâf, zend-hân, zend-lâf* ve *zend-vân* da denilen *bülbül*, küçük vücutlu, sürütlü, zengin nağmelerle güzel ötüşlü fakat görülmeli zor bir kuştur. Yapraç döken ormanlar, çalılıklar ve dere boyalarında yaşarlar. Böcekçildirler, meyve ve yemişlerle de beslenirler. Yerde ziplayarak hareket eder, kısa mesafeleri koşabilirler. Halk arasında da adları bilinen *dağ bülbülü, çali bülbülü, benekli bülbül, taş bülbülü/ İran bülbülü* vb. türleri vardır.

Gülleri sever. Kimi zaman kendisini alamayarak gül yaprağına çarpar, düşüp kalır. Sıcağa ve susuzluğa dayanamaz. Aşk ateşi yüreğini öyle kavurmaktadır ki bir saat su içmese ölecek zannedilir. Sevdigi mevsim, gül zamanı olan bahardır. Herhangi bir kimsenin daldan bir gül kopardığını görse feryat eder. Şiddetli rüzgârdan fazla müteessir olduğu için böyle havalarda yuvasından ayrılmaz. Bazıları bülbülün de

68) Mütercim Âsim; C.I, s.1/99, 308; 2/63, 386; C.II, s.1/10, 118, 131; 2/332; Hüseyin Kâzım Kadri; C.I, s.731; C.III, s.552; C.IV, s.679; Heinzel; s.256; Ahmet Bican; (Koçak) (Koçak) s.373-374; Onay; s.82-84; Pala, tyt; s.90-91; Al-Sabeh; s.269; Demîri; s.79, 80, 270; Mehmed Kaplan; "Bülbül" mad., IA, MEBY, C.II, s.832-834; Cemal Kurnaz; "Bülbül" mad., D/A, İstanbul 1992, C.VI, s.485-486; TDEA; "Bülbül" mad., Dergah Yay., CI, s.480; Hüseyin Ayan; *Bülbül-nâme Rifâî*, Emek Matbaası 1981; Hüseyin Ayan; "Semâ Hakkında Bir Eser: Birî Mehmed Dede'nin Bülbüliyyesi", 2. Millî Mevlânâ Kongresi 3-5 Mayıs 1986 (Tebliğler) Konya, Selçuk Üniversitesi Selçuklu Araştırmaları Merkezi Yayımları, Konya 1987, s.207-216; Nezahat Öztekin; *Bekâyi'nin Gûl ü Bülbül'i ile Fazlî'nin Gûl ü Bülbül'ün Karşılaştırılması*, EÜEFY, İzmir 2000; Gencay Zavotçu; "Türk Edebiyatı'nda Gûl ve Bülbül Hikayeleri", Kültür Dünyası, Yıl 2, S.14, Haziran 1998, "Türk Edebiyatında Gûl ve Bülbül" adıyla aynı yazı için bzk. Yeni Türkiye Dergisi TÜRKLER, C.V, s.896-902, Ankara 2002; İlyas Yazar; *Ömer Fuâdi Hayatı Eserleri Edebi Kişiliği ve Bülbüliyye'sinin Edisyon Kritik Metni*, Hamle Yay., İstanbul 2000.

69) Farsça'da bin (1000) rakamının da adı olan *hezâr*, tavladaki yedi oyundan dördüncü-sünün de adıdır (deh-zâr). Diğerleri: Fârid/ferîd, ziyâd, sitâre, hânegîr, tavîl, mansûbe (Mütercim Âsim; C.II, s.2/257, 332):

Aldı bir *mansûbe şatrancı* muhabbet söyle kim
Mât olur seh ruhlarından sad *hezârân* oynamak

Bâkî

Bâkî(1526-1600)'nin aşağıdaki çok meşhûr gazeli gelir. Bu gazelde geçen, "Hırka-i tecrîd, el almak, himmet ummak ve âzâde" gibi tasavvuf kavramlarını bilmeyen ya'nî tasavvuf kültüründe âşinâ olmayan dinleyici ve okuyucular bu şiiri tam ma'nâsiyla anlayamazlar ve bundan zevk de alamazlar. Sözlerimi, sonbahâr mevsiminin tahrîf ettiği bir bahçe tasvîri etrafında şâirin, makam ve mevkî'ini yahut değerini kaybeden yaşılı insanların hikmete yönelik ve zamandan şikayet edişini kısaca rûhî hâllerini bazı tasavvûfi sembollerle okuyucuya sezdirmeye çalıştığı teşhîs ve intâk sanatinin da güzel bir örneği olan bu gazeliyle bitiriyorum:

Nâm u nişâne kalmadı fasl-i bahârdan
 Düştü çemende berk-i diraht i'tibârdan
Eşcâr-i bâğ hırka-i tecrîde girdiler
Bâd-i hazân çemende el aldı çinardan
Her yanadan ayağına altın akup gelür
Eşcâr-i bağ himmet umar cûybârdan
Sahn-i çemende turma salınsun sabâ ile
Âzâdedür nihâl bu gün berg ü bârdan
Bâkî çemende hayâlî perîşân imiş varak
Benzer ki bir şikâyeti var rûzgârdan³³

MÂJÜZ KÂLÂM İNŞÂH
 SONRA GELËRDÝ DÜZÜYAN

D371



edebîyatını aymen taklit ediyorlar demek istemiyorum. Fakat bugün şekil endîsesi diye bir şey duyuyorsak, dilin mükemmelleşmesi lâzımdır diye bir kaygımız varsa, bu endîseye, bu kayguya Dîvân şiirini okuduktan sonra geliyoruz. Dîvân şiirinin san'atlarını biliyoruz, fakat bugünkü şiirin san'atlarını henüz bilmiyoruz. Onların neler olduğunu öğrenirsek, bugünkü şiirümüz Dîvân şiirimiz arasındaki yakınlığın nereden geldiği daha iyi meydâna çakacak.

Eski Türk cemiyeti dilini, büyük bir dil yaparak Avrupalılara öğretebilseydi Dîvân şiirini dünyânum büyûk şiirlerinden biri olurdu. O hâlde Dîvân edebîyatının modası geçmiş, ölmüş bir kıymet olarak bir kenâra atılmasına râzi olamayız. Belki yeni nesiller Dîvân edebîyatı metinlerini kâfi derecede anlayamayacaklardır. Ya'nî bu metinlerin içinde bilmekleri kelimeler olacaktır. Fakat edâsımı birçok eski adamlardan, hattâ bu işe uğrasmış âlimlerden daha iyi kavrayıp benimseyeceklerdir." Bahâdir Dülger, "Orhan Veli Konuşuyor" Tasvîr, 21 Mart 1947; Orhan Veli, Şâirin İslî, Yazilar, Öyküler, Konuşmalar, Y.K.Y., İst. 2001, s., 363; M. Orhan Okay, Poetika Dersleri, Hece Yay. Ank. 2004, s. 88.

³³ *Bâkî Dîvâni*, a.g.e., s. 329.

RİSALE-İ BÜLBÜLİYYE

İlyas Yazar*

29 OCAK 2007

Özet

Edebiyatımızda XVI. yüzyıldan itibaren görülmeye başlanan, "Bülbülnâme", "Gül ü Bülbül" ve "Bülbüliyye" gibi değişik adlar altında yazılmış, gülbülbül mesnevileri bulunmaktadır. Bu mesnevilerden biri de, Şeyh Şa'bân-ı Veli'nin halifelerinden Ömer Fuâdî tarafından edebiyatımıza kazandırılmıştır. Fuâdî'nin 1623 (H.1033) yılında kaleme aldığı eser, kuşlar arasında geçen olayları anlatmakla birlikte, temsili olarak, tasavvufi aşkı işlemektedir. Bülbülün gûle olan aşkı sebebiyle inlemesinden rahatsızlık duyan kuşlar, bülbüle iftiralarda bulunarak onu Süleyman peygambere şikayet ederler. İşte bu temsili olayların hikâyeye edildiği 1190 beyitlik mesnevinin sonunda, Ömer Fuâdî okuyucu için kıssadan hisse mahiyetinde bir takım dersler de çıkarmıştır. Bu makalede, eserin yapı ve muhteva özellikleri, edebî değeri bakımından değerlendirilecektir.

Anahtar Kelimeler: Ömer Fuâdî, Bülbüliyye, Mesnevi, Gül, Bülbül, Fabl.

Abstract

Our literature includes gül-bülbül mesnevis written under various names such as 'Bülbül-name', 'Gül ü Bülbül', and 'Bülbüliyye' which appeared after the XVI century. One of these mesnevis has been contributed by Ömer Faudi, one of Şeyh Şa'bân-ı Veli's caliphates. The mesnevi which was written by Faudi in 1623 (H 1033) not only tells the events that take place among birds, it also symbolically deals with Islamic Mystic Love. Disturbed by the moanings of the Nightingale for its love for the Rose, birds slander and complain the Nightingale to prophet Solomon. At the end of this 1190-line mesnevi which depicts these fictive events, Ömer Fuâdî provides the readers with some morals as well. In this article the structure and content of the mesnevi will be analyzed in terms of its literary value.

Key Words: Ömer Faudi, Bülbüliyye, Mesnevi, Gül, Bülbül, Fabl.

* Araş. Gör. DEÜ Buca Eğitim Fakültesi Türk Dili ve Edebiyatı Eğitimi Anabilim Dalı.

دانشنامه جهان اسلام، (۳)، تهران ۱۳۷۶، IRCICA, DN 36948

بلبل

- ۷۳۱ در سالهای قیامت بریتانیا بر عراق، گروهی از جنگجویان بلباس، در شمار ارتش محلی بریتانیا بودند و در جنگ با بعضی طوایف شورشی کُرد، شرکت می‌کردند (ادمندز، ص ۲۷۸).

منابع: سیپل جی، ادموندز، کردها، ترکها، عربها، ترجمه ابراهیم یوسفی، تهران ۱۳۶۷ ش؛ محمدحسن بن علی اعتمادالسلطنه، روزنامه خاطرات اعتمادالسلطنه، چاپ ایرج افشار، تهران ۱۳۵۰ ش؛ علی افشار، رساله شورش شیخ عبیدالله، در عبدالرشیدین محمد شفیع افسار محمودلو، تاریخ افشار، چاپ محمود رامیان و پرویز شهریار افشار، تبریز ۱۳۴۶ ش؛ عبدالرشیدین محمد شفیع افشار محمودلو، تاریخ افشار، چاپ محمود رامیان و پرویز شهریار افشار، تبریز ۱۳۴۶ ش؛ ایرانشهر، تهران: کمیسیون ملی یونسکو در ایران، ۱۳۴۳-۱۳۴۲ ش؛ ولیام ایگلتون، جمهوری ۱۹۴۶ کردستان، ترجمه محمد صمدی، مهاباد ۱۳۶۰ ش؛ شرف الدین بن شمس الدین بدليس، شرفنامه: تاریخ مفصل کردستان، چاپ محمد عباسی، چاپ افست تهران ۱۳۴۳ ش؛ زین العابدین بن اسکندر شیروانی، بستان السیاحه، یا، سیاحت نامه، تهران ۱۳۱۵ ابراهیم بن اسدالله صدیق الممالک، منتخب التواریخ مظفری، چاپ سنگی [تهران] ۱۳۲۶ عباس عزاوی، عشائر العراق، بغداد ۱۹۵۶، چاپ افست قم ۱۳۷۰ ش؛ ابوالحسن غفاری کاشانی، گلشن مراد، چاپ غلامرضا طباطبایی مجد، تهران ۱۳۶۹ ش؛ کتاب سبز، تهران: نشر تاریخ ایران، ۱۳۶۳ ش؛ مرکز آمار ایران، سرشماری اجتماعی - اقتصادی عشایر کوچنده ۱۳۶۶: فرهنگ عشایری حوزه‌های ۱ و ۰۲، تهران ۱۳۷۰ ش؛ جعفرین محمد تقی مشیرالدوله تبریزی، رساله تحقیقات سرحدیه، چاپ محمدمشیری، تهران ۱۳۴۸ ش؛ حسین قلی نظام‌السلطنه مافی، خاطرات و استناد حسین قلی خان نظام‌السلطنه مافی، چاپ معصومه مافی ... [و دیگران]، تهران ۱۳۶۲ ش؛ واسیلی تیکتین، کرد و کردستان، ترجمه محمد قاضی، تهران ۱۳۶۶ ش.

/علی پور صفر /

بلبان ← بالابان

بلبل، پرنده معروف به خوشخوانی و تعشّق به «گل» (= گل سرخ، گل سُوری). از لحاظ پرنده شناسی می‌توان نام عمومی «بلبل» را شامل دست‌کم پنج نوع از جنس لوسکینیا^۱ و سه نوع از جنس پیکنوتیوس^۲، همه از تیره گنجشکدکیسان^۳ موجود در خاور نزدیک و میانه دانست (بیشتر این نوعها

صدها تن و اسیر کردن سه هزار تن از آنان، پنجاه هزار رأس گوسفند و بیست هزار رأس اسب به غنیمت برد (غفاری کاشانی، ص ۲۱۸-۲۱۹).

در سالهای پایانی قرن دوازدهم، حکومت بلباسها بر عهده باپورآقامنگور بود. وی به اتفاق هزار نفر از مردان و جوانان بلباس، در مهمانی احمدخان مقدم، حاکم مراغه، به نینگ کشته شد (افشار محمودلو، ص ۱۸۹-۱۹۰). جانشین وی قره‌نی آقامنگور سرکرده طوایف مامش و از رؤسای اردوی امامقلی خان افشار، حاکم ارومیه، بود که بسیاری از جنگجویان بلباس را در جنگ با امامقلی خان به کشتن داد (همان، ص ۱۹۵-۱۹۶).

رؤسای طوایف بلباس ظاهرًا از همین سالهای است که اعتبار بیشتری کسب می‌کنند و نامشان در منابع تاریخی بیشتر به چشم می‌خورد. یکی از فضول بر جسته تاریخ طوایف بلباس، شرکت بخش اعظمی از آنان در شورش شیخ عبیدالله شمزینی، رهبر طریقت نقشبندیه، در ۱۲۹۷ است. فرمانده این شورش، حمزه آقای منگور، سالها با حکومت محلی آذربایجان در جنگ بود. در نتیجه این شورش، صدھا نفر از بلباسها کشته شدند و هزاران نفر به خاک عثمانی گریختند. حمزه آقای منگور نیز، پس از شکست شورش در ۱۲۹۸، با دیسیسه‌ای که امیر نظام گروسی ترتیب داده بود، همراه گروهی از بزرگان بلباس، کشته شد (افشار، ص ۵۷۱-۵۷۲، و جاهای متعدد؛ صدیق الممالک، ص ۴۱۳، ۴۱۰-۴۰۹؛ اعتمادالسلطنه، ص ۴۱۰).

در صفر ۱۳۳۳، جنگجویانی از طوایف بلباس و سایر طوایف کرد ایران همراه با نظامیان عثمانی، شهرهای میاندوآب و مراغه را تصرف کردند و پس از خروج ارتش روسیه وارد شهر تبریز شدند. چند روز بعد، ارتش روسیه به سوی تبریز بازگشت و پس از جنگ خونین با نیروهای مشترک کرد و ترک، شهر تبریز را دوباره به تصرف خود درآورد (کتاب سبز، ص ۴۵، ۴۱۰-۴۰۹، ۵۲، ۷۵-۷۹، ۸۲، ۸۴، ۸۸، ۸۹، ۹۱).

قدرت و نفوذ حکام بلباس، که تا اوایل قرن سیزدهم کم و بیش پا بر جا بود، پس از آن رو به تلاشی و تجزیه نهاد. کاهش قدرت حکام بلباس و همچنین تجزیه طوایف تا سالهای متأخر نیز ادامه داشت. هنگام تشکیل جمهوری خود مختار مهاباد در ۱۳۲۵ ش، طوایف معروف بلباس همگی مستقل از یکدیگر و مخالف با یکدیگر و از درون دچار تفرقه و تجزیه شده بودند (ایگلتون، ص ۴۳-۴۴).

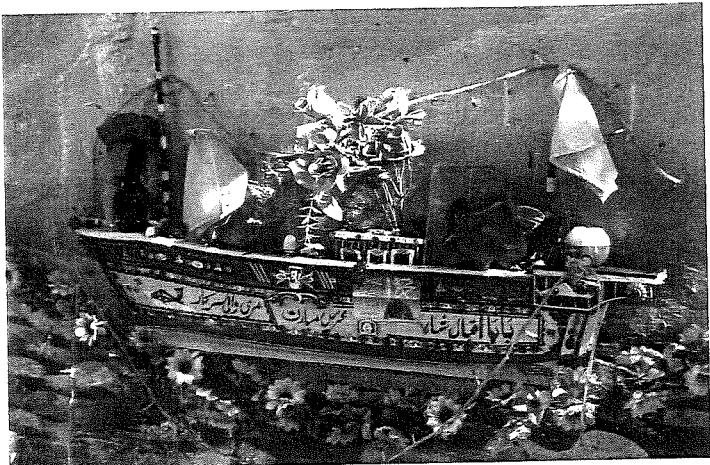


Fig. 10: Detail of the ship-replica at the shrine of Sayyid Iqbâl Shâh (Miwa Shah cemetery, Karachi/Pakistan, November 2006).

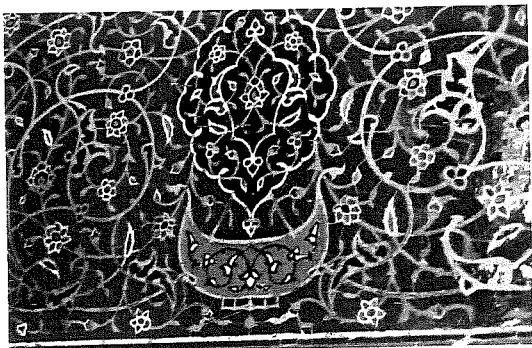
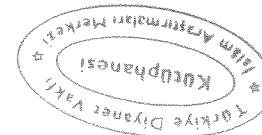


Fig. 11: Motif of the boat-shaped dervish begging bowl in Shaykh Lutfullâh mosque (Isfahan/Iran, April 2004).

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKUMAN

Journal of the History of Sufism 6 (2015): 101-112.

Paris,



52347

Hümeyra ULUDAĞ

LES OISEAUX DU SOUFISME :
LE DESTIN DU ROSSIGNOL ET LE PÈLERINAGE
DE LA CIGOGNE

Bc1b=1
021168

26 Ağustos 2015

« Un signe suffit pour les hommes intelligents, afin d'étendre leur entendement jusqu'à d'autres horizons... »

(İsmâ'il Rüsûhî Ankaravî)¹

Le pouvoir des symboles permet à certaines réalités indicibles d'être comprises à l'aide de simples idées ou images. Le symbolisme se présente donc comme un essai d'explication d'une chose abstraite par son équivalent concret, et le symbole se réduit ainsi à un objet concret ou à un signe qui exprimerait d'une manière simple et sûre le concept ou l'idée que l'on désirerait transmettre. On a eu recours à ce puissant langage explicatif, dans les textes sacrés, tout au long de l'histoire et à toutes les époques. Cette situation a encouragé, avec le temps, la quête et l'exégèse du sens caché (*batini*) des textes saints, par préférence à son sens apparent (*zahiri*). Cette quête, menée principalement par les courants mystiques, est une préoccupation essentielle du soufisme. Ainsi que l'écrit l'historien Ekrem İşin, dans l'introduction de son ouvrage sur la symbolique chez les Bektachis de Turquie, « la culture ottomane s'exprime dans la langue du symbole : le trésor qu'elle transmet est comme un paradis pour ceux qui entendent cette langue, mais elle devient un enfer pour ceux qui ne la comprennent pas »².

LES « ÉCRITS DE TEKKE »

Les mystiques de l'islam, au cours de leur cheminement spirituel, invoquent fréquemment les versets suivants du Coran : « Nous leur ferons voir Nos signes sur les horizons et dans leur âme, jusqu'à faire éclater (à leurs yeux) que c'est là le

¹ *Minhâcü'l-fukarâ*, Le Caire, Bulaq, 1840, p. 76 ; *Minhâcü'l-Fukara*, édité par Saadettin Ekici, İstanbul, İnsan Yayınları, 1996, p. 118.

² Ekrem İşin et Selahattin Özpalabıyıklar, *Hoş Gör Ya Hu, Osmanlı Kültüründe Mistik Semboller, Nesneler*, İstanbul, Yapı Kredi Kültür Sanat Yayıncılık, 1999, p. 13.

talis IV, pp. 215-312, V, pp. 217-344, VII, pp. 95-203, XIII, pp. 437-639); Ḥonayn, *Mā torjema*, ed. G. Bergsträsser as Ḥunain ibn Ishāq über die syrischen und arabischen Galenübersetzungen, with suppl. Neue Materialien zu Ḥunain ibn Ishāq's Galenbibliographie, AKM XVII, 2 and XIX, 2, Leipzig, 1925 and 1932; Ahmad b. al-Qāsem b. Kalīfā Ebn Abī Ḩasybe'a, 'Oyūn al-anbā' fī ṭabaqāt al-aṭebbā', ed. Emra' al-Qays b. al-Tahhān [i.e., August Müller], Cairo, 1299/1882 and Königsberg 1884; Ebn Joljol, Solaymān b. Ḥassān, *Ṭabaqāt al-aṭebbā'*, ed. F. Sayyed, Cairo, 1955; Mari, see 'Amr; Ebn al-Qefṭī: 'Alī b. Yūsuf b. Ebrāhīm, *Ekbār al-'olūmā' he-akbār al-hokamā'*, ed. of al-Zawzani's epitome *al-Montakabāt wa'l-moltaqātī* by A. Müller and J. Lippert as *Ibn al-Qifīs Ta'rīḥ al-hokamā'*, Berlin, 1903; 'Abd-Allāh b. Moslem Ebn Qotayba, *Ketāb al-ma'āref*, ed. T. 'Okkāša, Cairo, 1960; Abū Bakr Moḥammad b. Zakarīyā al-Rāzī, *Ketāb al-hāwi fī'l-qbāb*, 24 vols., Hyderabad, 1955-71 (Maṭbū'at Dā'irat al-Ma'āref al-'Otmaniya. Selsela jadīda, 4, I-XXIII, 2); *Synodicon orientale*, ed. J. B. Chabot, Paris, 1902 (= *Notices et extraits des mss de la Bibliothèque Nationale* XXXVII); Zacharias Rhetor, *Historia ecclesiastica*, ed. E. W. Brooks, 2nd ed., Louvain, 1953 (CSCO 83, 84, 87, 88).

Studies: V. A. Eberman, "Meditinskaya shkola v Djundishapure," *Zapiski kollegii vostokovedov pri aziatskom muzei Rossijskoj akademii nauk* 1, 1925, pp. 47-72; G. Graf, *Geschichte der christlichen arabischen Literatur*, 5 vols., Vatican City, 1944-53 (Studie testi 118, 133, 146, 147, 172); D. N. Mackenzie, *A Concise Pahlavi Dictionary*, London, 1971; M. Ullmann, *Die Medizin im Islam*, Leiden and Cologne, 1970 (HO, 1. Abtlg., Erg. Bd. VI, 1); A. Vööbus, *Syriac and Arabic Documents Regarding Legislation Relative to Syrian Asceticism*, Stockholm, 1960 (Papers of the Estonian Theological Society in Exile 11); idem, *The Statutes of the School of Nisibis*, Stockholm, 1962 (ibid., 12); idem, *History of the School of Nisibis*, Louvain, 1965 (CSCO 226, Subsidia 26).

(LUTZ RICHTER-BERNBURG)

BOKT-NARSA. See NEBUCHADNEZZAR.

BOLANDMĀZŪ. See BALŪT.

BOLBOL "nightingale"

- i. *The bird.*
- ii. *In Persian literature.*

i. THE BIRD

The term *bolbol* is applied to at least three species of the genus *Luscinia* (fam. Turdidae): *L. megarhynchos* "nightingale" (with three subspecies), *L. luscinia* "thrush nightingale" (called *bolbol-e kāldār* "spotted bolbol" by Scott et al., p. 311), and *L. svecica* "blue-throat" (called *galūābī* ibid.; with seven subspecies); it is

also applied to a singing thrush from another family (Pycnonotidae), *Pycnonotus leucotis* "white-eared bulbul" (*bolbol-e kormā* "date(-palm) bolbol," ibid., p. 266; for the occurrence of all these species in Iran and their specifications, see Hüe and Etchécopar, pp. 631-37, 796-97, and Scott et al., pp. 311-12, 266). To Persian lexicographers and poets, however, *bolbol* and its literary equivalents—*hazār*, *hazār-dāstān/-dastān*, *'andalīb*, and the like—all refer to a single bird, characterized principally by its sweet (*kōoṣ*) or plaintive (*zār*) song, supposedly sung for its beloved (*ma'sūq*), the rose (*gol*). Some of the names or epithets for the *bolbol* and some other poetical references do reflect traits of the bird's behavior. *Hazār-dāstān* (shortened form *hazār*, lit. "thousand," thus "[singing] a thousand themes/melodies") and *hazār-āvā(z)* (lit. "[singing] a thousand songs") suggest unusual vocal virtuosity. A disparaging epithet *porgūy* "garrulous," was, however, used by Monjik Termedī (late 4th/10th century; quoted in *Dehkodā*, s.v. *bolbol*). The belief that the *bolbol* is a night or dawn bird is reflected in designations like *morg-e šabkān* "bird that sings at night," *morg-e sahar* "dawn bird" (also *bolbol-e sahar*[i] in Sa'dī), and *morg-e saharkān* "bird that sings at dawn" (cf. the etymology of English "nightingale": "singer of the night"). A great many verses allude to the separation (*hejrān*, from the same Ar. root as *mohājara* "migration") of the *bolbol* from its sweetheart and their subsequent reunion (*waṣf*), implying the periodic absence of the *bolbol*; furthermore, the nightingale's singing takes place in *mawsem-e gol* (season of roses), the spring (cf. Sa'dī's verse "O *bolbol*, bring [us] the glad tidings of [the approach of] spring, [and] leave the bad news to the owl"; *Golestan*, chap. 8, p. 534).

Available zoological descriptions explain and occasionally correct these romantic observations. In connection with the differing vocal qualities and powers of the species, *L. luscinia* is said to have the richest and most melodious song, which begins with a characteristic low "*cük cuk cük*" and then rises into a ringing crescendo; the song of *L. megarhynchos* is similar but begins with a rather muted "*tio tio*" and then develops into a brilliant crescendo in "*tū tū*". The bluethroat's song is a mixture of the song of *L. megarhynchos* and other species, but it almost always begins with detached notes. Finally, the song of *P. leucotis*, an active and "noisy" thrush, consists of a short staccato phrase that attracts immediate attention (Hüe and Etchécopar, loc.cit.). These variations in song may account for the range of epithets for the *bolbol* in Persian poetry: On the one hand are those compounded with *kōoṣ* "sweet" (e.g., *kōoṣāhang/-āvāz/-nāḡma/-tarāna/-gūy/-kān*), indicating moderate melodiousness; on the other are those compounded with *ātaš* "fire" (e.g., *-nafas* "fire-breathing," *-navā* "[singing] a fiery tune," *-zabān* "having a fiery tongue"), which along with epithets such as *boland-safīr* "(singing) a high, thin tune" and *rangūnāvā* "(singing) a florid melody," indicate a higher degree of virtuosity (for these and other epithets, cf.

-Bulbul

نگارش جناب سرتیپ مقدار

نامه فرهنگستان
— قتل

بلبل و گل

راجح بعشق ورزی بلبل با گل چکامه سرایان و نویسنده کان نامی ما داد سخن داده اند و داستانهای شیرین و غزلهای دلنشیانی دارند که شهره آفاق است و در انر همین فغمه سرائیها بوده که کشور ما را برخی از گویندگان خارجی «سر زمین گل و بلبل» خوانده اند.

اما از نویسنده کان مغرب زمین در این باب آثار بدیعی نظیر آثار نویسنده کان ما کمتر دیده شده و اگر در کتابهای خود گاهی از بلبل و گل نامبرده اند وقتی بدقت بنگریم افکار آنان بیشتر از شعرای ایرانی ریشه گرفته و آمیخته بمخیلات شرقی است.

برای تحسین بار در نوشته های «اسکار وايلد» سخن سرای نامی انگلیس داستان نفری راجح به بلبل و گل دیده شد که حاوی مضامین بکر و دلکش و شامل نکات اخلاقی بس سودمند است و بدینجهت ترجمه آنرا برخود لازم دیدم.

موضوع این داستان سرگذشت داشن آموزی است که عاشق دلباخته دختر استاد خویش میباشد و دختر از او خواهش کرده گل سرخی برایش بیاورد تادر شب میهمانی این گل را بسینه خود زده با جوان برقصد. چون فصل زمستان در پیش و گل سرخ نایاب بوده جوان از پیدا کردن آن مأیوس و برای این ناکامی آه و ناله آغاز میکند.

بلبلی که بر روی درخت باغ او لانه داشته از اسرا دل وی آگاه میشود و عزم میکند بهر قیمتی شده گل سرخ را برای او فراهم کند و به تفصیلی که در داستان ذکر شده باخون دل خود گل سرخی بوجود میآورد. نکتهای که لطف کلام گوینده را میساند در همین جاست که بعقیده او تا شیره بدن درخت گل به خون دل بلبل آمیخته نشود قلب گل سرخ فام نمیگردد.

شماره دوم

نامه فرهنگستان

۳۶

سر فرو بردم میان آبخور از فرج منش خشم آمد مگر (رودکی)
خشمش آمد و همانگه گفت و بک خواست کورا بر کند از دیده کیک (رودکی)
رفتن :

چو آبادشزو [از شاپور] همه مرز بوم چنان آرزو کرد کاید بروم (فردوسی)
چنین تا دو هفته بر او بر گذشت سپهبدار از ایوان بیامد بدشت

بیرون شدن . خارج گشتن . بر آمدن : چو گفتار موبید بیاد آمیش زدل بر ، بر یکی سرد باد آمدش (فردوسی)
سوار شدن :

وزو بر تراسبات جنگی پیای بدان تا کی آید بیالای رای (فردوسی)
نیاید . میادا :

امیر خلف مکار است و محنت او را در یافته است و فرزند تو مانده نیاید که خطارود . تاریخ سیستان . ور جوع به نیاید ، در بایستن ، شود
آمدن بکسی یانی امدادن باو ، باوز بیلدن یانز بیلدن ، باو بر ازیدن یانبر ازیدن با او وفق دادن یا ندادن . با او متناسب بودن یا فا مقناسب بودن . برای او بیمیمن و شگون نیک بودن یا نبودن :

این قبا بتو نمی آید . سر که انداختن بما نمی آید
سزیدن شایستن . سزاوار بودن : از آزاد مردی آنچه آمد گفتم و کردم و تو حرمت من نگاه نداشتی .
(ابوالفضل بیهقی)

گفته شدن . نقلم شدن : شعر دراو [در مسعود غزنوی] نیکو آمدی و حاجت نیامدی که دروغی گفته آید .
(ابوالفضل بیهقی)

در کلمات ذیل و نظایر آن رجوع بكلمات مس کبه با آمدن شود :
اندر آمدن . باز آمدن . بر آمدن . بیان آمدن . بیرون آمدن . پدید آمدن .
پیش آمدن . پسند آمدن . در آمدن . سر آمدن . فرا آمدن . فروز آمدن .
فزون آمدن . کار آمدن . نیاز آمدن . یاد آمدن . کنار آمدن با . بچشم آمدن .
بدست آمدن . بکشن . بفچل آمدن . بیار آمدن . بزبان آمدن . بچان آمدن و مانند آن .
و مصدر دوم غیر مستعمل آن آیش است ، آمدم ، آی .