

Hukukî Bilgiler Mecmuası

SAHİP VE BAŞMUHARRİRİ

Paris Hukuk Fakültesi Doktörü

AVUKAT

GAD FRANKO MİLÂSLI

Adres : Galata, Bahtiyar han Bay Gad Franko yazıhanesi

Telefon: 43009

Bir nüshanın bedeli 25 kuruştur.

Bir senelik abonmanı posta ücretile beraber 250 kuruştur.

Türkiye harici için 300 kuruştur.

İSTANBUL

HANRI ZELLİQ VE MAHDUMU BASIMEVİ

1939

İctihatlar Hulâsaları

312.— İflâs talebinin mahiyeti.

Emre muharrer müteaddit senetler mucibince Ziraat Bankasına 42 0 lira borçlu bulunan bir şirket, Bankanın haciz yolu ile takibata girişmesi üzerine mahkemeye müracaatla haciz yolu ile bu para tahsil edildiği takdirde ellerinde bulunan malların yarısından fazlasının satılacağını ve bu suretle vadesi hulûl etmiş diğer borçlarının karşılıksız kalacağını ileri sürerek iflâsına hüküm verilmesini istemiş, Mahkeme ise aciz halinde bulunma keyfiyetinin keşifle tesbitini kararlaştırmış ve şirketin masraflarını bile kabul etmemesi üzerine talebi red etmiştir. Mevzuat böyle bir talebin hemen yerine getirilmesini amir bulunduğu cihetle hâdisede bu cihetin nazarı dikkata alınmaması nakız sebebini teşkil etmiştir.

(T. İc. İf. D. 26/11937 — Ad. Cer. 1938/ s. 298)

313.— Celp ve ihzar işinde İc. ve İf. K. 394 üncü maddesi.

Borcunu ödeme şartını ihlâl ettiği iddia olunan bir kimse hakkında verilen gıyabî kararlar bir gün hafif hapis cezasına ve 100 kuruş duruşma harcına mahkûm olmuşsa da İcra ve İflâs kanunun 349uncu maddesinde mu-sarrah celp ve ihzar formalitesi bitemamiha yerine getirilmeden gıyabî hüküm verilmesi mugayiri kanun görülmekle nakzedilmiştir.

(T. İc. ve İf. D. 26/11/937 — Ad. Cer. 938/10 s. 300)

314.— Zevciyet rabitasının icraya tesiri.

Kocasına olan borcundan dolayı icra yolu ile emvaline müracaat edilen karının vekili, Medenî kanunun 165 inci maddesine istinaden zevciyet rabitasından bahsetmek suretile şikâyetle bulunmuş isede 161inci maddede bahsedilen 5 günlük müddetin geçtiği ileri sürülerek reddedilmiştir.

Ancak, ilâmın icrasının geri bırakılması İc. ve İf. K. nun 33 ve emsalî maddelerine bir müddetle takyid edilmemişken Medenî kanunun 165 inci ve Borçlar kanununun 167 inci maddesi hilafına hüküm verilmesi mucibi nakız görülmüştür.

(T. İc. ve İf. D. 26/11/937 — Ad. Cer. 938/10 s. 304)