

Hukukî Bilgiler Mecmuası

SAHİP VE BAŞMUHARRİRİ

Paris Hukuk Fakültesi Doktörü

AVUKAT

GAD FRANKO MİLÂSLI

Adres : Galata, Bahtiyar han Bay Gad Franko yazıhanesi

Telefon : 43009

Bir nüshanın bedeli 25 kuruştur.

Bir senelik abonmanı posta ücretile beraber 250 kuruştur.

Türkiye harici için 300 kuruştur.

İSTANBUL

HANRI ZELLİÇ VE MAHDUMU BASIMEVİ

1939

İctihatlar Hulâsaları

276.— Muamele Vergisi

Sigorta şirketlerinin, sigorta muamelelerinden hariç olarak bankalara yaptıkları tevdiatlarının faizlerinden, esham ve tahvilâtlarının kupon bedellerinden muamele vergisi alınması icap edip etmediğinin, Maliye Vekâletince, Şurayı Devletten sorulması üzerine, müşarûniylehî makamca yapılan tetkikat neticesinde: 2430 numaralı Muamele Vergisi Kanununun birinci maddesinin B fıkrasında, «Sigorta Şirketlerinin bütün muamelelerinden her ne nam ile olursa olsun aldıkları paralar» muamele vergisine tabi olacağı denildiği gibi 7 inci maddesinde de «sigorta şirketlerinin sigorta muameleleri haricindeki muamelâtta aldıkları paralarında beyannameye dercolunacağı» zikr edildiğinden, bu şirketlerin vergi tahakkukunda yalnız sigorta muamelelerinin nazara alınmayacağı ve bunlar haricindeki muamelelerinde hesaba katılması lâzım olduğu cihetle sigorta şirketlerinin mevduat faizi ile kupon bedellerinin de muamele vergisine tabi tutulmasına karar verilmiştir.

(Şurayı Devlet Tanzimat Dairesi Esas 41 Karar 36. Kararlar Mecm. No. 6.)

Bu karar heyeti umumiye de müzakere edilmiş ve neticede hadisede mevzu bahis faiz ve temettüatın sigortacılık dolayısıyla ele geçen bir para olmayıp şirketin bankalardaki mevduatı ile sahip olduğu esham ve tahvilâtın faiz ve temettüatından mütevellit bulunduğundan bunların vergi mevzuundan hariç bırakılması icap edeceğine karar verilmiştir.

(Ş. Devlet H. U. Karar No. 157/216 — Resmî gazete No. 4090.)

NOT: Şurayı Devlet Kararlar Mecmuasında Heyeti Umumiyece dahi Tanzimat Dairesinin kararı tastik edildiği sehven yazılmıştır. Resmî gazetenin 21/12/938 tarih ve 4090 No. lı nüshasında intişar eden 14/11/938 tarih ve 157/216 No. lı karardan anlaşıldığı veçhile Heyeti Umumiye muhalif karar vermiştir.

277.— Af Kanunu

Asker iken işlediği kuyudu tahrif suçundan dolayı Divanı Harpçe bir sene ağır hapsine mahkûm olan bir Mal Müdürünün cezası 2330 No. lu Af Kanunu ile ortadan kaldırıldığı halde memuriyetten ihracına karar verilmiş ise de, mumailiyle mal müdürünün itirazı üzerine Şurayı Devletçe yapılan tetkikat sonunda, Af Kanunu cürmü bütün neticeleri ile ortadan kaldırıldığından ve kanunen ortadan kalkan bir mahkûmiyet kararına istinaden Memurin Kanununun 49 uncu maddesine göre karar verilmesi kanuna uygun olmayacağından ve evvelce Vilâyet İnzibat Meclisince inzibati ceza tayinine mahal olmadığına karar verildiğinden, mezkûr ihraç kararı refedilmiştir.

(Deavi Dairesi U. Heyeti K. 249 E. 38/39 — Kararlar Mecm. No. 6.)

278.— Tahakkuk şeflerinin itiraz hakkı

İstanbul Tahakkuk Şeflerinin itiraz hakkı ancak 12/6/937 tarih ve 3258 No. lu kanunla tanınmış olup bu hak daha evvel vilayetlerde Varidat Müdürlerine hasır edilmiş bulunduğuna göre Tetkiki İtirazat Komisyonu kararına karşı Maliye Şubesi Tahakkuk Şefi tarafından temyizden yapılan itirazı, ehliyetsizlik noktasından red eden Temyiz Komisyonunun kararı Şurayı Devletçe tastik edilmiştir.

(1 inci Deavi Dairesi 37/1432 K. No 477 — Kararlar Mecm. No 6.)