

Hukukî Bilgiler Mecmuası

SAHİP VE BAŞMUHARRİRİ

Paris Hukuk Fakültesi Doktoru

AVUKAT

GAD FRANKO MİLÂSLI

Adres : Galata, Bahtiyar han Bay Gad Franko yazıhanesi

Telefon : 43009

Bir nüshanın bedeli 25 kuruştur.

Bir senelik abonmanı posta ücretile beraber 250 kuruştur.

Türkiye harici için 300 kuruştur.

İSTANBUL

HANRI ZELLİÇ VE MAHDUMU BASIMEVİ

1939

olarak — cezalar bir birine ilâve edilmiştir; ve çekilen ilk sekiz ay hapsin birinici mahkûmiyete mahsuben çekildiği tayin edilse bile, ondan sonraki hapsin hangi mahkûmiyete mahsup olduğu tayin edilemez; ve binaenaleyh bütün hapis çekilmediğinden misalımızda tekerrür mevzuubahs olamaz.

Bu gibi mühim ahkâm prensiplere göre vaz edildiğinden, bir hadisede şu ve diğer bir hadisede bu suretle tatbikine imkân olamaz. Cezai ahkâmın daima maznunlar lehine tefsir ve tatbik edilmesi ceza nazariyatının en esaslı bir prensibi olmasına göre, gerek bel' ve kalbi mucazat şeklinde olsun, gerekse cezalara ilâve sureti ile olsun içtima esası dairesinde verilen bütün ceza tamami ile infaz edilmeyince tekerrür ahkâmının tatbikine imkân görmemek mevzuatın hikmet ve saikine muvafık düşer mütalesindeyim.

G. F. M.

İctihatlar Hulâsaları

270.— Mübadil bonolar

Müddei, Müddeialehten 800 liraya mukabil aldığı 2.000 liralık mübadil bonolarının devr ve temlikinden evvel Maliye Vekâletince iptal edildiğini öğrenmiş olduğundan devir muamelesinin iptali ve verilmiş olan 800 liranın tahsili zımında Asliye Ticaret Mahkemesine dava etmiştir. Muhakeme neticesinde devir muamelesinin iptalına ve 800 liranın müddealeyhten tahsiline karar verilmiş ise de, indeltemyiz:

1771 numaralı kanun hükmüne tevfikan istihkaklarına mukabil mübadillere verilen bonoların devr ve temliki ticarî muameleden bulunmadığı cihetle, dava-
nın rüyeti Ticaret Mahkemesinin vazifesi haricinde olduğu halde vazife noktası-
nın nazara alınmadığından mümeyyizünbih hükmün nakzına karar verilmiştir.

(T. Tic. D. 49/11/37 — Ad. Cer. No. 938/9 H. K. S. 258)

271.— Kusur

Samsuna gönderilmek üzere, vapura tahmil edilen ve hasara uğrayan 18 kilo 660 gram hanimeli sigarasının bedeli olan 7464 kuruşun tahsiline dair verilen karar indeltemyiz:

Konoşimentonun 21 inci ve Deniz Ticaret Kanununun 1198 inci maddesi mucibince konoşimentoda «kırılma, akma, avarya frankodur» kaydı veya buna benzer bir kayıt yazılı ise kiralayanın kırılma, akma veya avaryadan mes'ul tutulamayacağı, kaptan ve diğer bir şahsın kusuru sebebiyle kırılma, akma, veya avarya husule geldiği surette mes'uliyet hükmünün ceryan edeceği yazılı bulun-
masına nazaren, hasarın kaptan veya gemi adamlarının kusurundan ileri gelip gelmediği ve ona göre karar verilmesi lâzım gelir iken bu cihet düşünülme-
sizin noksan tahkikata müsteniden verilen mümeyyizünbih hükmün nakzına karar verilmiştir.

(T. Tic. 10/12/937 Ad. C. No. 938/9 H. K. S. 265)

272.— Tasfiye halinde bulunan kolektif Şirketler

Müddeinin, tasfiye halinde bulunan bir kolektif şirketinden alacaklı bulunduğu bir meblağın tahsili için, şürekâ aleyhine ikame ettiği dava neticesinde talep edilen meblağın tahsiline karar verilmiş ise de indeltemyiz :

İddia olunan alacağın, şirketin zimmetinde olduğu ve şirketin feshedilerek tasfiye halinde bulunduğu, ve müddeialeyhlerden birisi tasfiye memuru tayin edildiği anlaşılmamasına, ve kolektif şirketlerin infisahından sonra dahi tasfiye muamelâtının hitamına kadar tasfiye memuru için, mevcut adolunacağı Ticaret Kanununun 217 inci maddesi hükmünden olduğu cihetle mücerret şirketin feshe-dilmiş olması şeriklerin şahısları aleyhine dava ikamesi için kâfi sebep teşkil etmediği ve tasfiye memuru aleyhine dava ikamesi luzumuna dair müddealehyhler tarafından serd olunan itiraz varit bulunduğu halde bazı esbap ve mütalea der-meyanile red edildiğinden mezkûr karar nakz edilmiştir.

(T. Tic. D. 19/11/937 Ad. Cer. No. 938/9 H. K. s. 260)

273.— Harç

Bozma kararına tab'an yapılan muhakeme neticesinde, noter senedine müs-tenit olan bir alacağın tahsiline dair verilen karar indeltemyiz: esas noktadan usul ve kanuna uygun görülerek tastik edilmiş isede, bozma kararına göre mu-hakeme icra ve karar ittihaz edilmiş olmasına mebni harç tarifesi kanununun 22 inci maddesi mucibince, maktuan 250 kuruş harç istifası lâzım gelir iken, mahkûmünbîh üzerinden tekrar harç alınmasına karar verildiğinden, bu nokta-dan nakz edilmiştir.

(T. Tic. D. 22/12/37. Ad. Cer. No. 938/9 U. ks. s. 272)

274.— Zararü ziyan

Mukavele ve şartname hilafına olarak müteahhidin otomobilini 24 saat tee-hürle hareket ettirmek suretile 360 lira zarara sebebiyet veren posta dairesi indel-muhakeme zararın tazminine mahkûm olmuş ise de, temyizden yapılan tetkikat neticesinde, zarar ve ziyan istiyebilmek için, ihtarname gönderilmek lâzım gelip gelmediği teemül edilmeden hüküm verildiğinden, nakzına karar verilmiştir.

(T. Tic. D. 13/12/37 Ad. Cer. No. 938/9 s. 267)

275.— Varisin Borcu

İlâma müstenit bir alacağın tahsili zımında müteveffa borçlunun varisi olan bir kimsenin şahsî mallarına konulan hacze karşı serd edilen şikâyet tetkik Mercince red edilmiş ve temyiz talebi üzerine yapılan tetkikat neticesinde, mira-sın taksiminden sonra mirasçuların bu taksim üzerinden beş sene geçinceye kadar ölünün borçlarından müteselsilen ve bütün mallarile mes'ul olmaları Kanunu Medeninin 616 inci maddesi hükümleri iktizasından bulunmasına, ve Temyiz Mahkemesinden tehiri icra kararı istihsal ve ibraz edilmedikçe icra geri brakıla-mayacağına göre, usul ve kanuna uygun olan merci kararı tastik kılınmıştır.

(T. İc. ve İflas D. 21/9/937 Ad. Cer. No. 938/9 s. 276)