

HUKUKÎ BİLGİLER MECMUASI

Sahip ve Başmuharriri :
Paris Hukuk Fakültesi Doktoru
AVUKAT
Mîlâslî GAD FRANKO

TAHRİR HEYETİ

Fuat Hulûsî B. Temyiz Mahkemesi azasından	M. Ağıl Mester. Paris Hukuk Fa. Müdürrislerinden
Sabri Şakir B. Ad. V. Hukuk İşleri Müdürü	M. Şavgran. Paris Hukuk Fa. tahrir Müdürrislerinden
Mustafa Reşit B. İstanbul Hukuk Fa. Müdürrislerinden	M. A. Salem. Hukuku Düvel Mecmu- ası tahrir heyetinden.
Ahmet Refik B. İstanbul İcra Reisi	Bahır B. Kavanin ihzârı komisyonu azasından.
Ahmet Samim B. İstanbul Hukuk Fa. Müdürrislerinden	Mehmet Talât B. Avukat
M. Şarî Kroza. İstanbul Hukuk Fa. Müdürrislerinden	M. A. Bilyotl. Paris Hukuk Fakül- tesi Doktoru.

Adres: Galata, Bahtiyar han Avukat Gad Franko Beyin yazıhanesi
Telefon: Beyoğlu 3009

Bir nüshanın bedeli 35 kuruştur

Bir senelik abonımanı Posta ücretile beraber

400 kuruştur

Türkiye harici için 500 kuruştur

İSTANBUL

EKSPRES MATBAASI

1929

MEHAKİM İÇTİHA TLARI

JURISPRUDENCE

Temyiz dördüncü Hukuk dairesinden :

Hülâsa : Otomobil sahibinin, şöförünün yaptığı kaçakçılıktan malûmatı olmadığına dair serdettiği iddia tetkik ve esbabı sübutiyesi istifsar olunmadan bilâ tetkik karar verilmesi yolsuz ve nakzı muciptir;

Otomobili derununda kaçak ispi rtodan dolayı istifası muktezi sekiz yüz kırk altı lira cezayı naktî için otomobilin furuhtuna teşebbüs edilmiş isede, işbu kaçakçılıktan kendisinin malûmatı olmadığı ve şöförün muamelâtından da kendisine mes'uliyet tevcih edilemeyeceği cihetle kaçak ispi rtoların derdesti esnasında tevkif edilmiş olan otomobilinin teslimile ispi rto ve meşrubatı küuliye inhisar idaresi canibinden vuku bulan müdahelenin men'ine karar itası hakkında Beyoğlund a Taksim de Ağa ç altı caddesinde mukim ezzacı Kâmil Beyin ikame eylediği davanın reddine dair İstanbul ashye mahkemesi dördüncü hukuk dairesinden verilen 6 şubat 929 tarih ve 36 addetli ilâmı müddeti kanuniyesi zarfında temyizen tetkiki müddei mumaileh tarafından baistida talep olunmağla bilkabul temyiz olunan ilâm ve evrakı müteferriası badelmütalea tetkikatı temyiziye icra ve icabı müzakere olundukta: Kanunu medenin in 618 inci maddesinin hadiseye şümü lü olmamağla bu cihete dair itiraz varit değilsede ispi rto ve meşrubatı küuliye inhisarı kanunundan sonra mer'iyete başlayan kaçakçılığın men'ü takibi hakkındaki kanunun birinci maddesile 23 üncü maddesinin(H) fıkrası serahetine nazaran müddeinin kaçakçılıktan malûmatı olmadığına dair serddettiğ iiddiası tetkik ve esbabı sübüt iyesi istifsar olunarak tebeyyün edecek hale göre hüküm verilmek lâzımgelirken bilâ tetkik vazıh olduğı üzere karar verilmesi mahalifi kanun olmağla bu sebepten hükmün hukuk usulü muhakemeleri kanununun 428 inci maddesi mucibince nakzına ve aşağıda yazılı temyiz masrafının ileride haksız çıkacak tarafa aidiyetine ve evrakın takımı le mehalline iadesine 26 Mart 929 tarihinde ekseriyetle karar verildi.