

Sene 4

Teşrinisani 15 — 1929

No 3-39

HUKUKÎ BİLGİLER MECMUASI

Her ayın on beşinde neşrolunur

Made	Muddet	İzah
388	Sekiz gün	Sülh ceza katarnamelerine mahkum sekiz gün içinde itiraz edebilir.
400	Dört ay	Ağır hapistan mada iki sene ve daha aşağı müddetle hüriyeti tahdid eden cezaların infazı bir mahkumun talebile dört ay tehir olunabilir.
423	Kirk beş gün	Ceza işlerini gören mekam ve mahkemeler her sene temmuzun yirmisinden Eylülün beşine kadar taatil olunur
Muvakkat mad- enin 8 Nume- rolu fıkrası	Bir ay	Sülh mahkemelerinden temyizi kabil olmak üzere verilen kararlar aslıye veya ağır ceza müddei umu- misilen tarafından bir ay içinde temyiz olunabilir.
424	Dört ay	Kanun neşri tarihinden dört ay sonra meridir.

MEHAKİM İÇTİHA TLARI

JURISPRUDENCE

T. C.

Temyiz Mahkemesi

1 inci hukuk dairesi

Esas : 2290 Karar : 1927

Hülâsa: Dıvar gibi iki gayri menkûlu birbirinden ayıran müşterek mülkiyete asıl olan iştirak hali olduğu ve bu husus ehli vukufçe verilen raporda da beyan edildiği halde münazi-ünfih dıvarın müddeiye ye ait olduğu hakkında umuru tesar-rufiye müdürîyetinin müzekkerresine binaen hükmedilmesi yolsuz ve nakzı muciptir.

Ilâm

İstanbulda Beyoğlunda Misk sokagında 17 numarada Madam İzabel Eksercinin mezkûr sokakta 9/15 numaralı hanede mukime Madam Kar-dia Pipino aleyhine ikame ayıldığı menî tecavüz davasından dolayı İstanbul

Mahkemei Asliyesi dördüncü Hukuk dairesinden sadır olan (20 Mart 929 tarihli ve 53 numaralı ilâmın temyizden tetkiki Madam Kardia Pipino - tarafından müddeti kanuniye zarfında ba arzuhal talep olunmağla - mezkûr ilâm evrakı hükmiye ve temyiziye ile maen tekik ve mutalea ve icabı keyfiyet muzakere olundukta :

Kanunu medenin altiyüz kırkyedinci maddesi mantukunca divar gibi iki gayri menkulü birbirinden ayıran şeylerin milkiyetinde asıl olan her iki komşu arasında iştirak hali olup hilâfı isbat edilmedikçe bu aslın muhafazası iktiza edeceğine ve tarafeynin yedindeki vesaiki tasarrufiye müddaabih divarın ciheti aidiyeti hakkındaki ihtilâfın halline medar olacak bir kaydu işareti muhtevi olmadığı cihetle ihtilâfı vakiin hallü faslı emrinde heyeti fenniye marifetile mahallen keşif ve tetkikat icrasına mahallî mahkemesince karar verilerek kararı müttehaz dairesinde icra edilen keşif neticesini havi rapor münderecatına nazaren münazüunfih mahallin tarafeyn beyinlerinde müsterek olduğu aslını te'yiden teayyün etmiş bulunmasına binaen hadisede ehli vukufun kanaati fenniyeleri dairesinde ita etmiş oldukları raporun medarı hüküm ittihazı ve rapor münderecatı kâfi görülmediği takdirde ehli vukuftan izahat ahzı ve yahut yeniden intihap edilecek ehli vukufa havalei keyfiyet edilmesi iktiza ederken bu misullü hususatta ehli fen raporlarının medarı ihticaç olamıyacığından müddaabih divarın müddeiye aidiyeti umuru tasarrufiye müdiriyyetinin müzekkeresi münderecatından anlaşıldığından bahsile iştirak iddiasının reddine karar verilmesi muhalifi kanun bulunmuş ve hükmün nakzı hakkındaki talep bu sebepden dolayı varit ve beca görülmüş olduğundan hukuk usulü muhakemeleri kanununun dörtyüz yirmisekizinci maddesine tevfikân hükmi m'imeyyüzünbihin nakzına ve nakzı vaki dairesinde ifai muamele olunmak üzere evrakın mahalline iadesine ve berveçhizir bin altmış iki kuruş mesarufı temyiziye ilerde haksız çıkacak taraftan ahzına 7/Mayıs 929 tarihinde müttefikan karar verildi.