

HUKUKİ BİLGİLER MECMUASI

Sahip ve Başmuharriri :
Paris Hukuk Fakültesi Doktoru
AVUKAT
Mîlâsî GAD FRANKO

Tahrir Heyeti

Fuat Hulûsi B. Temyiz Mahkemesi
azasından

Sabri Şakir B. Ad V. Hukuk İşleri
Müdürü

Mustafa Reşit B. İstanbul Hukuk Fa.
Müderrislerinden

Ahmet Refik B. İstanbul İcra Reisi

Ahmet Samim B. İstanbul Hukuk Fa.
Müderrislerinden

M. Şarî Kroza. İstanbul Hukuk Fa.
Müderrislerinden

M. Aşıl Mester. Paris Hukuk Fa.
Müderrislerinden

M. Şavgran. Paris Hukuk Fa. fahri
Müderrislerinden

M. A. Salem. Hukuku Düvel Mecmu-
ası tahrir heyetinden.

Bahir B. Kavanin ihzârı komisyonu
azasından.

Mehmet Talât B. Avukat

M. A. Bilyoti. Paris Hukuk Fakül-
tesi Doktoru.

Adres: Galata, Bahtiyar han Avukat Gat Franko Beyin yazıhanesi
Telefon: Beyoğlu 3009

Bir nüshanın bedeli 35 kuruştur
Bir senelik abonemanı Posta ücretile beraber
400 kuruştur
Türkiye harici için 500 kuruştur

İSTANBUL

KÂATÇILIK ve MATBAACILIK ANONİM ŞİRKETİ

1929

Fakat zekâi beşerin asırlarca temadi eden mesaisi neticesinde bu iptidai telakki yavaş yavaş zeval buluyor, ve tarihi hukukun tetkikinden anlıyoruz ki muamelatı medeniyede vecaibin lüzum ifade etmesine mütedair olan esası hukukî gittikçe cürmiyet kisvesinden kurtulmaktadır. (1).

(*kusur*) ve (*hata*) prensiplerinin inkişafına dair olup yeni kanunlarımızın bir çok noktalarını büyük bir vüzuhla tenvireden tafsilatı ikinci mekaleye bırakıyorum.

AHMET ESAT

Büyük Millet Meclisince kabul olunup henüz neşredilmemiş olan yeni İcra ve İflâs kanununun esas ve prensiplerine ve getirdiği yeniliklere bir nazar (2)

1330 tarihinde muvakkat bir kanun olarak tatpik edilmeğe başlanan ve bir kaç defa tadil edilen bugünkü İcra kanunu yakında ortadan kalkacak ve mevkii mer'iyete girecek olan yeni İcra kanunu bunun yerine geçecektir. Bugünkü İcra kanunu başka bir hukuka, artık hemen, hemen tarihe karışmış ve karışmakta bulunmuş bir hukuka göre yapılmıştı. Yalnız yeni hukukun

(1) Bu meseleye dair eserin aslında pek çok tafsilat verilmiştir, fakat Roma hukukunun alikâmi müteferriası bilinmedikçe bu tafsilattan bir faide çıkmaz, bu sebebdan neticeyi yazmakla iktifa ettim. A. E.

(2) İsviçrede İcra ve İflâs işleri hakkında pek çok eser neşredilmiştir. En meşhur eser İsviçre Federal mahkemesi İcra ve İflâs kamarası reisi Mösyö Yegerin almanca büyük iki cilt ile 1915, 1921, 1927 tarihlerine kadar olan tadil ve ikmalleri ve içtihadatı muhtevi üç ufak ilâve ciltlerden ibaret şerhtir. Hem en mufassal ve hem en muteber olan bu eser son 1927 ilâvesi hariç olmak üzere Fransızcaya da terceme edilmiştir. Bundan başka biraz eski ve fakat bugün de kıymetli bir me haz olabilen 1911 tarihli « Blümens-tein » in almanca, ve 1908 tarihinde Lozanda basılmış, biraz daha muhtasar İsviçre Borçlar kanunu şarihî Jeneve darülfünunu sabık profesörü mösyö Martenin fransızca eserleri vardır. En yeni eser İsviçrenin Friburg darülfünunu profesörlerinden mösyö Fan Overbekin 1926 tarihinde Zürihte basılmış Almanca muhtasar ve fakat sinematik bir suretle yazılmış müfit kitabıdır.

yeni ihtiyaclarına cevap verememek ve o hukuku infaz kuvvetini haiz olamamak noksanından değil umumi surette medeni hayatımızın ihtisaslarına da muarız ve muhalif usûl ve sistemleri (hapis gibi) ihtiva etmesinden dolayı bu kanunun artık mevzuatımız arasında bir yeri bulunmamak icap ederdi.

Yeni kanun, medeni kanunumuzu aldığımız memleketin, İsviçrenin İcra ve İflâs kanununa istinat etmektedir. Bu kanun «Loi federal sur la poursuite pour dette et le faillite» ismindeki 11 nisan 1889 tarihli borç ve iflâs takibatı hakkındaki kanundur. İsviçrede 1892 tarihinde mer'i olmağa başlamış ve bilâhare muhtelif ilâveler ve bazı değişiklikler görmüştür. İsviçrenin Hukuk Usulü muhakemelerindeki tenevvüe ve her kanunun istiklâline rağmen icra ve iflâs işleri esas itibariyle bu kanunla federalize edilmiştir (1).

Kantonlara bırakılan bazı teşkilât ve «prosedörden» sarfınazar icra ve iflâs hukukunu İsviçrede bu kanun tanzim etmiştir. Mamafih İsviçre İcra ve iflâs kanunu yalnız para alacakları ve teminat edaları noktasından takip usûllerini gösterir. İktisadi hayatta başlıca rolü oynayan para olduğundan para alacakları en evel göz önünde tutularak takip noktasından daha seri ve emin umumi bir himayeye lâyık ve mühtaç görülmüş ve bundan dolayı İsviçre federal kanunu yalnız bunlar hakkındaki takiplerle meşgul olmuştur. Diğer alacakların yani bir şeyin yapılmasına veya yapılmamasına ve muayen bir şeyin teslimine dair olan alacakların icra usûlleri kanton kanunlarına (usulü hukukîyelerine) bırakılmıştır (2). Bu nevi alacakların mahiyeti de bu tefriki istilzam eder. Tabii yeni kanunda bu noksanın ikmâli lâzım olduğundan bunlar İsviçrenin kanton usulü hukukîyelerinden istifade suretiyle lâyhaya ilâve olunmuştur (madde 30) (3).

(1) Bu kanuna tekaddüm eden projelerden ayrı bir yazıda bahsetmek istiyoruz,

(2) «Nevşatel» usulü hukukîyesi ihtilâfsız kaza kısmının ilk faslı olmak üzere 492-500 üncü maddelerinde bu nevi icra ile meşgul olmuştur. «Vond» usulü hukukîyesi 588-612 «Bern» usulü hukukîyesi 397-413 «Bazel» usulü hukukîyesi 251-256 «jeneve» usulü hukukîyesi 457-472» Argav usulü hukukîyesi 374-392 ve Turgav usulü hukukîyesi 313-321 inci maddesinde bir şey yapmak yapmamak, muayen şeyin teslimi hakkındaki icra usullerine dair ahkâm mevzuu bahsedilmiştir. Bu ahkâmdan ayrı bir yazıda bahsetmek istiyoruz,

(3) yeni kanuna göre hukuk usulü muhakemelerindeki haczi ihtiyati faslı ile haczi caiz olmayan şeyler hakkındaki fasıl ilga edilerk buna dair hükümler İsviçre kanununda olduğu gibi icra ve iflâs kanununa nakledil-

Yine İsviçrenin kanton ceza hukukuna bırakılmış olan hileli ve taksiratlı iflâs halleriyle itibarın iadesine dair hükümler yeni kanunumuzda ikmâl edilmiş bunlardan başka tahsili emvâl kanunu gibi hususi kanunlar hükümlerine de ililişilmemiştir. Kanunun hükümlerine mubalif hareketlere karşı ceza müeyyeleri İsviçrede kanton caza kanunlarında mevzuu bahsedildiğinden bu kısımda onlardan istifade suretiyle ayrıca bir fasıl teşkil etmiş ve yine eski mevzuatımızdan bazı hükümler ünvanı altında kanunumuza nakil ve ilâve olunmuştur. (madde 322,325,326) 1907 tarihli Fransa ticaret kanuna bakarak bizde de iflâs hükümleri ticaret kanununa geçmiştir. Almanya'da iflâs kanunu ayrı bir kanundur. İcra kanunu ise hukuk usulü muhakemeleri hakkındaki kanunda birleştirilmiştir. Bununla beraber gerek İcra gerek iflâs hukuku, hukuk prosedörleri meyanında görülür. (1) her ne olursa olsun adi icra da iflâs da birer takip tarzıdır. Adi icra hususi bir icradır. (Spezialexekution) hacizdir, Yani burada bir veya muayyen alacaklılar lehine olarak borçlunun bazı malları satılarak bedeli alacaklılara verilmek üzere haczotunur. İflâs ise umumî bir icradır. (generale execution). Burada borçlunun «müflisin» kanunen istisna edilenlerden başka bütün malları malûm olan alacaklılara tahsis edilir.

İcra ve iflâs arasındaki bu irtibat ve münasebete ve iflâs kanunumuzun da eskiliği hasebiyle yeniden tanzimi hususundaki zarûrete mebni birer sistemden ibaret olan her iki usûl İsviçrede olduğu gibi bizde de aynı kanunda birleştirilmiştir. Filhakika yeni kanunumuza göre bir borçlu hakkında kim olursa olsun takip evvelâ bir ödeme emriyle «Zahlungs befehl — Commandement de payer» başlar (2), sonra borçlunun sıfatına göre ya haciz veya iflâs yulu ile devam eder. Bir borçluya hangi usulün yani haciz veya iflâs usulünün tatpik edileceğini kanun göstermiştir.

İhtilâf ve passifinin ekseriya büyük miktarda olması itibariyle tüccarlar için umumî icra en iyi bir tarz sayılır. Diğer borçlular içinse hususi icra yoluna gidilir.

miştir. Gerek ihtiyatî hacze dair olan ve gerek haczi caiz olmayan mallar hakkındaki hükümler karışık ve ilmi kıymetten mahrum olmak itibariyle bu tasfiye teşekküre şayandır. (madde 71-73) (madde 254-264) haczi caiz olan ve olmayan mallarda esas icra memurunun taktiridir 330 tarihli kanundaki rubu, sülûs gibi maaş nisbetleri bu kanunda yoktur. Borçlunun maaşından, iradından kesilecek miktarı icra memuru taktir edecektir.

(1) İflâs ihtilâfî mesailde kaza vazifesinden bir şube teşkil eder, ve umûmî icra denilen bir nevi cebri icradır. «georg Schimarz: Zimilpogescht koutkursrecht.»

(2) Maamafih 172 inci maddeye bakınız.

Binaenaleyh her şeyden evvel ticaret sicilline kayıtlı olanlar kaideten iflâs tarikine tâbidir, bununlarberaber sicille kaydedimeyerek ticaret kannu mucibince ticari muamelelerden dolayı hakiki ve hükmi şahıslar hakkında da iflâs usulü tatpik olunur. (madde 39) Diğer borçlular için haciz yolu esastır. Bu kaidelerden en evvel rehin ile temin edilmiş olan alacaklar bir istisna teşkil eder. Yani bunlar hakkında borçlu ister tüccar olsun ister olmasun hususi bir takip yolu vardır. Bu evvelce alınmış olan rehinlerin paraya çevrilmesi yoludur (madde 133-140) Bununla beraber ipotek ile temin edilmiş faiz ve borçlunun sıfatına göre rehni paraya çevirme veya haciz veya iflâs yoluna müracaat olunur. (madde 33). Bundan başka alacağın bir puliçeye veya emre muharrer senede veya çeke müstenit olması halinde iflâs takibatı ayrı bir şekil alır. (156-171). Alacak rehinle temin edilmiş olsa bile borçlu iflâs yolu ile takibe tâbi kimselerden olupta alacaklı da isterse puliçe ve emre muharrer senetler ve çekler hakkında ki takibat daima caizdir.

Bütün bunlardan başka bazı sebeplerin bulunması halinde her hangi hatta iflâs yolu ile takibe tâbi olmayan bir borçlu hakkında bile evvelce bir takibat yapılmaksızın iflâsın açılabilceği de müstesna bir surette kabul edilmiştir. (madde 172-175).

Her günkü hayatımızda da gördüğümüz üzere borçlu olan bir kimse her vakit borcunu inkârından ve tanımamazlıktan değilde iktidarsızlığından veyahut teseyübünden dolayı ödemez. Böyle bir halde alacaklıyı ve borçluyu mahkemeye götürmek hiç doğru bir şey olmaz, Burada sür'atli, masrafsız ve külfetsiz bir yola ihtiyaç vardır. Çünkü; bir hakka fi'len bir tecavüz mevcut olmadığı gibi hakta, alacakta belki mahkemeye arzedilecek bir münazaa da yoktur, (1) işte yeni icra ve iflâs kanununun bilhassa hedefi ve gayesi budur. Her şeyden evvel mahkemeye gitmeğe lüzum olmadan bir takip ve infaz yolu temin etmektedir. Bu itibarla artık ilâmlı, ilâmsız icra usulü diye bir tefrik yapmağa da mahal yoktur, 1330 tarihli icra kanunu mucibince bir ilâm veya ilâm kuvvetinde bir vesika olmadıkça icraya müracaat edilemeyeceğine göre buna bir istisna teşkil eden geçen seneki kanuna böyle bir isim verilebilirdi. Yeni kanunumuzun ruhu ve sistemi ise her alacaklının doğrudan doğruya icraya gidebilmesidir filhakika 1330 tarihli kanun alacaklıyı evvelâ mahkemeye ve sonra icraya sevk ederken yeni kanun evvelâ icraya müraccat hakkını vermiş ve borçlunun itirazı

(1) Kanunumuzun başına başlangıç olarak ilâve edilen iki maddede fikrimizce her şeyden evvel kanunun bu ruhunu ifade etmek istemiştir.

halinde mahkemeye ve mercie gitmek mecburiyetini koymuştur. (madde 58-64)

Alacaklıya hatta senedini ibraz etmek mecburiyeti de olmaksızın bu suretle doğrudan doğruya icraya müracaat hakkı tanınmış olması tehlikeli olmakla beraber kanun bu tehlikeye mukabil bir silâh olmak üzere borçluya doğrudan doğruya ve hatta sebep beyan etmeksizin itiraz hakkı vermiştir. Kaideten itiraz ile icra başka bir muamele ve karara lüzum olmayarak hemen durur (madde 57) (1).

İsviçre icra ve iflâs kanununa göre alacaklı borçlusunu ancak ikamet-gâhı takip dairesinde takip edebilir, 1339 tarihli icra kanunu ise mahkûmunlehe Türkiye dahilindeki her hangi bir icra dairesine müracaat selâhiyetini kabul etmiştir. Bu hüküm yeni kanunumuza da nakledilmek suretiyle selâhiyet noktasından İsviçre icra ve iflâs kanunundan ayrılmıştır (madde 38 isviçre 46). Kanunumuzda bu gibi bazı usûle dair noktalarda isviçre icra ve iflâs kanunundan ayrılıklar görülür: Bilhassa umumiyet itibariyle müddetler kanunumuzda kısaltılmıştır.

İsviçre icra ve iflâs kanunu takibin mühim safhalarına devam olunmak için alacaklının talebini şart koşturmuştur. Bu itibarla haciz için alacaklının yeni bir talebi şart olduğu gibi satış için de müstakil bir talep yapılmak lâzımdır (2). Bu esastan ayrılmamakla beraber bu nokta da isviçre icra ve iflâs kanunundan başka olarak kanunumuzun 46 ıncı maddesinde «Alacaklının borç için takip yollarından biriyle hakkının alınmasını bir taleple icra memurundan isteyebileceği» kabul ve ilâve edilmiştir (3).

Takibin ikinci safhasını teşkil eden haciz noktasında yeni kanunumuzun sistemi başkadır. Malûm olduğu üzere 1330 tarihli kanuna göre haciz alacaklıya hiç bir imtiyaz bahşetmez. Alman esasatına göre haciz alacaklıya bir

(1) İtiraz ile şikâyet arasındaki en mühim fark bizatihi icrayı durdurduğu halde şikâyetin durduramamasıdır (madde 28 ve 57). Bununla beraber 56 ıncı maddenin üçüncü fıkrası mucibince gecikmiş itiraz bizatihi icrayı durdurmadığı gibi puliçe emre muharrer senet ve çekler hakkındaki takipte de itiraz doğrudan doğruya icrayı durdurmaz (madde 186 bakınız).

(2) Fekat satış bedelinin paylaşılması noktasından talep şart değildir. İcra dairesi bu bapta lâzımgelen muamelelere resen başlamak mecburiyetindedir. (252 inci maddenin birinci fıkrasına bak).

(3) Kanun tebligat noktasından hukuk usulü muhakemeleri hükümlerini kaide olarak kabul etmiştir (madde 45). Bu itibarla isviçre icra ve iflâs kanununun bu baptaki maddeleri kanunumuza girmemiştir (madde 23-27 bakınız).

rehin hakkı temin eder. Yani haczedenden alacaklı haczolunan mal üzerinde aynı bir hak iktisap eyler. Fransız hukuku ise bilâkis alacaklıya haczolunan mal üzerinde bir rehin, imtiyaz hakkı tanımaz. Belki diğer alacaklıları müzayededen evvel haczolunan malın satış bedeline haczedenden birlikte iştirak hakkı verir. İsviçre kanunu ve onunla birlikte kanunumuz bu iki sistem arasında orta bir usul kabul etmiştir.

Haczedenden kimse mahcuz üzerinde bir rüçhan hakkını haiz olur. Fakat bu rüçhan hakkı muayen bir mihel zarfında haczedenden diğer alacaklılara tanınmış olan iştirak ve iltihak hakkıyla bir derece tahfif edilmiştir. Bu suretle iştirak eden alacaklılar aralarında müsavi hakka malik olmak üzere sonraki mihel zarfında müracaat eden alacaklılara karşı imtiyazlı bir seri teşkil eder. Yalnız bu mihel isviçre icra ve iflâs kanununa göre otuz gün olarak tayin edilmiş iken konunumuza göre on günden ibarettir (madde 89). Alelâde iştirak yanında birde hiç bir mukaddem takip merasimine lüzum olmadan vukubulan imtiyazlı bir iştirak vardır ki aile münasebetlerine müstenit alacaklarda mevzuu bahsölur (madde 90).

Kanunun en mühim yeniliklerinden biri de hapis usulünü kaldırmış olmasıdır. İsvecrede muhtelif kantonlarda uzun senelerden beri kaldırılmış olan ve artık medeni devletler mevzuatında görülmeyen borç için cismani tazyik usulü yeni kanunumuzla bizde de ilga edilmiş oluyor. Buna mukabil kanun bilhassa suiniyetle borcunu ödemekten kaçan kimselere karşı bir çok müeyyedeler koymuştur (madde 70, 322-325, 22).

Bundan başka yeni kanun insani duyguları tatmin edici diğer hükümleri de havidir (madde 40, 41, 43). Fevkalâde hallerde borçlulara mühlet verilebileceğine dair olan isviçre icra ve iflâs kanunu hükümleri de kanunumuza nakl olunmuştur (madde 308 ve sonrakiler isviçre 62, 317 ve sonrakiler).

İcra memurları tarafından vukua getirilecek zararlardan devlet de mes'uldür. « madde 8 ».

Yeni kanunumuza göre icra işleri esas itibariyle iki derecede görülecektir. İlk mukarreratı ittihaz edecek olan icra memuru veya muavinidir. Bunların kararlarına karşı itiraz edilebilir. İtiraz mercii 6 mci maddede gösterilmiştir.

338 inci madde mucibince icra ve iflâs hakkındaki bazı mukarrerat mahkemei temyizde teşekkül edecek üç kişilik bir hey'ette temyizen tetkik olunabilir. (1) Ancak İsviçre icra ve iflâs kanununda mevcut olan bu esas

(1) İcra işlerine ait temyiz içtihatları icra dairelerince muta olmak üzere temyiz mahkemesi tarafından muntazaman tamim edilir. (madde 16)

kanunumuzda bazı tahtitlerle kabul olunmuştur. (1) (madde 6,117,156,167, 290). İcra ve iflâs işlerinde selâhiyettar bu mercilerden başka kanun bu işlerle alâkadar diğer makamlarda gösterilmiştir. İcra daireleri cumhuriyet müddei umumîlerinin daimî mürakabası altında olup bunlar tarafından en az senede bir kerre teftiş olunur. Ve görülecek hata ve kusurlara adliye vekâletince inzibatî cezalar tatpik edilir. (madde 15) (2) İcra kanununa göre nizamnameler çıkarmak, fevkalâde mühlet hakkında karar vermek te icra vekilleri hey'etinin selâhiyeti cümlesindendir. [madde (16 ve 308)].

Kanunumuza göre itiraz mercii yalnız borçlunun itirazları üzerine karar vermekle vazifedar değil vukubulan şikâyetlerin de merciidir. Yani itiraz mercii 18,19,ve 20 inci ve diğer maddeler mucibince icra dairesinin yaptığı muamelere karşı vukubulan şikâyetler üzerine mukarrerat ittihaz edeceği gibi 6 ncı madde mucibince de itiraz halindeki ihtilâfları halleder. Bu ihtilâflar bilhassa 56,59,61 inci maddelerde mezkûr hususlar kabilinden ihtilâflardır (3) İsviçre icra ve iflâs kanununda ise bu merciler ayrıdır. Şikâyetin mercii idarî ve mürakaba merciidir. Borçlunun itirazı üzerine karar mercii kazaidir. Ve buna hâkim selâhiyettardır.

Bu itibarla kanunun 56, 59, 63 ve 163, 167, 148, 150, 157, 171, 172, 174,177,178 inci maddelerindeki kararlar isvişre kanununa göre basit usulü muhakemeye tâbi tutulmuştur.

Kanunumuzun 21 inci maddesinde ise «kanunun basit usulü muhakemeye tâbi kıldığı hususlarda hukuk usulü muhakemeleri kanununun tatpik edileceği» tasrih edilmekle beraber ait olduğu maddelerde bu usulü muhakemeye bir atıf yapılmamıştır. Bununla beraber bu işlerin aslında olduğu gibi kazai addolunarak basit usulü muhakemenin tatpiki için mahiyetine ve kanunun kaydü işaret ettiği basatete muvafık olur.

Yeni kanunumuza (madde 276-300) göre her borçlu ister iflâs tarikiyle takibe tâbi olsun isterse haciz yoluyla takip edilebilen kimselerden olsun ve isterse hakkında hiç bir takip başlamamış bir kimse olsun (4) itiraz merciiine bir konkordato projesi verebilir. İcradaki gayeyi temin noktasın-

(1) 156 ncı maddede temyize müracaattan bahsedildiği halde 167 inci maddede mafevk mahkemeye müracaat denilmiş ise de bu mafevk yine ancak temyiz olabilecektir.

(2) Bu cezalar ceza kanunu mucibince yapılması lâzım gelen takibata mani olmayacağı gibi memurun hukuku medeniye noktasından mes'uliyeti de bakidir. (madde 15 son fıkra. madde 7 ve sonrakiler).

(3) Keza madde 135, 160, nûmero 3 birinci cümle.

(4) Yeğer cilt 2 sahife 316 Not 1.

dan alacaklılarına ihtiyati haciz mukaddem, ve iptâl davası (madde 268-275) muahhar bir teminat teşkil edüp konkordato ise borçlunun himaysi noktasından bir tasfiyeyi tezammün eder. Bu tasfiye ile borçlunun mallarının haczine yahut rehinlerinin satılmasına yahut iflâsına meydan verilmemiş olur. Konkordatoya iflâs haricinde veya iflâsa hükmolunduktan sonra (madde 309) teklif olunabilir.

Hakiki bir ihtiyaca tekabül eden yeni kanunun iptâl davası « actio Passbana » hakkındaki hükümleri alacaklıları himaye için kabul edilmiş bir tarihtir. Alacaklıya ihtiyati haciz ile henüz muacceliyet kespetmemiş alacakları hakkında teminat verilmiş olmağa beraber diğer taraftan da borçlunun bazı hukuki muamelelerinin hükümsüz addedilmesini talep hakkı verilmişti. Bu muameleler semeresiz haciz vaz'iyetinde bulunan veya iflâs haline düşmüş olan borçlunun henüz malları üzerinde serbestçe tasarruf iktidarında bulunduğu zamanlarda icra gayesini hiçe indirecek ve alacaklıları ızrar edecek surette mallarını azaltmağa matuf muamelelerdir.

İcra ve iflâs kanunu, kanunu medeni ve borçlar kanunu (madde 245 mucibince üzerine bir takım hükümler tertip edilmiş olan borç ödemededen aciz vesikası hakkındaki şerait ve kaideleri de tanzim etmiştir.

İmtiyazlı alacaklar hakkında da icra ve iflâs kanununda hususî hükümler mevzudur. Bu noktada kanunumuz da bazı ilâveler ve tadiller görülür (madde 201 «isviçré 219». Keza 157 inci madde 3 üncü fıkraya bakınız).

S. Ş.

Ceza kanunu

Hukuku şahsiyeden mütevellit cezayı naktillerin sureti infazı

Hukuku şahsiyeden mütevellit cezayı naktillerin sureti infazı muhtelif ahkâma tâbidir. Hususî olan kanunların bir kısmında doğrudan doğruya veya başka bir kanunla ve binnetice hapse tahvili hakkında sarahat mevcuttur. Tütün ve meşrubatı kûuliye kanunlarında olduğu gibi.