

HUKUKİ BİLGİLER MECMUASI

Sahip ve Başmuharriri :

Paris Hukuk Fakültesi Doktoru

AVUKAT

Milâsli GAT FRANKO

Tahrir Heyeti

Fuat Hulûsi B. Temyiz Mahkemesi
azasından

Sabri Şakir B. Ad V. Hukuk İşleri
Müdüğü

Mustafa Reşit B. İstanbul Hukuk Fa.
Müdürrislerinden

Ahmet Refik B. İstanbul İcra Reisi

Ahmet Samim B. İstanbul Hukuk Fa.
Müdürrislerinden

M. Şarl Kroza. İstanbul Hukuk Fa.
Müdürrislerinden

M. Aşıl Mester. Paris Hukuk Fa.
Müdürrislerinden

M. Şavgran. Paris Hukuk Fa. fahri
Müdürrislerinden

M. A. Salem. Hukuku Düvel Mecmu-
ası tahrir heyetinden.

Bahir B. Kavanin ihzarı komisyonu
azasından.

Mehmet Talât B. Avukat

M. A. Bilyoti. Paris Hukuk Fakül-
tesi Doktoru.

Adres: Galata, Bahtiyar han Avukat Gat Franko Beyin yazıhanesi

Telefon: Beyoğlu 3009

Bir nüshanın bedeli 35 kuruştur

Bir senelik abonemanı Posta ücretile beraber
400 kuruştur

Türkiye harici için 500 kuruştur

İSTANBUL

KÂĞITÇILIK ve MATBAACILIK ANONİM ŞİRKETİ

1929

MEHAKİM İÇTİHATLARI JURISPRUDENCE

Temyiz mahkemesi hukuk dairesinden :

Madam Adriyen ile Epaminondas Yovanidis Efendi aralarındaki kocalık vazifesini ifaya davet ve nikâhın butlanı davasından dolayı İstanbul altıncı hukuk mahkemesinden verilen 17/7/928 tarih ve 605 nümerolu hükme karşı Yovanidis Efendi vekili Hazan Efendi tarafından müddeti kanuniyesi içinde mürâfaa aleniye suretile temyizidava edilmiş ve her iki tarafa gönderilen davetiyeye binaen mürâfaa gönünde mümeyyiz Epaminondas tarafından vekili mumaileyh Hazan Efendi ve mümeyyizünaleyha tarafından da vekili Şevki Beyin gelmiş olduklarını anlaşılmaması üzerine tarafeynin vicahında tetkikatı temyiziye icrası ekseriytle kabul edilerek temyiz arzuhali ile temyiz lâyihası ve cevap lâyihası okutturulup iki taraf vekillerinin izahatı şifahiyeleri dinlendikten ve hitamı mürâfaa tefhim edildikten sonra davaya taallûku olup tetkikine müttefikan görülen lüzum üzerine celbedilen vesaik ve evrak ile evrakı dava birleştirilerek okunup anlaşıldıktan sonra görüşülüp düşünüldü.

1) Davacı Epaminondas Efendinin müddeialeyha Madam Adriyenin İngiliz tebaasından Viktor Hanri Ernest ile evli bulunduklarını ispat etmiş olmasına göre işbu evliliğin zevalinden evvel kendisile mumaileyha Adriyenin evlenmesi butlanı mucip kanunî sebeplerden bulunmasına mebnî kanunu medeninin 113üncü maddesi mucibince butlan iddiasında mumaileyh Epaminondas Efendi alâkadardır.

2) 12/8/926 Tarihinde Lozan muahedenamesi meriyülicra iken muahedei mezkûrenin salâhiyeti Adliye faslının on altıncı maddesi mucibince İngiliz tebaasına ait evlenmenin feshi için Parotestan divanının karar ittihazına salâhiyeti kanuniyesi olup olmadığı tetkik olunmaksızın divanı mezkûrdan verilen şehadetnamenin evlenmenin feshinde muteber addile yazılı olduğu veçhile davanın

reddine ve aile vazifesini ifa etmemesi hususunun ihtarına karar verilmesi doğru değildir.

Yukarıda yazılı sebeplerden dolayı temyiz olunan hükmün hukuk usulü mahkemeleri kanununun 428 inci maddesi mucibince nakzına ve gösterilen sebepler dairesinde davanın yeniden görülerek hükme raptına ve aşağıda yazılı olan mesarifi temyiziyenin ilerde haksız çıkacak taraftan alınmasına 6/1/929 tarihinde müttetikan karar verildi.

Temyiz mahkemesi birinci hukuk dairesinden:

Hulâsa:

Yüz İngiliz liralık çekin müddeialehler tarafından müddei Has ve Salti biraderler ve bunlar canibinden dahi Herman Şuvayik ve Zohrene ciro edilmesi ve müddeilerin mektubunda mumaileyhimin vekili olduklarını ikrar etmeleri mezkûr meblâğı müddeilerin kabzetmiş olduklarına delâlet edip edemeyeceğinin tetkik ve teemmül edilmemesi muhalifi kanun olduğundan nakzı müstelzindir.

İstanbulda Marpuççularda Barınatan hanında 36 numeroda mukiman Hasi ve Salti Efendilerin müddeialehy Pulla biraderlerden konşimentosu kendilerine ciro edilmiş ve taratlarından gümrükten alınıp çıkarılmış olan bir sandık derununda 124 düzine çorap bedeli altmış iki İngiliz lirası on iki şilin dört penenin tahsili hakkında istihsal eylediği hükmün indelitiraz borsadan varit olan cevapta varakai naktiye İngiliz lirası o günkü mütevassıt rayici olan sekiz yüz altmış kuruş hesabıyla müddeabih meblâğ altmış iki İngiliz lirası dört şilin ve iki penenin Türk lirası olarak tutarı bulunan beş yüz otuz yedi liranın tahsili suretiyle ilâmı gıyabının tadilen tasdikine mütedair İstanbul mahkemei asliye birinci ticaret dairesinden sadir olan 14 şubat 927 tarihli ve 191 numarolu ilâmın temyizen tetkiki usulüne tevfikan Pulla biraderler tarafından telep ve istida edilmekle mezkûr ilâm evrakı temyiziye ve hükmiye ile birlikte tetkik ve mütalea ve icabı keyfiyet müzakere olundukta: Yüz İngiliz lirasını havi çekin müddeialehler tarafından müddei Has ve Salti biraderlere ve bunlar canibinden dahi Herman Şuvayik ve Zohrene ciro edilmesi ve müddeilerin 3 teşrinievel 925 tarihli mektuplarında Herman Şuvayik ve Zohrenin vekili olduklarını ikrar etmeleri meblâğı mezkûru müddeilerin kabzetmiş olduklarına delâlet edip edemeyeceğinin tetkik ve teemmül edilmemesi muhalifi kanun olduğundan H. U. M. kanununun 428 inci maddesinin fıkrai mahsusası mucibince temyiz ilâmının esbabı mezkûreden dolayı nakzına ve muktezayı kanunisi ifa edilmek üzere evrakın mahalline iadesine ve zirde yazılı masarifi temyiziyenin ilerde haksız çıkacak tarafa aidiyetine müttetikan karar verildi.