

HUKUKİ BİLGİLER MECMUASI



Sahip ve Başmuharriri :
Paris Hukuk Fakültesi Doktoru

AVUKAT

Milâli GAT FRANKO

Tahrir Heyeti

Fuat Hulusi B. Temyiz Mahkemesi
âzasından

Sabri B. Ad V. Hukuk İşleri Müdürü

Mustafa Reşit B. İstanbul Hukuk Fa.
Müderrislerinden

Ahmet Refik B. İstanbul İcra Reisi

Ahmet Samim B. İstanbul Hukuk Fa.
Müderrislerinden

M. Şarl Kroza. İstanbul Hukuk Fa.
Müderrislerinden

M. Aşıl Mester. Paris Hukuk Fa.
Müderrislerinden

M. Şavgran. Paris Hukuk Fa. fahri
Müderrislerinden

M. A. Salem. Hukuku Dâvel Mecmu-
ası tahrir heyetinden.

Bahir B. Kavanin ihzari komisyonu
âzasından.

Mehmet Talât B. Avukat

M. A. Bilyoti. Paris Hukuk Fakül-
tesi Doktoru.

Adres: Galata, Bahtiyar han Avukat Gat Franko Beyin yazıhanesi
Telefon: Beyoğlu 3009

Bir nüshanın bedeli 35 kuruştur

Bir senelik abonemanı Posta ücretiyle beraber
400 kuruştur

Türkiye harici için 500 kuruştur

İSTANBUL

KAĞITÇILIK ve MATBAACILIK ANONİM ŞİRKETİ

1928

HUKUKÎ BİLGİLER MECMUASI

Her ayın on beşinde neşrolunur

TETEBBÜLER

DOCTRINE

Hukukî Fikirler: RÉFLEXIONS JURIDIQUES

Kaza vahdeti:

Pek büyük memnuniyetle kayde mecbur olduğum bir hadiseden okuyucularımızı haberdar etmek isterim. B. M. M. indeki bahsi muhterem refiklerimiz vahdeti kazayı müdafaa sadediyle meclise bir teklifi kanunî vermişlerdir. Bu teşebbüse önyak olan Hasan Ferit ve İrfan Beylerle onlara ıstirak eden ve edecek olan hukuksınaslara ve diğer meb'uslara şimdiden teşekkürlerimizi takdim ederiz. Bu mücadelede son dereceye kadar uğraşacaklarını ve muvaffak olacaklarını kuvvetle ümit ederim. Bu gün yedi maddeden ibaret olan kanunu aynen bu sahifemize geçiriyoruz; esbabı mucibesini gelecek nüshamızda neş rederek arkadaşların mütalealarını talep edeceğiz.

Madde 1 — Salâhiyeti kanuniyelerine istinaden hiçbir makam ve heyet veya her hangi bir teşekkül, hakikî veya hükmi şahıslardan cezayı nakdî tahsiline veya onları icrayı san'at ve ticaretten men'e karar veremez, kavanin ve nizamat ve talimat veya sair bir suretle bu kabil teşekküllere verilmiş olan salâhiyetler merfudur.

Madde 2 — Bu gibi cezayı nakdiyi veya icrayı san'at ve ticaretten men'i icap eden e'alin mercii tetkiki sulh mahkemeleridir. İşleri çok olan mahallerde Adliye Vekâletinin tensibiyle yeni sulh hakimlikleri ihdas olunabilir.

Madde 3— Sulh hakimleri, müddeiumumilikler tarafından tevdi olunacak zabıt varakaları üzerine bu davaları kanunî bir mâni olmadıkça takdimen rü'yet ve ayrıca istid'aya lüzum olmaksızın hakkı şahsî mevcut ise birlikte hükme rabtederler. Sadir olan hükümler müddeiumumilikler tarafından tenfiz olunur; mahkûmunbihin cezayı nakdî ve hakkı şahsiye müteallik kısmı alâkadar dairelere aittir. Zabıt varakalarını müddeiumumiye tevdi eden daireler vekil ikamesi suretiyle bu davaların sureti cereyanını takipte muhayyerdirler.

Madde 4 — Sadir olan hükümler ahkâmı umumiye dairesinde kabili itiraz ve temyizdir. Şu kadar ki temyizi dava hükmün icrasını tehir etmez. Ancak mahkûmunbihin icra veznesine depo edilmesi veya muteber ve musaddak bir kefaletname itası halinde icra, temyizini neticesine tehir olunur.

Madde 5 — Alelûmum vergi ve rûsumun zamanında verilmesinden dolayı kanunen mevzu cezayı nakdilerle köy kanununun ihtiva ettiği cezalar hakkındaki ahkâm bakidir.

Madde 6 — Bu kanun neşri tarihinden muteberdir.

Madde 7 — Bu kanun hükmünün icrasına Adliye Vekili memurdur.

Gayrimenkullerin senetli satışları

Temyiz mahkememizin bazı nakz kararları üzerine açılan bu münakaşada her şey söylenmiş zannetmekte iken son Baro mecmuasında Hamdi Halim Bey arkadaşımızın müdellel bir makalesi yeni bir bahsi tazeletti.

İtiraf etmeliyim ki ben esasen büyük mahkememizin nakzına taraftar değildim, ve muhterem Hrisantos Efendi ağabeyimizin makaleleri kanaatimi derinleştirmişti. Fakat Halim Beyin bu son yazısı bu kanaati kökünden sarstı. Getirdiği deliller hem nakzın yanlış olmadığını hem de Temyiz mahkememizin nakzından zarar değil, fayda getirdiğini ispat etmektedir. Ben bu mes'eleleri daima memleke-

tin ve efradın ihtiyaçları noktasından tetkik etti imden H. Halim Beyin tetkiki bu cihetten de beni kazandı.

Hrisantos Efendi  stadımızın cevab  tetkiklerini bekliyoruz.

Hamile muharrer senetlerin terhini

Yazılarından daima müstefit olduğumuz kıymetli ve münevver arkadaşımız Ali Haydar Bey, Baro mecmuasında yazdıkları makalede bu mes'eale hakkında yeni deliller getirmişlerdir.

Mal m olduğu  zre ortadaki mes'eale řu idi: Ali Kemal Bey  stadımız hamile muharrer senetlerin rehni hakkında ticaret kanununda bir kayıt bulunmadığından bu senetlerin eşya gibi tel kki edilmesi l zım geleceği fikrini ve neticeten rehinleri için k tibiadil huzurunda tevsiki lüzumunu müdafaa etti. Ben, ticaret kanununun s k tundan böyle bir netice istihraç etmek mümkün olmadığını ve emre muharrer senetlere gösterilen teshil tın evleviyetle hamile muharrer senetlere tatbikini dermeyan ettim.

Ali Haydar Bey biraderimiz hamile muharrer senetlerin eşyadan madut olamayacağı hakkında pek m hin delliller getirmiştir ki Ali Kemal Bey  stadımızın bunlara ehemmiyet atfedece ini  mit etmek isterim.

Benim umum  nazariyem şudur: mademki hepimiz bu rehni ticar  merasiminin bahusus senetlere tatbikinin işleri g  leştirece i muhakkaktır. Kanunun s k tundan istifade ederek daima serbest bir şekilde içtihatta bulunalım ve işleri kolaylaştıracak esbap arayalım. Mahkemelerimiz de bu suretle hareket ederlerse rehni ticar  müşkülleri kısmen bertaraf edilmiş olur.

Rehber:

   nc  cildimiz ayın sonundan evel basılacaktır.

Mil sl  GAT FRANKO