

# TÜRK TARIH ENCÜMENİ MECMUASI

TÜRK TARIH ENCÜMENİ TARAFINDAN NESREDİLİR

YENİ SERİ — CİLT I

SAYI I — HAZİRAN — AGUSTOS 1929

## BU SAYIDA

Akçura Oğlu Yusuf . . . . .	Nutuk
İbnülemin Mahmut Kemal . . . . .	Hafız Müşfik
Ali Fuat . . . . .	Mansuri Zade Mustafa Paşa
Necip Asım . . . . .	Daruşşafaka
İbnülemin Mahmut Kemal . . . . .	Bayburtlu Zihni
Nahit Sırri . . . . .	Şark Seyyahları
Necip Asım . . . . .	Meskükâtçı Ali bey
A. Y. . . . .	Bibliyografi

İSTANBUL  
GÜTEMBERK MATBAASI

1929

(97-20) - I

50 Kuruş

# «BAYBURT» LU ZİHNİ

ve

## Erzurum şairleri

*Ibnülemin Mahmut Kemal*

Ankara kız lisesi muallimlerinden Ziyaüttin Fahri bey « Bayburtlu Zihni » ve « Erzurum şairleri » ünvanlı eserlerinden birer nûsha ihda etmiştir.

Bir taraftan evladi vatanın talimine, bir taraftan da « isimleri unutmuş, nesilleri kesilmiş » olan meziyyet mendanı eslafın ihyayı namına himmet eylediğinden dolayı mumaileyh, taktır ve teşekkürle layıktr.

Vatani azizin her köşesinde — zaman zaman yetişen — mesalikî muhtelifeye mensup erbâbı İlyakatın hayat ve eserlerini, Ziyaüttin Fahri bey gibi kadirşinasan tetebbu ve tesbit etse adeta ihyayı emvat edilmiş olur.

Bir milletin âlemi medeniyyette ihaft ettiği mevki, âlemi medeniyyete ihda ettiği eshabi hüner ve marifet ile tayin olunur. Hüner ve marifet sahipleri toprak altında kalan asarı nefisei kadime gibi mahkûmi nisyan olursa sahai medeniyyette bir mevki temin etmek pek müşküldür. Bizim gibi, yetiştiğimiz kıymetli ademlerden, vücude getirdiği kıymetli eserlerden haberdar olmayan bir cemiyet tasavvur edilemez. İsimlerini işitmediğimiz nice mühim eşhas ve âsarımız vardır ki, kabil olupta sinema gibi gözümüzün önünden geçse bizi sabahı haşre kadaş vakfı hayreteder.

Teşekkür olunur ki, son zamanlarda memleketin her tarafında eslâfi kiramın namını ve asarını ihya edebilecek surette himmetler, gayretler ibraz ediliyor.

Her fert, doğduğu, yahut yaşadığı memleketin yetiştiğimiz ehli hüner ve danişi yazsa, yazılan eserler bir araya getirilince umum vatanın tarihi marifeti vücuda gelmiş olur. Küçük himmetler büyük işler görür.

Bursalı « Mehmet Tahir » bey merhum, Aydın vilayetinde bulunduğu esnada o vilayete mensup ulema, üdeba ve şuarayı, Edirneli Badi efendi merhum Edirne meşahirini yazdıkları gibi Balıkesir meb'usu Fazılı

İsmail Hakkı bey, Karesi ve şuarayı mualliminden Hamami zade İhsan bey, Trabuzon şurasına dair nafi eserler tertip etmişlerdir.

Edebiyat muallimlerinden Sadüettin Nüzhet beyle isimlerini tahattur edemediğim diğer zevat ta — bulundukları vilayetlerin meşahirine dair — neşriyatta bulunmuşlardır.

Bu yolda himmetleri görülen kadirşinaslar elbette muasırın ve ahlaf tarafından hürmet ve teşekkür ile yad olunacaklardır.

Ziyaüttin Fahri bey « Bayburtlu Zihni » ünvanlı eserinde « Biz, bir çok noksantalı dolu olan tezkikimizde... » diyor. Vesaitten mahrum olarak ortaya bir eser koymak bittabi zordur, elbette noksandan âzade olamaz. Vesait mükemmel olsaydı eserde tekemmül ederdi. Mahaza eser, muharririnin dediği kadar noksantalı dolu değildir.

Edebi mütaleat ve tahlilâta dair iradı mülâhazaya lüzüm görmeye-rek mevadı şaireden gözüme işlenen bir kaç noktayı — taharriî kusur değil, ilme hizmet eylemek maksadı hayırhanesiyle — ihtar etmeği muvafık gördüm. İnşallah ikinci defa tab'ına muvaffakiyet hasılı olursa ihtarlarım belki, işe yarar.

\* \* \*

« Bayburtlu Zihni » namındaki eserin 13, 48 ve 69uncu sahifele-rinde mevzuu bahsolan Ali Namık efendi, sadrı esbak Sait Paşa merhu-mun pederi ve Tahran maslahat güzarıdır.

Sahife 19 : Zihninin bir menzumesindeki :

« Pençü dih sâl oldu gerçi haceym ya hamise  
Rabia mümkünü ancak olmasa arada of »

beytine atfen muharriri eser «buradan anlaşılıyorki zamanının ilmiye-ciliğine ait rütbelerden hamiseye nail olmuş, yalnız rabia payesini de almak için meclisi vâlayi tahrîki düşünmüştür» diyor. yakın zamanlara kadar her sene neşrolunan resmi sâlnamelere bakılısa görülür ki Zihninin söylediği hamise rübesi «zamanının ilmiye ciliğine ait» değildir. Rütebi Mülkiyeden dir. Mülki rutbeler hacegânlık ve hamiseden başlar, Rabia, salise, sâniye ilaahırıhi... rutbelerine tereffu ederdi. Zihni «hikâye garibe» ünvanlı eserinin mukaddemesinde «1255 de mükemmel divan tertip ve bâbiâliye takdim ile hacelik rütbesi celilesine» nail aldığınu söylüyor.

Sahife 23 : Zihninin, donanma ile «Akâ»ya gidişinden ve divanı hü-mayunda kâtiplik edişinden bahsyleneceği sırada «Resmi evrak ve vesaik

içinde hayatını, yazılarını, fikirlerini görmek, bu suretle şairi bîhakkın tanımak imkânsız değildir» deniliyor.

Donanmadaki hey'eti tahrirîyye arasında alelade bir kâtibin değil, hatta amiralın da hayatını, yazılarını, fikirlerini görmek mümkün değildir.

Zihninin divanı hümâyunda kâtipliği yoktur, rütbesi hacegânlığıdır ki emri itibarıdır. Bilfârız divanı hümâyun kâtiblerinden olsada öyle bir kâtip söyle dursun divanı hümâyunun en büyük amiri olan Beylikcinin bile resmi evrak ve vesaik içinde hayatını, yazılarını, fikirlerini görüp de o zata dair bir fikir edinmek gayrı kambilidir. Evrak ve vesaik en ziyade mazbut olan daire, divanı hümâyun olduğu halde orada hizmeti sepk eden büyük küçük memurlara dair her aradığınızı bulamazsınız. Ben, mülga divânda Beylikcilik makamında bulundum, aradığım zevatı güzeşteye dair malûmatı müfide bulamadım.

Sahife 25 : «Osmanlı müellifleri» nde Zihninin «Hikâyeî garibe» atlı bir eserinden bahsedildiği ve böyle bir eser bulunsa iftâla hasıl olacağı söyleniyor.

İsmi, vak'anın tarihi olan «Hikâyeî garibe 1261» nin hattatı şehr Zeki dede merhum harafından nefis hattı talik ile 1273 sene hicriyesinde yazılmış olan nüshası kütüphanemde mevcuttur.

Bu eser, Bayburt beylerinden Paşa zade hacı Sadullah beyin oğlu Abdullah beyin on sekiz senelik sergüzeşti elimini havidir ki, Abdullah beyin eyyamı sabavetinde uhdesinde bulunan Bayburt voyvadlığı vekâletle idare olunurken Zihni, hizmeti kitabefinde bulunmuş olduğundan Trabzon valisi hazinedar zade Abdullah Paşanın emrile sergüzeştiğini Abdullah beyden dinleyerek bu eseri yazmıştır.

Nüshası o kadar nadirdir ki Ziyaüttin Fahri bey «böyle bir eser bulunsaydı iftâla hasıl olurdu» demekte haklıdır. Zihni, bu eseri itina ile yazmıştır, mensur ve manzumdur.

Sahife 26 : Muradı Salis devrinde kâtibi divan olan Zihni isminde bir şairin 1201 de öldüğü ve «Gazi giray» in gazeline nazire söyledişi beyan olunuyor. Tarihte zâhul edilmişdir, yahut mürettebat sehididir. Bu tarih 1021 olacaktır. Zannımda hata etmiyorsam Muradı salisin kâtibi divanı olan Zihni başka, Gazi girayın hidmetinde bulunan Erzurumlu Zihni başkadır.

Sahife 30 : Zihni, bir kasidesinde «On beş sene oldu haman sayende oldum hacegân» demesinden dolayı «bu kaside şairin on beş sene Reşit Paşanın hacegânlık vazifesinde bulunduğu göstermek itibâriyle de tarihen faydalı görünmektedir» deniliyor. «Hacegânlık» namile bir vazife yoktu, «Hacegânlık» namında bir rütbeye vardı. Zihni,

Mehmet Reşit paşanın sayesinde on beş sene evel Hacegânlık rütbesini ihraz ettiğimi söyliyor, paşanın Hacegânlık vazifesinde bulduğunu söylemiyor.

Sahife 31 : Defterdar Cazım efendinin İbni Haldun nushasını yazdırdığına Zihninin söylediğι «bu sal yazdırı» Cazım bey de yükni İbni Halduni 1269 » tarihi aynen dercedildikten sonra «Bu tarih, itmamı mutalea ve ya istinsah şıklarından hangisine aittir, bu ciheti tayin edemiyoruz » deniliyor. «yazdırı» kaydı meydanda dururken tereddüde düşmek, tayini cihet edememek o satırların acele ile yazıldığına delâlet ediyor.

Manzumede «Cazım» efendinin «Defterdar» olduğu tasrih edilmişken 31inci sahifedeki notta mürettip tarafından Cazimin «cimi ha» yatahvil olunarak «Hazım beyin» Erzurumda iken sevişdiği dostlarından defterdar Cazım bey olması çok muhtemeldir» denilmesi çok garip göründü.

«Sergüzeştname»de evvela Sürmene ve bilahere vakfı kebirden azline bais olduğundan dolayı gayet müstehcen surette heçv ve tâhkîr ettiği Trabzon defterdarı Cazım efendi, Zihninin «sevişliği dostlarından » denilen Cazım efendidir ki şu aradandır.

Sahife 33 : Zihni tarafından gazelleri tâhmis edilen ve «şâhsiyetlerini bilemediğimiz » denilen şairlerden «Hikmet» şeyhulislâmı esbak Arif Hikmet beydir. «Vecdi» Köprülü Mehmet paşanın, kemali faktirle divanı hümayun beylikciliğine tayin ve muhharen katleylediği Abdülbaki Vecdi beydir. «Hamdi» vüzerayı vülattan Vecihi paşanın mektubcusu Hamdi efendidir. «Sadık » Vecihi paşanın büyük oğlu ayarı kadimedan İsmail Sadık Kemal paşadır ki «38 »inci sahifada « Sadık » paşa denilen bu zaltır. Ve « Sadık » paşa değil « Kemal paşa » namile maruftur.

Sahife 40 : « Esasen bu bahri tavil de bir mensur naîtten başka bir şey değildir » buyuruluyor. Bahri tavilden nazmedilen o naît, mensur değildir, manzumdur. Bahri tavilin ne demek olduğu edebiyat ıstıllahatına müteallik asarda tarif olunmuştur.

Sahife 45 : « Harputlu hacı Hayrinin bir gazeline Zihninin aynı kafiye ve başka bir redif ile nazire yazdığını » ait rivayeti teyit edecek vaziyette bulunulmadığından ve bu rivayetin temamen esassız olduğu da söylenenmeyeceğinden ihtirazi bir takyit ile sade kaydedildiği beyyine olunuyor. Aynı kafiye, fakat başka bir redif ile söylenilen nazımlara « nazire » itlaki şayanı nazardır. « Harputlu hacı Hayri » denilen zat, Ergani ve Dersim mutasarrıflıklarında bulunmuş ve 1328 de vefat etmiş olan ve « Hatırayı ahdi şebab » ünvanlı matbu bir mecmuayı eşarı bu-

lunan Harputlu Hayri efendi ise bu zat 1272 de tevellüt ve Zihni efendi 1276 da vefat etmiştir. Dört yaşında bir çocuk gazel tanzim edemeyeceğinden ana nazire söylenenmeyeceği de bedihiyattandır. Zihnnin gazeiline nazire söyledişi zat, Harputlu Hayri değil, belki Harputlu Rahmi efendidir ki 1303 de seksen yaşında vefat etmiştir. Ve divanı matbudur.

Sahife 50 : de mevzu bahsolan Canik mutasarrıfı Kâmil paşa, 62inci sahifede sadı esbak Yusuf Kâmil paşa olarak gösterilmiştir. Bu zat, müteaddit mutasarrıflıkda bulunmuş olan İsmail Kâmil paşadır, Yusuf Kâmil paşa değildir.

Yusuf Kâmil Paşanın mutasarıflığı, valiliği yoktur. Daima vükelalıkta bulunmuştur. Zihnnin hecvetteği «Hüseyin», Yusuf Kâmil Paşanın kethüdası ve Şirketi hayriyie müdürü «Hüseyin Haki» efendidir.

Sahife 63: Fatin efendiye ait hecveden bahsolunduğu sırada «teskeresini tertip ederken taşra şairlerine okadar ehemmiyet vermemiştir» deniliyor. Zihni de Fatin hakkındaki manzumede

«Eylemiş tercemei halime sek      Voyvada kâtibi yazmış o eşek  
Hem bir alâ gazelim kaydeterek      Bazı eş'arı da vardır diyerek... »

diyor.

Fatin efendi, Zihni efendinin tercemei halini kendinden isteyüp aldıktan sonra «sek» etmiş ise Zihni nin ikinci misrada kafiye olarak iradettiği kelimeye müstahak olur. Zihni nin tercemesini istihsal edemeyüp de «sek» eylemiş ise mazurdur. Zihni nin divanı, tezkerenin hini tertibinde tabedilmemiş olduğundan Fatinin keyfiyete ittilâ edememiş olması muhtemeldir. «Taşra şairlerine ehemmiyet vermemesi» onların tercemei hallerini bulamayarak bildiği kadar yazdığını hamlolunabilir.

Hersekli Ârif Hikmet bey merhum, «Fatin in, aksayı âmâl adettiği rütbei rabiaya nail olmak için tezkerei şuarayı tertip» eylediğini söylerdi.

Hakikat hal, bence mechul olmakla beraber Fatin merhumun bu tezkerei vücude getirmek için istical ettiği, tetkikata pek okadar lüzum görmediği anlaşılıyor. Binaenlaeyh İstanbul şairleri hakkında ihtiyar edilmeyen tedkikatın taşra şairleri hakkında ihtiyar edilmeyeceği tabiidir. Bu hal, şairlere değil, tedkikata ehemmiyyet verilmemesinden münbaistir.

Fakat Fatin efendi merhum, İstanbul ve taşra şurasına müracaat edüp te-

tercemei hallerini ve şiirlerini istihsale muvaffak olamadysa, hakkında söylediğimiz sözlerde haksızlığımız tahakkuk eder. «Tezkerei Fatin»e zeylolarak tertib etmekte olduğum «Kemalüşşuara» namındaki eseri müfassal için müracaat ettiğim yaşlı ve genç şairlerden kısmınazamının gösterdikleri müşkilat, Fatin merhumu bu hussusa bir hissei hak ayırmaga beni mecbur ediyor.

Fatin «Hatimetül eş'ar» tesmiye eylediği tezkeresini Kadi asker mirzazade Salim ve ricalden Sefayi efendilerin tezkerelerine zeylen tertibetmiştir. Halbuki Salim ve Safayı tezkerelerinden sonra «tezkerei Ramis» vardır ki mürettibinin hattile muharrer ve Müstekim zade Süleyman Sadettin efendi merhumun kalemile musahhah olan müsveddesi, sahaflar şeyhi zade Esat efendi merhumun evvelce Yerebatandaki kütüphanei mahsusunda mahfuz idi. Şimdi Süleymaniye medresesine naklolunan kütüphanesindendir. Fatin, bu tezkereyle Bayezit camii derununda Veliyüttin efendi kütüphanesinde bulunan «Tezkerei şefskat»tan ve enderun şurasını ihtiva eden «Mıratüssüir» namındaki tezkereden haberdar olamadığı için Salim ve Sefayı tezkerelerine zeyl yazmıştır. Eğer diğer tezkerelerin vücutuduna vakıf olsaydı tezkeresini anlara zeylederdi. Bu keyfiyyette tetkikattaki noksana delildir.

Sahife 66: «İstanbulda şair geçenlerden Ziver efendi isminde bir zat» denilen zat 1278 de şeyhülharem iken vefat eden Ahmet Sadık Ziver paşadır. Tercemei halini mülga evkaf nezaretince tabettirilen «Evkaf nezaretinin tarihçei teşekkili ve nüzzarın teracümü ahvali» namındaki eseri naçizde yazmıştır. Zamanında erbabı kemalden maduttu. Zihni «Gazeli sepkü rabittan uryan götü çıplak başı kel bir oğlan» demekte ve maayibi saire isnadında haksızdı. Asarı nesriye ve şiriyesi ikinci oğlu ştaradan ve erbabı istikametten Bahäüttin bey merhum tarafından «asarı Ziver paşa» ünvanile tabettirilmiştir.

Sahife 73: Okunamadığı için yerleri boş bırakıldığı beyan olunan kelimeler şunlardır: «O fettan çeşmine....» «Sana öğrettiğim resmi cefay...» «demişsin Zihni bilmezdi....». Kütüphanemde bulunan «Sergüzeştname» nushası Zihninin hattı destile muharrerdir. Nihayetinden bir kaç sahife zayı olmuştur. Ben bu nushayı yirmi yedi sene evvel Erzurumlu bir sahaftan istıra etmiştim. Kenarlarında — Divanı matbuunda mukayyet olmuşyan — üç gazel ve parmak hisabile yirmi dört manzume vardır. «Vardım ki yurdundan ayak götürmüş» manzumesi o miyandadır.

\* \* \*

«Erzurum şairleri» ünvanlı eserde Zihninin «memleketi ile muhabereye ve bu suretle hayat ve asarına ait malumat toplamağa çalışmış olduğum» söyleniyor. Ve bursali Mehmet Tahir beyin Osmanlı müellifle-

rinde Zihninin tercemei hali mufassalını yazdığını gösterilmiş ve «tercemei halin tercemei hali» ünvanıyla zeyleydiğim «Fikarat, kadirşinaslık yüzünden çekilen dertlere bir misali ibret istimaldır» denilmiş olduğundan bahsedildikten sonra bu eseri henüz neşretmediğim beyan olunuyor.

Ziyaüttin Fahri bey, bu eserleri yazmazdan evvel bir kere Nezdime gelmiş ve Zihni hakkında benden malumat almak arzusunda bulunduğu söyleyüp galiba kesreti meşguliyyetten dolayı bir daha görünmemiştir. Görüşüğümüz gün Zihni hakkında ne suretle istihsali malumat eylediğimi ve müteferriyatını kendine anlatmıştım. Muhtasaran buradada söyleyeyim:

Mebadii şebaptabir gece yakacıkda eviddayı muhteremeden reji komiseri Nuri bey merhum nezdinde bulduğum sırada Zihninin «vardımkı yurdundan ayak götürmüş Yavru göçmuş issız kalmış otağı» beytiyle başlayan manzumesini [1] Kemali takdirle okumuştı. Zihninin ismi o zamandan zihnim'e girerek bazı üdebâ ve şuara ile beraber anı da tetkik etmek istedim. Bir müddet sonra elime geçen «Sergüzeştname» Zihninin tercemei halini yazmak için medarı şvkoldu. Bir kerrede memleketinden sormağın muvafık gördüm. Bayburt kaymaka mina müracaat eyledim, malumat istedim.

Hayli zaman sonra kaymakamın cevapnamesini hamilen bir zat geldi. Zihninin hafidi olduğunu ve bir memuriyet isthsal ve büyük pederine müteallik bazı asarı tevdi etmek üzere geldiğini söyledi. Matbu divanı, Sergüzeştnameyi, bundan mülahhas tercemei hali Zihninin hattile muharrer iki verekayı verdi. Mükerrerden para tekli ile Sergüzeştnamenin istinsahını reca ettikleri halde müsade etmediğini söyleyerek tavrı imtina göstermeye başladı. Nezdimdeki sergüzeştnameyi mira' ettim, mütehayyir oldu. Büyük pederinin yazısı olduğunu söyledi.

Bir memuriyet istihsali için elden gelen muavenetin diriğ edilmeyeceği ve evvel bevel bir arzıhal ile merciine müracaat eylemesi ifham olundu. Teşekkür ettiği halde bir kaç gün sonra gelüp süratle memuriyet alınamayacağını aşınaları söylediğlerinden haman memleketine avdet edeceğini ve tevdi ettiği şeylerin iadesini ifade etmesi üzerine derhal iade olundu. Bayburda azimetinden sonra Erzurum valisine tavsiyename yazdırılmasını reca etmesile muvafakat eyledim. memnunen ve müteşekkiren gitti. İki gün sonra «Huzuru ibtigâi keremkârilerine» serlevhali bir lezkerei acibe gönderdi. Güya kendini sureti mahsusada İstanbul'a davet etmişim. davetime icabetle gelmiş. Han köşelerinde bırakmışım, zulm edi-

[1] Bu manzumeyi sultan Abdülazizin baş maheyincisi şuaradan Nevres paşa [vefati 1289] Hicaz makamından şarkı olarak bestelemiştir.

yormuşum. Daha bir çok laftan sonra «bu sehvali pür melalimizi gazeteye mi dercedelim. Yoksa atebei felek mertebeye kadar mı ağlayalım» diyor. Tezkerei mefsedet lengizi getiren hacibükiafe adem, hafidin kardası olduğunu söylemesile «sen niçin geldin» dedim.

«Efendüm emretmüssün de anın için geldim» dedi. Meğer bunlar kavurma satmağa, ve bir memuriyet almağa gelmişler. Zihninin torunu, bir takım casus ve menhusların teşvikiyle öyle korkunç bir zamanda beni «gazeteler ve atebei felek mertebe» ile tehdit ve ihafeederek bir şey çarpmağa kalkışmış, kapı kapı dolaşarak benden şikayet ve gördüğü zulümü hikâyettetekten sonra, bir gün evime geldi, talebi af eylesdi.

Kadir şinaslık yüzünden çekmediğim çille kalmadı. Bu da ana zamimeyi zemime oldu. Mesele beynelehibba gürerce medarı bahs ve mekal oldu, rahatımı ihlâl etti. Ceddinin ihyayı namına hidmet ve kendinede filen muavenet etmek teşebbüsü insaniyetkâranesinde bulunurken bu ademin etvari terraranesi, şevki kadirşenasanemi uzun müddet sektedar etti. «Günaha girmemek istersen sevaptan kaç», misraini virdi zeban etmeye mecbur oldum.

Bursali Mehmet Tahir bey merhumun «Osmanlı müellifleri» nde «tercemei halin, tercemei hali» dediği - pek muhtasar anlatdiğim - bu vakâ'dır. Mükerren söylediğim vechile hengâmei mütarekede İngiliz ve Fransız kuvayı askeriyesince hanemin işgal ve kütüb ve evrak ve eşyamdan bir kısmının zabt ve yağma edildiği sırada «Zihni-ye müteallik müş-veddatda zay olduğundan topladığım malûmatî risale şeklinde neşredemedim. Esasen yazılarından hangisini neşrettim ki, nevbet Zihniye gelsin. Zihni hakkındaki mafuzatım «Kemalüşşuara» namındaki esere dercedilmişdir.

\* \* \*

Henüz layıkıyla mütalea ve tetkik edemediğim «Erzurum şairleri» unvanlı esein bir iki noktası hakkında bir iki söz söyleyeyim:

Sahife 58 : 1200 - 1210 tarihleri arasında doğduğundan ve 1280 de vefat ettiğinden bâhsolunan «Natîki» efendinin yaşı ve divanı hakkında vaktiyle «Tasviri efkyar»ın 1 safer 1279 tarihli nüshasında gördüğüm, kaydeylediğim ilâni buraya nakletmeği münasip gördüm:

«Erzurumda reisülulema müftii sabık mekremetlu Tursun Natîk efen-dinin toksan yaşıını geçmiş olduğu hâlde lisani Türkide tertip eylediği divanı esrari mahallemden mekamı âliye taktım olunarak lieclittemeyiz meclisi maarifi umumiyyeye hevale buyurulmuştur».

Asıl şayan tâhkik olan mesele, divanın meclisi maarifce «temyiz» olunduktan sonra nerede kaldıdır.

Şâhîfe 95 : İsmail Habib beyin zanni gibi Akif paşanın rakibi Et-hem Pertev paşa değil, Mehmet Sait Pertev paşa olduğu söylendikten

sonra «Pertev Mehmet Sait paşa, İzmitli dır ve kabri İstanbuldadır» deniliyor. Bu zat, Darıçada doğmuş dır. Pederi Kırımdan gelmiştir. Kırımda Anadoludan keldiklerini Hafidi Aziz bey merhum söylemiştir. 1253de Edirneye nefi ve orada ihğnak idilmiş dir. Edirnede İstanbul yolındaki kabristanda meşfun dır. Balkan harbinden sonra Edirneye azimetimizde mezarını görmüş ve kitabesini yazmış idim. Böyle ufak tefek şeyler hemiyetli körünmez sede teracümi ehval ile iştigal edenlerin ileride zihninin teşviş eder.

Sahife 96 : Ziya paşa, bazı asarda «Abdülhâmit Ziya» ve «Ziaüddin» suretlerinde kayd olunduğu beyân olunuyor. Müşarûnilehin mührinde ve mezarında «Abdülhâmit Ziaüttin» yazılıdır. Bittabi doğrusu budur.

Sahife 97 : «Âli pâşanın vefati üzerine İstanbul'a gelen Ziya bey meclisi valâ azalığına taiyn idilmiştir» deniliyor. Halbuki o tarihdən dört sene evvel meclisi valâ, şurayı devlete tahvil olnmuşdu.

Sahife 97 : Ziya paşanın vefati 1295 yahut 1296 da olduğu zikr idiliyor. Ziya paşa, Adana valisi iken 8 Cümadelâhire 1297 de [5 Mayıs 1296] da vefat itmişdir.