

İÇTİHAT

Senelik abona (hariç) D. 4
« « (dahil) 500
6 Aylık « (dahil) 260

HAFTALIK FİKİR VE SAN'AT
MECMUASI

Tarihi tesis: 1904
24üncü sene. No. 278-2
18 Temmuz 1929

HAFTANIN YAZISI

Vakt'in gençlik sayfası

Yeni harflerin tamimiyle beraber gazetelerden edebiyat sayfalarının kaybolmasını hiç te doğru bulmamıştık. Çünkü yeni harflerle neşriyatı takip etmekte en az sıkıntı çeken edebiyat karileridir. Ve bugün artık bütün karilerin okuma sür'ati normal vaziyete yaklaştığı için bu sayfaların yeniden açılması ve gazete sütunlarında daha ciddi yazılara yer verilmesi yine gazetelerin lehine olacaktır. Perşembe günlerine mahsus bir gençlik sayfası açarak bu sahada ilk adımı atmak şerefini Vakit kazandı. Bu sayfanın uyandırdığı alâka diğer gazeteler için de bir teşvik mahiyetindedir.

Vakt'in geçen perşembe günkü gençlik sayısında Sadri Etem yazdığı «gençlik költürü» serlevhalı makalelerden birini son devrin edebiyatında içtimaiyatın aldığı büyük mevkiî tetkike hasretmiş. Zikrettiği garp muharrirlerini kronolojik bir sıraya tabi tutmadığı için muhtelif devirlerde ne gibi şerait altında ne gibi edebî hareketler belirdiği tamamiyle anlaşılmıyorsa da bunun izahı zaten uzun bir iştir. Bugünkü edebiyatın bariz bir vasfı içtimailik olduğunu ileri sürüyor ki doğru bir görüştür.

Yine bu sayfada gençliğin okumadığı iddiası dolayısıyla açılan ankete gelen iki cevabı görüyoruz. Biri gençliğin okuduğunu, diğeri okumadığını söyleyen bu cevaplardan ikincisinde okumamaya sebep olarak gösterilen fikirleri kâfi bulmuyoruz. Mukayese iki nesil arasındadır, ve itiraf edelim ki, genç nesil okuyabilmek için ağabeylerinden daha müsait şeraite maliktir. Biz gençliğin okumamasında en büyük amilin iklisadî sebepler olduğu kanaatindeyiz. Az refah temini için çok çalışmaya mecbur olan, ve bütçesinden

kitaba sarfedimek üzere pek az şey ayırabilen gençliğin okumamasını en ziyade bu cepheden mazur görebiliriz. Y.N

Tertip hataları

Mecmuanın provalarını gözden geçirirken ben de gayri ihtiyarî bundan bahsetmek ihtiyacını duydum.

Son gelen «Nouvelles Liétraires» de büyük Fransız romancısı André Gide'in de aynı şeyden şikâyet eden makalesini oknyunca hayret ettim. Çünkü şimdiye kadar okuduğum Garp eserlerinde yanlışlara mamıla aranacak kadar az tesa düf etmiştim. Zaten Gide'in yazısını okuduktan sonra anladım ki şikâyetinde fazla müfrittir. Çünkü tertip yanlışları olarak romanlarında kalan, ancak bir kaç kelime den ibaretmiş. Ve bir de bizi düşündüm. Geçenlerde Peyami Safa bir romanın tam bir forma eksik olarak basılmış olduğunu yazıyordu. Gördünüz mü aradaki farkı. Birkaç kelimeye mukabil bizde yanlışlar sayfa, hatta forma ile ölçülüyor.

Geçen gün Vakit «Yaprak Dökümü» tefrkiasını koyamadığı için itizar ediyordu. Fakat nasıl biliyormuşunuz? «Bu gün Yakup Kadri tefrikamızı koyamadık» diye. Mürettibin dikkatsizliğine musahhihin dalgınlığı da inzımam edince ortaya yazı namına de ucubeler çıktığına her gün şahit oluyoruz.

Yalnız, insan ne kadar dikkatli okursa okusun yazısında hiç yanlış kalmadığını iddia etmesin. Çünkü ekseriya aksi zuhur ediyor. Bunu bittecrübe biliyorum. İnanmazsanız bu sayfadaki yanlışları sayınız !

Y. N.

İmtiyaz sahibi: Dr. Abdullah Ceydet
Mes'ul müdürü: Dr. Abdi Hüsnü

«Letafet» Matbaası