

Dördüncü sene

On beşinci sayı

DARÜLFÜNUN
İLAHİİYAT FAKÜLTESİ
MECMUASI

Tarihî, içtimaî, dinî, felsefî

Mayıs — 1930



Istanbul — Şehzadebaşı
Evkaf Matbaası
1930

Kaderiye Yahut Mutezile

(14 üncü sayıdaki yazının devamı ve sono)

„ Mutezileye gelince: bunların esai umdelerini „
„ (tevhit)meselesi ve cenabı hakkın ne gibi sıfat- „
„ larla tavsif olunacağı ve hangi sıfatlarla tavsif „
„ olunamayacağı meseleleri teşkil eder.Bu mese- „
„ lelere (kader)e ait mebahisi dahi ilâve edenler „
„ vardır. Ve aynı zamanda kime mümin ve ki- „
„ me fasik denileceği hakkındaki sözlerin ve „
„ (vaid) e dair olan meselelerin dahi bunlara „
„ ilhak edildiği görülmektedir. „
(İbn: Hazm, C. 11, S. 112)

Kaderiye-Beşeriyetin fikir tarihi bize gösteriyorki felsefî düşün-
celerin önünde kendini gösteren suallerin biri ve belki birincisi cebir
ve ihtiyar meselesidir . İrademiz serbest midir? Her istediğimizi yap-
mak ve istemediklerimizi bırakmak elimizde mi dir? Yoksa yaptıkları
mız bir icap neticesi midir? Bu bir meseledir ki muhtelif asırlarda
feylesofları ve din alimlerini meşgul etmiştir. Bu günde (ahlaak), (hu-
kuk)ve(kelâm) ve umumî felsefede bu meselenin önümüze çıktığını gör-
mekteyiz. İslâm âleminde ilk defa olarak bu meseleyi kurcalamış olan
kimsenîn (Ma'bed-ül-Cuhenî) olduğu söyleniyor ki bu zat; dinî tekli-
ler karşısında insanın iradesinin serbest olması lâzımgelseceğini; aksi
takdirde kulların ahirette tazip ve ten'im olunmalarının bir manası kal-
mayacağını ileri sürmüştü [1]..

[1] Kudaa kabilesinin (Cuheyne) batına mensup olan bu zat (Hasan-ı-basri)nin dersine
devam edenlerden idi. (Ensab-ı-Sem'ani) ye göre (Basra) da ilk defa (kader)e dair söz söylemiş
olan kendisidir ki kendisinden sonra (Basra)lılar bunun mesleğine sülûk etmişlerdir. (İbn. Es'-
as)ın hurucunda kıyamlara iştirak etmiş olduğundan (Hoccac) tarafındân hapsedilmiş ve mahpusen
vefat eylemiştir . (Hitat-ı-Makrizi) [C. II, S. 356] da (Ma'bed) in bu fikri (Esavire) den yani İran
rüesasından (Ebu Yunüs Sensuye) namında bir zattan almış olduğu görülmektedir. (Ezrakî) nin
(Tarih-i-ahbar-ı-Mekke, S. 135-6, Laypzig basması) nada görüldüğü veçhile Kâbe-i-mükerremenin
ihtirakında bu ihtirakın kader neticesi olduğunu söylemiş olan bir zata karşı diğer bir zatın menfi
cevap vermesile kadere dair ilk söz (Mekke de) de söylenmiştir. İslâm âleminde İlk defa
kadere dair söz söylemiş olan zatın (Ebu el-esved ed-Dueli) olduğunu kaydedenlerde vardır. (Mu-
kaddeme-i-ibn. Zeydun.) serhi (Serh ul-uyun)da kader hakkında ilk defa söz söylemiş olan kimse-
nin (Irak) hiristiyanlarından olup ihtida ettikten sonra tekrar tanassur etmiş olan bir hiristiyan
olduğu ve (Ma'bed) ile (Gaylân)ın nefy-i-kader hakkındaki fikri bu kimseden aldıkları mezkûrdur.

Dinî naslarda cebri ifade edenayet ve hadiseler olduğu gibi bunların bir çokları da teffiz ve ihtiyarı ifade etmektedir. Beşerin hürriyet-i iradesini gösteren ayetlerle başladığı halde cebri ifade eden ayetle ihtam bulmuş olan surede vardır (İnsan suresi).

Yunan feylesoflarından başlayarak süryanî, zerdeştî, nasranî âlimlerin zekâlarını ziyaret ettikten sonra beşerin bu ezelî meselesi (Basra) da (Hâsan-ı-basrî) nin mihrakında toplanmış olan fikir zıya arasında islâm âleminde kendini gösterdi .

İslâmın nusus; teklifler karşısında beşerin hürriyetini kabul etmekle beraber aynı zamanda bu hürriyetin Allahın irade ve meşiyeti içinde eridiğini ve bu cüz'î irade şulesinin Allahın iradesi müvacehesinde görülmeyecek kadar sönük kaldığını dahi söylediğine nazaran ilâhî kudretin önünde cüz'î ve hadis olan beşerî kudrete tam bir istiklâl verilmemek İslâm dininin ruhuna daha muvafık olduğu halde bu zatin beşerin hürriyetini kabul eden meseleyi bir noktadan nazar-ı itibara alması kendisinin gayrı islâmî bir tesir altında kalmış olduğuna atfolunabilir. Bunun için deyebilirizki bu yazılarımızın baş tarafında söylediğimiz veçhile (Zerdeşt) in “ (Ahoramdezda) insanın iradesini kendisine bırakmış ve bundan dolayı insanın kendi iradesile (Ehri-men) e inkiyat ve iltihak etmeside mümkündür,, demiş olması ve aynı zamanda (Ma'bed) in bu fikri iranlı mezkûr (Sensuye) den öğrenmiş bulunması nazar-ı itibara alınacak olursa bu adamın İslâm ruhundan uzaklaşmış olmasının sebebinin anlamış oluruz .

(Ma'bed) in bu meseleyi yalnız bir cihetten düşünmüş olması netice itibarile ezelî mukadderatı nefyetmesini istilzam etmişti. Tabiinden olan bu (Ma'bed) in zamanındaki sahabeden (İbn. Ömer) bu adamın kaderi nefyetmekte olduğunu işittiği zaman müteessir olarak kendisinden teberri ile bu bapta (Sahih-i-Müslim) in başındaki birinci hadisi pederi (Ömer b. el-hattab) dan rivayet eyledi .

Nefy-i-kaderedenlerin başında bulunanlardan bu (Ma'bed) ve (De-meşk) lı (Geylân) [1] bu hususta gulâtta idiler . Bunlar vukua gelmeden evvel kulların fiillerini cenab-ı-hakkın bilmediğine kaildirler. Bun-

[1] (Zehebi) (mizan)ında bu adam hakkında şöyle söyleyor: “ismi (Gezlân b. ebi Gezlân) olup (kader) hususunda katledilmiştir. (Dall) ve (miskin) dir. (Yakup b. Uyeyne) kendisinden hadis rivayet etmiştir. Belig kâtiplerden idi., İbn Hacer) (Zehebi) nin (Mizan)ı üzerine yazmış olduğu (Lisan ül-mizan) ında bu adamın peygamberlik iddia edenlerden (Haris) e iman etmiş ve bilâhere (kaderi) ve (zindik) olmuş olduğunu söylemektedir. Kendisinin pederi (Osman b. Affan)ın kölesi idi. Halife (Hişam b. Abd ül-Melik) zamanında katledilmiştir. Kendi mezheptâşları tarafından yazılmış olan kitaplardan (Elmünyet-ü-vel-emel, Dekken, Haydarrabadi basması; S. 15)de bu adam hakkında büyük sitayişler görülmektedir. Halife (Ömer b. Abd ül-Aziz) bu (Gezlân) arasında cebir ve ihtiyara ait cereyan eylemiş olan mühim bir munazara için (Şatıbi)nin (Elitisam, C. 1, S. 69) na müraceat ediniz.

ların muakkiplerinden (Vasıl b. Ata, 80 H 131) ve bunun kayın biraderi (Amr b. Ubeyd) ezeli mukadderatı küllî düsturlar halinde kabul ediyorlardı .

Bunlar; nususta varit olan (hayır ve şerrin Allahın takdirile olması) keyfiyetini mevtü ve hayat vesaire gibi kulların kudretlerinden hariç olan ef'ali ilâhiyeye atfediyorlardı. Fakat; bu küllî düsturların intibak ettiği cüz'iler de yani kulların kendi kudretleriyle iktisap ettikleri hayır ve şer de takdiri ezeli bulunduğunu kabul etmiyorlardı .

(Şehristani) nin (Vasiliye, C. 1, S. 29 , "İbn Hazm,, kenarı) ikinci kaidesi hakkındaki sözleri bizim yazdığımız veçhile anlaşılacak lâzımgeldiği gibi (Vasıl) ın kayın biraderi ve arkadaşı (Amr b. Ubeyd) in dakaderi (Şehristani) den nakletmiş olduğumuz suretle yani küllî düsturlar halinde olarak kabul ettiği (Fahr-ı razî) nin (tefsir-i-kebir, C. 1, S. 269, devlet matbaası Basması) inde (Hatib) in (Tarih-i-Bağdat) ından naklen irat etmiş olduğu şu hikâyeden anlaşılacaktır :

(Amr b. Ubeyd) in yanına gelenlerden bir zat;(Ebu leheb) hakkındaki ayet-i-kerimenin levh-i-mahfuzda olup olmadığını kendisinden sormuş ve (Amr b. Ubeyd) bu süal karşısında bu ayetin levh-i-mahfuzda mevcut olduğunu; Fakat (Ebu leheb) in şahsına inhisar etmeyerek umumî bir halde bulunduğunu söylemiştir .

Gene bu tefsirin aynı sahifesinde aynı menbadan yani (Hatib) in (Tarihi Bağdat) ından naklen (Amr b. Ubeyd) in; kendi mantıkına muhalif olduğu için efradı beşeriyeye ait olan mukadderatı ezeliyeyi hakki olan hadiselerle karşı serapa itiraz kesilmiş olduğu görülmektedir. (Amr b. Ubeyd) bu hadiseleri rivayet eden ravilere derece derece itiraz ettiği gibi hadisin sıhhati takdirinde Peygamberimize ve cenabı hakka da muteriz ve muarız kalacağını söylemiştir .

Kader hakkındaki bu fikrî hareket yukarıda söylediğimiz veçhile gerek (Basra)da(Hasanı basrî)nın etrafında zuhur etmiş olsun ve gerek bazı müelliflerin dedikleri gibi(Şam)da emevî halifelerinin saraylarında müstehdem olan (Yahya el-demeşkî) ve saire gibi hiristiyanların tesirile başlamış olsun İslâm ruhuna aykırı olduğundan bunlarla muhaddisler arasında bu hususta çok hararetli mücadeleler vukubulmakta idi . (İmam Malik) (Geylân) ı kendisiyle mücaleseden menetmiş ve meşhur fakih (Evzaî) bir munazara neticesinde bunun katline fetva vermiş ve katli icra olunduktan sonra âlimlerden (Reca' b. Hayve) (Hişam b. Abd ül-Melik) e bunun katlinin 2000 kişinin katlinden efdal olduğunu yazmıştı. Bunun temsil etmekte olduğu (Kaderiye) aleyhinde (Ebu Davud) un (İbn Ömer) den tahrir etmiş olduğu: " (Kaderiye) bu ümmetin mecüsileridir. Bunların hastalarını yoklamayın ve ölenlerinin cenazelerini

de hazır olmayan,, [1] mealindeki hadis ve gene (Ebu Davud) un kitabında bulunan şu : “mehli kadar ile bir mecliste oturmayın ve onlara söz açmayan [2], mealindeki hadis ve daha bir çok hadisler vazolundu. Kaderiyeden olanlar da bu hadisleri muhasımlarının aleyhlerinde kullanarak mezmu olan (kaderiye) nin kendileri olmayarak küllî ve cüz’î hayır ve şerri Cenabı hakka isnad edenler olduklarını söylemeğe başladılar [3].

Kaderin nefyü isbatı hakkında bu hararetli mücadeleler devam ediyorken (Hasanı Ebâsrî) nin talebesi meyanında bulunanlardan (Vasil b. Ata) [4] tarihen hendilerine tekaddüm eden (Havaric) in mürtekibi kebireyi tekfir etmelerine mukabil bunların kâfir olmadıklarını ve aynı zamanda mümin dahi olmadıklarını söylediki o vakte kadar ulema tabiin başta olmak üzere umumiyetle ehli İslâm tarafından—(Havaric)

[1] القدريّة مجوس هذه الامة ان مرضوا فلا يعودوهم ون ماتوا فلا يهدوهم .

[2] لا نجالـوا اهل القدر ولا نقاتوهم .

[3] (İbn Teymiyye) nin (kitab ül-akl ven-nakl, (Minhac üs-sünne) kenarı, C. 1, S. 35) de dediği gibi muhakkikler (kaderiye) ismini (kader) telâkkisinde İslâmın ruhundan ayrı düşmüş olan her mezhep erbabına itlak etmektedirler. Bunlar, bu ismi kulları kendi fiil ve iradelerinde temamlile hür telâkki ile kaderi nefyedenlere verdikleri gibi bunun zıddı olarak kulları fiillerinde temamlile muhtar ve mecbur addeden (Cebriye-i-mahza)ya da vermektedirler. Netekim (İmam ebu Bekir elhallâl) (Kitab el-sünne)sinde الرد على القدره unvanile açmış olduğu bapta kaderiye kelimesile (cehriye)yi kasdetmiştir.

[4] Muhalif ve muvafık müellifler tarafından edebi kudreti takdir ve teslim olunan bu zateyi telâffuz edemediği (ra') harfini sözlerinde kullanmaktan ihtiraz ve tecanüp ettiği halde söz söylemekteki kudret ve meharetiden dolayı kendisinin bu harfi kullanmaktaki çekingenliğinin farkına asla varılmazdı. Bu zatın bu husustaki muvaffakiyeti bir meselisair hükmünü almış ve arapça şiirlerde bir nökte mevzuu olmuştur. Bu, büyük bir edip olan (Vasil) aynı zamanda büyük bir zahit idi. Vefatında hakkında söylenmiş olan mersiyelerin birindeki şu:

ولا عرف الثوب لذي هو قاطعه

ولامس ديارا ودمس درهم

müddeti hayatında paraya el sürmemiş ve üzerine geyindiği kumasın ne cins kumaş olduğuna asla dikkat etmemiş idi,, beytinde hiç bir mübalâğa olmadığı temin olunmaktadır. (Mutezile)nin birinci şahsiyeti olan (Vasil) İslâm memleketlerinin her tarafına mezhebini neşriçin talebesinden muhtelif kimseleri göndermiş ve bu hususta da büyük faaliyet ve muvaffakiyetler göstermişti. (Horasan) a göndermiş olduğu (Hafs b. Salim) (Tirmiz) de (Cehmiyye) nin reisi olan (Cehm b. Safvan) ile munazara ederek muvakket bir zaman için (Cehm)i kendi mezhebine imaleye muvaffak olmuştu. (Magrip), (Yemen), (Elcezire), (Kûfe) ve sair mahallere gönderdiği talebesi içinde (Magrip)a göndermiş olduğu (Abdullah b. Haris)e pek çok kimseler tebaiyet etmiş ve arkadaşları içinde en çok muvaffakiyet kazanan bu (Abdullah) olmuştu. (Cahız) (El-beyan vel-tébyin) namındaki kitabının baş tarafında ve (Müberred) (El) kâmil inde (Vasil)ın edebi kudreti hakkında pek kıymettar malûm vermişlerdir. Zamanında (Şia)nın gulâtı ve (Havaric) ve (Mürçie) gibi İslâm mezheplerinin (Kelâm)ına kendisinden daha ziyade vakıf kimse olmadığı gibi (Mani) mezhebi hakkındaki malûmatına da kimse yetişemezdi. Munazara esnasında en kat’î delilleri ihzar ve irattaki sür’atlehasımı ilzam etekteki mehareti de ayrıca zikre şayandır. Bu zat ilim ve zühdü takvası ve edebi kudreti ve talâkat vebelâgatı ve aklı zekâ faaliyetile bir mezhep reisine lâzım olan bütüne evsafı haizdi.

den mada-mürtekibi kebire olanların mümin oldukları kabul edilmekte idi. Bunun üzerine (Hasanî basrî) nin dersinden ayrılmış olan (Vâsıl b. Ata) arkadaşı mezkûr (Amr b. Ubeyd) ile (Basra) mescidinin diğer bir mahallinde ahzi mevki ettiler .

(*Mutzile*) *ismi nereden geliyor* - Bu ismin nereden geldiği hakkında muhalif ve muvafıkların muhtelif sözleri vardır . (Vâsıl b. Atâ) nın (Hasanî basrî) nindersinden ayrılarak refiki (Amr) ile mürtekibi kebire olanların küfrile iman arasında mutavassıt bir vaziyette kalıp mutlak surette ne mümin ve ne kâfir olmadıklarını söylemeleri üzerine (Hasanî basrî)nin bunlar hakkında umumiyetle ehli İslâmın kavillerinden ayrılmış olmalarını ifade ile قدامتكم قول الامة demiş olması bunların ماعتز نامile yadedilmelerine sebep olmuştur . Bunların bu isimle yad olunmalarının sebebini kendilerinden öğrenmek istersek şöyle görürüz : (Meryem suresi) nin 48 inci ayeti olan şu : [واعزلكم ومائدعون من دون الله :] ben sizden ve Cenabıhaktan gayrı taptığınız şeylerden ayrılırmı] ayeti kerime müfadi mucibince kendilerine muhalif olanların hakikî tevhit eshabı olmadıklarını göstermek için kendilerine (Mutezile) ismini vermişlerdir . Ve bu ismi aynı zamanda (Süfyânı sevrî) den mervi olan (سفتق امتى الى بضع وسبعين فرقة ابرها واتقاها الفئة المعزلة) ümmetim yakında yetmiş ve daha ziyade fırkalara ayrılacaktır ki bu fırkaların en taki ve en salihini mutezil olan fırka teşkil edecektir) hadisinden iktibas eylemişlerdir.

Ahiren (Demeşk) da basılmış olan (İbn Asakir) in (tebyini kizb el-müfteri) sinin baş tarafındaki naşirin mukaddemesinden (Ebu el - Hüseyin et - tarîfî) nin رداهل الاهواء والبدع namındaki eserinden naklen görürüz ki bunlar ; (İmam Hasan) ın (Muaviye) ye biat etmesi üzerine gerek (İmam Hasan) ve gerek (Muaviye) den ayrılmaları münasebetile kendilerine (Mutezile) namını vermişlerdir . Mutezilenin bu ismi (وان لم تؤمنوا الى فاعتزلون) ayeti kerimesinden almış olmaları rivayeti dahi vardır ki bu rivayet hakkında (Fahri razî) nin (Mutezile) den birile vaki olanmunazârası (Fahri razî) nin tefsirinde (C. 7, S. 470) mevcuttur.

(Hitat -ı- makrizî) de (C. 11, S. 476) görüldüğü veçhile yehudilerin ayrılmış olduğu fırkalardan (Feruşim) namında bir fırka vardı ki bu (Feruşim) kelimesinin manası (Makrizî) nin bildirdiğine göre (Mutezile) demekti . Hakikaten bu (Pharisces) kelimesi (Séparated) manasına gelmektedir ki bu da (mutezile kelimesine intibak eder . Bu (Parisees) kelimesinin izahında ingilizce ansiklôpedide bunların yani yehudilerin (Mutezile) namındaki fırkalarının “ kadere ait sözler söylemiş vede umumiyetle fiilleri Cenabıhakkın yaratmış olduğunu kabul etmemiş „ olduklarını bazı müelliflerin rivayet eylediğine dahi bakılacak olursa İslâmındaki (Mutezile) nin de aynı fikrî itikatta bulun-

malarından dolayı yehudilikten ihtida edenler tarafından kendilerine aynı isim verilmiş olduğu kabul olunabilir ki bu mütaleayı ilk defa dermeyan etmiş olan zat (Mısır) darülfünunu müderrisleriaden aziz arkadaşımız (Ahmet Emin) beydir .

(Mutezile) den bir çokları bu ismi kabul etmiyor ve kendilerine (هل العدل والتوحيد) diyorlardı ki (Mutezile) nin (kaderiye) ile kesbi ittisaleden ve tarih itibarile diğer müddealarına tekaddüm eyleyen bu (adl) nefyi kader ve (tevhit) dahi nefyi sıfat demektir. mecmuamızın ikinci sayısında intişar etmiş olan (Mutezile ve hüsnü kubuh) namındaki mekalemizde şöyle yazmış idik : “ gerçi bunlar selefleri olan (kaderiye) müddeasını aynen müdafea ile akıl ve mantika sarılarak mukadderatı ezeliye müvacehesinde beşerin serbestii harekâtını kabul edemeyerek nefyi kader eylemiş olmalarıla ehli sünnet nazarında nahos görünmüşlerse de hiç bir vakit evamiri diniyeyi ihmal etmemişlerdir . Bunların evamiri diniyeyi ihmal etmemekle beraber akli da ihmal etmemiş olmaları dini marifet menbalarına selef tarafından içtinap edilen bu kiymettar unsuru ilâve etmelerini icap etmiştir ki bütün (Kelâm) denilen felsefei diniyenin mebdaini bu nokta teşkil etmiş ve bu ilk ilmin mümessilleri bunlar olmuşlardır. Bunların felsefelerindeki en mütebariz noktai nazarlardan biri tevhit esasına müstenit ülûhiyet mefhumunun kendilerine göre iğlâktan kurtarılmasıdır ki bu da biri adaleti ilâhiyeye olan imana zarar veren bilumum fikirlerin Allah mefhumundan uzaklaştırılması gibi biri (ahiâkî) diğeri de Cenabıhakkın vahdeti mutlakasını; tağayyürnabezirliğini ihlâl eden her sıfatı ülûhiyet fikrinden ayırmak suretile (Mabadettabîf) iki istikamette tecelli eder .

Adaleti ilâhiye lehine olarak kaderi ve tevhidi ilâhî namına Cenabıhakkın sıfatı ezeliyesini nefyederler ki (Mutezile) nin (kaderiye) ile kesbi ittisal eden nefyi kader müddeaları tarih sırasıyla sair mesele tekaddüm eder . Bunlar adaleti ilâhiye lehine nefyi kader ve tevhidi ilâhî namına nefyi sıfat ettiklerinden kendilerine هل العدل والتوحيد dedikleri gibi mezheplerine ait akait kitaplarını da bu nikatı esasiyeye göre ابواب العدل ve ابواب التوحيد diye iki üzmreye ayırırlar .

Veçhi tesmiye ne olursa olsun (Basra) da zuhur etmiş olduğu kat’i olan itizal mezhebi (Irak) ta sür’atle ilerilemiş ve emvilerin son halifelerinden (Yezid b. el-Velid) ve (Mervan b. Muhammed) bu mezhebi kabul etmiş idiler . Emevîlerin inkirazile abbasîler zuhur edince (Demeşk) a halef olan (Bağdat) ta halifelerin etrafında haizi nüfuz iranî, yunanî ve süryanî müneccim ve tabipler görünmeğe başladılar . (Bağdad) ı bina ile abbasî devletidi esaslandırmış olan (Mansur)

fakihlerden sayıldığı halde (Tencim) e büyük ehemmiyet verir ve müneccimlerin reylerini almadan hiç bir harekette bulunmazdı. Mecusî iken (Mansuru) n delâletile ihtida eimiş olan müneccim (Nevbaht) daima bu halifenin yanında bulunuyordu. Bu halife hilâfetinin son yıllarında düçar olduğu mide rahatsızlığını tedavi için sürvanîlerden (Corcis) ı (Cündisabur) dan sarayına celbetmişti. (Corcis) yunan-cadan bu halife namına bir çok tipkıtaları terceme etmişti. (Mansur)a halef olan (Mehdi) ve (Hadi) zamanlarında (İbn ül-mukaffa') ve saire tarafından farisiden terceme edilen kitaplar vasıtasıyla (Mani) mezhebi sür'atle meydan almağa başladı. Bu mekalemizin baş tarafında söylediğimiz veçhile (Mani) mezhebi esasen emevîler zamanında tanınmağa başlamış ve (Eganî) den nakletmiş olduğumuz gayet mühim bir vesikaya nazaran halife ikinci (Velid) in kendisi bu mezhebi akbul etmişti.

(Müruc el-zeheb C. 2, S. 401, Mısır basması) da görüldüğü veçhile (Mehdi) bahsücidal erbabından olan mütekellimlere kitaplar yazdırarak efkâr ve itikada arız olan şüpheleri izale ettirmeğe mecburiyet hissetti. (İmam Buharî) nin كتاب خلق افعال العباد - S. 21, Dehli basması) ında görüldüğü veçhile (Şemgale) namında zenadika rüesasından biri (Mehdi) ninhuzuruna getirilmiş ve (Mehdi) buna müslimlerden kendisine tabi olanların kimler olduklarını söylemesini emretmesi üzerine (Şemgale) bunların sayılmakla bilmeyeceklerini söylemişti. (egani) da [c 3, s 142, Bulak basması] görüldüğü veçhile (Mehdi) zamanında zenadika yani (Mani) mezhebine girmiş olanlar hakkında takibata nazaret etmek üzere صاحب الزاد namile bir memuriyet ihdas edilmişti. Bunlardan sonra hilâfet makamını işgal eden (Harun) zamanında da iranî, hindî ve süryanî âlimler ve tabiplerin (Bağdad) a getirmiş oldukları malûmat ile (tıp), (nücum) ve (el-kimya) ya dair inkişafat devam etmekte idi. Nihayet bunun oğlu (Me'mun) zamanında kesbi resmiyet eden terceme devri başlamıştı. Hicretin ikinci karnı availinde yahudi ve hiristiyan ve mecusîlerden İslâm dinini kabul etmiş olanların bu dine olan sui tesirleri görünmğe başladı. Bunların yalnız şehadet kelimesini telâffuz etmiş olmaları dimağlarını doldurmuş olan eski itikatlarını bittabi bir hamlede dışarı atmış olmadı. Bunlar kendileri ile beraber İslâm dinine getirmiş oldukları Yunan felsefe ve mantığının etrafındaki bir çok meselelerle İslâm dininin safiyet ve güzelliğiyle mümtaz olan itikadını iğlâk etmeğe başladılar. İslâm dininin maruz kaldığı bu sui tesir yalnız bu yeni mühtediler tarafından ika edilmiyordu. aynı zamanda ehli İslâm tarafından fethedilen muhtelif mahallerin yerli ehalisinden kendi din ve mezhepleri üzerinde

kalmış olanlar dahi İslâmın saffetine halel getirmekte idiler ki bunların içinde yukarıda söylediğimiz veçhile abbasî halifelerinin saraylarında mühim mevkiler işgal edenler dahi olmuştu .

Şunların ve bunların tesirile (Kader) meselesi ortaya çıktığı gibi İslâm dinine tekaddüm eden dinlerde mevcut olan Allahın sıfatları ve Allahın kelâmının mahlûk olup olmaması gibi bir takım meseleler dahi meydan aldı . Bu muhtelif itikat ve efkâr erbabının İslâm muhitine saçtıkları bu müddeaları İslâm noktai nazarından reddiçin cedelf bir menhece ihtiyaç hasıl oldu ki (Kelâm) ismini alan bu menheci İslâmda ilk defa açmak şerefi (Mutezile) ye aittir . Muhasımlarının karşılıklarına aynı silâhlarla çıkanlar bunlar olmuşlardır .

İlmî üsul dahilinde mücadele ile Allahü tealânın vücudunu inkâr edenlerin ve cebri isbat eyleyenlerin hücumlarını defetmişlerdir . Hiristiyan ve mecusîler tarafından ika edilen şüpheleri dahi izale eylemişlerdir .

(Mutezile) nin birinci şahsiyeti olan (Vasil b. Ata') nin tercemei halinde yukarıda söylemiş olduğumuz veçhile bu zat maniliğin bütün müddealarını biliyor ve reddediyordu . Bunun maniliği reddiçin yazmış olduğu الفمئلة في الرد على المانوية namındaki eseri isminden anlaşılacağı veçhile Maniliğe ait bin meseleyi ve bunların ret ve cerhlerini ihtiva ediyordu.

(Mutezile) mezhebinin bihakkin müessisleri olan bu (Vâsıl b. Ata) ve arkadaânı (Amr b. Ubeyd) in muakkiplerinden olup abbasilerin birinci halifeleri (Abdullah el-Seffah) ın zamanında (135 H.) de doğmuş olan ve itizal mezhebinin (Vasil) ın talebesinden (Osman el-tavil) den alan (Ebu el-Hüzeyl el-Allâf[1]) ve bunun tilmizi (İbrahim b. Syyar el-nazzam) [2] ı abbasîler içinde felsefî temayülütiyle mümtaz olan (Memun) kendisine takrip etmiş ve dinî mesailde akla bir mevki veren ve aklın süâllerini ihmal etmeyen bu âlimleri arapçaya terceme ettir-

[1] Köprülü kütüphanesinde (1175) numaralı (elmuntazam)da hicri (235) senesi vefeyatında: (ebu elhüzeyl) in pek mufassal tercemei hali vardır.

[2] (Nazzam) ın yazdığı kitaplarda vuzuh bulunmadığı hakkında (Cahız)ın (Kitab elhayavan, C. 2, S. 45)ine bakınız. Ve gene bu zutın pek doğru sözlü ve doğru özlülüğü hakkında aynı kitaba (C. 2, S. 83) ve pek ağır başlılığı hakkında gene bu kitaba (C. 2, S. 136) ve sır saklamak hususundaki zafını öğrenmek için de bu kitabın (C. 5, S. 61)ine bakınız. (Cahız)ın bu kitabında (Nazzam) hakkındaki şu fikri dikkate şayandır: “ben derim ki eğer (Kelâm) ilmile iştigal edenler olmayaydı her dinin avamı helake düçar olurlardı. (mutezile) olmayaydı hermeshebin avamı helaka düçar olurlardı. Ve eğer (İbrahim-nazzam) ve arkadaşları olmaya idiler (Mutezile)nin avamı helake düçar olurlardı. Çünkü bu zat onlara yollar gösterdi ve muğlâk meseleleri kolaylaştırdı ve uzun mephasleri ihtisar eyledi. (C. 4, S. 69) . Bu zat üstadı (Ebu el- Hüzeyl)e mübahaselerde ekseriya galebe ederdı. 221 de 36 yaşında iken füc’eten vefat etmiştir. (Mevakıf)ın nihayetinde İslâm mezheplerine ait olan kısımda bu zat için “kaderiyenin şeytanlarından idi,, denilmektedir.

diği felsefe ve mantık kitaplarından bol bol istifade ettiriyordu . İlk defa bunlar tarafından Yunan felsefesile kelâm mezcedilmeğe başlamıştı . (Memun) bu zatların ve (Sümameti b . Eşres) ve (Bişr el-Merisi) gibi diğer kimselerin tesirleriyle ve belki daha doğrusu kendisininmizacına tevafuk etmekle abbasîlerden (Mutezile) mezhebine sü-lûk eden halifelerin birincisi oldu .

(Mutezile) nin İslâm itikadiyatını muhtelif muhasımlara karşı müdafede hizmetleri sebkatmakle beraber birçok ehli İslâm nazarında bunlar nahoş görünmekte idiler . Çünkü bunların muhaddislere bir çok noktalarda muhalif kalmaları aleylerinde muhaddislerinş iddetli hücum-larını celbetmişti . Bununla beraber bunların nefyi kader ve nefyi sıfat eylemeleri ve İslâmın güzel ve sade olan akidesini derinbir felsefe çu-kuruna düşürmüş olmaları ve kendi efkârı mezhebiyelerini teyit için yalnız delil iradını kâfi görmeyerek (Memun) ve (Mu'tasım) za-manlarında halkı kendi mezheplerini kabule kılıç kuvvetile mecbur tutmaları ehli İslâm nazarında nahoş görünmeleri için ayrı ayrı se-bepler teşkil ediyordu .

(Mutezile) nin birinci fırkasını teşkil eden ve (Vasil b. Ata) ya nisbetle (Vasiliye) namile yadedilen fırka (nefyi kader) ve (nefyi sıfat) ve (منزلة بين المنزلتين) esaslarıyla bir de (Cemel) ve (Siffin) vak'a-larında bulunanlar haklarında verilecek hüküm üzerinde deveran ediyordu .

(Nefyi kader) ; tarihen (Mutezile) ye tekaddüm eden vede (Mu-tezile) içinde eriyen (Kaderiye) den devren (Mutezile) ye geçmiş olan bir itikat idi ki bu da kendi mütalealarına göre Cenabıhakkı zu-lûmden tenzih ile adli ilâhîyi ispata matuf idi .

Bunlar beşerde gayrı mahdut bir serbestiirade kabul ediyorlar ve her istediğini yapmak ve her istemediğini yapmak insanın elinde olduğunu söylüyorlar idi ki bu da bunlarca takdiri ezeli'nin nefyine vabeste idi . Çünkü takdiri ezeli olduğu takdirde beşerin iradesi hür addedilmezdi . Ve hür olmayan bir irade sâhibini mes'ul etmekle Ce-nabıhak adaletsizlik etmiş olurdu . Umumiyetle (Mutezile) nin beş asıllarından biri olan (adl) bu suretle tekarrür etmiş ve (Vasil b. Ata) en çok bu esası tesis ile uğraşmıştı .

(Vasil)ın ikinci esası olan vede umumiyetle (Mutezile) nin beş asıllarından biri bulunan (tevhid) i teşkil eden nefyi sıfat dahi nefyi kadar gibi (Mutezile) nin hariçten aldığı bir itikattır [1] .

Malûmdur ki (Aristo) ve etbai Cenabıhakkı (akil) ve (cevher) itlak

[1] مَجِّعُ الْبَلَاغَةِ nin ilk hutbesinde : “ وَكَيْفَ الْإِخْلَاصُ لَهُ نَفْيُ الصِّفَاتِ عَنْهُ ” deye (Mutezile) nin kail olduğu veçhile Cenabıhakkı karşı kemali ihlâsın nefyi sıfat ile husul bulacağı beyan edilmektedir.

ederler ve bunun yalnız kendi nefsinin bildiği vehiç bir fiil ve iradesi olmadığını kabul eylerdi. (Mebdei evvel) ve (illeti ulâ) dedikleri bu mebdei vacip felsefî bir münteha olup devrû teselsülün butlanı neticisinde vücudu kabul edilmiş olan kuru ve renksiz bir mebde ve illettir. [Bunlara göre bu mebdei vacibin yalnız sıfatı selbiye ve izafiyele ittisafı caiz görülürdü ki bunlar dahi neticeten nefyi sıfat demektir.]

(Gazalî) (Aristo) felesefesini cerhetmek üzere yazmış olduğu تهافت نامındaki eserinin methali olan مقاصد نامındaki kitabının ikinci mekalesinde söylediği veçhile bunlarca "Vacib el-vücudun vücudu mahiyetinden başka değildir. Yani ذات ile mahiyeti birdir. Ve bunun teaddüdü caiz olmadığı gibi zatı üzerine sıfatı olmak da caiz değildir. "

Yunanlılardan müteessir olan Harnanîler-Arapçadaki nisbet kaide-leri haricinde olarak Sabienin merkezi olan (Harnan) namındaki şehre nisbettir-dahi (نهرست, S. 318) görüldüğü veçhile "malûlâtta hiç bir şeyin sıfatı Haktialâyâ lâhik olamaz," derlerdi.

İslâm'da en evvel nefyi sıfat etmiş olan şahsiyet olduğu müellifler tarafından müttefikan bildirilen (Ca'd b. Dirhem [1]) in dahi (Harnan) ehâlisinden olması nazarı dikkate alınırca bunun bu fikri (Harnanîler) den almış olduğu kabul olunur ki (Harnanîler)in dahi bu hususta Yunanlılardan müteessir olduklarında şüphe yoktur.

Böyle uzun bir mazisi olan nefyi sıfat dahi (Vâsıl) tarafından kabul edilmiş ve umumiyetle (Mutezile) nin asıllarından birini teşkil eden (Tevhid)e esas olmuştur.

(Mutezile) nin beş aslî kaidelerinin üçüncüsü olan vede bizzat (Vâsıl) ın kendi fikrinden doğan منزلة بين المنزلتين ; mürtekibi kebirenin küfrü iman menzileri arasında mutavassıt bir menzilede kalması demektir. (Vâsıl)ın takririne göre: iman bir çok hayırlı hasletlerden mürekkep idi ki bunların tamamı kendisinde bulunan kimseye mümin denilir. Fasikte ise bu hayırlı hasletlerin tamamı bulunmadığından kendisine mümin denilmez. Lâkin bunda imanı teşkil eden hayırlı hasletlerin tamamı bulunmıyorsa da şehadet ve saire gibi hayırlı hasletlerin bazıları bulunmakta olduğundan kendisine kâfir dahi denilmez. Binaenaleyh mümin olmadıgı gibi kafir dahi olmadığından küfürle iman arasında mutavassıt bir vaziyette kalmış olur. Fasika kâfir veya mümin ismiui vermeyi vede indi ilâhdle fasıkın kafir veya mümin olduğuna şehadet etmeyi Allahın hikmetine karşı bir tecavüz addederlerdi.

(Vasıl)a göre منزلة بين المنزلتين de kalan fasık tevbe etmeden ölecek olursa müebbeden cehnemde kalır ki bundan da umumiyetle (Mutezile) nin beş

[1] Son emevî halifesi (Mervan) Elcezire valiliği esnasında bu zattan okumuş ve efkârını kabul etmiş olduğundan kendisine (Marvanı himar) denildiği gibi aynı zamanda (Mervanı ca'di) dahi denilirdi.

asıllarından dördüncüsü olan (infazi va'id) alınmıştır. (Vasıl)a ve umumiyetle (Mutezile) ye göre Kur'anın umumatile sabit olan yalnız vaidî âm nazarı itibara alınmış olmakla bunların infaz olunmamasıyla Allahü teâlânın sıdkı arasında münafat husule geleceğini söylemektedirler.

(Mutezile) nin beşinci aslî kaidelerinde (1) *الامر بالمعروف والنهي عن المنكر* dir ki bununla da Allahü teâlâyâ ve resulüne taat kasdetmişlerdir.

Bunlar; (Hasanî basrî) gibi sahabe hakkında sükûtlarını muhafaza etmemiş ve sahabenin yekdiğerlerini tahtie etmelerini senet itihaz ederek bunları tenkit etmiş ve hareketleri hakkında hükümler vermişlerdir.

Bu hususta (Amr b. Ubeyd) den bir çok sözler mervi bulunmaktadır. (Ebu Hüreyre) yi ta'nile hakkında fena sözler söylemiş olan bu zat (Amr b. As) ve (Muaviye) ye hainlik isnat ile bunların ganimet mallarından hırsızlıkta bulunmuş olduklarını söylemiştir.

(Mutezile) nin ilk ve mühim şahsiyetleni teşkil eden (Vasıl) ve arkadaşları (Amr)(Ali b. ebi Talip) in de (Sıffîn) ve (Cemel) muharebelerindeki vaziyetini teşhir etmiş ve kendisinden evvelki halifelere hürmet eden bu zatlar (2) (Ali b. ebi Talib) ve muhasimleri hakkında iki muhtelif hükümler vermişlerdir.

(Vasıl) a göae (Mütelâineyn) de olduğu gibi tayin edilemeksizin her iki taraftan biri fasiktir. (Vasıl) diyor idi ki: "hiç bir kıymeti olmayan bir demet ot için (Cemel) vak'asında bulunanlardan (Ali b. ebi Talib) ve muhasımlarından meselâ (Talha) şehadet edecek olurlarsa tayin edelmeksizin bu iki kimseden biri fasık olduğundan bunların şehadetlerini reddederim. „

(Amr) ise bu iki tarafın ikisini de tefsik etmiştir: binaenaleyh (Vasıl)a göre şahitlerin her ikisi de aynı taraftan oldukları takdirde şehadetin reddolunmaması lâzım geldiği halde (Amr)e göre bu takdirce de şehadetlerin reddolunması icap etmektedir.

(Vasiliye) den sonra (Ebu Hüzeyl el-allâf) ın (Hüzeyliye) namile ya dedilen fırkası ehemmiyet kesbetmiştir. Bu zat Cenabıhakkın sıfatı iradesi ve kelâmı ve saire gibi meseleler üzerinde uğraşmıştır.

Bunun tilmizi olan (Naizzam) cüz'ülâyeteczayı nefyiile (tafre) ye kail olmuştur ki bu (tafre) ve (Ebu Haşim) in isbata uğraşdığı (hâl) ve

[1] İmamiler dahi (Mutezile)yi takliden (tevhid) ve (adl)i aynı mülâhazalarla usulü diniyeden addetmişler ve bunlara (nübüvvet) ve (imamet)i ilâve etmişlerdir.

[2] (Mutezile) (ebu Bekr es-sıddık)ın ve bunu takip eden diğer halifelerin hilâfetlerini sahih görürler. Vede Peygamberimizden sonra hilâfet makamını işgal edecek olan zatın Peygamberimiz tarafından tayin olunduğuna dair bir iddia serdetmezler. Yalnız (Nevbahti(nin; devlet matbaasında basılmakta olan kitabına (S. 8) söylediği veçhile (Mutezile) den bazıları seleflerinden ayrılarak Peygamberimizin kendilerinden sonra hilâfet makamını işgal edecek zatın—her ne kadar ismini ve nesebini tasrih etmemiş ise de — sıfatını tarif etmiş olduğunu iddia etmişlerdir.

(Eş'ari)nin kabul etmiş olduğu (kisb); (kelâm) ilminde irat edilmiş olan muhallerden addedilmektedir. Bu zat kur'anı kerimin icazı meselesinde de mevzuu bahseylemiştir ki buna ve bundan başka bir çok (Mutezile)den olanlara göre kur'anı kerimdeki icaz; tanzirine imkân olmakla beraber tanziri kimse için müyesser olmamış olmasındadır. Buda üstadı gibi istitlâl tarıkile Allahütealâyı bilmeyi vacib ad deder. Ve bunlarda (vücup fikri (وجوب على الله) ve (لا صلاح) kanunu görülür ki bilahere bu vücup fikrinden حسن و قبح meseleleri [bunlar için mecmuamızın ikinci sayısındaki "Mutezile ve hüsnü kubuh,, namındaki mekalemize müraceat buyurula.] zuhur etmişti.

Bunlardan sonra (Ebu Ali el-cübbai)nin hocası olan (Ebu Yakup eş-şehham) ve meşhur (Cahız) ve bunu müteakip (Ebu Ali el-cübbai)ve oğlu (Ebu Haşim) şöhret kesbetmiş ve bir çok meseleler ile uğraşmışlardır. Emevîler zamanında (Basra)da zuhur etmiş olan (Mutezile) mezhebi bu şehirde zikrolunan rüesanın mesaisile devam eylemekte iken bunlar (Bagdat)da diğer bir mektep teşkil eylediklerinden abbasîler devrinde (Mutezile) mezhebi (Basra mutezilesi) ve (Baâdat mutezilesi) namlarıyla ikiye ayrılmışlardı ki bu iki mektebin bir çok meselelerde ihtilâfı nazarları vardır.

Bu ihtilâfın bazıları şunlardır:

- 1 — (Basrahlılar) kiyası kabul ederler.(Bağdatlılar) kabul etmezler.
- 2 — (Basrahlılar) allahın iradesini kendisinin ne aynı ve ne gayri olmayan bir hareket addederler. Allahın iradesinin hareket olduğunu kabul eden (Bağdatlılar) bu hareketi Allahın gayri addederler.
- 3 — (Basrahlılar) her müçtehidî musip addederler. (Bağdatlılar) etmezler.
- 4 — (Basrahlılar) Cenabıhakkın; müdrik değil iken bilâhare müdrik olduğunu söylerler (Bağdatlılar) idraki kabul etmeyerek Cenabıhakkın; fail değil iken bilâhare fail olduğunu kabul ederler.
- 5 — (Basrahlılar) (Aslah) kanununu ahirete hasrettikleri halde (Bağdatlılar) bu kanunun dünya ve ahirette kullar hakkında cari olduğunu söylerlerdi.
- 6 — (Basrahlılar) cisimlerin ekvandandan başka arazlardan hali olacaklarını kabul ederlerdi. (Bağdatlılar) ise (ekvan)yerinde (elvan)ı kabul ederlerdi.
- 7 — (Basrahlılar)ın kudeması indinde (Ebu Bekir) (Ali) den efdaldır. (Bağdatlılar) ca (Ali) efdaldır.

(Bagdat) (Mutazile) sinin reisi olan (Bişr b. Mutemir) (Mutezile)nin efadılından madut idi. Bunun; aklın sitayişi hakkındaki kasidesi meşhurdur. (Memun) ve bunu takip eden (Mutaslm) ve (Vasik)devirlerin-

de (Bağdat) Mutezilesini temsil eden (Sümane b. Eşres) dahi bunların rüesasından idi. (Mürdar) ve (caferler) ve (Hayyat) ve (Kâ'bi) bunların meşhur simalarındandır.

(Mutazile) böyle (Basra muteziiesi) ve (Bağdat mutezilesi) namlarıyla yadedildikleri gibi bu iki mektebin muhtelif meselelerdeki noktai nazarlarını tetkik ve muhakeme etmiş olan (Ebu el-Hüseyni basrî) (1) ve nisbetle (Hüseyniye) ve mütebaki umum (Mutezile şeyhlerine nisbetle (Meşayihîye) namlarıyla da iki şubeye ayrılırlar.

CEH M İ Y E

„ (Cehmiye)nin en esasî davaları Allahın sıfat ..
„ ları olduğunu nefyetmektir . (Minhac es - ..
„ sünne, C. 1, S 166. „

(Vasıl b. Afa) ve (Amr b. Ubeyd) ; (Kadriye) nin müddeası olan (nefyi kader) e İslâm itikadiyatı sahasında esaslı bir mevki temin etmeğe uğraşmafdalar iken (Tirmiz) veya (Merv) de (Cehm b. Safvan) (2) tarafından bunu temamile aksi olan bir müddeaya ortaya sürülmüştü.

(Cehm) insanın temamile ihtiyar ve iradesini selbediyor ve her

[1] Bu zat (Mutezile) esatizesinin delillerini tedkik ile bunların bazılarını iptal bazılarını tezyif eylemiştir. Ve asrındaki (Mutezile)nin felsefi meslekleri eyice bilmediklerinden istifade ile sözlerini bunlara terviç ettirmiştir. Bunun (Usulü fıkıh)tan telif etmiş olduğu (El-mutemed) namındaki eserini (Fahrı razî) (El-mahsul)üne me'haz ittihaz eylemiştir. (تفصیح الادلة), (شرح اصول), (غیر الادلة), (تفصیح الادلة) namındaki kitapları meşhurdur. (Zehebi) (mizan)ında: “rivayete ehil olmamakla beraber zekâsıyla meşhur olduğunu ve bid'at sahibi olmasına rağmen diyanetile maruf bulunduğunu .. söylemektedir. (436 H.) de (Bağdat) ta vefat etmiştir. Muhtelif kitaplarda kendisinin müteehhir (Mutezile) içinde yegâne bir zat olduğu hakkında müteaddit tabirler ile sitayişler vardır. Meşhur şair (Ebu el-alâ el-maarri) dahi bir şiirinde kendisini ve (El-mutemed) namındaki kitabını methelemektedir,

[2] (Ensabı sem'ani) de bunun kendisi ve mezhebi hakkında şu sözler vardır : “ Bu adam (Belh) liydi . İhdas ettiği bid'atını ilk defa (Tirmiz) de veya (Merv) de izhar etmiştir. Bunun itikadiyatında bir çok bozuk cihetler varsa da bunların en fenası Haktealaya (شی), (حی), (عالم), itlak edilmesini caiz görmemesidir. Buna göre bu isimleri insanlar hakkında dahi kullanmak mümkün olduğundan bunları Hakteâla hakkında kullanmak mahlûk ile Hâlik arasında teşbihi icap ettirir Bundan dolayı (Mucid) , [Halik) gibi yalnız Cenabı hakka hasolan isimlerle Allahüteâlâyı tavsif ederdi. Halbuki bunun bu fikri Kur'anı kerimdeki (عالم), (سمیع), (بصیر) ve saire gibi Allahın bir çok isimlerinin iskat olunmasını muktazidir ..

(Cehm) in nefyi sıfatı ; İslâm âleminde en evvel nefyi sıfat etmiş olduğu yukarıda arzolunan (Ca'd b. Dirhem) den aldığı söylenmektedir. (Cehm) siyasi mesailde de karışmış ve emevîlerin son (Horasan) valileri (Nasr B. Seyyar) ile daha doğrusu halkı kitap ve sünnete davete kıyam ettiğinden Emevîlerle (Haris b. Süreyc) arasında tehaddüs eden ihtilâfta (Haris) taraftarı olduğundan hıabîyet ve fesahet sahibi olan (Cehm) bu ihtilâfta iltihak ettiği tarafa bir çok kimseleri celbetmiş ve bilâhare ihtilâfın ortadan kalkması hususunda intihap olunan hakemlerden biri oluş ve bu hadiselerin vukuu senesi olan (128 H.)de esir edilip katledilmişti .

(Cehm) rüyetullahı dahi inkâr etmiştir. Bnna göre Allahütealâ yapıları fiil ve hareketin bir icap neticesi olduğunu ve insanda hiçbir kudret ve ihtiyar bulunmadığını iddia ediyordu. İnsanlardan sudur eden her fiil ve hareketi, taşın düşmesi, suyun akması ve rüzgarlı havalarda denizin dalgalanması gibi cemadatta cari olan tabiî neticelerinden addediyordu. (Mutezile) nin beşeri fiil ve hareketinde temamlı serbest addile herkesin istediğini yapmamak ve istemedini yapmamak elinde olduğunu söylemelerine mukabil (Cehm) temamlı bunun zıddı olarak insandan ancak Allahütealânın takdir ettiği fiillerin suduru zarurî olup bunlardan başka hiç bir kimden hiç bir fiilin sudur edemeyeceğini söyleyordu. (Cehm) in kabul etmiş olduğu bu (cebir) (Nutazile) nin kabul etmiş oldukları hürriyeti iradenin; bir kelime ile (Tefviz) in ika etmiş olduğu tesire mukabil tam bir aksi tesir ifade diyordu. Bundan dolayı bunu mezhebine (Cebriyei halisa); (Mücbere) veya kendisine izafeten (Cehmiye) denildi. Buna göre insana isnat olunan fiiller hakikat olmayıp (su aktı) (güneş doğdu) isnatlarında olduğu gibi mecazdır. Dünyadaki fiillerde cebrolduğu gibi ahiretteki mükâfat ve mücazat da cebrile cereyan edecektir. İnsanların dünyadaki fiilleri cebrî olduğu gibi ahiretteki mazhar olacakları mükâfat veya düçar olacakları mücazatlari dahi cebrîdir.

Bu zat aynı zamanda (Mutezile) gibi sıfatı ilâhiyeyi nefyediordu. (Cehm) tercemei halinde söylendiği veçhile Halikle mahlûk arasında müşabehe bulunacağını ileri sürerek insanın tavsif olunabileceği (Hay) ve (âlim) sıfatlarıyla Cenabıhakkın tavsif olunmasını caiz görmiyordu. (İbn Teymiyye) nin (Mihac es-)sünne; C. I, S. 72) sinde görüldüğü veçhile İslâm âleminde ilk defa nefyi sıfat etmiş olan (Ca'd b. Dirhem) in bu müddeasıyla pek çok meşğul olmuş olan (Cehm) bu hususta tarih itibarile de (Mutezile) ye tekaddüm etmiştir. (Mutezile) nin ilk şahsiyeti olup (Cehm) ile muasır olan (Vasil b. Ata) bu mesele ile (Cehm) kadar uğraşmamıştı. (Mutezile) Cenabıhakkı (hay), (âlim), (kadir) diye vaki olan hükümleri kabul ediyorlardı. (Cehm) dahi bu hükümlerin Halik ile mahlûk arasında müşabehe tevliit etmeyecek olanların kabulede tereddüt etmiyorlardı. Bilâhere (Cehmiye) nin gulâtı nefyi sıfat etmeye bir de nefyi esma ilâve ile temamlı bu hükümleri dahi nefyetmeye başlamıştı.

(Cehm) nefyi sıfat davasının neticesi olarak Kur'anı kerimin mahlûk olduğunu da kabule mecbur oldu. Buna göre Allahın kelâm sıfatının tecellisi olan Kur'anı Allahın sıfatlarında biri olarak kabulü imkân yoktu. Allahütealânın mütekellim olmadığı kabul edildiği takdirde bittabi Kur'an Allahın kelâmı kadimi olamazdı.

(cisim) olmadığından ahirette kabili rüyet değildir. (Cehm) in Cenabıhakkın sıfatlarını nefy hususunda dahi irat ettiği delil Cenabıhakkın cisim olmaması idi. Buna göre Cenabıhakkın sıfatları olsaydı Cenabıhakkın cisim olması icap ederdi. Çünkü sıfat ancak cisim ile kaim olabilir.

(Cehm) i nefyi sıfat vadisine sevkeden sebeplerden biri de (İbn Teymiyye, minhac es-sünne, C. I, S. 39) nin dediği gibi bunun âlemin kadim olmayıp hâdis olduğunu isbat sadedinde (cevahir ve araz) delilini iltizam etmesi olmuştur. Âlemi (cevahir) ve (araz) kısımlarına taksim edecek olursak görüyoruz ki cevahir yani cisimler sükûn ve hareket ve saire gibi arazdan hali kalmamaktadırlar. Araz veya havadisın evveli olmamak mümteni olduğundan araz ve havadisın mebd-i bulunmak zarurîdir. Bu hâdis olduğu sabit olan araz veya havadisten hali olmayan âlemin dahi hâdis olması lâzımgelir ki bu delile göre arazdan olan sıfatlarla Allahütealâ ittisaf edecek olursa Allahütealânın mahalli havadis olması lâzımgeliyordu. Bundandolayı (Ca'd b. Dirham) başta olmak üzere (Cehm b. Sa'fvan) Allahın sıfatlarını ve kendisile kaim olan ef'ali ihtiyariyesini nefyetmiştiler.

Bunlar ve bunlara iştirak etmiş olan (Ebu el-Hüzeyl el-allâf) (İbn Teymiye) nin dediği gibi havadise mukarin olan şeylerin hâdis olduğuna hüküm verirlerken havadisın aynından hali olmamakla nev'inden hali olmamayı tefrik etmemişler ve aynı zamanda havadisten hali olmayanlar arasında da fark gözetmemişlerdir. Halbuki havadisten hali olmayanlar mef'ul ve malûl olarak hali olmadıkları gibi واجب بشفه olarak da hali olmayabilirler.

Bunların hudusu âlemi isbatta iltizam etmiş oldukları delildeki "havadisın evveli olmamak mümteni bulunması," mukaddimesine "havadisın evveli olmamak mümteni olduğu gibi ahiri olmamakdahi mümtenidir. Çünkü bir imtidadın ezel cihetile inkıtai bulunmamak sabit olunca aynı zamanda ebed tarafındanda inkıtai ubulunmamak sabit olmuştur. Bir imtidad ezel tarafından namütenahi olmasıyla beraber ebet cihetinden mütenahi olması batıldır. „ Diye edilen itiraza karşı gerek (Cehm) ve gerek (Ebu el-Hüzeyl) delillerine edilen bu itirazı defetmek zaruretile müstekbele doğru da havadisın devamını menet tiklerinden (Cehm) cennet ve cehennemden fenasını ve (Ebu el-Hüzeyl) de cennet ve cehennemdekilerin hareketlerinin fenasını kabule mecbur oldular. Aynı sebebe binaen (Ebu el-meali, 419-478) dahi Allahın ilminde istirsale (1) kail oldu.

[1 bu zat Lâyetanahanin gerek aynen ve gerek ilmen sübutu mümteni olduğundan Allahın ilminin yalnız cisimlere teallük ettiğini ve arzların fertlerine birer birer teallük etmeyip bunlara umumî

(Cehm) (cebir) de ileri gitmiş olduğundan ef'ali ilâhiyede hikmet-dahi aramazdı. Allahütealânın kullarına olan emirlerini ve nehirlerini (teklifi malâyutak) kabilinden addettiği gibi Allahın umumiyetle fiil-lerini mahzı meşîyyetile icra ettiğini ve bunlarda bir hikmet ve mas-lahat bulunmadığını söylerdi, ve derdi ki: Allahütealâ bir fiilini bir sebep ve illete binaen icra edecek olursa o sebep ve illetin dahi bir sebep ve illeti olmak icap eder ki bu suretle bir teselsül husule gel-miş olur. Aynı zamanda bir sebep ve illete binaen bir fiili icra edecek olursa Allahütealânın o sebep ve illete muhtaç olması icap eder.

Ef'ali ilâhiyede hikmet ve merhamet bulunduğunu kabul etmeyen (Cehm) çolakları ve elsiz ve ayaksızları ve cüzamlıları gördüğü vakit “ (ارحم الراحمين) mi bu insanları elden ve ayaktan mahrum etmiştir? ... ” di-ye Cenabıhakkın ef'alinin hikmet ile değil yalnız meşîyyet ile vaki olduğunu ve Cenabıhakkın iki mütemasilden birini diğerine bilâ mü-reccih tercih ettiğini söylerdi.

Bunun zevcesi dahi kelâm meselelerine iştirak edecek kadar malû-mat sahibi idi. (İbn Temiyye) nin (العقيدة الحموية الكبرى S. 439) sında görüldüğü veçhile bunun yanında (الله على عرشه Allah arşı üzerindedir.) deyen bir kimseye bu kadın: (محدود على محدود) deye bu takdirce Allahın mahdut olması icap edeceğini söylemiştir.

(Cehm) in kabul etmiş olduğu (cebiri) işleri kadere bırakarak a'mali diniyenin terk olunmasını icap ettiği gibi Allahın sıfatlarını isbat eden ayetleri tevildeki ifratı dahi nususu diniyenin ifade ettiği manalara karşı büyük bir tehlike teşkil ettiğinden (Cebriye) hareketi muhaddis-ler tarafından en şeni bir bid'at addedildi. Ve nefyi sıfatta ve Kur'anı kerimiu mahlûkiyetinde ve Genabı hakkın kabili rüyet bulunma-masında (Muteziie) vesaire (Cehmiye) ye peyrev olmuş olduklarından muhaddisler; bu hususlardaki retlerini (Mutezile) ve (Neccariye) ve (Darariye) ve (Mürchie) den oldukları halde nefyi sıfat etmelerile ken-dilerini de muhtevi bulunan (Cehmiye) cephesine tevcin ediyorlar ve bu umumî cephe üzerinde bunların cümlesini reddetmiş oluyorlardı. Çünkü her cehmî meselâ mutezilî değilse de her mutezilî cehmî idi.

(Buhari) ve (Ahmed b. Hanbel) [1] ve müteehhirlerden (İbn Kay-yim el-cevziyye) nin (Cehmiye) nin reddi hususundaki eserleri meş-hurdur.

surette teallük ettiğini söylerdi. Akmakta olan bir nehrin suyundak ikatreleri görmeyip bu suyu ittisal halinde gördüğümüz gibi.

[1] (Ahmed b. Honbel) in bu eseri mecmuamızın altıncı sayısı ile nesredilmiştir. 1879 da (Cami el-be'yan fi tefsir il-Kur'an) nındaki esere zeylen (Dehli) de de tabolunmuştu.

siyetlerinden bir çokları tevkif ve nefyedilmiş [1] ve bu vezirin mezhep taassubu ve mevki muhafazası saikasıyla ihdas etmiş olduğu bu hadise de (Horasan) (Şam) (Irak) ve (Hicaz) gibi İslam muhitlerindeki Eş'arîler tazyikata duçar olmuşlar ve Eş'arilik bu esnada büyük bir tehlukeye düşmüştü .

445 senesi iptidasında bu tehluke bütün kesafetile (Horasan) afakına çökmüş ve umumen minberlerde (Ebu el-Hasan el-eş'ari) ye lânet edilmeye başlamıştır.

(Tuğrul) beyin vefatıyla (Alp Arslan) tahta geçince bu veziri azlû hapsetmiş ve bunun yerine Eş'rilerden (Nizam el-mülk) gelince vaziyet temamilen değişmiş ve Eş'ariliğe yeniden hayat gelmişti .

(Nizam el-mülk) kürsüsü önünde şarku garptan yüzlerce talebe toplamış olan Eş'arîlerden (Ebu İshak Şirazî) namına (Dicle) kenarında muazzam bir medrese bina ile kendisini ders vermekte olduğu mes-citten alıp bu medreseye müderris tayin eyledi .

(Nisabur) da gene Eş'arilerden (İmam el-haremeyn) namına da bir medrese yaptırdı . Bu medreselerden başka (Belh) , (Herat) , (Isfahan) (Basra) , (Musul) ve (Merv) gibi (Alp Arslan) ın tahtı idaresinde bulunan büyük küçük bir çok şehirlerde medreseler yaptırarak (Eş'arilik) i tamime muvaffak oldu .

(Eyyubîler) den (Salahaddin) ın kendisi ve kadısı (Sadrettin) (Atabekan) lardan (Nureddin Mahmut b. Zengî) nin hizmetinde bulundukları tarihten berî bu mezhepte yetişmiş ve bunlardan (Salâheddin) çocukluğunda bu mezhebin akaidini havi (Kutbeddin nisaburî) tarafından yazılmış olan kitabı hıfzetmiş ve aynı zamanda kendi çocuklarına da hıfzettirmekte bulunmuş olduğundan (Mısır) a malik olduğu zaman idaresinde bulunan ehaliyi bu mezhebi iltizama mecbur etmiş ve bu mecburiyet Eyyubîlerin bütün hükûmetleri esnasında devam eylemiştir. Tahsil sadedinde şarka gelen (İbn Tumret) [2] dahi bu mezhebi garba götürmüş ve bunun vasıtasıyla garpta dahi bu mezhep tanınmışdı

(Ebü el-Hasan el-eş'arî) nin müdafea ettiği esaslar şunlardı :

1 — Allahın ezeli sıfatları vardır. ve bu sıfatlar kendisinin aynı olmadıkları gibi gayrı da değildirler. Ve bu sıfatları tecezzi etmezler. Binaenaleyh ilmile malûmatın cümlesini bilir ve kudretile makduratıncümlesini kadirolur: Malûmatının her biri için ayrı bir ilmi olmadığı gibi makduratının her biri içinde ayrı bir kudreti yoktur. Kendisinin kelâm sıfatı da bir olup emir, nehiy ve haber suretile olan teaddüdü itibarîdir . Nefsî kelamaceri' değildir. ve Peygamberlere inen lâfızlar ezeli kelâmın delaletleri

[1] Bu hususta (Türkiyat mecmuası) nın ilk sayısındaki (Selçukiler devrinde mezahiep) unvanlı mekalemize müraceat buyurula.

[2] Mecmuamızın onuncu sayısında bu zat hakkında bir mekalemiz vardır.

olup medlûl olan kelâm ezeli; yani gayrı mahluk ve delâlet eden ibâre ve lâfızlar muhdes ve mahlûkturlar .

2 — Hayır ve şer ve menfaat vemazarratlarıyla bütün kâinatı Allahütealâ irade etmiştir .

3 — İstitaat fiil ile beraberdir. Yani fiil mevcut değil iken istitaat yoktur. Halbuki insanlar; istitaat yok iken mükellef olduklarından tek-lifi malâyutak caiz olmuş olur .

4 — Kulların fiillerinin hepsi Allahın mahluku; kulların meksubudurlar. ve Allahın vasıflarının ahassı kudret olduğundan kulların hâdis olan kudretlerinin fiilin vukuunda hiç bir tesiri yoktur [1] .

5 — Allahütealâyı görmek caizdir .

6 — İlimden başka Cenabı hakkın semi ve basar gibi ezeli sıfatları vardır .

7 — (د- el) ve (ج- yüz) gibi haberî sıfatlar sabittir.

8 — Günahkârları affetmek ve etmemek Allahın meşiyetine bağlıdır

9 — Vücuda gelen mümkünat; arada hiç bir şeyin tevassutunun tesiri olmaksızın iptidaen Cenabıhakkı müstenittirler. [Tevlit yoktur ve esbabin da tesiri yoktur.]

10 — Vacibatın isbatı için yegâne tarik şer'dir.[Binaenaleyh hüsün ve kubuh aklî olmayıp şer'i olduğundan şer'in vürudından evel Allahı bilmek vacip olmadığı gibi erbabı taatın ten'imi ve bilâkis günahkarların taziplerinin vücubu şer'i olup aklî değildir.]

11 — Kur'an nazım ve fesahat itibarile dahi mucizdir. Lâfzan dahi beşeriyyetin aczi hasebile kabili tanzir değildir.

12 — Allahütealâya hiç bir şey vacip değildir.[Binaenaleyh kullara yarayan şeyleri yaratmak Allaha vacip olmaz] (وجوب على الله) yoktur .

13 — Peygamberlerin gönderilemeleri vacip değildir.

14 — Velilerin kerametleri vardır.

15 — Kabir sorgusu, haşır, mizan ve sırat haktır.

16 — İmamet ihtiyar ve ittifak tarik ile sabittir, (nass) ile değil ...

(Eşaire)ile(Mutezile)arasında aşağıdaki maddelerde ihtilaflar vardı:

Mutezile

Eşaire

1 — Cisimler mahiyet itibarile mü- Cisimler mahiyet itibarile mütema-

[1] Kulların hadis olan kudreflerinin fiilin vukuunda hiç bir tesiri olmadığı halde (Ebu el-Hasan el-eş'arî)nin kullara isnat etmiş olduğu kesbin manasını anlamak mümkün olmadığından yukarda dediğimiz gibibunu ve (Nazzam)ın (tafra)sını ve (Ebu. Haşim)in isbat etmiş olduğu (hal)i (kelam)ın muhalâtından addetmişlerdir .

- temasildirler. Ve hayat için bünye şarttır. sil iseler de hayat için bünye şart değildir[1].
- 2 — Kader yoktur. Vardır.
- 3 — Kulların fiilleri Allahın mahlûku değildir. Kulların fiilleri Allahın mahlûkudur.
- 4 — Kâinatın mecmuu meşîyyeti ilâhiye ile değildir. Kâinatın mecmuu meşîyyeti ilâhiye iledir.
- 5 — İstitaat fiilden evvel mevcuttur. Değildir, fiil ile beraberdir.
- 6 — Teklifi malâyutak caiz değildir. Caizdir [2].
- 7 — Allahütealânın fiilleri talil kabul eder. Etmez.
- 8 — Allahütealânın fiilleri bir garaza müptenidir. Değildir.
- 9 — Allahütealâyı rüyet caiz değildir. Caizdir.
- 10 — Taat iradeye muvafakattır. Taat emre muvafaktır.
- 11 — Kullar Allahü tealâyâ karşı ihticaç ederler. Edemezler.
- 12 — Ahirette şefaât yoktur. Vardır.
- 13 — Şer'in vürudundan evvel eşya hakkında hüküm vardır. Yoktur.
- 14 — Şükrü mün'in aklen vaciptir. Şükrü mün'im sen'an vaciptir.
- 15 — Haram rızık değildir. Haram rızıktır.
- 16 — Tévbesiz afv vaki olmaz. Olur.
- 17 — Sihir yoktur. Vardır.
- 18 — Ehli İslâmın cehennemdeki hulûtları meksi daimî demektir. Ehli İslâmın cehennemdeki hulûtları meksi tavil manasıdır.
- 19 — Mürtekibi kebire mümin değildir. Mümindir.
- 20 — Vaidi infaz vaciptir. Değildir.
- 21 — Kullara aslah olanı yaratmak Allahın üzerine vaciptir. Değildir.
- 22 — İnsanlara Peygambeleri göndermek Allaha vaciptir. Değildir.
- 23 — Taata mukabil sevap vermek allaha vaciptir. Değildir.

[1] İki tarafın delilleri için (Fahri razî) tefsirine müraceat: C. 8, S. 315, Devlet matbaası basması.

[2] İki tarafın delilleri için (Fahri razî) tefsirine müraceat: C. 2, S. 187, Devlet matbaası basması.

[3] İki tarafın delilleri için (Fahri razî) tefsirine müraceat: C. 3; S. 57. aynı basma.

24 — Masiyete mukabil ikap ver - Değildir.
mek Allaha Vaciptir.

25 — Tevbe eden kulun tevbesini Değildir.
kabul etmek Allaha vacibdir.

26 — Kebairden içtinap edenlerin Değildir.
sagairini affetmek Allaha vaciptir.

27 — Allahın hidayet ve rahmeti Değildir.
bütün mükellefler haklarında umu-
midir.

28 — İman Allahın hususî yardı- İman Allahın hususî yardımıyla
mıyla hasıl olmaz. hasıl olur.

29 — İhbatı amel vardır. Yoktur.

30 — İrhas caiz değildir. Caizdir.

31 — Seyyiatın affölunması iman
etmekle beraber ameli salih icra
eylemeye mütevakkıftır. İman et -
miş oldukları halde ameli salih icra
etmeyenler ebediyyen cehennemde
kalırlar.

Kalamazlar.

M. Şerefeddin

Istanbul, Langa 24 / Mart / 1930

İlahiyat fakültesi kelim tarihî
müderresi