
Nahçıvan Ahalisinin Etnogenezi Tarihinde Tus Türkleri

FİRUDİN RZAYEV*

Öz: Makalede Nahçıvan ahalisinin teşekkülünde ayrı bir yeri olmuş, bununla beraber tüm Türk bölgeleri ile sık bağlı olan, lakin çağımıza kadar araştırılmamış bir proto-Türk boyu olan Tus Türklerinden, onların tarihteki yeri ve makamı devir ve mensup oldukları arazilerden bahsedilmektedir. Araştırma zamanı kaynaklara eski salname ve yazıtlara istinat olunmakla Nahçıvan, aynı zamanda tüm Türk coğrafi alanında “Tus” yazıtında yaşayış yerleri isimlerini oluşturan eski dil unsurlarının bir proto-Türk tayfa ismi olması ilmi yönden kanıtlanmaktadır.

Anahtar Kelimeler: Tus Türkleri, etnonim, Ketus, Artis, Tuski.

* Doç. Dr. | Azerbaycan Millî İlimler Akademisi Nahçıvan Bölümü Güzel Sanatlar, Dil ve Edebiyat Enstitüsü

Tus Turks on the Etnogenesis History of Nakhchivan Inhabitants

FİRUDİN RZAYEV

Abstract: Tus kins, the ancient proto-Turk, are investigated for the first time in the article. The author has been investigated the words forming by Tus component on basis of ancient source and proved that Tuski are Turkish kins. Many Turkish elements till considerable calligraphy have been found out in the geographical names with this component. In the article the author gives the etymology of the toponyms connected with Tus kins in Nakhchivan. Result of these investigations the author get more new scientific facts.

Keywords: Tus Turks, ethnonym, Ketus, Artis, Tuski.

Eski Nahçıvan nüfusunun etnogenezi tarihinde özel yeri olan topluluklardan biri, Tus Türk boyları olmuştur. Onların proto-Azerbaycan Türkleri olduğu, eski yazılı kaynaklar ve arşiv belgeleri ile ispatlanmışdır. Bunun yanı sıra eski yazınlarda “Tuski” olarak gösterilen Tus Türkleri, M.Ö. binyılların yıllıklarında ve kaynak verilerinde “Ekşi”, “Tirsen” şeklinde görülmektedir. Bu eski topluluklar Azerbaycan ve onun bir parçası olan Nahçıvan topraklarında, hem de bütün Türk coğrafi isimler alanında da kendi izlerini koruyabilmişlerdir. Özel olarak belirtmek isteriz ki, eski Nahçıvan topraklarında bulunmakta olan taşlar üzerindeki alfabetik işaretlerle yazıtlardaki harfler birbirinin tekrarı şeklindeler. Bu konuda aşağıdaki gibi bilgi vereceğiz. Onların adı ile oluşmuş toponim isimlerde görülen dil unsurları ile birlikte kaynaklarda Tus - Etrusk sözlerinin bir kısmının Türk dilleri ile karşılaşmalı tahlilleri bu topluluğun bir proto-Türk boyu, dillerininse proto-Türk dili olduğunu kanıtlıyor.

Tus topluluk adını “Tirsen” şeklinde anlatan Yunan tarihçisi Herodot bu ismin Etrusk'lere özgü olduğunu, Rumlar tarafından bile biliyor olduğunu, arazi açısından ise, Pelasg topluluklarından güneyde yaşadıklarını söylemiştir. Yazar onların ayrıca Tirsenia adlı ülkelerinin olduğunu da aktarmıştır.¹ Bu isimle ilgili detaylı araştırma ise, arazinin Etrusk'ların olması, sonra onların İtalya topraklarına göçleri, orada dillerini korumaları, kökeni Küçük Asya olan halklar oldukları vb. bilgiler vermiştir.² Verilen bilgilere rağmen Tus boylarının ve onların bir kolu olan “Etrusk boylarının araziden toplu halde göçleri ile ilgili hiçbir kaynakta bilgi verilmiyor.

Mısır'ın Seba vadisinden M.Ö. XVIII. yüzyılın ikinci yarısına ait yıllıkta Mısır firavunu Merneptakhe'nin “deniz halkları” hakkındaki yazıları ve Libya ile yaptığı anlaşma hakkında konuşuluyor. Bu anlaşmaya katılan diğer kavimlerle birlikte Eski Tus boylarından da söz ediliyor, onların Küçük Asya'nın güney batısında yerleşmiş Etruskler oldukları anlatılıyor.³ Dünya Tarihi'nin I. kısmında ise, firavunun adı

¹ Геродот, История, Ленинград: Наука, 1972, I 57, 94, 166; VI 17.

² Геродот, История Ленинград: Наука, с. 505.

³ <http://ru.wikipedia.org/wiki/Мернептах>; Кузицина, В.И., История древнего Рима/Под ред. Москва: Высшая школа, 1994, ss. 415-421.

Merenptakhe, Etrükler ise Tus boyalarının bireyi olarak sunulmuştur.⁴

Etrük tarihini inceleyen A.İ.Nemirovski onların Küçük Asya'dan göcerek İtalya'da, Etruri ülkesine yerleşiklerini, Rumların bu ismi Tirren olarak söylemeklerini, Roma imparatoru Klavdin'in ise "Etrük tarihi" yazdığını söylemiştir. Yazar İtalya'da okunması mümkün olmayan tüm yazıların Etrük yazısı, onların ise eski Toskana ülkesinin yerlileri olduğunu göstermiştir.⁵ O, Toskana ülkesinin kuzey topraklarından bulunan arkeolojik kültür örneklerinin M.Ö. IX-VII. yüzyıllarda Etrüklerle özgür olduğunu söylemekle, Etrük grafitlerinin Monteric ve Venel örneklerinin kimliği hakkında da yazıyor.⁶

Etrükler hakkında araştırmacıların "Doğu" ve "Kuzey" kavramları da olmuştur, onlar Etrükleri doğu ve kuzeyden gelmiş olabilecekleri seçeneklerini de araştırmışlardır. Bu kanının doğruluğunu savunmakla farklı fikirler söyleyen E.V. Belov, V.Ç. Vorovskaya, A.T. Fomenko, Q.V. Nosovski, S. Ferri gibi araştırmacıların genel fikrinde Etrüklerin ataları olan Tus boyları M.Ö. XV. yüzyıllarda Küçük Asya'da yaşamış, onların kolları olan Etrüklerse bu bölgelerden sonraları, M.Ö. VIII-VII. yüzyıllarda İtalya'ya göç ederek orada 300 yıla yakın iktidarda olmuşlardır. Burada Etrüklerin kendilerini "Tusk - sabık - rasen" olarak isimlendirmeleri, dillerinin Latin diline ve İtalyan dillerine yabancı olması, Slav diline uygunluğu gibi tartışmalı fikirler de söylemiştir.⁷

Doğu teoryasını destekleyen diğer grup A. Çertkov, V. Modestov, V. Brandensteyn, Y. Burian, B. Mouxova gibi araştırmacıların araştırmalarında da Etrüklerin dili ve kökeni sorunu ayrıca araştırılmıştır.

⁴ Всемирная история, Т. 1., Москва: Госизд, 1956, с. 384.

⁵ Немировский, А.И., История раннего мира и Италии, Воронеж: Издательство Воронежского университета, 1962, с. 47-51; Немировский, А.И., Идеология и культура раннего Рима, Воронеж: Издательство Воронежского университета, 1964, с. 3-5.

⁶ Немировский, Идеология и культура раннего Рима, ss. 237-244.

⁷ Чертков, А.Д. "О языке пелазгов, населивших Италию и сравнение его с древнесловенским", Временник Московского Общества истории древностей Российских, Книга 23, Москва 1855, с. 13-17; Белова, Е.В. & Воровская, В.Ч., История всемирной литературы Т 1, Москва: Наука, 1983, ss. 437-440; Фоменко, А.Т. & Носовского, Г.В., Начало Ордынской Руси, Основание Рима, После Христа, Троянская война, Москва: Астрель, 2005, ss. 21-27, 139-141; Фоменко А.Т., Методы статистического анализа нарративных текстов и приложения к хронологии, Москва: Издательство МГУ, 1990; Гаспарова, М.Л. & Борухович, В.О., Ораторское искусство древней Греции, Москва:Наука, 1994, с. 39.

Bu çalışmalarda araştırmacılar Etrüklerin Apenin yarımadasının büyük kısmına sahip oldukları, onların dillerinde Türk kelimelerinin fazlalığını, onların Orta Asya'dan Küçük Asya'nın kuzey doğusuna, daha sonra ise İtalya'ya göç etme tarihi süreçleri vb. konuları bilimsel olarak araştırmışlardır.⁸

Tuslar ve onların varisleri Etrüklerle ilgili bazı ilginç ve bilimsel önemli yazınlara M.L. Qasparova ve V.Q. Boruxoviç'in, ayrıca S.P. Markiş, A.F. Losevin gibi araştırmacıların yazılarında da rastlanmaktadır. Yunan tarihçisi Plutark'ın yazılarına ve antik yazılı kaynaklara dayanan araştırmacılar, Etrüklerin Roma'da Tarkvinler adlı çar sülalesi kurduklarını, Etrük devletinin güneyinde "Tarkvin" şehrini varlığını da belirtiyorlar. Araştırmalarda Etrük yazlarında "Tarhun" kişi adının, iki Tarkon çar adının olması, Etrüklerin kendilerini hem de "Troxun" adlandırmaları, çar Atilla döneminde onların "Hun", "Xun" olmaları gibi konular da özel vurgulanmıştır.⁹

Plutark yazılarında Tarkvinler Tarkvin soyundan olan Kollatin'in çar tarafından kovulması, Tarkvin Qordin'in Kum kentinden geçmiş yansiyan kitaplar alması, arazide Arqun (er Hun) adasının olmasını anlatıyor.¹⁰

Gösterilen bilgilerde Tusların tarihi ve etnik kimliği hakkında araştırmacılara göre Etrük boyları fikir söyleşeler de, "Orta Asya halkları" seçenekü Tusların tarihini eskileştiriyor. Ayrıca bu yazınlarda Etrüklerin kendilerini "Tusk" adlandırmaları Tusların onların uluları, Küçük Asya halkları olması fikirleri bu toplulukların Tus boylarının varisleri olması vb. meseleler tusların ayrıca topluluk olmasını onların kökeninin Türk boylarından geldiğini ispat ediyor. Fakat Etrüklerin dili konusunda da tartışmalı görüşler mevcuttur. Onların M.Ö. I. binlerde yaşadığı söylenen V. Qorqiyev, V.P. Neroznak, A.İ. Nem-

⁸ Буриан, Я., Моухова Б. Загадочные этруски, Москва: Наука, 1970, с. 14, 72; Всемирная история: эллинистический период, т. 4, Москва: Литература, 1997, с. 14, 71, 287-293.

⁹ Сигизмунд, Герберштейн, Записки о Московии, Москва: Изд-во МГУ, 1988, с. 72, 163; Гаспарова, & Борухович, Ораторское искусство древней Греции; Кузицина, История древнего Рима/ Под ред. ss. 45-57; Лосев, А.Ф., Плутарх, Очерк жизни и творчества, Москва:Наука, 1999, ss. 42-44, 123.

¹⁰ Плутарх, Избранные жизнеописания, Пер. с древне-греческого Томашевской. т. 1, Москва: Правда, 1990, с. 191, 207, 311.

rovski, V.A. Çudinov vb. yazarların yazılarında Etrüsk dilini het-luvia, Dravid, Slav, Hint-Avrupa, Hurri ve Urartu diline dahil etmişlerdir.¹¹ Rus bilimadami A. Aleksey ise Tus ve Etrüsklerin dili hakkında A. Korneyev'in yazılarına dayanarak kendi görüşünü şöyle yazıyor: "Etrüsk yazılarını araştıranların geldiği son noktadan bir şey daha kesin olarak ortaya çıkıyor ki, Etrüsk yazıları Rusça okunmuyor!"¹²

Bu verilerde bilimsel olarak önemli olan Etrüsklerin tarihinin M.Ö. I. binyılı, Tusların tarihinin ise M.Ö. II. binyılın başlarına ve Orta Asya seçeneği dikkate alınırsa onların tarihi M.Ö. III. binyılın II. yarısına ulaşıyor. Bu durumda Etrüsklerin Tusların varisleri olması fikri kendi onayını buluyor ve dillerinde Türk kelimelerinin fazlalığı durumu ise bu dilin eski Türk dili olmasını kanıtlıyor.

A. Caferoğlu, Etrüsklerin Anadoludan göçüp, İtalya ya yerleştiğlerini Etrüsk ve Lidyā dilinde isimlerini kısaltıklarını, Altay dilleri ile kimliğini, eski Sümer, hürrü, sak (İskit), Etrüsk dil ve halklarının Altay, Ön ve Orta Asya halkları ve dilleri ile aynı kökten geldiğini özel olarak not etmiştir.¹³

F. Ağasıoğlu kendi araştırmalarında Etrüsklerin yedi yazılı metni incelemekle onların Türk dili seçeneklerini göstermiş, Herodot, K. Tasit, Annales, V. Brandensteyn ve başkalarının Etrüskler hakkında söyledikleri tarihi olgulara dikkat çekiyor. O, bu boylardan bir kolun İtalya'ya göçerek Roma şehrinin düşürdüklerini 250 yıl onlara liderlik ettiklerini yazıyor. Yazar, bu ittifakta Subar, Mitan, ekşi, Saka-Kamer gibi boyların olmasını ve Etrüsklerin İtalya'da Kamer, Sibaris, Tarki, gibi toponim ve Alpan, Turan, Tartar gibi teonimleri oluşturmamasını ve onların bir Türk boyları olduğunu bilimsel gerçekler kapsamında anlatmıştır.¹⁴ Onun metinlerden verdiği söz örneklerinde doğal yaşamın Türk dilinde de aynı anamları anlatması bu tayfaların birer Türk boyu olduğunu tamamen doğrulayan dil olgularıdır.

¹¹ Робер, Ж.Н., Эtrusки, Москва: Вече, 2007, ss. 226-230; Чудинов, В.А., Вернем эtrусков Руси, Расшифровка надписей древней цивилизации, Москва:Поколение, 2006, s. 146.

¹² <http://www.numbernautics.ru/content/view/534/31>.

¹³ Caferoğlu, A., *Türk Dili Tarihi*, İstanbul: Alfa, 2001, I 59-61.

¹⁴ Ağasıoğlu, Firudin, *Azər Xalqı*, Bakı: Çıraq, 2005, ss. 188 -193.

R. Blok, LA. Igorovski, E. Maknamara'nın yazılarından alınmış bazı Etrusk yazlarının üzerinde yapılan karşılaştırmalı analizler bu sözlerin bir kısmının modern türk dillerinde de işlendiğini gösteriyor.¹⁵ Tinq - Tenqr, Tarxan - Tarxan, Tarkan, Turan - Turan tüm Türk birliği ve Turan antroponim, Una tanrıçası - Anu Altay mifinde, Turmís - Tomris, Azerbaycan'ın kadın Massaget çarı, Kirin başını kesen gibi isimler buna örnek olabilir olabilir.¹⁶ Ayrıca Etrusk dilinde turuce - "vermek" ve Türklerde "tercih etmek" - "tavsiye vermek", lupuce - lap ucta - sonda - "ölüm" baltu - bel tirmesi, Tupi - tepileek (alev tepti), tin - gün, Avila - yıl, turan - Tören, zar/sır- "ışık, ateş", zer - "yer", as - "beyaz", tamasa - "gösteri", tamax - "damak", cus - "kuş", han - "kan", set - "süt", ina - "iğne" vb. sözler tamamen Türk dilindedir. Etrusklerin alfabe sisteminde dilimizdeki Sonor l, m, n, r sessiz harfleri de bu dilin fonetiğinde tekrarlanıyor. Bu ise eski ve modern Türk dili ses sistemi ile aynıdır.¹⁷ Azerbaycan topraklarında bulunan alfabetik işaretleri Etrusk alfabesi işaretleri ile kıyaslamak bilimsel olarak gereklidir.

Eski As Alfabesi

A	A - a	Z	Z - ſ	N	- a	M	- m
B	B - ğ	V	V - u	B	- ğ	N	- n
>(k) - - g/k		Ü	- - ü	K(k)-g		P	
R	- - d	J	J - v	R	- d	D	- z
E	ɛ - e	I	- - s	E	- e	Z	- ſ
T	- - i/c	θ	θ - h	J	- v	T	- t
K	- k	Π	Π - p	I(b)-z		V	- u
L	- ġ	T	T - f	H - h		g	- f
M	M - m	İ	İ - i	I - i		F	- v
N	N - n	8	8 - f	K - k		W	- ü
D	D - z	O	O - o				

¹⁵ Блок, Р. Этруски, Предсказатели будущего, Москва: ЗАО Центрполиграф, 2004, с. 118, 122; Макнамара, Э. Этруски, Быт, религия, культура, Москва: ЗАО Центрполиграф, 2006, с. 153; Закиев, М.З., Происхождение тюрков и татар, Москва: ИНСАН, 2003, ss. 85-86, 114-124.

¹⁶ Всемирная история Т I., Москва: Госизд., 1956, с. 171.

¹⁷ Латыпов, Ф.Р., Исследование древних языков Средиземноморья на основе фоновоэволюционной гипотезы и комбинаторно-частотных методов, Уфа:Гилем, 2003, ss. 13, 41-47.

Bastul-Turdetan Alfabesi

A 4 - a	4 9 4 - 2	I - ba	ڦ ڻ E - to
ڦ ڻ ڻ 1 4 - e	M M M - s	ڦ X - le	ڏ A ڻ X ڻ - tu
ڦ ڻ ڻ - z	ڦ ڻ ڻ ڻ - s	ڦ - bi	ڦ ڻ ڻ - ca
0 ڻ ڻ - o	ڦ ڻ ڻ - m	ڦ ڻ ڻ - bo	ڦ ڻ ڻ ڻ - ke
ڦ ڻ - u, ü	ڦ ڻ ڻ ڻ - n	ڦ ڻ ڻ - bu	ڦ ڻ ڻ ڻ - co
1 - l	ڦ ڻ ڻ ڻ - ti	ڦ ڻ ڻ - ta	ڦ ڻ ڻ ڻ - cu
ڦ ڻ ڻ N - xi	ڦ ڻ ڻ ڻ - te	ڦ ڻ ڻ ڻ - te	ڦ ڻ ڻ ڻ - cu

A 4 - a	4 9 4 - 2	I - ba	ڦ ڻ E - to
ڦ ڻ ڻ 1 4 - e	M M M - s	ڦ X - le	ڏ A ڻ X ڻ - tu
ڦ ڻ ڻ - z	ڦ ڻ ڻ ڻ - s	ڦ - bi	ڦ ڻ ڻ - ca
0 ڻ ڻ - o	ڦ ڻ ڻ - m	ڦ ڻ ڻ - bo	ڦ ڻ ڻ ڻ - ke
ڦ ڻ - u, ü	ڦ ڻ ڻ ڻ - n	ڦ ڻ ڻ - bu	ڦ ڻ ڻ ڻ - co
1 - l	ڦ ڻ ڻ ڻ - ti	ڦ ڻ ڻ - ta	ڦ ڻ ڻ ڻ - cu
ڦ ڻ ڻ N - xi	ڦ ڻ ڻ ڻ - te	ڦ ڻ ڻ ڻ - te	ڦ ڻ ڻ ڻ - cu

Gemikaya İşaretleri

O Y I 1 4 > T I 8 X h ڻ ڻ K Y 1 1

Şamahı İşaretleri

ش ه ۱ ۲ ۳ ۴ ۵ ۶ ۷ ۸ ۹ ۰

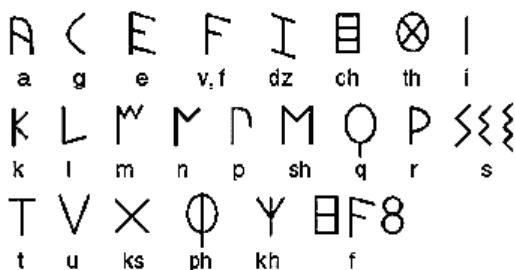
Gence, Tebriz, Pirallahı İşaretleri

ГИРДЖИНСКИЕ ЗНАКИ		ТЕБРИЗСКИЕ ЗНАКИ		ШЕМАХИНСКИЕ ЗНАКИ	
Гамитка	Гамитая	Тебриз	Гамитая	Гамитка	Гамитая
1	X	X	X X	X	S
2	X		X	X	S (S)
3	Y	Y			
4	<	<			
5	Z	Z	Z (Z)	Z	Z
6	H	H	H (H)	H	H
7	H	H	H (H)	H	H
8	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч
9	Г	Г	Г	Г	Г
10	Л	Л	Л	Л	Л
11	Y	Y	Y	Y	Y
12	К	К	К	К	К
13	Q	Q	Q	Q	Q
14	O	O	O	O	O

ГИРДЖИНСКИЕ ЗНАКИ		ТЕБРИЗСКИЕ ЗНАКИ		ШЕМАХИНСКИЕ ЗНАКИ	
Гамитка	Гамитая	Тебриз	Гамитая	Гамитка	Гамитая
1	X	X	X	X	X
2	X		X	X	X
3	Y	Y			
4	<	<			
5	Z	Z	Z (Z)	Z	Z
6	H	H	H (H)	H	H
7	H	H	H (H)	H	H
8	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч
9	Г	Г	Г	Г	Г
10	Л	Л	Л	Л	Л
11	Y	Y	Y	Y	Y
12	К	К	К	К	К
13	Q	Q	Q	Q	Q
14	O	O	O	O	O

ГИРДЖИНСКИЕ ЗНАКИ		ТЕБРИЗСКИЕ ЗНАКИ		ШЕМАХИНСКИЕ ЗНАКИ	
Гамитка	Гамитая	Тебриз	Гамитая	Гамитка	Гамитая
1	X	X	X	X	X
2	X		X	X	X
3	Y	Y			
4	<	<			
5	Z	Z	Z (Z)	Z	Z
6	H	H	H (H)	H	H
7	H	H	H (H)	H	H
8	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч
9	Г	Г	Г	Г	Г
10	Л	Л	Л	Л	Л
11	Y	Y	Y	Y	Y
12	К	К	К	К	К
13	Q	Q	Q	Q	Q
14	O	O	O	O	O

Bu işaretlerden Gemikaya işaretleri kendi araştırmamız sırasında, diğer işaretler ise C. Ceferov ve E. Ferzeli'nin araştırmalarından alınmıştır.¹⁸ Şimdi ise Etrusk alfabetesindeki işaretlere dikkat edelim. Burada I. sıradaki harf ve işaretler M.Ö. VII-V. yüzyillara, II. sıradaki harf işaretler ise, biraz güncellenen şekilde sonraki dönemlere, M.Ö. IV-III. yüzyillara aittir.



As - OSK Türk alfabesi hakkında temel bilgilerine Yunan coğrafiyası Strabon'un *Coğrafya* eserinde daha geniş şekilde rastlıyoruz. O, As ve Bastul Turdetanların - Türklerin atalarının M.Ö. VI. binyilda bu alfabeyle sahip oldukları söylemiştir.¹⁹ Eğer dikkat edersek eski Asak (As er) - Azerbaycan alfabetik işaretleri ile Etrusk yazı işaretlerine A, E, F, İ, K, L, M, N, P, R, S, Ş, T, U, Ü (toplam 15) harfleri As ve Turdi harf işaretleri ile tamamen aynı yazılışdadır. Bu işaretlerin çoğu Gemikaya, Şamahı, Pirallahı, Gence, Tebriz işaretlerinde de tekrarlanmaktadır.

¹⁸ Caferoğlu, *Türk Dili Taribi*, I 51, 89-98; I, s. 17-19.

¹⁹ Caferoğlu, *Türk Dili Taribi*, I 92.

tadır, bu alfabetik sisteminin aynı kökten geldiğini de kanıtlıyor. Tüm bunlar dikkate alındığında, F. Ağasıoğlu'nun kendi görüşlerinde yanıldığını ve Tus - Tusk varisleri Etrüklerin bir Türk boyu olması kendi onayını bulmuş oluyor.

Eski Nahçıvan'ın ezeli topraklarından olan Nüvedi bölgesindeki yazılar da Etrük - Tus yazılarının bir kısmıyla benziyor. Eğer bu harf işaretlere dikkat edersek buradaki harflerin bir kısmını tümüyle As, Bastul, Gemikaya, Turdi alfabelerinde de olduğunu görürüz.



Fakat sadece Nüvedi yazılarında Etrük alfabetesindeki işaretlerden G, S, Ks, Vf, K, L gibi işaretler ters ve düz şekilde tekrarlanıyor ki, bu da tesadüf olamaz. Bu arada Sovyetler döneminde bu yazıların bir kısmı Ermeniler tarafından dağıtılmıştır.

Azerbaycan ve ümumTÜRK arealının coğrafi isimler sisteminde “Tus” söz köküne bağlı yazıya kadarki dönem dil elementleri bu içeriklerin eski bir Türk tayfa adı olduğunu kesin olarak kanıtlıyor. Eski kaynak malzemeleri üzerinde Azerbaycan dahil Nahçıvan ve ümumTÜRK arealındaki toponim isimlere dikkat edildiğinde bu topluluk adının “tus”, “tusku”, “turşl” şeklinde belgelerde fonetik ses evezlenmesi gibi yazıldığı görülmektedir. Güney Azerbaycan'da XI yüzyılda belgelerde Tus şehri, Tusmanlı, Tuyustan, Şahantan;²⁰ Kuzey Azerbaycan'da

²⁰ Gültəkin, Qaliba, *Güney Azerbaycan Doğusunda Yer Adları*, İstanbul, 2001, s. 176-177; Tusi, Nəsrəddin, *Əxlaqı Nasırı*, Bakı: Elm, 1980, s. 4; Иванов, М.С., *Очерк истории Ирана*, Москва: Госиздат, 1952, s. 469.

Tasmalı, tesi, Tusur;²¹ Türkiye'de Tosya, Tus, Tuzla²² adını alan türk toponimikasında Tasbuk, taştı, Tisman, Tusovo gibi yüzlerce nokta adı Tus boyalarının Yayın arealının kanıdır.²³ Böylece kaynak ve araştırmaların bilimsel sonuçları Nahçıvan topraklarında Tus boyalarının yaşadıklarını tamamen onaylıyor.

Antik kaynak ve araştırmalar Etrüklerin Türk Tus boyalarının varisleri olduğunu onların Nahçıvan ve Küçük Asya'da M.Ö. XVIII yüzyıllarda yaşadığını gösteriyor. Tus varisleri Etrüklerin dillerinde söz köklerinin formasyon üslubu Türk - Azerbaycan dilinin morfolojik ve fonetik yapısını, hem de eski As, Turdetan ve Mingeçevir, Nüvedi, Gobustan, Gemikaya alfabetik işaretlerinin tekrarı olarak görülüyor. Bununla birlikte Tus topluluk adına ilave edilen man - "ulu", tan - "ten", us - "zeka", ur - "kur, kurmak", ti - dikmek, ovo - "oba", yıl - "yurt, vatan", Buk - "bey", "tepe" gibi isim, fiil, sıfat köklerinin bugün de dilimizde kullanılması isimlerin proto-Azerbaycan dilinden alındığını gösteriyor.²⁴

1590-1880 yılları arasına ait kaynak ve arşiv bilgilerinde Nahçıvan'ın ilçe, nahiye ve kazalarında Tus topluluk adını kendisinde koruyan 15 nokta adı kaydedilmişdir. Onlardan bazılarının etimolojik yorumuna dikkat edelim.

Tus, Dis, Toz, türk isimde 4 nokta adı 1590, 1733 yılının arşiv belgelerinde Nahçıvan arazisine dahil olan Azadciren, Zebil, Karbi, İğdırila, Desdek ve Eylis, Hamza ve Saray, Xaneveng ve Eşterek, Qızılıkala ve Kürkü köyleri arasında görülmektedir.²⁵ Bu nokta isimleri d = t, i = u, o = u, z = s fonetik paralellilikleri ile Tus topluluk adından oluşmuştur.

²¹ Azərbaycan SSR-nin Qısa Toponimlər Lügəti, Bakı: ASE BR, 1986, ss. 91-94.

²² Герберштейн, Сигизмунд, Записки о Московии, Москва: Изд-во МГУ, 1988, s. 94, 101.

²³ Малый атлас мира, Москва:Картография ГУГК, 1985, s. 34, 54-55.

²⁴ Rzayev, F.H., *Qədim Şərur Oykonimlərinin Mənşəyi*, Bakı: Nurlan, 2006, ss. 204-211; Rzayev, "Naxçıvan Toponimlərində Əski Dil Elementləri", *Humanitar Elmlərin Öyrənilməsinin Aktual Problemləri*, Bakı: Mütəcim, TM, NPM, No. 2, 2006, ss. 36-40; Rzayev, "Naxçıvanda Kass Türk'ləri ilə Bağlı Etnooykonimlərdə Yazıyaqədərki Dövr Dil Elementləri", *AMEA Humanitar Elmlər Seriyası*, Bakı: Elm, No.1, 2008, ss. 16373; Rzayev, "Naxçıvan Yer Adlarında Dilimizin Tarixi Təkamülünüz Izləri", *Müasir Dilçiliyin Problemləri*, Bakı: Slavyan Universiteti, Kitab Aləmi, 2005, ss. 141-143.

²⁵ İrəvan Əyalətinin İcmal Dəftəri, Bakı: Elm, 1996, s. 69, 162, 179, 181.

Ertuş, Ertuş, Erdis, Erdiş isimde 4 nokta adı da aynı fonetik ses şeklinde 1590, 1728 yılların belgelerinde Nahçıvanın Karbi, Dereleyez, Mezre, Karni bölgelerinde Basarkeçer, Şahyurdu, Karatepe ve üzengi köyleri arasında bulunmuştur.²⁶ Bu nokta isimleri er - “erkek” ve Tus topluluk adı ile “Tus erleri, yiğitleri” anlamını taşıyor. “Er” bileşeni Ar + sak, Ar + al, Kürk + er, Sub + er, Keng + er gibi 50'den yukarı topluluk adında da görülmüştür.

Ketus, Kütüs. 1590 ve 1728 yılların bilgelerinde Nahçıvanın Karni ve Vedi bölgelerinde Ağcakilise, Bakır köyleri arasında kayda alınan bu isimler²⁷ eski Türk sözü “ka / ku” - “kismet, pay” ve “şan, şöhret” (ün) morfeminden oluşmuş “tusların payı, kismet” veya “Ünlü Tus” manalarını taşımaktadır.²⁸

Destgird. Bu isim 1727 yılı belgelerinde Nahçıvanın Sisyan bölgesinde Tulus ve Mahrus köyleri arasında gösterilmektedir.²⁹ Adın ilk oluşma şekli “Tuskirt” şeklinde olmuştur. Tus tayfa adı, eski türk sözü kur/kür-“kuvvetli” leksemi ve t/at - “yer, mekan” ve “çoğulluk” anlamında kullanılan ek ile oluşmuş bu ad “Güclü Tuslar” manasında kullanılmıştır.³⁰

Kaynaklar

Ağasıoğlu, Firudin, *Azər Xalqı*, Bakı: Çıraq, 2005.

Azərbaycan SSR-nin Qısa Toponimlər Lügəti, Bakı: ASE BR, 1986.

Caferoğlu, A., *Türk Dili Taribi*, İstanbul: Alfa, 2001.

Gültəkin, Qalibə, *Güney Azərbaycan Doğusunda Yer Adları*, İstanbul, 2001.

<http://ru.wikipedia.org/wiki/Мернептак>.

<http://www.numbernautics.ru/content/view/534/31>.

İrəvan Əyalətinin İcmal Daftarı, Bakı: Elm, 1996.

²⁶ *İrəvan Əyalətinin İcmal Daftarı*, s. 57, 61, 163, 171.

²⁷ *İrəvan Əyalətinin İcmal Daftarı*, s. 50, 172.

²⁸ Qeybullayev, Q.A., *Azərbaycan Türklerinin Təşəkkülü Tarixi*, Bakı: Azərnəşr, 1994, s. 82; Севорян, Э.В., Этимологический словарь тюркских языков, Т.1, Москва:Наука, 1974, с. 607.

²⁹ *Nahçıvan Sancığının Müfəssəl Daftarı*, Bakı: Sabah, 1997, s. 33.

³⁰ Qeybullayev, *Qədim Türkler və Ermənistən*, Bakı: Azərnəşr, 1992, ss. 23-27; Севорян, Этимологический словарь тюркских языков, Т.1, с. 284.

- Qeybullayev, Q.A., *Azərbaycan Türklərinin Təşəkkülü Tarixi*, Bakı: Azərnəşr, 1994.
- Qeybullayev, Q.A., *Qədim Türk'lər və Ermənistan*, Bakı: Azərnəşr, 1992.
- Naxçıvan Sancağının Müfəssəl Dəftəri*, Bakı: Sabah, 1997.
- Rzayev, F.H., "Naxçıvan Toponimlərində Əski Dil Elementləri", *Humanitar Elmlərin Öyrənilməsinin Aktual Problemləri*, Bakı: Mütərcim, TM, NPM, No. 2, 2006.
- Rzayev, F.H., "Naxçıvan Yer Adlarında Dilimizin Tarixi Təkamülünün Izləri", *Müasir Dilçiliyin Problemləri*, Bakı: Slavyan Universiteti, Kitab Aləmi, 2005.
- Rzayev, F.H., "Naxçıvanda Kass Türk'ləri ilə Bağlı Etnooykonimlərdə Yazıyaqdərki Dövr Dil Elementləri", *AMEA Humanitar Elmlər Seriyası*, Bakı: Elm, No.1, 2008.
- Rzayev, F.H., *Qədim Şərur Oykonimlərinin Mənşəyi*, Bakı: Nurlan, 2006..
- Tusi, Nəsrəddin, *Əxlaqi Nasiri*, Bakı: Elm, 1980.
- Белова, Е.В. & Воровская, В.Ч., История всемирной литературы Т 1, Москва: Наука, 1983.
- Блоқ, Р. Этруски, Предсказатели будущего, Москва: ЗАО Центрполиграф, 2004.
- Буриан, Я., Моухова Б. Загадочные этруски, Москва: Наука, 1970.
- Всемирная история Т I., Москва: Госизд., 1956.
- Всемирная история, Т I., Москва: Госизд, 1956.
- Всемирная история: эллинистический период, т. 4, Москва: Литература, 1997.
- Гаспарова, М.Л. & Борухович, В.О., Ораторское искусство древней Греции, Москва:Наука, 1994.
- Герберштейн, Сигизмунд, Записки о Московии, Москва: Изд-во МГУ, 1988.
- Геродот, История, Ленинград: Наука, 1972.
- Закиев, М.З., Происхождение тюроков и татар, Москва: ИНСАН, 2003.
- Иванов, М.С., Очерк истории Ирана, Москва:Госиздат, 1952.
- Кузицина, В.И., История древнего Рима/ Под ред, Москва: Высшая школа,

1994.

Латыпов, Ф.Р., Исследование древних языков Средиземноморья на основе фоновоэволюционной гипотезы и комбинаторно-частотных методов, Уфа:Гилем, 2003.

Лосев, А.Ф., Плутарх, Очерк жизни и творчества, Москва:Наука, 1999.

Макнамара, Э. Этруски, Быт, религия, культура, Москва: ЗАО Центрполиграф, 2006.

Малый атлас мира, Москва:Картография ГУГК, 1985.

Немировский, А.И., Идеология и культура раннего Рима, Воронеж: Издательство Воронежского университета, 1964.

Немировский, А.И., История раннего мира и Италии, Воронеж: Издательство Воронежского университета, 1962.

Плутарх, Избранные жизнеописания, Пер. с древне-греческого Томашевской. т. 1, Москва: Правда, 1990.

Робер, Ж.Н., Этруски, Москва: Вече, 2007.

Севортьян, Э.В., Этимологический словарь тюркских языков, Т.1, Москва:Наука, 1974.

Сигизмунд, Герберштейн, Записки о Московии, Москва: Изд-во МГУ, 1988.

Троянская война, Москва: Астрель, 2005.

Фоменко А.Т., Методы статистического анализа нарративных текстов и приложения к хронологии, Москва: Издательство МГУ, 1990.

Фоменко, А.Т. & Носовского, Г.В., Начало Ордынской Руси, Основание Рима, После Христа,

Чертков, А.Д. “О языке пелазгов, населивших Италию и сравнение его с древне-словенским”, Временник Московского Общества истории древностей Российских, Книга 23, Москва 1855.

Чудинов, В.А., Вернем этрусков Руси, Расшифровка надписей древней цивилизации, Москва:Поколение, 2006.