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Öz


CONTRIBUTIONS TO THE DEVELOPMENT OF ASHARISM IN THE CONTEXT OF RELIGIOUS POLITICALITY OF THE BUWAYHIDS

Abstract
In Islamic history, it has often been seen that some sects are tolerated by the power holders in order to establish their dominance more firmly. On the other hand, some rulerships have been based on a balance politics among a few sects. These characteristics are considered as an effective way of spreading the legitimacy of power to people in terms of administrative mechanism. Because the support they have been received from the current power gives them advantages both in spreading their views and in expanding their spheres of influence, privileged sects have made the main positive contributions to them in addition to the benefits they have provided for political power. From this point of view, it is understood that the politics sometimes shape directly cause or
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CITATION
result of many practical or faith sects. When it is evaluated in the context of Asharism, it is seen that political governments are also effective in the formation of this sect and its expansion. In this context, we also intend to give information about the development of the Asharism during the period of Buwayhid administration.
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giyirdi ve Muizüddevel lakabını verdi. Bu lakap alma içi Ahmed ile
smir hükmamış büyük kardeş Ali’ye İmädüddevel, orta kardeş Hasan’a
ise Rükündüdevle lakapları verilmişti. Böylelikle Büveyhilerin Irak kolu
da kurulmuş olmaktaydı.⁹

Büveyhî hanedanlığının reisi aynı zamanda Fars bölgesi hakimi
İmädüddevel Ali, 338/949 yılında geride hiçbir erkek evlat bırakmadan
ölince kardeş Hasan’ın büyük oğlu Fenâ Hürrêv Şıraz’dan Fars
bölgesi hakimiyi olarak amcasının yerine geçti ve halifeden Adudüdev-
le lakabını aldı.¹⁰ İmädüddevel Ali’nin ardından 356/966 yılında Irak
bölgesini kontrol altında bulunduran Muizüddevel Ahmed de ölince
Büveyhî hanedanlığının başarısının altında yatan en büyük amil olan
aile bireylerini arasındaki uyum, sadakat, ailenin en yaşlı kızisinin otorite-
sine saygı faktörü ortadan kalktı. Bu değerlerin yerini artık yeni nesin
birbiri ile mücadeleyi aldı.¹¹ Bu duruma henüz hayattaki Rey, İsfahân
mimiklarının hakimiyi Rükündüdevle Hasan el koyup kısa vadede soru-
nu çözme de 366/976 yılında ölince oğlu Adudüdevle Bağdat idaresi-
nin Muizüddevel Ahmed’in oğlu İzzüddevel Bahtiyar’ın elinden aldı.¹²

Adudüdevle dönemi Büveyhî iktidarının her yönünden zirvede olduğu
bir dönemi. Zira toprak bakımından Horasan’dan Suriye’deki Bizans
sınırlarına, Hazar Denizi sahillerinden Uman’a kadar uzanan bir kara
parçası hakimiyeti altında olan Adudüdevle sosyokültürel bakımından
Bağdar’a zirve dönemlerinden birini yaşattı.¹³ Ancak bu durum fazla
uzun sürmedi. Adudüdevle, 373/983 yılında vefat edince oğulları
Ebû Kalîcar el-Merzûbânı (Samsamüddevel), Ebû’l-Fevâris Şîrzîl (Şere-
füddevel), Ebû Nâsr Hürrêv Fûrûz Hâşad (Bahâüddevel) ve hanedanın
diğer üyeleri arasında tahta kavgaları baş gösterdi. Büveyhî iktidarı içe-
risinde ortaya çıkan kavgalar hem devletin yıpranıp güç kaybetmesine
sebep olmakta hem de bașta Bağdat olmak üzere diğer bölgederdeki hu-
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1. BÜVEYHİLERİN DİN SİYASETİ
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tim anlayışları ister istemez bu görüş çerçevesinde şekillenmiştir. Ancak kendi mezhebi anlayışlarını taklıdı bilgilerden öteye geçirememeyen Buveyhî idarecilerinin din alanındaki uygulamalarını belirleyen en büyük etken siyasi gelişmeler olmuştur. Yani onlar, kendi mezhebi görüşleri de dahlil olmak üzere hâkimiyet kurdukları bölgede mevcut olan mezhebi görüşlere kendi siyasi bekalarının muhafazası anlamında ya toleranslı davranmışlar ya da karşı çıkmışlardır.
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yaşama zorunluluğunun hayat bulmasında ulaşma kültürünün önemi de dahil olmuştur. Bu bağlamda harango bir grubun –ki düşünceleri itibariyle batılı inancı_eltuları düşünülse bile– bağlı bulunduğu mezhepten ayrılma noktasında zorlanamayacağını yönelik tavsiyelerde bulunmaktadırlar.31


32 İbn Miskeveyh, Tecârub’l-înim, 2: 257 vd.; Güner, Büveyhiler’den Adudû’d-Deve ve Dönemi, 97-104.

Anılan hususlar ve kaynaklardan verilen örnekler Büveyhiler devrinde yöneticilerin kendi iktidarları için tehlike görümediği farklı inançlar ve mezhebi anlayışlar karşısında taraflı kalmak gibi bir ilkeyi rehber edindiklerini göstermektedir. Büveyhi idarecileri sadece farklı İslami mezheplerle mensup kişiler değil, aynı zamanda farklı dînlerde mensup kişiler de dâhil olmak üzere bütün tebaanın bir uzlaşma kültürünü şahip olmasını istemiştir. Büveyhilerin kendi siyasi beklərinin temin sədedinə Abbâsi halifəleri ilə oləstərloklar məcburi siyasi uzlaş qəbul qaytara da yənsəməmiş. Bu bağlamda birçok farklı dini görüşətə grup-
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2. BÜVEYHİLER DÖNEMİNE KADAR EŞARİLİK’İN TARİHİ GELİŞİMİ


onun Hanbelilerce benimsenmediğinin bir göstergesi olarak zikredilir.

Abbasî Devleti içerisinde İslam dinini tahrif etmeye başlaymaca, bu tip akımların fikirlerini çürütmek, ehl-i bir-\(\text{datı susturmak ve böylelikle İslam akıdinin saf hâlini korumak elzem hâle gelmiştir.}^{47}\) Ama ne var ki, bu İşte Ehl-i Hadîs’in yöntemleri yetersiz kalmıştır. Zira yalnızca nassların zahirine dayalı bir usul benimsemek, akıdan ziyade duygulara hitap eden iken bir yöntem kullanmak bu dönemde karşılaşılan itikadî problemlerin çözümünde yeterli gelmemiştir.\(^{48}\) İslam akıdine saldıranları bertaraf etmek için onların metodlarının kullanılması zarureti belirmiştir. Böylelikle Selefi akıde akı metotlarla savunularakt ortaya çıkan sorunlara çözümler bulunmaya çalışılmıştır.\(^{49}\) Bu sürecte Ebu’l-Hasan el-Eş’ari’, İbn Küllâb el-Basri’nin (ö. 240/854) yolunden gitmiş, ayrıca Ehl-i Sünnet kelâminin diğer önemli isimlerinin görüşlerini de tetkik etmiştir. Böylelikle hem kendi fikirlerinin gelişmesini sağlamış hem de Sünne kelâm sisteminin teorik temellerini güçlendirmeye çalışmıştır.\(^{50}\)

in söz konusu mezhebi ciddi manada eleştirir mahiyetinde eserleri, Büveyhi dönemi Mu’tezillerin referans olarak aldıkları Basra Mu’tezilesine güzel bir cevap niteliğindedir.\(^{51}\)


Eşârîyye ismi bir mezhep olarak ortaya çıksa da aslında bu terim, bu düşünce sistemini dışından nezâren söz konusu düşünce sisteminin içerisinde yer alan kişileri tanımlamak için kullanıklar bir kavramdır. Zira Hicri V. yüzünün ortalarına kadar bu görüş sahipleri eserlerinde kendilerini tanımlamak için “ashâbûna”, “Ashâbu’l-Hadîs” veya Ehlüs-Sünne ve’l-Cemaat gibi kavramlar kullanmışlardır.57

Hicri V. yüzünün ikinci çeyreği Büyük Selçuklu idaresinin kudre-


3. EŞARÎLIK'IN GELİŞİMİNDE BÜVEYHÎLERİN KATKILARI

Siyasi gelişmelerin Büveyhî idarecilerinin din alanındaki uygulamalarını belirleyen en büyük amil olması, bu bağlamda da kendi mezhebi

62 Kalayci, Tarihîle Süreçe Eşarîlîk-Maturidîlik âşıkî, 56.


Büveyhi idarecilerinin Bağdat'ta Hanbeliâlere karşı İsmâşeriyye Şi asını desteklemeleri, Şiraz ve civar bölgelerde daha çok Mu'ezzî ile cephesinde yer almaları, onların bu desteklerinin, siyasi bekalarını düşüne-

65 Kalayci, Tarihsel Süreçe Eşarilik–Maturidlîk İlişkisi, 56.

Bozok Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, 14/14 (2018/14), s 183
ışmesine ve daha rahat bir şekilde taraftar bulmasına yardımcı olmuştur.64 Bu düşünçellerle Bâkîlânî, Adudüdevelle’inin huzurunda tertiplenen ilim meclisineBTN etmiştir. Söz konusu meclislerde Basra Mu’tezile ekolünün en seckin sahaları karşısında çok başarılı tartışmalar yapan hatta birçok konuda onlara üstün gelen bu genç adam Adudüdevelle’inin dikkatini çekmiş ve haklı olarak onun takdirini kazanmıştır. Ona karşı duyduğu hayranlık ve takdirini Bâkîlânî’yi kendi yanına oturtarak göstermiştir. Adudüdevelle, Bâkîlânî’nin ilminde o derece etkilenmiştir ki oğlu Simanüddevelle’nin yetiştirilmesi işini ona vermiştir.65 Bu durum Eşâri düşünçesine Büveyhilerin en yetkili kişi- sinin güvendiği anlamına gelmektedir. Zira Adudüdevelle imline hayran olduğu Bâkîlânî’nin, oğlunu bu fikirlerle yetiştirmesinde bir beş görümemektedir. Bâkîlânî, Adudüdevelle’nin o derece güvenini kazanmıştır ki devletin en önemli görevlerinden birisi olan elçilik görevine atanmış ve görevi kabul etmesi hususunda bizzat Adudüdevelle devreye girmiştir. Nitelik Bâkîlânî, onun ısırını kiramamış ve elçi sıfatıyla 371/981 yılında Bizans ülkesine gitmiştir.66


hâlde biz de emir olarak gereğini yaparız." Daha sonra Emir'u'l-Cuyuş'a direktif verip 100 bin dinar para gönderen Bahaüdddevle parayı askerlere dağıtıp Karışa b. Mukalled üzerine harekete geçmesini istemiştir. Üzerine askeri bir birliğini geliştirmiştir Karışa b. Mukalled derhal özür dileyerek hurbeyi tekrar Halife Kadir Billâh adına okutmuş ve ona bağlılığını bildirmiştir.67
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bilir. Boyleliyle Sünni yapılar içerisindeki yerini iyice sağlamış olan Eşarlık kelamı bazda Sünni kesimi temsil eden en önemli sistem hâline gelmiştir.


72 Kalaycı, Tarihsel Süreçe Eşarlık-Maturidilik Fılahısı, 123.
73 Kalaycı, Tarihsel Süreçe Eşarlık-Maturidilik Fılahısı, 122.
75 Kalaycı, Tarihsel Süreçe Eşarlık-Maturidilik Fılahısı, 123.
SONUÇ


Büveyhi idarecilerinin, kendi mezhebi görüşleri de dâhil olmak üzere hakimiyet kurdukları bölgelerde mevcut olan mezhebi görüşlere kendi siyasi bekalarının muhafazası anlamında toleranslı davranmaları veya karşı çıkmaları Mu’tezîle gibi birçok itikadi mezhebin gelişmesinde etkili olmuştur. Bu meşheplerden birisi de küçük mezhep Eşarîlik’tir. Büveyhi idarecilerinin toleranslı tutumlarında yararan Eşarı mezhebine mensup âlimler emirlerin saraylarında daha kendi görüşlerini açıklama fırsatı bulmuşlar ve özellikle Mu’tezîli âlimlere karşı fikirleri cesurca savunmuşlardır. Onların Büveyhi emirleri tarafından hoşgörülu bir şekilde karşılanmaları nedenleri olarak, görüşlerindeki tutarlık, karşı taraflara kabiliyetlerindeki güçlülük, Hanbelilere göre daha muhafazakâr olsalar da, Büveyhi ıktidarıyla uyumlu bir diyalog içine girmeleri ve emirlerin ilim mecilerinin değerinin yükselmesine katkıda bulunanları gösterilebilir. Büveyhiler döneminde Eşarîlik’in taban bulmasını ve giderek güçlenmesinin arkasında onların Şafirlerle olan bağlantılı-
ri da etkili olmuştur. Onların bu bağlanıtları bu döneminde fikhi ola-
kı Şafiîliği kabul eden Bûveyhî emirlerinin dikkatini çekmiştir. Bu
baglama onlar en azdan ameli bazda kendilerine yakın buldukları
Eşarîlerin faaliyetlerine itikadi planda anlaşımasalar bile çok fazla ses
çikarmamışlardır. Bu perspektiften bakıldığında Bûveyhîler, Eşarî-Şafiî
kimliğinin olumusuna yönetimsel destekleriyle katkıda bulunanlardır.
Böylelikle sistemleşme yolunda çok önemli merhaleler kat eden Eşarîlik
ileriği zaman dilimlerinde yaygın bir mezhep hâline gelmiştir.
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