RESEARCHERS’ TRENDS IN THE SCIENCE OF HADITH PUBLISHED IN THE JOURNAL “DIRASAT” (SHARIA AND LAW SCIENCES)

Abstract
This paper deals collect the research dedicated for the study of Hadith in the “Journal of Studies” (Sharia and law Sciences) published in the University of Jordan starting from issue (1) and up to issue(42) the current issue, followed by a study of the researchers' trends in these papers, classifying them by:
1. Time period; considering the difference between papers and the change in writing style starting with the earliest issue until the current one
2. Subject matter; considering to what extent the papers have covered the subject matter
3. Researchers; and to what extent they were involved in the subject matter they discussed.
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مقدمة

بسم الله والحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وبعد:

إنّ الناظر في الأبحاث التي تختص في الحديث الشريف والمشرور في مجلة دراسات الشريعة والقانون يلاحظ أن عدد الأبحاث قد وصل إلى (82) بحثاً من بينها أبحاث تقترب من علوم الحديث وبعضها يتعلق فقط في الحديث الشريف من غير اهتمام بعلوم الحديث أصلها، ويرى البعض أن أول بحث نشر سنة 1984م عاماً أن أول عدد كان عام 1974م، ولذا نلاحظ كذلك أن هناك سنوات خلت من الكتابة والنشر في علوم الحديث في هذه المجلة، وكذلك بخصوص الباحثين أنفسهم فقد تكررت عدة أبحاث لعدد من الباحثين، هذا وقد تم عمل جدول في آخر البحث ذكر فيه اسم البحث ورقم الأجل والعدد والصفحات التي احتواهها البحث للسجولة الرجوع للبحث في المجلة.

مشكلة البحث ومسوألات اختيار الموضوع:

لقد لاحظنا خلال القراءة المتأنية للموضوعات التي تطرق إليها الباحثون أن هذه الموضوعات متذبذبة ولست مطردة، يمكننا أن نرى بخطاً عامة لانتقاء الموضوعات، وعدم وجود رابط متتالي فيها، بل هناك موضوعات ليست أصيلة في علوم الحديث، من هنا جاء هذا البحث لإبراز المواضيع المبحورة وتعد الدراسات للكتابة في المواضيع غير المبحورة ولأننا لم نجد من كتب في هذا الموضوع من قبلقد تم متابعة الأبحاث في الموضوع الواحد وملائمة الاحتفال بين كل بحث.

آخر وسيلة الإضاءة التي أضافها الباحث اللاحق عن الباحث السابق.

أهمية البحث:

1. إنشاء قاعدة بيانات للأبحاث المنشورة في مجلة دراسات الشريعة والقانون.
2. إبراز الباحثين بالمؤلفون المبحورون، وتفعيلهم إلى الكتابة في الجوانب غير المبحورة في علوم الحديث.
3. توجه الباحثين للكتابة في موضوعات مهمة وأصيلة في علم الحديث الشريف.

وقد تم تقسيم هذا البحث إلى: مقدمة واطلاب.

المطلب الأول: تقسيم الأبحاث حسب الموضوعات في علوم الحديث.

إن التعداد لكل مجالات في أنواع علوم الحديث يلاحظ أن هناك من العلماء من قسم أنواع علوم الحديث إلى (65 ) نوعاً ولكنه من قسمها إلى (100 ) نوع ولكنه الناظر في عدد أنواع علوم الحديث في مجلة دراسات في الفترة من 1984م إلى 2015م، فقد أنه بلغ عدد أنواع علوم الحديث التي كتب فيها إلى (29 ) مع العلم أن هناك أنواعاً تكررت الكتابة فيها إلى خمس مرات وكان الأجر عند التكرار لرغم املاء الأبحاث الجديدة واستيعاب بقية الأنواع لأن هناك مواضيع لم يتم التطرق إليها أبداً مثل (الوقوف،المال،العليان،النقض،النقد،الشريعة،السيرة،الاقتصاد،العلوم) ونجد تم تقسيم البحث أولاً وبذلك يتبين أن هناك إضافات جديدة قد مرا النقد في المجلة تتعلق بالبحث واتجه الباحث إلى أن هناك تكراراً في الأبحاث، واثبت الباحث أن يتذكر في كثير من الأحيان نص الباحث نفسه من غير تغيير لأن أفضل من يعبر عن رأيه هو صاحب البحث.
1. **روية الحديث بالمعنى:**

   حيث كتب فيها بحث الورقة الأولى للدكتور أمين القضاة بعنوان "حكام رواية الحديث بالمعنى"؛ حيث بُنِي أن الأصل
   في رواية الحديث هو الفقه، وأن روايته بالمعنى كتبت من باب الرسالة حتى لا يهم عدد من الأحاديث مما يؤدي إلى
   ضياع كثير من الأحكام الشرعية، ثم ذكر الدكتور أمين أن هناك خمس صور رواية بالمعنى وفصّل في حكم كل صورة
   وذكر أن الألفاظ الواقعية في هذه المسألة في غير المكتب المصنف حيث لا يجوز تعريب شيء بث في كتاب مصنف وإذا
   الخلاف في عصر الرواية.

   بينما بُنِي البحث الثاني للدكتور محمد منصور بعنوان "حكام رواية الحديث بالمعنى عند الأصوليين" حيث قصر
   البحث عند الأصوليين من أجل بيان الأحكام الشرعية المبنية على هذه المسألة، وقد ذكر الدكتور محمد منصور في بحثه
   الأسباب التي دعت إلى الرواية بالمعنى وبعض الأمثلة الفقهية المرتبطة على الرواية بالمعنى.

   **2. خبر الأحاديث:**

   حيث كتب فيه بحثان الأول والثاني للدكتور محمد عوضة بعنوان "احتجاج الصاحب بتحرير الواحد وأثنان" "المتنج
   النفي في قول أخبار الأحاديث" حيث أثبت في البحث الثاني أن الرسول صلى الله عليه وسلم كان يقبل حكم
   الأحاديث بقول إلى الناس آحاداً من المعقولين ليبلغوا عنه، ولم يوقف صلى الله عليه وسلم في قول حرف الواحد إلا في
   حادثة واحدة هنا لا ملكاً لما جاء، وأثبت في البحث الأول أن الصحابة رضي الله عنهم جميعاً على قول حرف الواحد.
   وأن بعض الأخبار النادرة التي توافق فيها كان التوقف حارجاً عن كلاً أخباره.

   أما البحث الثالث فهو للدكتور محمد الخالدي بعنوان "إحالة أخبار الآحاد في مناهج الاحتدام" لكني
   الباحث عرض هذه المسألة من الجانب الفقهى الأصولي وأن حرف الواحد حجة قوية يجب التصديق به وإن أفاد الظن
   وأما البحث الرابع فهو للدكتور عبد المعز حسيب بعنوان "حرية الواحد فيما يتبع به البلو" كذلك عرض هذه المسألة
   من الجانب الفقهى الأصولي وبين أن الأصوليين اختلفوا في حجيتها إذا روت مسألة لما عليه الناس.

   وأما البحث الخامس فهو للدكتور يوسف البدوي بعنوان "حكم الاحتدام بتحرير الواحد عند الأصوليين وتطبيقاته
   في الفقه الإسلامي الممار" فقد بين فيه موقف الأصوليين فيما يفيد حرف الواحد في الأصول والفروع، أي في المفهوم
   والشيوعة. كما يهدف إلى بيان ما شرحه أصولي المذهب الفقهية الأربعة من شروط للمستوى الأخلاقي سواء في السنن
   أو المتن، مع الأمثلة الفقهية التطبيقية لذلك.

   **3. الضبط:**

   حيث كتب الدكتور محمد عمري بعنوان "الضبط عند الخليجيين" وبين أن الضبط يمثل أحد شرطين هما في
   ميدان الرواية وهم: العبالة والضبط لآن بقية الشروط متعلقة بما أنان فقدان الضبط يؤثر الحكم بالضعف على الحديث
   لأن الضبط هو قدرة الرواية على حفظ ما يرويه من غير تبدل أو تغيير.
وكتب الدكتور محمد عبد الملك السباعي بعنوان "أسباب تقوية الصحابة في ضبط الحديث" حيث يلاحظ أن هذا البحث يهتم بالضغط عند الصحابة رضي الله عنهم ولذلك وضع الباحثان أن الصحابة رضي الله عنهم تعبثوا في أسباب وظروف ممكنة من حفظ الحديث وجعلوا الصحابة أشد ضطرا من غيرهم من الرواة أمكنها أسلوب الرسول صلى الله عليه وسلم في تعليم الصحابة رضي الله عنهم وقرب الصحابة من الوحي ولعلن استعدادهم وهذا ما لم يتمرغ في الرواة

وكتب الدكتور زياد أبو حماد بعنوان "دراسة خليلية للنصوص الواردة عن عمر بن الخطاب في علاج النفاق للأخذ" حيث يهدف هذا الدراسة إلى تحليل أقوال عمر بن الخطاب في عدد من الناقلات للأخبار وضبطها، حيث تبين أنه يرى أن يكون الناقل لغير مستقرا في شيء من حديث الأثاث، وأن يلزم ببرهنة أغلابه، وأن لا يد له من مصطلحات ويفكك واحد يكون على دراية تامة به، ولا أن يجري الإخبار الحديث كما سموا، وأن ضبط كتابه بنظرة واضحة مفهومة، وأن يثبت من الرواية بعرض رواية على روايات أغلابه. ولذلك أثبتت هذه الدراسة النقد المتقدم للرواية عند الصحابة رضوان الله عليهم.

وكتب الدكتور محمد عبد الحليمي بعنوان "النقاط من ضبط الرواية أسباب ووسائطه" حيث يذكر في هذا البحث عنابة الصحابة رضوان الله عليهم واهتمامهم بالضغط عند الصحابة إلى الاعتماد بالضغط ووسائطه التي تبعوها في ذلك، مما يظهر سببهم رضوان الله عليهم في تقدير قاعد حفظ الحديث رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يبلقه زديدا أو نقص، فذين في الدراسة تتنوع الأسباب التي حملت الصحابة على التأكد من ضبط سواء لأنماط الأمر القرآني بالضبط من الأحاديث أو حرصهم على حفظ السنة النبوية ودفع المشاعر في قلبهما، أو خشيتهم من نسبان الراوي أو خطبه لا تمده الكذب، أو الثأر من ضبط من خلافهم عليه علما طلقاء الصحابي مباشرة من رسول الله صلى الله عليه وسلم، كما تبين تتنوع الوسائل التي اعتمادها لمعرفة ضبط الرواية: كالرث ونموي الخير مباشرة، أو قياس ضبط الرواية في بعض النكات، أو شهادة الأقوال حلفاء، أو مقارنة المحفوظ للمكروبة أو المكا، أو بالاختيار، وهكذا، يظهر أن هذه الأسباب قد بلغت بمنتهى معظمة جوانبها في عدم التكرار في الطرح بل أخذته به من عدة حواجز لتكمل الصورة عند القارئ في أهم عناصر وشروط الحديث الصحيح.

4. زيادة الحديث

وكتب الدكتور حمزة الظيابي بعنوان "زيادة الحديث وما يصل بما من أنواع علوم الحديث" حيث أبرز الباحث وجه الترابط بين زيادة اللغة وأتباع مختلف من علوم الحديث مثل تعارض الوصل والإرسال حيث إن الوصول زيادة عن الإنسان، ومضاعف الوقف والرفع حيث إن الزيد يزيد من الوقف만 مقدار وليد في مصلحة الأسانيد وصلبه زيادة اللغة، وخلاص الباحث أن زيادة اللغة ليس حكمها القبول مطلقًا ولا الرد مطلقا، بل يكون ذلك في كل ما صدر القرآن الكريم فيه.

وكتب الدكتور سري الكيلاني بعنوان "زيادات النكت في مئات الحديث النيويزيف أثرها في الاختلاف الفقه" حيث جمع الباحث إلى ربط زيادة في الجانب الفقه وتبع ذلك في اختلاف الفقهاء، وذكر الاختلاف في قبول الزيادة من عدمها وأدلة الفقهاء والقانونيين في التفصيل.
5. **الأسباب**

حيث كتب الدكتور عبد الكريم الويكات بحثاً بعنوان «أسباب إرسال الحديث عند الرواى» وقد استنبط الباحث أسباب الإرسال عند الرواى فوجد أن أسباب الإرسال تصنف في ثلاث مجموعات: الأولى: أسباب الإرسال التي تعود إلى الراوي المربيل والثانية: أسباب الإرسال التي تعود إلى الراوي المرسل عنه والثالثة: أسباب الإرسال التي تعود إلى موضوع الرواية المرسلة، ومن أهم النتائج التي أثّرت البحث أن مفهوم الإرسال عند المقدسيين من المحدثين كان واسعًا جدًا حيث شمل كل أنواع الانقطاع خلاف ما قسمه المتأخرون عليه من أنه ما سقط من إسناده من فوق التنبيه.

وكتب الدكتور محمود جابر بحثاً بعنوان «الحديث المرسل عند الإمام الشافعي وتطبيقاته الفقهية» حيث ركز البحث على مفهوم الحديث المرسل عند الإمام الشافعي رحمه الله تعالى ومدى حجيته عنددولة سواء مرسى الصحابي أو مرسل الطاعة الكبير والصغير ورسيل سعيد ابن المسبب، وربط ذلك بموضوع الفقه ومدى الاحترام في بعض أباب مفهومه.

ولكن بعد الباحث قد خلف الباحث الذي كتب الدكتور عبد الكريم الويكات السابق النذر حيث بين الدكتور محمود جابر أن جمهور المحدثين أن المرسل ما رفعه الفائدة صغيرًا أو كبيرًا إلى النبي صلى الله عليه وسلم وذهب البعضين إلى أن المرسل ما رفعه الراوي سواء كان يتابعًا أو غير يتابع إلى الرسول صلى الله عليه وسلم، وهذه التوجه غير سليمة أيضًا فالقول الصحيح ما ذهب إليه الدكتور عبد الكريم الويكات في بحوث السلبي والدليل عليه هو إطلاق المحدثين المرسل.

وكتب الدكتور محمود جابر بحثاً بعنوان «حديث الحرير المرسل عند الإمام المالك» بن آتي: حيث عرفت الدراسة إلى محاولة الكشف عن حقيقة علمية كفر فيها الخلاف قديمًا وحديثًا، مع أهمية توثيق وجه التصويب فيها، فهي لم تطرح على ساحة الدراسات العلمية المتخصصة، وهي: «موقف الإمام مالك من الأحاديث المرسلة». فقد نقل عنه البعض قوله أنها تطلقة، ونقل عنه البعض رده لها وأفضل البيان أن يفهم الباحث في نفس الخطأ السابق النذر الذي يفرق في تعرف المرسل بين المحدثين والأصوليين.

6. **الناتج**

من الملاحظ أن هذا الموضوع لم يذكروا واحدًا مشتركًا بعنوان «شروط الحديث في فقه الحديث» ومن الملاحظ أن البحث أقتصر على تدليس الشيوخ الذين هو نوع من عدة أنواع من التدليس، ويتناول البحث دراسة بعض الرواة الذين حكم عليهم القضاء، كلهام أو بعضهم، بالمجمل، ولهم من شيوخ بقية لا ينتمون إلى المسائلة لابن من الوقوف عليها، وهي: هل أثر تدليس بقية للشيوخ في حالة بعض من حكم عليهم بذلك؟ ويكتشف البحث بعد دراسة ملائمة
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Kötü, doktor Slowtan ve doktor Halide haik olma vous "raziilities" roya hati ve wa ya lay.
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أن الحاكم النيسابوري بعد أن انتهت في الحرجة والتعاليم وأنه لم يذكر في مقال في الرواية الذي لم يذكر في الجرح حيث يجدون من المهاجرين، وكانت أن الفضائل الجرح عندن هي «أحاديث موضوعة»، وحدث بأحاديث موضوعة و«منكر الحديث»، و«غير مرضي»، و«أوحي الحديث»، و«لتقوا به حجة».

وكتب الدكتور عبد الله سالم من صعيدي باحثاً بعنوان «رواية الذين أنكر أبو حام الرأي على الإمام البخاري» ذكرهم في الضعفاء دراسة تقديرية لتشيل في دراسة الرواية الذين أنكر أبو حام الرأي على الإمام البخاري. ذكرهم في الضعفاء، من حيث حرصهم، ودسائسهم، للوقوف على حقيقة هذا الإشكال، ومعرفة صنف كل من الضعفاء في ذكره هؤلاء في الضعفاء، وصنع أبي حام الرأي في إنكاره وتقديره هؤلاء وإخراجهم من الضعفاء، ونصل الباحث من خلال هذه الدراسة إلى عقدة متطلة من أهمها: علم مكانة الإمامين البخاري، وأبي حام الرأي النقدية وتمييز كل واحد منهم ومتناهية تقديرية تتبع للدفتي النقدية الخاص بالناطق، فالمسلمي البخاري يرى بأن من تضعيف تعبيرًا نسيبًا أو مبنيًا أو تضعيفًا مطلقًا فحده أن يذكر في الضعفاء، ولا يفهم من ذلك أنه ضعيف عنه، ي时许 في أن حام الرأي فهو يرى أن هؤلاء الرواية لا يستحقون أن يذكر في الضعفاء، لأن ضعفهم كان نسيبًا أو مبنيًا وليس ضعيفًا مطلقاً من أهم النتائج التي ذكرها البحث أنه ليس كل من觉得 البخاري في الضعفاء فهو ضعيف عنه، فإن يكون شديدي الضعف، فقد ذكر في كتابه الضعفاء والمثوك وغيره، وذكر أيضًا الصحابي والثقة والصدوقة، وهناك من ذكره ولم يكلم عليه بشيء، بل وهناك من ذكره واجبه في الصحيح، واحتجه بأصحاب الكتاب الستة، وبذلك تلقى على حدد من زعم أن البخاري لا يذكر في الضعفاء إلا من كان ضعيفًا أو شديد الضعف عنه.

وكتب الدكتور محمد مصلح الزعبي والدكتور محمد عيسى الشرقي بعنوان «مستكشفي بعنوان» مصطلح صاحب سنة عند الإمام العلوي في كتابه الكتب دراسة وتحليل» حيث تطرق الباحثين إلى مصطلح «صاحب سنة» عند الإمام العلوي في كتابه الكتب، فهو من المصطلحات الشائعة بين علماء الجرح والتعاليم للوقوف على مدلولاته.

وقد توصل الباحثان إلى أن العلوي قد سبق في استخدامه هذا المصطلح، وهو من أكثر علماء الجرح والتعاليم استخدامًا لهذا المصطلح وتوصل الباحثان إلى أن مصطلح «صاحب سنة»: مصطلح خارج عن ألفاظ الجرح والتعاليم.
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المادة

موضوع العلة من أنواع علوم الحديث المهمة بجوهرية، معرفة علوم الحديث لأن تعريف الحديث الصحيح يعتمد عليه اعتياً، حيث جاء في تعريف الحديث الصحيح أن يكون على غير شؤون ولا علة، ولكننا نجد أحاديث للشائعة في الجملة حول هذا الموضوع حيث نظر بعضهم فيه فقط، حيث كتب الدكتور سلطان سلطان الكعية والدكتور هيفاء زيادة بعنوان «أحاديث العلة عند الحاكم النيسابوري» في كتابه معرفة علوم الحديث دراسة تشريحية حيث تناولت الدراسة أحاديث العلة عند أبي عبد الله الحاكم النيسابوري في النوع الساكن والمضاربين من كتابه (معرفة علوم الحديث)، وهي دراسة تشريحية تعمد على إثبات نص كلام الحاكم على الأحاديث التي مثلها على هذه الأحاديث، حيث قيم الحاكم النيسابوري أحاديث العلة إلى عشرة أنواع على سبيل المثال وليس على سبيل الخبر، مع تجريدها من مظافر، ثم ذكر محاولة السيوطي تشخيص علة كل منهما.
مع ما في محاولة من الإصلاح والتحصين، ثم بعد ذلك التحقيق بكلم النقاد على الأمثلة التي اشتملت بالنطق، ثم تشخيص علاتها في ضوء معتقلان محاكاة الرواة المختلفة، ووضع كل علة تحت مسكل من مسائل التحقيق المأثورة عن أهل الإحساس. كالتقييم في الوضع والرسال، أو الرفع والوقف، أو التحقيق بسلوك الأشياء، أو البئر يزيدى راوى أو نقصه في السند، ونحو ذلك من المسائل التي استبدلت الباحثان من كلام الحاكم في أحسن السادة؛ أو من كلام علماء العلل الآخرين.

وكتب الدكتور محمد عبد الصاحب محمد عبد الصاحب استمر ان كتب متى بعنوان «الاستاذ العلالي» الأساتذة العلالي وأثره في حفظ الصيحة وضبطهم، بين الباحث العلاقة بين طول الإسناد وتجويز الوضع والخطأ في رواية الحديث وثقة وما كانا استاذ الصيحة عالياً كان له الأثر الكبير في حفظهم وضبطهم للحديث لأحق تلقوه الحديث مباشرة من الرسول صلى الله عليه وسلم، وهذا يوضح حرص الحمدلين على الإسناد العالي.

14. الإصلاح

وذلك مسألة الإصلاح تعد مأخوذة من أهم المسائل في علوم الحديث لأن هذا الموضوع يدخل في صلب تعريف الحديث الصحيح حيث يشترط لصحة الحديث إصلاح السند ولكن لم يكتم في هذا الموضوع إلا بكاء واحدًا للكثير ياسر الشمالي بعنوان: مبادئ اللغة بين الراوي وشبيهه، وأثره في إصلاح السند» حيث رجح الباحث اعتماد صحة اللغة والسمع للحكم بإصلاح السند، ويبين الباحث أن المصادر للصلاة هو تحقق السمع لأنه قد بلغه ولا يسمع منه إذا لم تثبت اللقاء ولم يعلم هل يسمع منه أم لا يمكن أن يسمع فانظرة هو السمع، وتطرق الباحث لمسألة التدليس والإرسال لإثباتها من مسألة الإصلاح حيث يبين أن التنسيق هو الراوي عمن له الملك وبعده ما لم يسمع مهما أنه مسمع منه فإذا لم يسمع الراوي من شاهد كتبت روايته مرسالة.

15. الإسناد العالي

حيث كتب الدكتور محمد عبد الصاحب محمد عبد الصاحب بعنوان: الاستاذ العلالي وأثره في حفظ الصيحة وضبطهم، بين الباحث العلاقة بين طول الإسناد وتجويز الوضع والخطأ في رواية الحديث وثقة وما كانا استاذ الصيحة عالياً كان له الأثر الكبير في حفظهم وضبطهم للحديث لأحق تلقوه الحديث مباشرة من الرسول صلى الله عليه وسلم، وهذا يوضح حرص الحمدلين على الإسناد العالي.

16. سورة الحديث

حيث كتب الدكتور محمد عبد الصاحب محمد عبد الصاحب بعنوان: سورة الحديث مفهومها ووصورها. ودعاها وأثرها» توصل الباحث إلى تعريف دقيق لمفهوم سورة الحديث النبوي الشريف؛ وهو انتقالاً راوى الحديث أو أكثر، بإعداد صماعة، أو إضافة...
لا غير راوته عمداً. وبذلك التعريف تم بيان العلاقة بين مفهوم سرقة الحديث، والمفاهيم الآتية، وهي: القلب والوضع، والتدنيس، وسرعة السماوات التي على الكتب والأجزاء، وتم حصر الكثير من صور سرقة الحديث - من خلال تراجم الرواة المتميزة بسرقة الحديث - والتي لم تذكرها كتب مصطلح الحديث النبوي الشريف، ثم جاء الحديث بشكل مفصل وموسع عن الدلائل التي دفعت سرقة الحديث لسرقة الحديث النبوي الشريف، بلها لتحت مجتمع في القراءة التي يتم من خلالها معرفة أن الحديث مسروق، ثم تم تحديد أساطير التقاد الصغرى الخاصة بالحوارية بسرقة الحديث، وما يقابلها من ألفاظ الجرح عند نقاد آخر، ثم بيان أثر السرد على الرواية والخرائط. فلا يقل الحديث دواعي سارق الحديث لا للاختبار ولا للاختبار، ولا يرون منهم سرقاتهم إلا لتحذير الرواية من روايتهم.

17. نقد الحديث

قد بلغ عدد الآخرين الذي عالجت هذا النوع من علوم الحديث عشة عشرة بحثاً، وإن بيد الحكم أن هذه المسألة من المسائل المهمة التي لو كتب فيها العشرات من الآخرين لم نوفيها حقها، وقد تعددت مناهج الباحثين في الكتابة في نقد الحديث كما يلي:

كتب الدكتور أمين القضاة بحثًا بكاء بعوان »نقد الحديث بين سند القلق وحكم العقل»، حيث ركز الباحث على مسألة تحكم الرأي والمواضيع، المواقف. في نقد الحديث التي أطلقها عليها (حكم العقل) فقرأ الباحث بن هذا المنهج ومنهج اعتناه المحدثين بالسند والقواعد الأساسية نواحة تجاوزها للحكم على الحديث، وأوضح الباحث أن المحدثين نقدوا السند وخلطوا، واستمروا العقل في تطبيق الشروط المتفق عليها للحديث الصحيح.

وكتب الدكتور طارق الأسعد بحثًا بكاء بعوان »ضوابط المعلوم كذبه من الاختبار من غير جهة الإسناد» حيث أصل الباحث لأدوات النقد عند المحدثين كمرض الحديث على العقل أو الخضر وغيرها من الأدوات التي يعرف ماكون الحديث معلوماً كذبه من غير جهة الإسناد، وداعى الباحث أن وراء القوالب التي يجري عليها الإسناد خاصة إذ خفيت أو خلقت من مهارات الحكم على القدر ما لا تنسب لقواعد نقد الأسانيد والحكم عليها، وهذا الكلام كمكتبة لزوجة من الباحث لأن هذه القوالب التي أصلها المحدثين نقداً تدخل من ضمنها ماذكره الباحث فهو لم يأت مهيداً بل أعاد ما ذكره القائد الأول.

وذلك كتب نفس الدكتور السابق بكاء آخر في نفس المجلة بعوان »الإمام في ميزان النقد عند المحدثين» في موضوع الحكم على الحديث من حيث قبوله أو ردته من جهة الإمام القلبي، الذي لم يعد أهل الحديث في اسلوب النقد المصطلح عليها، وإنما عتموه نوعاً من التفوق في الأداء النقد، لدى الخلافة من صيغة الحديث كالمقرنص أحمد وأبي زكية الرازي وعلي بن المديني وغيرهم، ثم تقوم هذه الدراسة على تفهم ظاهرة الإمام في روايته التي يقودها معها العملي القلبي المضخ، ثم ما يكون من الحكم على المعقولات والمنقولات، ومنها الأحاديث النبوية، دوماً مراها للقواعد النقدية في الدراسة والرواية عند المحدثين.

وكتب الدكتور زياد أبو حمد بكاء بعوان »اتجاهات المعاصرين في رد الأحاديث النبوية الواقعة في الطب ومناقشة أدائهم» حيث تناولت هذه الدراسة إثبات أن الأصل في الأحاديث الواقعة في الطب هي وحي من عند الله تعالى.
ودحض رأي بأن يقول بأنه تعبير فيزيائي من النبي صلى الله عليه ورسوله، ومناقشة أدلته أصحاب هذا الرأى، ولذلك

يجب على الأحنفين راجعة تقتربهم من الفضيحة والموضوع.

وكتب الدكتور مشهر على قطب الشعرين بما يعتقده مهجة ابن حزم في نقد الحديث النبوي الشريف. «ذكر الباحث

مقابلات نقد لما تذكر من الأفكار ابن حزم وهي: ملاحظة الحديث للقرآن مع تعدد الجمع بينهما، وفصوله للحديث

الثاني، وفصوله لما ينفي أن يصف به الرسول صلى الله عليه وسلم، وفصوله لمقالات الشريعة، وفصوله للأحداث

التاريخية، وأن يكون منعاء فاضلًا، أو أنه يشمل أحكام التكية، أو أنه مخالف لما لمحة المشهور.

وأظهر أن ابن حزم ينظر إلى نسخ الحديث كما ينظر إلى نسخة وغالبًا بدأ في حديث عن الموضع بعد بيان علة الإسناد،

واحيانًا -وهذا نادر جدًا- يضيق الحديث دون تقريع في الإسناد، وقد أعطى الأفكار العقلية أهمية في نقد الروايات،

ولم يكون في هذه القراءات مألوفًا في بعض ظاهر السنن كما يمكن أن يتبعه.

وكتب الدكتور محمد رشيد بحثًا بعنوان "اختيار الأئمة عند الحنفية إسلامًا ومسائل الأصول"، حيث بين آراءه ووسائل

الاختيار المبادئ التي استخدمها المحدثون، وطلبة العلم لاختيار رواة الحديث الشريف في عدالتهم وضبطهم، فهذه

الأصول والوسائل تدل على النهج الذي اتبع المحدثون في نقد الروايات والموضوع.

وكتب الدكتور إبراهيم إدوارد بحثًا بعنوان "الحدثان وقدرها من نص الحديث النبوي "خليل عبد الكريم" ألمذغاً

حيث ذكر الباحث موقف الحنفية من نص الحديث النبوي مماثلًا لوقفة اكتساب -خليل عبد الكريم-، وقد خلقت

الدراسة إلى أن تعاليم جمع النص النبوي من خلال دلائل دون النظر إلى نسبه، والقول بتاريخية، والتحيز من هيئة

على حجة تعيينه، وعصف في نفسه مع تناقض في بعض تعاليم معها.

وكتب الدكتور محمد كامل قره بلال بحثًا بعنوان "تماثل العلماء فيما فرض فيه التعارض بين روائع السير والمغازي وبين

روايات الأحاديث الصحفية"، وذكر أن بعضهم يقم ما ورد في تلك الأحادي: باعتبار أنها متقدمة في زمنها، وتباطؤها الناس

واشنط بينهم، فاستخدمت هذه الشروط تعظيم الإسناد لها، فهي أقوى من الحديث الذي روى بطريقة الأحادي، وبعضهم

يقدم ما ورد في الحديث الصحيح لما عرف به إلى الحديث عن ملاحظة الحديث عن الضبط والتفصيل، يختلف نقل المغازي الذين يكونون

من التقل عن يقويه به ومنه أقوى، فيما وقع لمهم الهموم، ونعتن به، ويعض من سلك مسلكن وسطًا وشبيهة، فكاثر يقبل

القديري، وعامتا يقوم الحديث الصحيح، بعبيت القأرة والمحجج الثابتة، ووضع الباحث أن لم تعتر ما فور تعارض بين أخبار

السير وبين الأحاديث الصحفية، هو ماكان في غير الأحكام الشرعية، فأما في الأحكام الشرعية فلا اختلاف في القأرة

الصحيحة باتفاقيًا، وأن للروائي الصحيح الذي تمكن إلى النفس هو المنهج الوسط بين المتينتين، والذي يقبل أخبار السير

ظاهرة، وعامتا أخرى يقدم أخبار الصحفية، بالاعتماد في كل ذلك على القأرة والمحجج الثابتة.

وكتب الدكتور سلطان المكلاكية بحثًا بعنوان "شاهد العباس وأثره في الروايات التاريخية دراسة طبقية على صحيح

البخاري"، حيث وضح إثبات البخاري لأحاديث شاهد العباس وتقديرها على غيرها. لأنه لمطلع على الأمور، والباحث لها

يعتبر، لذا فهو الأفضل على وصف الحديث، وبيان تفاصيله وملابساته أكثر من غيره. وهذه الملاحظات في الصحيح يكاد يدعم

هذا الاعتقاد بتقديم رواية شاهد العباس في أحاديث الجامع الصحيح لا سيما في روائع المغازي والسير.
وكتب الدكتور إبراهيم عوان في كتابه: «أسباب استمرار الصحابة على بعضهم في رواية من الحديث النبوي» حيث ذكر الباحث الأسباب التي دفعت بعض الصحابة - رضي الله عنهم - للإستمرار على بعضهم في رواية من الحديث:

1. ما كان مسابقه المخالف، ويشمل: توقف معاوضة الرواية للكتاب، وخلافة الرواية للفتح الحفظ عند الراوي، ومما لا يُكتب عن الرواة شاء الناس، وخلافة رواية القلتي لرواية صاحب قضية، 2. ما كان شبه الخلافة والنسخة والرواية بالمعنى، ويشمل: اعتقاد الخلاف في نقل الرواية وعدم حفظها، والنسخة، وإيهام المعنى، والرواية بالمعنى، 3. ما كان يصف العلم واستعمال الأجر الكبير على العمل القليل، ويشمل: علم العلم يقول رسول الله - صلى الله عليه وسلم -، واعتقاد الأجر الكبير على العمل القليل، وذكر الباحث على الدور المهم لرواية لشاهد العيان وصاحب القضية في الترجيح بين الروايات كما ذكر الدكتور سلطان في بحثه السابق.

وكتب الدكتور أنور المصري: «أسباب استمرار الصحابة» مع منهج الخلافة عند «عماد الدين خليل» في التعامل مع الرواية التاريخية حيث اتفق عماد الدين خليل مع كثير من مناصب الخلافة في نقد الرواية التاريخية سنتها ومتنا، وصلح تسلمه لمجهولهم في سرد الرواية التاريخية وفقها نظريًا، وطمئن ذلك من خلال تعامله مع الروايات التاريخية أقصى ما أمكنه، ومن أهم ما تميز به:

الاعتماد على الإسناد بشكل أساسي، سواء في الحديث أو التاريخ، والرجوع في روايته إلى مصادره المعتددة، وانتشار نرويتي تاريخية وتحريضية في قبول الروايات التاريخية ضمن كونها مخضعة، خلأثًا ما يتعلق بأصول الدين والتشريع، أو السيرة النبوية والصحابة الكرم، والتعليم بالروايات التاريخية قطعية البوت دون إخضاعها للفتقد المعنوي في الرواية التاريخية المحضة لصريح القرآن والسنة الصحبية والثابت من الروايات التاريخية وعثمانًا.

وأخيراً كتب نفس الباحث أنور المصري: «أسباب استمرار الصحابة» في مسودة الخطى عند معاملة الدلائل الباطنية للعلم في مصادر الدين، حيث يبين أن مشروط الخلافة قائم على تعميد مفاهيم الوراثة وفريقها بالتكامل عن طريق خطأ قطعة مرجعية ومعروفة في النصوص الموتية، دون النظر في مدى صدقته أو عدمه.

18. الصحابة رضي الله عنهم

يدعو الكلام عن الصحابة الكرم في علوم الحديث من المواضيع المهمة نظرًا لأهم الخلافة الأولى في الإسلام، ففيما جداً الباحثين الأكثر من الكتاب في هذا الموضوع، وقد بلغ عدد الأجساد المشتركة في مجلة دراسات ضمن نطاق البحث خمسة أضعاف.

فقد كتب الدكتور محمد عبد الصاحب بعثًا بعنوان: «الصحابة المكرون من الرواية في ضوء قاعدتي التحم والأداء» حيث وضع الباحث أن وجود التحدي الكثير لا يعني حصول الأداء الكبير، لأن هناك فريق من الصحابة توفرت لهم الظروف والأسباب التي أدت إلى كتلة تحميلهم، ولكن لم تتوفر لهم ذات الظروف عند الأداء، فعلّى أنهم، بالإضافة إلى كلمة الزمنية التي عاشها الصحابة بعد وفاة الرسول صلى الله عليه وسلم في بعض من تحلل الكثير من الحديث في حياة الرسول صلى الله عليه وسلم لم يطل عمره بعد وفاة الرسول صلى الله عليه وسلم فكان دعاوه قليلاً، ومن تحلل الكثير.

وأدى الكثير طال عمره بعد وفاة الرسول صلى الله عليه وسلم.
وكتب الدكتور شاركي في كتابه «الصحابة الذين وصفهم أبو حامد بالجهالة ودلاة الجهلة عنده» حيث وضع الباحث أنه لا فيض مجهول الذي يعني عدم توفر معلومات عن الراوي تتعلق بتعليده أو توجيهه إذا تطرق على بعض الصحابة من قبل أبي حامد فإن له ميعادا عندنا لأن الصحابة رضي الله عنهم كلهم عدوه فكيف يطلق ابن أبي حامد على بعضهم لفظ مجهول.

ووصل الباحث بعد التتبع إلى أن أبا حامد يطلق هذا الفظ على بعض الصحابة الذين هم أكثر من اسم ولا وجه للترجمة وقد تكون هذه الأحاديث لأكثر من صحابي فيرد عدم التحقق من الاسم وليس المعنى الإصلاحي وقد يطلق أبو حامد هذا الفظ على الصحابة الذين هم رواية لكن عن غير الرسول صلى الله عليه وسلم مع احتمال أن تكون له رواية عن الرسول.

وكتب الدكتور محمد الرعد شكري محباً بعنوان «الصحابة الذين تكون فيهاهم ابن حزم دراسة تطبيقية على كتابه المجلة» على نسق البحث السابق للدكتور شاركي لكن عند عام لم يكتب رحمه الله تعالى حيث استنتج أن حزم أحياناً يطلق مجهول العين أو الخال على بعض الصحابة، وذكر عدة من الأسباب التي دعته إلى ذلك منها إطلاقه لفظ مجهول على الصحابي الذي لم يسم أو التقليد في بعض الأحيان أو لأن في صحتهم خلاف.

وكتب الدكتور عبدالله كريم أحمد الورك ودكتور عبد الرحمن محمد مساهقة محباً مشتركاً بعنوان «تقييمات الحافظ ابن حجر في كتابه الإصلاح في تغيير الصحابة على الحافظ ابن عبد البر في كتابه الاستيعاب في معرفة الصحابة في إيات الصحابة أو تسميته» حيث استنتج الباحثين أن الحافظ ابن حجر يكثر من إيات المحبة بإعتبار القراءة، يعكس الحافظ ابن عبد البر، وفي هذا تساهل من ابن حجر مع العلم بأن أعقب هذه القراءة عمومية القيمة، وأيأغلب أخطاء ابن عبد البر في إيات الصحابة فيهم رواية، فتبني صيغة الرواية حين يقول الراوي: (عن أبيه، عن جده)، فأحياناً تسقط هذه الصيغة، أو تكون الرواية عن أبيه، فيه، رواية أخرى: عن جده فتقرأ في الصحابة لذلك، وأن الحافظ ابن حجر وقع له اضطراب في أقواله في كتابه المختص، فأحياناً يفتح الصحابة في كتابهم، وفيه كتاب آخر وكتب الأمة بالنسبة للحافظ ابن عبد البر.

وكتب الدكتور عبد ربه سلمان أبو صبيك وكوكر أحمد أبو النور محباً مشتركاً بعنوان «ثواب الصحابة بالرواية التقييم في الصحابة (دراسة تفصيلية)» حيث تعد هذه المسألة من الهموم في موضوع الصحابة وقد حاول الباحثان الوقوف على صناعة العلماء في ثواب الصحبة بالحديث الصحيح من خلال دراسة أمثلة من تراجم الصحابة المختلف فيهم، وكان من النتائج التي توصلت إليها: وضع العلماء طرقاً تبيض ما من ثواب صحبة عن غيره حتى لا يدخل غير الصحابة في مساق الصحابة، وتعتبر الرواية من أشهر هذه الطرق، وليس كل من ذكر في كتاب الصحابة بعد صحابة، فمصنفه في الصحابة تجوي كل من قبل فيه صحابي، سواء صح ذلك أم لم يصح، ومعلوم المصنفين في الصحابة يقولون بإيات الصحبة بالرواية الصحيح على اختلاف درجات الضعف، حريياً على طريقتهم في التعامل مع مرويات الملاكاز والسير، ومعرة الصحابة جزء من ذلك.
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20. mahkäre

Kütük明显

21. 相同的事实

Kütük明显

22. 基于对不同事实的讨论，通过提出一个假设，研究不同事实之间的关系。
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27. ظاهرة تلف الكتب وإبلاغها


28. القواعد الحديثية


29. النقد الموضوعي


30. مسألة عقدية وفقية واجتماعية

المطلب الثاني: تصنيف الأبحاث زمنيًا.

تصنف الأبحاث زمنيًا، وقائمة الأبحاث تشير إلى بقية الأبحاث، وتغير الكتابة فيها حسب الزمن من العقد الأول والثاني، lasted the exception of the background, 1984، ونشر الملاحظة السماوية. حيث تتنوع هذه كله من خلال جدول حديث يلاحظ الباحثين التسلسل الزمني للأبحاث وقائمة الأبحاث التي جرت فيها الكتابة في مجلة وملاحظة أعداد الأبحاث لكل بحث ودقيقة فترات لعلوم الحديث واهتمامًا فيه الموضوع.

<table>
<thead>
<tr>
<th>الرقم</th>
<th>اسم الباحث</th>
<th>السنة</th>
<th>البحث</th>
<th>الصفحات</th>
<th>العدد</th>
<th>الصحف</th>
<th>الملاحظات</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>حكير رواية الحديث باللغة</td>
<td>1984</td>
<td>أمين القضاة</td>
<td>24-24</td>
<td>3</td>
<td>11</td>
<td>موافق على الأخذ باللغة</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>مسألة عقدية</td>
<td>1984</td>
<td>هام محمد</td>
<td>25-44</td>
<td>3</td>
<td>11</td>
<td>موافق على الأخذ باللغة</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>خبر الأحادي</td>
<td>1985</td>
<td>عبد عزيز</td>
<td>67-87</td>
<td>1</td>
<td>13</td>
<td>موافق على الأخذ باللغة</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>خبر الأحادي</td>
<td>1985</td>
<td>عبد عزيز</td>
<td>89-103</td>
<td>1</td>
<td>13</td>
<td>موافق على الأخذ باللغة</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>خبر القضاة</td>
<td>1986</td>
<td>عبد الحقن في الشريعة</td>
<td>39-63</td>
<td>12</td>
<td>13</td>
<td>موافق على الأخذ باللغة</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>خبر الأحادي</td>
<td>1987</td>
<td>أمين القضاة</td>
<td>230-252</td>
<td>10</td>
<td>16</td>
<td>موافق على الأخذ باللغة</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>خبر الأحادي</td>
<td>1990</td>
<td>وزارة البلدية</td>
<td>54-80</td>
<td>4</td>
<td>17</td>
<td>موافق على الأخذ باللغة</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>أسابيع عدد الروايات في زمن الحديث</td>
<td>1993</td>
<td>فهد وامير القضاة</td>
<td>32-32</td>
<td>2</td>
<td>20</td>
<td>موافق على الأخذ باللغة</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>خبر القضاة</td>
<td>1993</td>
<td>محمد العزيز</td>
<td>269-289</td>
<td>2</td>
<td>120</td>
<td>موافق على الأخذ باللغة</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>الصحفية</td>
<td>1994</td>
<td>عبد الله الصاحب</td>
<td>343-371</td>
<td>6</td>
<td>121</td>
<td>موافق على الأخذ باللغة</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>خبر شرف البحتري في الجلالة</td>
<td>1994</td>
<td>عدنان القضاة</td>
<td>1-22</td>
<td>5</td>
<td>121</td>
<td>موافق على الأخذ باللغة</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>التحول في صحيف البحتري ومهلهله فيه</td>
<td>1995</td>
<td>أمين القضاة</td>
<td>340-360</td>
<td>4</td>
<td>122</td>
<td>موافق على الأخذ باللغة</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>الصحافيا الذين وصفهم أبو حامد بالجهالة</td>
<td>1995</td>
<td>شاهد فياض</td>
<td>صحافة الدين</td>
<td>3627-3650</td>
<td>6</td>
<td>122</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>الإسناد العام</td>
<td>1996</td>
<td>عبد الحكيم الصغير</td>
<td>205-216</td>
<td>2</td>
<td>23</td>
<td>موافق على الأخذ باللغة</td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>خبر الحكيم على القرآن</td>
<td>1996</td>
<td>باسم الشاملي</td>
<td>217-236</td>
<td>2</td>
<td>23</td>
<td>موافق على الأخذ باللغة</td>
</tr>
<tr>
<td>16</td>
<td>مسألة عقدية</td>
<td>1997</td>
<td>باسم الشاملي</td>
<td>226-235</td>
<td>2</td>
<td>24</td>
<td>موافق على الأخذ باللغة</td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>إصابة نقود الصحابة في ضيب الحديث</td>
<td>1998</td>
<td>عبد الصاحب</td>
<td>322-341</td>
<td>2</td>
<td>25</td>
<td>موافق على الأخذ باللغة</td>
</tr>
<tr>
<td>18</td>
<td>السند المفصل</td>
<td>1998</td>
<td>باسم الشاملي</td>
<td>63-87</td>
<td>1</td>
<td>25</td>
<td>موافق على الأخذ باللغة</td>
</tr>
<tr>
<td>19</td>
<td>خبر الأحادي</td>
<td>1998</td>
<td>عبد الله حريص</td>
<td>27-45</td>
<td>1</td>
<td>25</td>
<td>موافق على الأخذ باللغة</td>
</tr>
<tr>
<td>20</td>
<td>الحجة والتحايل</td>
<td>1998</td>
<td>عبد الطولية</td>
<td>175-193</td>
<td>1</td>
<td>25</td>
<td>موافق على الأخذ باللغة</td>
</tr>
<tr>
<td>sayış</td>
<td>sayfası</td>
<td>sayı</td>
<td>yıl</td>
<td>adı</td>
<td>isim</td>
<td>yer</td>
<td>sayı</td>
</tr>
<tr>
<td>-------</td>
<td>--------</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>------</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td>26</td>
<td>1999</td>
<td>541-558</td>
<td>akademisyen ve öğretmen</td>
<td>Ismail Hoca</td>
<td>21</td>
<td>21</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>1999</td>
<td>94-107</td>
<td>akademisyen ve öğretmen</td>
<td>İhsan Uzun</td>
<td>22</td>
<td>22</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>1999</td>
<td>34-46</td>
<td>akademisyen ve öğretmen</td>
<td>Ali Arslan</td>
<td>23</td>
<td>23</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>2000</td>
<td>83-97</td>
<td>akademisyen ve öğretmen</td>
<td>Ali Arslan</td>
<td>24</td>
<td>24</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>2000</td>
<td>298-313</td>
<td>akademisyen ve öğretmen</td>
<td>Ali Arslan</td>
<td>26</td>
<td>26</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>2001</td>
<td>163-178</td>
<td>akademisyen ve öğretmen</td>
<td>Ahmet Öğüt</td>
<td>27</td>
<td>27</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>2001</td>
<td>457-483</td>
<td>akademisyen ve öğretmen</td>
<td>Ali Arslan</td>
<td>28</td>
<td>28</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>2001</td>
<td>33-44</td>
<td>akademisyen ve öğretmen</td>
<td>Ali Arslan</td>
<td>29</td>
<td>29</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>2001</td>
<td>292-306</td>
<td>akademisyen ve öğretmen</td>
<td>Ali Arslan</td>
<td>30</td>
<td>30</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>2001</td>
<td>338-346</td>
<td>akademisyen ve öğretmen</td>
<td>Ali Arslan</td>
<td>31</td>
<td>31</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>2001</td>
<td>45-56</td>
<td>akademisyen ve öğretmen</td>
<td>Ali Arslan</td>
<td>32</td>
<td>32</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>2001</td>
<td>322-337</td>
<td>akademisyen ve öğretmen</td>
<td>Ali Arslan</td>
<td>33</td>
<td>33</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>2001</td>
<td>273-291</td>
<td>akademisyen ve öğretmen</td>
<td>Ali Arslan</td>
<td>34</td>
<td>34</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>2002</td>
<td>42-55</td>
<td>akademisyen ve öğretmen</td>
<td>Ali Arslan</td>
<td>35</td>
<td>35</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>2002</td>
<td>564-580</td>
<td>akademisyen ve öğretmen</td>
<td>Ali Arslan</td>
<td>36</td>
<td>36</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>2002</td>
<td>213-230</td>
<td>akademisyen ve öğretmen</td>
<td>Ali Arslan</td>
<td>37</td>
<td>37</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>2002</td>
<td>581-603</td>
<td>akademisyen ve öğretmen</td>
<td>Ali Arslan</td>
<td>38</td>
<td>38</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>2003</td>
<td>310-325</td>
<td>akademisyen ve öğretmen</td>
<td>Ali Arslan</td>
<td>39</td>
<td>39</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>2003</td>
<td>649-670</td>
<td>akademisyen ve öğretmen</td>
<td>Ali Arslan</td>
<td>40</td>
<td>40</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>sayış</th>
<th>sayfası</th>
<th>sayı</th>
<th>yıl</th>
<th>adı</th>
<th>isim</th>
<th>yer</th>
<th>sayı</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>2004</td>
<td>1-10</td>
<td>akademisyen ve öğretmen</td>
<td>Ali Arslan</td>
<td>41</td>
<td>41</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>2004</td>
<td>62-81</td>
<td>akademisyen ve öğretmen</td>
<td>Ali Arslan</td>
<td>42</td>
<td>42</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>2004</td>
<td>249-270</td>
<td>akademisyen ve öğretmen</td>
<td>Ali Arslan</td>
<td>43</td>
<td>43</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>المجلة</td>
<td>المقالة</td>
<td>الاسم الشخصية</td>
<td>الجريدة</td>
<td>السنة</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>--------</td>
<td>----------------</td>
<td>---------</td>
<td>-------</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>المسألة العلمية</td>
<td>354-371</td>
<td>ب. محمد صالح السلاوي</td>
<td>32</td>
<td>2005</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>المرسل</td>
<td>429-438</td>
<td>س. جعفر وجامور</td>
<td>33</td>
<td>2006</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>خبر الحادث</td>
<td>338-368</td>
<td>ب. يوسف ودوي</td>
<td>33</td>
<td>2006</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>المسألة العلمية</td>
<td>238-251</td>
<td>ر. رهام عبد الحميد كريم</td>
<td>33</td>
<td>2006</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>زيادة اللغة</td>
<td>176-191</td>
<td>س. نزار عبد الله السليماني</td>
<td>33</td>
<td>2006</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>نقد موضوعي</td>
<td>211-224</td>
<td>ت. أحمد عبد الجليل</td>
<td>34</td>
<td>2006</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>نقد الحدث</td>
<td>646-657</td>
<td>م. سعيد محمد ودوي</td>
<td>34</td>
<td>2007</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>الفصل التدريبي</td>
<td>638-645</td>
<td>ل. عبد الله عبد الحليم</td>
<td>34</td>
<td>2007</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>نهج البخاري</td>
<td>694-719</td>
<td>م. مهند عبد الحليم</td>
<td>34</td>
<td>2007</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>نقد الحدث</td>
<td>77-92</td>
<td>ز. عبد الله عبد الله</td>
<td>34</td>
<td>2007</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>مسألة فقهية</td>
<td>66-76</td>
<td>ز. عبد الله عبد الله</td>
<td>34</td>
<td>2007</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>الصحافة</td>
<td>202-223</td>
<td>ع. عبد الرحمن الله</td>
<td>35</td>
<td>2008</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>الصحافة</td>
<td>50-76</td>
<td>ع. عبد الرحمن الله</td>
<td>35</td>
<td>2008</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>مسألة الفقهية</td>
<td>333-340</td>
<td>دراسة في أصول الشرع في صحيح البخاري</td>
<td>36</td>
<td>2009</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>الضيافة</td>
<td>486-496</td>
<td>دراسة في أصول الشرع الفقهية</td>
<td>37</td>
<td>2010</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>القوانين الحديثة</td>
<td>528-538</td>
<td>دراسة في أصول البيعة والazıئ</td>
<td>37</td>
<td>2010</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sayı</td>
<td>Nomre</td>
<td>Kısım/Özet</td>
<td>Yayın Tarihi</td>
<td>Adım/Sayı</td>
<td>Sayfa Aralığı</td>
<td>Adım/Sayı</td>
<td>Sayfa Aralığı</td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>-------</td>
<td>------------</td>
<td>--------------</td>
<td>------------</td>
<td>--------------</td>
<td>------------</td>
<td>--------------</td>
</tr>
<tr>
<td>166</td>
<td>61</td>
<td>İlimler Dergisi</td>
<td>2010</td>
<td>Mustafa Yıldırım</td>
<td>1-37</td>
<td>221-237</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>167</td>
<td>62</td>
<td>İlimler Dergisi</td>
<td>2010</td>
<td>Mustafa Yıldırım</td>
<td>1-37</td>
<td>238-254</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>168</td>
<td>63</td>
<td>İlimler Dergisi</td>
<td>2011</td>
<td>Mustafa Yıldırım</td>
<td>2-38</td>
<td>687-701</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>169</td>
<td>64</td>
<td>İlimler Dergisi</td>
<td>2011</td>
<td>Mustafa Yıldırım</td>
<td>2-38</td>
<td>1-17</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>170</td>
<td>65</td>
<td>İlimler Dergisi</td>
<td>2011</td>
<td>Mustafa Yıldırım</td>
<td>2-38</td>
<td>581-592</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>171</td>
<td>66</td>
<td>İlimler Dergisi</td>
<td>2011</td>
<td>Mustafa Yıldırım</td>
<td>2-38</td>
<td>217-231</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>172</td>
<td>67</td>
<td>İlimler Dergisi</td>
<td>2011</td>
<td>Mustafa Yıldırım</td>
<td>2-38</td>
<td>193-207</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>173</td>
<td>68</td>
<td>İlimler Dergisi</td>
<td>2011</td>
<td>Mustafa Yıldırım</td>
<td>2-38</td>
<td>606-620</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>174</td>
<td>69</td>
<td>İlimler Dergisi</td>
<td>2011</td>
<td>Mustafa Yıldırım</td>
<td>2-38</td>
<td>108-122</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>175</td>
<td>70</td>
<td>İlimler Dergisi</td>
<td>2011</td>
<td>Mustafa Yıldırım</td>
<td>2-38</td>
<td>549-567</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>176</td>
<td>71</td>
<td>İlimler Dergisi</td>
<td>2011</td>
<td>Mustafa Yıldırım</td>
<td>2-38</td>
<td>373-386</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>177</td>
<td>72</td>
<td>İlimler Dergisi</td>
<td>2012</td>
<td>Mustafa Yıldırım</td>
<td>2-39</td>
<td>151-163</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>178</td>
<td>73</td>
<td>İlimler Dergisi</td>
<td>2012</td>
<td>Mustafa Yıldırım</td>
<td>2-39</td>
<td>403-412</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Sayı</th>
<th>Nomre</th>
<th>Kısım/Özet</th>
<th>Yayın Tarihi</th>
<th>Adım/Sayı</th>
<th>Sayfa Aralığı</th>
<th>Adım/Sayı</th>
<th>Sayfa Aralığı</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>179</td>
<td>74</td>
<td>İlimler Dergisi</td>
<td>2013</td>
<td>Mustafa Yıldırım</td>
<td>2-40</td>
<td>581-599</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>180</td>
<td>75</td>
<td>İlimler Dergisi</td>
<td>2013</td>
<td>Mustafa Yıldırım</td>
<td>2-40</td>
<td>701-728</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>181</td>
<td>76</td>
<td>İlimler Dergisi</td>
<td>2013</td>
<td>Mustafa Yıldırım</td>
<td>2-40</td>
<td>600-612</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>182</td>
<td>77</td>
<td>İlimler Dergisi</td>
<td>2014</td>
<td>Mustafa Yıldırım</td>
<td>1-41</td>
<td>1016-1038</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>183</td>
<td>78</td>
<td>İlimler Dergisi</td>
<td>2014</td>
<td>Mustafa Yıldırım</td>
<td>1-41</td>
<td>738-762</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
الباحثين في الحديث الشريف في الأبحاث المشروعة

نتنيوفيطل: المجلة عن علوم الحديث الشريف إلى عام 1984م.

وتوزيع الباحثين للكتابة في أنواع علوم الحديث الشريف الذي لم تنشر في المجلة أليا، وعدم تكرار نفس الموضوع المذكور فيها.

1. في حال تكرر نفس الموضوع الأصل أن ينشر الباحث إلى إثر الموضوع من الروابط التي لم يتطرق الباحث السابق إليها.

2. توجيه الباحثين الذين لم تكون لهم مشاركة في نشر أبحاثهم التي لم يتم نشرها في المجلة.

3. الأصل في الباحثين الذين كلاهم عدة آداب تكرار نفس الموضوع وقد لاحظنا ذلك في بعض الباحثين مع

أمام تطويق الموضوع الواحد من عدة روابط.

4. لا نستطيع تكرار نفس الموضوع المشروعة وليست أن يكون هذا على شكل نقد للأبحاث السابقة، حتى تظهر الصواب

من الخطأ في الأبحاث السابقة.

5. نوصي أهمها الاستفادة من الجدول المذكور أعلاه لابد عن تكرار الموضوع الواحد، والكتابة في مواضيع علوم الحديث

الأصل والهند عن شروحات الأحاديث أو المواضيع القديمة أو الفقهية التي لها علاقة بالحديث لأن الأصل إثراء

المجلة بعلم أصول الحديث وتطبيقاته العملية.