

İSLAMİ İLİMLER ARAŞTIRMA VAKFI

MİLLETLERARASI
TARIHTE VE GÜNÜMÜZDE ŞİİLİK
SEMPOZYUMU

(Tebliğler ve Müzakereler)

International Symposium on al-Shiism Throughout
History and Today

الندوة العلمية الدولية حول الشيعة

عبر التاريخ وفي يومنا

BU KİTAP



İSLAMİ İLİMLER ARAŞTIRMA VAKFI
TARAFINDAN HAZIRLANMIŞTIR

13 -15 Şubat 1993

13-15 February 1993

İSTANBUL

**İLMÎ NEŞRİYAT 11
İSLÂMÎ İLİMLER ARAŞTIRMA VAKFI
TARTIŞMALI İLMÎ TOPLANTILAR DİZİSİ 17**

Tebliğ ve Müzakerelerin Bilim ve Dil Bakımından Sorumluluğu
Konuşmacılara Aittir.



Kâmilpaşa Sok. No: 7/1 Fatih/İST.- 34260
Tel: 631 74 32 - 523 54 57 Fax: 523 15 85

1. Baskı - 1993, İstanbul

Baskı: Polat Ofset ve Ambalaj San. Ltd. Şti.
501 62 56 - 57 Fax: 501 46 45

مناقشة آراء الإمامية و تقييمها حول موضوعات أصول الدين (ملخص البحث)

الأستاذ المساعد يوسف شوقي ياورز
كلية الالهيات بجامعة مرمرة

ظهرت الإمامية على مسرح الحياة السياسية نتيجة التجمعات السياسية في القرن الأول الهجري، و على مسرح المذاهب الاعتقادية في نهاية القرن الثاني الهجري. وكانت الإمامية قد تنبت الآراء الاعتقادية التي تتعلق بموضوعات الألوهية في جانبي الإفراط والتغريب متمثلة في المشبهة أولا ثم المعلنة ثانيا. والجدير بالذكر أن الإمامية قد وافقت سائر المذاهب الكلامية في موضوعات تتعلق بالنبوة والمعاد بشكل عام؛ غير أنها قد خالفتهم جميعا في موضوع تخصيص علي وأولاده للإمامية بالنص، وكون الإمامة نوعا من النبوة ودوااما لها. و من أهم ما يؤخذ على مواقف الإمامية من قبل علماء المعتزلة وأهل السنة والزيدية، وذلك منذ بداية القرن الثاني الهجري في موضوعات تتعلق بالألوهية مثل البداء والوجوب على الله ورؤيه الله و موضوعات تتعلق بالنبوة مثل ثبوت الرحي و تأويله و تخصيص الأئمة بالنص و كون الإمامة دوااما للنبي و ظهور المهدى والتبرى من الأصحاب و المعاد و التقة و نحو ذلك.

ثم خالفت الإمامية ظواهر النصوص لأنهم لا يقبلون الصفات الالهية معاني وراء الذات؛ و رغم ذلك فإن رأيهم هذا لا يشكل خطورة من الناحية الاعتقادية ما دام العقل الانساني لا يستطيع أن يقول الكلمة الأخيرة في صفات الله الذي يتعالى في الوجود عن مفهوم المادة أو الجسم. إن آرائهم في مسئلتي البداء والوجوب على الله الخالفة لأزلية صفة العلم قد خالفت الأسس العقلية حول الله عز وجل، بجانب النصوص القرآنية الصريحة في ذلك. وكذلك فإن ردهم لفكرة رؤية الله يعتمد أساسا على مفهوم الله الذي لا يدرك بالحواس؛ وهذا يؤدي بنا إلى القبول بأن رؤية الله ثابتة نقاًلا وغير مستحيلة عقلاً. والجدير بالذكر أنه من الممكن تصوّر الله في الآخرة عن طريق الحواس وإن لم يتصور في الدنيا.

وأجدر ما يؤخذ على الإمامية في مسائل تتعلق بالنبوة هو الادعاء القائل بتبدل القرآن ، وهو ادعاء يوجد في مصادرهم الرئيسية. و رغم إصرارهم لفكرة إثبات تنصيص الأئمة الأخرى بجانب

سیدنا علی رضی الله عنہ، فان مشکلة تبدیل القرآن لم یتبنها متأخرّوا علماء الامامية، لأنّها مسألة تسوق في طيّها نتيجة خطيرة ألا و هي کون المعلومات الموجودة في القرآن الكريم غير معتمدة، لأنّه لم یثبت أن القرآن من عند الله و لا هو محفوظ كما نزل و لا أن الاسلام موجود كما بلغ الرسول صلی الله علیه و سلم علی حد زعمهم. وهذا التغيير في مبادئ المذهب یعتبر حركة ذات قيمة إن لم يكن مرتبطا بأسس التقىة التي یعتبر نوعا من أنواع العبادة.

ان هدف النبوة الأساسي هو تبليغ الأوامر الإلهية الى الناس كافة، فلذلك تكتسب مسألة تأويل الوحي و تفسيره مكانة مهمة من بين مسائل النبوة. و من المعلوم عند الجميع أن التأويل العلمي الصحيح للوحي يعتمد أولاً على القرآن و قواعد اللغة، ثم على الأحاديث الصحيحة؛ غير أن الامامية لم تهتم بذلك عند تفسيرها للقرآن، فسلكت طريقة متكرراً بالامامة. و خاصة في موضوع تعین الامام بالنص و أوصاف هذا الامام سلك مسلك تأويل يخالف الآيات القرآنية و القواعد اللغوية المعترفة عند أهل العلم، اعتمادا على بعض أسباب النزول المخترعة. غير أن فهم القرآن و تأويله اعتمادا على معتقدات مسلمة و نسبة لا يصح، بل يجب الاعتماد في فهمه على المنطق الداخلي للقرآن و على أسباب نزول آياته الصحيحة. و ذلك في الواقع يعتبر جزءا أساسيا للايمان بالنبوة في معناه الكامل. و من المعلوم أيضا أن الأحاديث الصحيحة تعتبر مصدرا ثانيا لفهم القرآن الكريم؛ غير أن الامامية المنطلقة بفكرة الامامة لا تهتم بالأحاديث الصحيحة التي رویت من قبل جلة الصحابة ماعدا أحاديث أهل البيت و البعض من الصحابة المحبين لهم. و علاوة على ذلك فان الامامية لا تبالي في الاعتماد على بعض الروايات المخترعة من قبل أعداء الاسلام الذين انتسبوا ظاهرا الى الشيعة و هم ليسوا في الحقيقة شيعيين، فهي روايات تخالف النصوص القرآنية صراحة.

و من المؤكد في العقيدة بين مذاهب الاسلام أن الوحي بعد وفاة رسول الله صلی الله علیه و سلم قد انقطع؛ غير أن الامامية أدّعت استمرار الوحي عن طريق سیدنا علی بن أبي طالب رضی الله عنہ و أولاده. و هم قد خالفوا بذلك الآية القرآنية الصريحة التي تخبرنا بأن الدين قد أكمل بختمن نبوة نبینا محمد صلی الله علیه و سلم.

ان الامامية يرى أن موضوع الامامة یعتبر من أصول الدين و أن الامامة مختصة بسیدنا علی رضی الله عنہ و أولاده بالنص، الا أن هذه الامامية التي تميزت من بين سائر المذاهب الكلامية سوي الشيعة لم تجد نصاً قرآنيا و لا نبويا یؤيد دعواه المذكور. بل حاولت أن یستدلّ بأسباب النزول المخترعة غير أنها لم تنجح في تلك المحاولة إذ أن وضع أحكام بعض الآيات القرآنية التي تفيد العموم موضع الخاص اعتمادا على بعض أسباب النزول الغير الصحيحة ليس بطريق سليم لإثبات صحة الدعوى المذكور. و هناك أدلة ثبتت عكس ما تدّعي الامامية في تعین سیدنا علی و أولاده للامامة بالنص منها: عدم وجود نص صريح يتعلق بتعین الامام الذي یعتبر من الضرورات الدينية، و وجود بيان قرآني یفيد بأن

أمر المؤمنين شوري بينهم، و ظهور المرشحين للخلافة بعد وفاة الرسول صلي الله عليه وسلم، و قيام صحابة رسول الله صلي الله عليه وسلم ببيعة لأبي بكر، لا لعلي، و تعين الرسول صلي الله عليه وسلم أبياً بكر لإمامية الصلاة التي هي إحدى وظائف الخليفة الهامة، و عدم قيام علي رضي الله عنه بالاستدلال بوجود النص الذي يدل على خلافته. و زعم الامامية بأن الصحابة رضي الله عنهم قد خالفوا الرسول صلي الله عليه وسلم و ما جاء به من عند الله من الأوامر الإلهية و أن موقف علي رضي الله عنه تجاههم كان تقية دعاوى باطلة تمنع ظهور الحقيقة. و كذلك فان الأحاديث الناطقة بفضل سيدنا علي رضي الله عنه لا تصدق ادعاء وجود النص في حقه، لأن هناك كثيرا من الأحاديث التماثلة التي وردت في حق الخلفاء الثلاثة وغيرهم من الصحابة. و كل ذلك يعارض ادعاء وجود النص في هذا الموضوع. ولو سلمنا ذلك فيجب علينا أن نعتبر بإمامية كل من نطق الرسول صلي الله عليه وسلم بفضله من الصحابة.

و قد اتفق جمهور علماء الاسلام في ضرورة انتخاب خليفة المسلمين لتطبيق الأوامر الإلهية في المجتمع و لتحقيق مصالح المسلمين الدينية و الدينوية من الحفاظ علي نظام المجتمع و الدفاع عن الوطن أمام الأعداء؛ غير أنهم لم يشترطوا مثل ما اشترط الامامية أن يكون الامام عالما بالغيب و متصرفًا بالعصمة و في مقابل ذلك زعمت الامامية أن الأئمة تعتبر استمرا للأنباء و أنهم أصحاب العجزات كما أنهم يعلمون الغيب و هم معصومون عن الخطايا و المعاصي؛ فلذلك نراهم كأنهم يفضلون الأئمة علي الأنبياء و يقدّسونهم فيزورون قبورهم بهدف ديني حتى وجدوا أنفسهم في مواقف تعارض مع مبدأ التوحيد في الاسلام.

و الجدير بالذكر أن شيعة الامامية نراهم اليوم و هم لا يلتقطون الى معابد أخرى سوى معابد تتوارد فيها قبور الأئمة، فهم يزورون قبور أئمتهم بأخلاق عميق، حتى انهم سمحوا لأنفسهم بإحضار موتاهم الي تلك القبور للطواف حولها سبع مرات، و يعني ذلك أنهم يعتقدون أن لهؤلاء الأئمة أوصافاً تفوق صفات البشر، فتلعب فكرة الإستعانة بهم دوراً مهماً في مذهبهم.

و أما الإدعاء القائل بأن للأئمة عجزات بحيث تفوق ما ظهر بأيدي نبينا صلي الله عليه وسلم و تظهر هذه العجزات علي أيديهم كما ظهرت علي أيدي جميع الأنبياء، فهو ادعاء لم يستطعوا إثباته لا بالخبر المترافق ولا بالأحاديث، و من المتفق عليه عند المتكلمين أن العجزة حادثة تظهر علي أيدي الأنبياء فقط، و أن باب العجزة قد سُدَّ بختم النبوة.

و أما الإدعاء القائل بأن الأئمة يعلمون الغيب وأنهم معصومون عن الخطايا و المعاصي، فهو ادعاء لا يحمل في طياته قيمة أمام البيان القرآني القائل بأن الأنبياء لا يعلمون الغيب، وأنهم غير معصومين فان موقف الأئمة من الأحداث اليومية في حياتهم قد تؤكّد خلاف نظرياتهم الباطلة مثل الحيلة التي وقعت في موضوع الحكم لسيدنا علي رضي الله عنه و عدم كشف سيدنا الحسين رضي الله عنه

إهانة الكوفيين له مقدماً. وأما الآية القرآنية التي تهتم بها الإمامية للبناء عليها مبدأ العصمة فهي في الحقيقة نازلة لبيان تطهير أهل البيت من زوجات النبي صلي الله عليه وسلم. فلو سلمنا دخول علي وأولاده في مفهوم أهل البيت فلن نستطيع أن نقول أن المراد بالتطهير هنا عصمة الأئمة ، لأن التطهير قد نراه في بعض الآيات القرآنية مستعملاً في حق المؤمنين أيضاً بمعنى تطهيرهم من أدناس المعاصي. فلا بد اذًا من الإشارة إلى جانب آخر، وهو أن نسبة الإنسان إلى أهل البيت فقط لا يعطيه فضلاً مثل ابن نوح وعمّ الرسول صلي الله عليه وسلم أبي لهب.

أن النظرية القائلة عند الإمامية بالوجوب على الله في تعين إمام صالح لكل الأزمنة من ناحية، و تخصيص الإمامة للأئمة عشرة وإنهائها بإمام مفقود، بل بإمام معدوم كما يقول الشيخ ابن تيمية هو الإمام الثاني عشر من ناحية أخرى، فهي نظرية تعارض فكرة الإمامة أساساً. فلا نستطيع أن نجد إيضاحاً مقنعاً من جانبي الدين والمنطق لعقيدتهم المزعومة بأن الإمام الثاني عشر لم يمت و هو على قيد الحياة حتى الآن وأنه سيعود يوماً ما قبل ظهور الساعة فينتقم من مخالفتهم وأنه سوف يقيم العدل في الدنيا بعد أن سيطر الظلم عليها. وقد تعارضت العقيدة القائلة بخلافة طفل عمره خمس سنوات يدير الأمور الدينية والدنيوية للمسلمين، وهو عاجز عن أداء مصالحة الشخصية، مع العقيدة القرآنية القائلة بأن كل نفس ذاتة المorth و أن إعادتها إلى الحياة مرة ثانية لا بعد نفخ الصور.

و من المسلم أن عقيدة المهدى و الرجعة التي تعارض روح الإسلام و مبادئه فقد انتقلت إلى الشيعة من قبل ثقافات و حضارات قديمة. والجدير بالذكر هنا أن عدم وجود هذا الموضوع في القرآن و هو موضوع يهم البشرية كلها يؤيد نظرتنا في ذلك.

أن تبرّي الإمامية عن الصحابة و كرهها لهم ثم تلعينها و تسميتها لهم باسم الظلمة مخالف لعقيدة جمهور أمة الإسلام. فهم قد جاهدوا في سبيل الله و فدوا بأنفسهم وأموالهم فاستحقوا التركة الإلهية في القرآن؛ و معنى ذلك إننا لن نستطيع أن نسميهم باسم 'الظالم'، بل من حقهم علينا أن نحبّهم و نذكرهم بالخير دائمًا. فإنه ظاهرة من مظاهر حبنا للإسلام. وما لا شك فيه فإن الصحابة هم الذين دافعوا عن الإسلام و طبقوه في المجتمع. وقد اعترف بفضلهم أيضاً سيدنا علي رضي الله عنه و أئمة ذريته الصالحة، فشهدوا بأن الصحابة زمرة استحقوا الجنة.

أن الإمامية تشارك المذاهب الإعتقادية الإسلامية الأخرى في مسألة المعاد باستثناء مسألة أو مسائلتين تتشق من حرصهم على تفضيل أئمتهم كما أنها لا تظهر بوجهها الحقيقي، إذ أنها تعتمد على مبدأ التقة في كثير من الأحيان و أن لم نعدّها من مبادئها الإعتقادية.

وأخيراً نستطيع أن نقول أن من أهم ما يؤخذ على الإمامية من قبل علماء أهل السنة و المعتزلة و الزيدية بسبب آرائها الخطيرة في الإيمان فهي كالتالي: اعتبار أئمتهم موصوفين بصفات عالية مثل العلم بالغيب و العصمة عن الخطأ استمراً للنبوة، و تقدیسهم للأئمة و الإفراط في حبّهم، ثم عدم

694 / Tarihte ve Günümüzde Siilik

جَهَمُ للصحابَةِ الَّذِينَ كَانُوا بِلَا شَكٍّ أُولَيَاءَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَنَحْوِ ذَلِكَ.
وَمَعَ ذَلِكَ فَإِنَّا لَنْ نُسْتَطِعُ أَنْ نَكْفُرَهُمْ بِسَبِيلٍ بَعْضِ آرَائِهِمُ الْخَاطِئَةِ مَا دَمَنَا فِي حَالَةِ الْوَفَاقِ
خَصْوَصًا فِي أَرْكَانِ الإِيمَانِ مُثْلِ الْإِيمَانِ بِاللهِ وَبِنَبْوَةِ رَسُولِ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَبِحَقِيقَةِ يَوْمِ
الآخِرَةِ وَفِي الْمَبَادِئِ الْإِسْلَامِيَّةِ مِنْ أَدْعَاءِ الْفَرَائِضِ مِنَ الصَّلَاةِ وَالصَّوْمِ وَالْحِجَّةِ وَالزَّكَاةِ وَالْإِمْتِنَاعِ عَنِ
الْمَحَرَّمِ مِنِ الرِّبَا وَالْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ وَالْزِنَا وَغَيْرِهَا.
وَنَوْدُ أَنْ يَمْتَنِعُوا مِنْ اعْتِبَارِ انْعَكَاسِ بَعْضِ الْأَحْدَاثِ التَّارِيْخِيَّةِ لِلْدِينِ الْإِسْلَامِيِّ كَمَبَادِئِ أَسَاسِيَّةٍ
لِمَوْضِعَاتِ دِينِيَّةٍ، وَأَنْ يَحَاوِلُوا إِبْدَاءَ وَجْهِ التَّسَامُحِ لِلْدِينِ الْإِسْلَامِيِّ الَّذِي يَعْتَبِرُ دِينَ اِلْعَالَمَ يَخَاطِبُ
الْبَشَرِيَّةَ وَعَقْرُولَهَا جَمِيعًا بِغَضْبِ النَّظَرِ مِنْ عَنْصُرِهِمُ الْعَرْقِيِّ.

* * *