

## “BEN İLİM ŞEHİRİYİM ALİ DE ONUN KAPISIDIR” HADİSİ ÜZERİNE

Seyit AVCI\*

### ON THE HADITH THAT “I AM THE CITY OF SCIENCE AND ALI IS ITS DOOR”

The narration saying that Saint Ali is the door of science city has been mentioned in the sources of Shiite and Sunnite in the close words. The hadith which was evaluated as mutawatir by the Shiites is a matter of a discussion for the Sunnite muhaddises (people interpreting the words of prophet). There has been some people claiming that hadith was false, as there has been some claiming that it was sound. The hadith accepted as having important impacts on Islamic thought, has been used as a material indicating that the caliphate belonged to Saint Ali and his lineage and he knew science of religious cult. The idea claiming that the saint Ali knew the science of religious cult was also accepted in the Sufis thought and played an effective role on the transmission of series of religious sects to Saint Ali.

### GİRİŞ

Hız. Ali, ashâb-ı kirâm arasında Kur’ân, hadis ve özellikle fıkıh alanındaki bilgi- siyle kendini kabul ettirmiş otorite bir sahâbidir. Beş yaşından itibaren hicrete kadar Hız. Peygamber’in yanında yetişip büyümesi, onun damadı ve amcazâdesi olması, Tebük dışında bütün gazvelerde Resûl-i Ekrem’le birlikte bulunması gibi önemli özellikleri sebebiyle müslümanlar, Hız Ali’ye büyük değer vermişlerdir. Cennetle müjdelenen on sahâbiden biri olan Hız. Ali’nin fazilet ve menkıbelerine dair rivayetler, diğer sahâbiler hakkında nakledilen rivayetlerle kıyaslanamayacak derecede çoktur<sup>1</sup>. Sahâbilerin onunla ilgili olarak Hız. Peygamber’den duydukları her söz, gördükleri her olayı tespit etmeye çalışmaları bu rivayetlerin çoğalmasına sebep olmuştur. Diğer taraftan Şifiler ve onu bâtil davaları adına istismar eden fırkalar, Hız. Ali’nin fazileti konusundaki sahih haberlerle yetinmemişler, daha onun sağlığında diğer halifelerden üstünlüğüne dair kendisini bile rencide eden hadisler uydurmuşlardır. Mutedil bir Şif âlimi olarak bilinen İbn Ebü’l-Hadîd (ö.656/1258)<sup>2</sup>, fezâil ile ilgili uydurma hadislerin

\* Dr., Alibeyhüyüğü Çok Programlı Lisesi, seyitavci1968mynet.com

<sup>1</sup> İbn Hacer, *el-İsâbe fî temyizi’s-sahâbe*, Beyrut 1989, II, 507-508; Mübârekpûrî, *Tuhfetü’l-ahvezî*, Beyrut ts., X, 144.

<sup>2</sup> Nehcü’l-belâğa şarihi olan İbn Ebü’l-Hadîd Mutezile kelamcısı olarak tanıtılmakla birlikte, onun gulât-ı Şîa’dan ve mutedil Şiflerden olduğu, Sünnîlik’le Şiflik arasında bulunduğunu söyleyenler de vardır. Özbalkıç, Mehmet Reşit, “İbn Ebü’l-Hadîd”, *DİA*, İstanbul 1999, XIX, 464.

ilk defa Şiîler tarafından ortaya konduğunu ve Ali b. Ebû Tâlib hakkında pek çok hadis uydurulduğunu söylemiştir<sup>3</sup>. Nitekim Zehebî (ö.748/1347) de Hz.Ali hakkında rivayet edilen hadislerin bir kısmının sahih ve hasen, bir kısmının zayıf, bir kısmının da mevzû olduğunu, mevzû olanların aşırı dereceye ulaştığını ifade ederken aynı gerçeğe işaret etmiştir<sup>4</sup>. Gerek Hz.Ali'nin gerek Ehl-i beyt'in fazileti konusunda Kufeliler'ce 300.000'den fazla hadis uydurulduğuna dair rivayet mübâlâğalı olsa bile, bu konuda yine de bir fikir vermektedir<sup>5</sup>. Meselâ, dünya zevklerine önem vermeyen değerli bir zâhid olarak tanınan Meysere b. Abdірabbih adındaki kişi, vefat edeceği sırada Hz.Ali'nin faziletleri hakkında yetmiş hadis uydurduğunu açıkça itiraf etmiş<sup>6</sup>, hiç çekinmeden de uydurduğu bu hadislerden sevap beklediğini söylemiştir<sup>7</sup>.

Şiî dünyası, Hz.Ali'nin İslâm kamuoyunda benimsenmiş olan özellikleriyle yetinmemiş, bir fırka olarak teşekküllerindeki temel unsur olan imâmet vasfı ve hakkı üzerinde ısrarla durmuş, bu hususta Kur'ân ve sünnetin mantığıyla çoğu zaman uyuşmayan pek çok asılsız menkıbeler ve hatta hadisler uydurmuşlardır. Bundan dolayı Hz.Ali'nin tarihi şahsiyetini tam anlamıyla doğru bir şekilde belirleyebilmek son derece güçtür<sup>8</sup>. Hz.Ali ile ilgili olarak hadis âlimlerinin üzerinde tartıştığı rivayetlerden biri de "Ben ilim şehriyim Ali onun kapısıdır: أنا مدينة العلم وعلي بابها" şeklindeki hadistir. Bu araştırmada söz konusu rivayetin hadis ilmi kriterlerine göre değerlendirilmesi ve İslam düşüncesine olan etkisi üzerinde durulacaktır.

## A. HADİSİN DEĞERLENDİRİLMESİ

Hadis Kütüb-i Sitte içinde sadece Tirmizî (ö.279/892)'nin Sünen'inde yer almaktadır. Tirmizî'nin rivayeti, "Ben hikmet eviyim. Ali de onun kapısıdır: أنا دار الحكمة" şeklinde, Tirmizî'nin dışında Ukaylî (ö.322/933), Taberânî (ö.360/971), İbn Adî (ö.365/975) ve Hâkim (ö.405/1014)'in rivayetleri ise, "أنا مدينة العلم وعلي بابها فمن أراد العلم" بنات الباب: Ben ilim şehriyim. Ali de onun kapısıdır. İlim isteyen kapıya gelsin" tarzındadır<sup>10</sup>. Hadis hakkında muhaddisler farklı görüşler ileri sürmüşlerdir. Bu görüşleri şu şekilde sıralayabiliriz:

### 1. HADİSİN UYDURMA OLDUĞUNU İDDİA EDENLER

Yahya b. Maîn (ö.233/847) aslının olmadığını<sup>11</sup>, Ebû Zür'a (ö.264/877) bazı kişilerin uydurduğunu,<sup>12</sup> Ebû Hâtim er-Râzî (ö.277/890) aslının bulunmadığını<sup>13</sup>, Tirmizî (ö.279/892) Buhârî (ö.256/870)'den naklen münker olduğunu<sup>14</sup>, Ukaylî (ö.322/933) bu

<sup>3</sup> Kandemir, M. Yaşar, "Ali", *DİA*, İstanbul 1989, II, 376; a.mlf., *Mevzû Hadisler*, Ankara 1980, s. 32.

<sup>4</sup> İbn Arrâk, *Tenzihu's-şer'ati'l-merfûa ani'l-ahbârî's-şeniati'l mevzûa*, Beyrut 1981, I, 407.

<sup>5</sup> İbn Arrâk, a.g.e., I, 407.

<sup>6</sup> Süyûtî, *Tedribu'r-râvî fi şerhi Takrîbi'n-Nevâvî*, (thk. Abdülvehhab Abdullatif), Beyrut 1979, I, 283.

<sup>7</sup> İbn Ebû Hâtim er-Râzî, *el-Cerh ve't-ta'dîl*, Beyrut 1952, VIII, 254.

<sup>8</sup> Fıglalı, Ethem Ruhi, "Ali", *DİA*, II, 374.

<sup>9</sup> Tirmizî, *Menâkıb* 20; Münavî, *Feyzu'l-kadîr şerhu'l-Câmii's-sağîr*, Beyrut ts., III, 46.

<sup>10</sup> Münavî, a.g.e., III, 46.

<sup>11</sup> Münavî, a.g.e., III, 47.

<sup>12</sup> Münavî, a.g.e., III, 47.

<sup>13</sup> İbn Ebû Hâtim, a.g.e., VI, 99.

<sup>14</sup> Tirmizî, *Menâkıb* 20; Münavî, a.g.e., III, 47.

şekilde sahih bir hadis bulunmadığını<sup>15</sup>, Dârekutnî (ö.385/995) sâbit olmadığını<sup>16</sup>, Ebû Bekir b. el-Arabî (ö.543/1148) bâtil olduğunu<sup>17</sup>, İbnü'l-Cevzî (ö.597/1200) uydurma hadisler arasında yer aldığını<sup>18</sup>, Zehebî (ö.748/1347) sahih olmadığını söylemişlerdir<sup>19</sup>.

Üç sahabiden nakledilen hadisin senedlerini zikretmek gerekirse Tirmizî'nin is-nadı şu şekildedir: İsmail b. Musa, Muhammed b. Ömer er-Rûmî, Şüreyk, Seleme b. Küheyl, Süveyd b. Gafle, Sunâbihî, Ali<sup>20</sup>.

Hâkim'in isnadları da şu şekildedir: Ebu'l-Abbas Muhammed b. Yakub, Muhammed b. Abdürrahim el-Herevî, Ebu's-Salt Abdüsselam b. Salih, Ebû Muaviye, A'meş, Mücahid, İbn Abbas<sup>21</sup>.

Ebû Bekir Muhammed b. Ali, Numan b. el-Hârun el-Beledî, Ahmed b. Abdullah b. Yezîd el-Harrânî, Abdürrezzak, Süfyan es-Sevrî, Abdullah b. Osman b. Hasyem, Abdurrahman b. Osman et-Teymî, Cabir<sup>22</sup>.

Tirmizî (ö.279/892), eserinde zikrettiği hadisin "garib münker" olduğunu ifade etmiş, bazılarının bu hadisi Şüreyk'ten rivayet ettiklerini, sika râvilerden kimsenin bunu Şüreyk'ten rivayet etmediğini, bu babda İbn Abbas'tan da rivayetlerin bulunduğunu söylemiştir<sup>23</sup>. Hadisin değişik tarikleri içinde yer alan seneddeki râvilerden Ömer b. İsmail el-Kûfî hakkında Yahya b. Maîn (ö.233/847) onun hiçbir şey olmadığını, yalancı, kötü ve habis biri olduğunu, Ebû Muaviye'den "Ben ilim şehriyim" hadisini rivayet ettiğini, Nesâî (ö.303/915) sika olmayıp hadislerinin terk edildiğini, Dârekutnî (ö.385/995) de metrûk olduğunu söylemişlerdir<sup>24</sup>. Zehebî (ö.748/1347), Hâkim'in rivayet ettiği senedde bulunan râvilerden Ebu's-Salt el-Herevî'nin -ki Abdüsselam'dır-müttehem olduğunu belirtmiştir<sup>25</sup>. Râvilerden Ahmed b. Abdullah b. Yezid el-Huşeymî hakkında İbn Adî (ö.365/975), onun hadis uyduran biri olduğunu ifade etmiştir<sup>26</sup>. Yine râvilerden İsmail b. Muhammed b. Yusuf el-Filistîni hakkında İbn Hibbân (ö.354/965), onun hadis hırsızlığı yaptığını, kendisiyle ihticâc olunamayacağını, "Ben ilim şehriyim" hadisini rivayet ettiğini söylemiştir<sup>27</sup>.

## 2. HADİSİN ZAYIF OLDUĞUNU SÖYLEYENLER

Heysemî (ö.807/1404), İbn Abbas'tan gelen rivayetin Taberânî tarafından el-Mu'cemül-kebir'de rivayet edildiğini<sup>28</sup>, senedde bulunan râvilerden Abdüsselam b. Salih el-Herevî'nin zayıf olduğunu söylemiştir<sup>29</sup>.

<sup>15</sup> Ukaylî, *Zuafâ*, Beyrut 1984, III, 150.

<sup>16</sup> Münavî, a.g.e., III, 47.

<sup>17</sup> Kurtubî, *el-Câmi' li-ahkâmî'l-Kur'ân*, Kahire 1372, IX, 336.

<sup>18</sup> Münavî, a.g.e., III, 47.

<sup>19</sup> Zehebî, *Tezkiratü'l-huffâz*, Riyad 1415, IV, 1231; a. mlf., *Siyeru a'lâmi'n-nübelâ*, Beyrut 1985, XI, 447; Münavî, a.g.e., III, 47.

<sup>20</sup> Tirmizî, *Menâkib* 20.

<sup>21</sup> Hâkim, *el-Müstedrek ale's-sahîhayn*, Beyrut 1990, III, 137.

<sup>22</sup> Hâkim, a.g.e., III, 138.

<sup>23</sup> Tirmizî, *Menâkib* 20.

<sup>24</sup> İbnü'l-Cevzî, *ez-Zuafâ ve'l-metrûkîn*, Beyrut 1406, II, 205.

<sup>25</sup> Zehebî, *Tezkira*, IV, 1231.

<sup>26</sup> Zehebî, *Mizânü'l-ftidâl fi nakdi'r-ricâl*, Beyrut 1995, I, 249.

<sup>27</sup> Zehebî, a.g.e., I, 407.

<sup>28</sup> Taberânî, *el-Mu'cemü'l-kebir*, Musul 1983, XI, 65.

<sup>29</sup> Heysemî, *Mecmeu'z-zevâid*, Beyrut 1407, IX, 114.

### 3. HADİSİN HASEN OLDUĞUNU SAVUNANLAR

Alâî (ö.761/1359), Zerkeşî (ö.794/1391) hadisin uydurma olduğuna hükmedi-lemeyeceğini, sahih ve zayıf olmayıp hasen olduğunu, hasen derecesine yükseldiğini söylemişlerdir<sup>30</sup>. İbn Hacer (ö.852/1448) rivayet tariklerinin olduğunu, bir aslının bulunduğunu, uydurma demenin uygun olmayacağını söylemiş, hasen hadis olduğu konusunda fetva vermiştir. Buharî'den hadisin hasen olduğu konusunda bir rivayet nakledilmişse de bu rivayet yukarıda nakledilen onun hadisin münker olduğu noktasındaki görüşüne ters düşer<sup>31</sup>. İbn Hacer, Beğavî (ö.516/1122)'nin Mesâbîhu's-sünne adlı eserinde on sekiz kadar uydurma hadis olduğunu, söz konusu bu hadisin de o hadis içinde bulunduğunu iddia eden Ebû Hafs el-Kazvînî (ö.750/1349)'nin bu iddiasına cevap vermiş, hadisin uydurma olmadığını, şahidlerinin bulunduğunu belirterek hadisi müdâfaa etmiştir<sup>32</sup>. Nitekim Taberânî (ö.360/971) el-Mu'cemül-kebir'de, Hâkim Müstedrek'te İbn Abbas'tan rivayet ettikleri gibi<sup>33</sup>, yine Hâkim Müstedrek'te, Deylemî (ö.558/1163) de Firdevs'te diğer sahâbi Câbir b. Abdullah'tan rivayette bulunmuşlardır<sup>34</sup>.

### 4. HADİSİN SAHİH OLDUĞUNU SÖYLEYENLER

Hâkim (ö.405/1014) Müstedrek'te hadisi "sahîhul-isnâd: isnadı sahih" olarak değerlendirmiştir<sup>35</sup>.

Yukarıda naklettiğimiz görüşler dışında hadis hakkında olumlu olumsuz herhangi bir değerlendirme yapmadan eserlerinde nakleden müellifler de vardır. Meselâ Ebû Nuaym (ö.430/1038), Hz.Ali'den bahsederken onun kavmin efendisi, mabûdun sevgilisi, "ilim ve ilimlerin şehri" olduğunu söylemiş<sup>36</sup>, İbn Abdülber (ö.463/1071), herhangi bir değerlendirme yapmadan "ruviye" lafzıyla hadisi zikretmiş<sup>37</sup>, İbnü'l-Esir (ö.630/1233) de İbn Abbas'tan gelen rivayete yer vermiş, Ebû Muaviye'nin bu hadisi önceleri rivayet ettiğini, sonra bıraktığını söylemiştir<sup>38</sup>.

Şif kaynaklarda da hadis aşağı yukarı sünni kaynaklarda olduğu gibi "Ben ilim şehriyim, Ali onun kapısıdır" şeklinde geçmektedir.<sup>39</sup> Bu rivayetin yanısıra aynı kaynaklarda Resûl-i Ekrem'in Hz.Ali'ye hitaben kendisinin ilim şehri Ali'nin onun kapısı olduğunu, kapıdan gelen kişinin o şehre ulaşacağını, Ali'nin ilim kapısı kendisinin de Allah'ın kapısı olduğunu, Ali dışında o kapıya gelenin ilim şehrine ulaşamayacağını belirten rivayetler de vardır<sup>40</sup>. Ayrıca Hz.Ali'nin Resûl-i Ekrem'in "ilim hazinesi, ilim kabı olduğu"<sup>41</sup>, Hz.Hasan'ın minberde halka hitap ederken, dedesi Resûlullah (s.a.)'in "Ben ilim şehriyim. Ali onun kapısıdır. Şehre ancak kapıdan girilir"

<sup>30</sup> Münavî, a.g.e., III, 47.

<sup>31</sup> Münavî, a.g.e., III, 47; Mübârekpûrî, a.g.e., Beyrut ts., X, 156.

<sup>32</sup> Beğavî, *Mesâbîhu's-sünne*, Beyrut 1987, I, 95-96. (Eseri tahkik edenlerin mukaddimesi); bk. a.g.e., IV, 174-175 dipnot.

<sup>33</sup> Taberânî, a.g.e., XI, 65; Hâkim, a.g.e., III, 137.

<sup>34</sup> Hâkim, a.g.e., III, 183; Deylemî, *Müsnedü'l-firdevs bime'sûri'l-hutâb*, Beyrut 1987, I, 44.

<sup>35</sup> Hâkim, a.g.e., III, 137; Münavî, a.g.e., III, 47.

<sup>36</sup> Ebû Nuaym, *Hilyetü'l-evliyâ*, Beyrut 1405, I, 61.

<sup>37</sup> İbn Abdülber, *el-İstîâb fi esmâi'l-ashâb*, Beyrut 1978 (İsâbe'nin kenarında), III, 38.

<sup>38</sup> İbnü'l-Esir, *Üsdü'l-gâbe fi marifeti's-sahâbe*, Kahire 1970, IV, 100.

<sup>39</sup> Hur Amilî, *Vesâilü's-Şîa*, Kum 1409, XXVII, 34; Meclisî, *Bihâru'l-envâr*, Beyrut 1404, X, 145.

<sup>40</sup> Hur Amilî, a.g.e., XXVII, 76.

<sup>41</sup> Meclisî, a.g.e., XXIX, 602.

buyurduğunu söylediği<sup>42</sup>, bir başka rivayette Resûl-i Ekrem'in "Ben ilim şehriyim, Ali onun kapısıdır. İlim isteyen Ali'den alsın" dediği<sup>43</sup>, Hz. Ali'ye Kur'an'ı serh ve beyanın ancak Ehl-i beyt olan kendilerinde bulunduğu söylendiğinde Hz. Ali'nin bunu kimsenin inkar edemeyeceğini, Resûl-i Ekrem'in "Ben ilim şehriyim, Ali onun kapısıdır" buyurduğunu söylediği de rivayetler arasındadır<sup>44</sup>. Şifler, hadisi İbn Abbas'tan da rivayet etmişlerdir<sup>45</sup>.

Şif kaynaklarda Hz. Ali'nin ilmini gösteren başka bilgilere de yer verilir. Hz. Ali'nin "Beni kaybetmeden önce bana sorun" dediği<sup>46</sup>, İbn Mesud'dan gelen bir rivayete göre Resûl-i Ekrem'in Ali'yi yanına çağırdığı, onunla bir süre yalnız kaldığı, daha sonra Hz. Ali'ye bu durum sorulduğunda Resûl-i Ekrem'in kendisine ilimden bin bab öğrettiği, her babdan da bin bab açtığını söylediği rivayet edilmiştir<sup>47</sup>. Yine Hz. Ali'nin kendisinin zikir ve ilim ehli, tevil ve tenzilin madeni olduğunu söylediğine dair nakiller de vardır<sup>48</sup>.

Şif kaynaklarda "ilmin şehri" hadisinin birçok tarikten merfû olarak rivayet edildiği belirtilmiştir<sup>49</sup>, hatta bu hadisin avam ve havas arasında mütevatir olduğu ifade edilmiştir<sup>50</sup>. Bütün bu bilgiler hadisin Şiflere göre sahih olduğu olduğunu göstermektedir. Hadisin mütevatir olduğu iddiası Sünnî kaynaklardan daha çok Şif kaynaklara dayanmaktadır.

## B. HADİSİN İSLAM DÜŞÜNÇESİNE ETKİSİ

"İlmin şehri" hadisinden İslam tarihinde Şifler ve sûfiler olmak iki zümre büyük ölçüde istifade etmişlerdir. Daha çok Şifler hadisi kendi maksatları doğrultusunda kullanarak Hz. Ali'nin zâhir ve bâtın hilafet sahibi olduğu görüşlerini bu hadise dayandırmışlardır. Sûfiler de Hz. Ali'nin bâtın ilmini bildiğini, bâtın hilafetin ilk temsilcisi olduğunu savunurken bu rivayeti referans almışlardır.

### I. HİLAFETİN HZ. ALİ VE EVLADINA AİT OLDUĞU

Şifler, hilafetin sadece Hz. Ali ve evladına ait bir imtiyaz olduğu görüşünü hadiste geçen "ilim" telakkisiyle desteklemeye gayret etmişlerdir. Hz. Ali'nin faziletine dair sahih hadisler olmakla birlikte aşırı Şif gruplar çok defa bu rivayetlerle yetinmeyecek onlara çeşitli ilaveler yapmışlar, böylece ilk halifenin Ali b. Ebû Tâlib olması lazım geldiği hususundaki iddialarını güçlendirmeye çalışmışlardır. Nitekim İbn Abbas'a dayanarak naklettikleri bir rivayette Resûl-i Ekrem, kendisinin ilim şehri, Ali'nin de onun kapısı olduğunu belirttikten sonra; "أنت إمام أمي و خليفتي عليها بعدي" : Sen ümmetimin

<sup>42</sup> Müfid, *el-İhtisâs*, Kum 1413, s. 238.

<sup>43</sup> Müfid, a.g.e., I, 33.

<sup>44</sup> Esterâbâdî, *Te'vilü'l-Âyât*, Kum 1409, s. 226.

<sup>45</sup> Tacüddin Şeîrî, *Câmiu'l-ahbâr*, Kum 1363, s. 14.

<sup>46</sup> Alâm Meclisi, a.g.e., X, 119. İlimin şehri hadisi için bk. a.g.e., XXIV, 203; XXVIII, 199; XXXI, 463; Müfid, *el-İrşâd*, Kum 1413, I, 33; Seyyid İbn Tâvûs, *el-İkbâl*, Tahran 1367, s. 296; Şeyh Sadûk, *el-Emâli li's-sadûk*, Kütüphane-i İslamiyye 1362, s. 343, 561; Tûsî, *el-Emâli li't-Tûsî*, Kum 1414, s. 559; Ali b. İbrahim, *Tefsiru'l-Kumî*, Kum 1404, I, 68; Şeyh Sadûk, *et-Tevhid*, Kum 1398, s. 307; İbn Ebu'l-Hadîd, *Şerhu Nehci'l-belâğa*, Kum 1404, VII, 219.

<sup>47</sup> Tabresî, *İ'lâmü'l-verâ*, Tahran ts., s. 159.

<sup>48</sup> Hâkim Haskânî, *Şevâhidü't-tenzil*, Câb 1411, s. 433.

<sup>49</sup> Ahmed b. Musa, *Binâü'l-makâle*, Kum 1411, s. 200.

<sup>50</sup> Hur Amilî, a.g.e., XXVII, 76.

imami, benden sonra onlara halifemsin" buyurduğunu nakletmişlerdir<sup>51</sup>. Bu konuda dayandıkları rivayetlerin en meşhurlarından bir de Gadîr-i Hum hadisidir. Gadîr-i Hum'a dair rivayetlerin en güvenilir olanı Zeyd b. Erkam'ın rivayet ettiği hadistir. Sahih kaynaklarda yer alan bu hadise göre, Hz.Peygamber Veda Haccı dönüşünde Mekke ile Medine arasında Hum denilen suyun başında bir konuşma yapmış, Allah'a hamdü senâdan ve ashâbına bazı öğütlerden sonra kendisinin bir beşer olduğunu, Rabbinin emrine icabet zamanının yaklaştığını, iki ağır yük bıraktığını, bunlardan ilkinin Allah'ın Kitabı olduğunu, onun alınması gerektiğini, daha sonra bir de Ehl-i beyt'ini bıraktığını belirtmiş, Ehl-i beyt'i konusunda ashâbına Allah'ı hatırlatmış, bu son cümleyi iki defa tekrarlamıştır<sup>52</sup>. Daha sonra Hz.Ali'nin elini tutmuş, kendisi kimin mevlâsı ise Ali'nin de onun velisi olduğunu, Allah'tan onu seveni sevmesini, ona düşman olana düşman olmasını istemiştir<sup>53</sup>. Şiî geleneğinin zengin ve geniş rivayetlerle ayrıntılı bir şekilde anlattığı Gadîr-i Hum olayı İbn Hişâm (ö.218/833), İbn Sa'd (ö.230/844), Taberî (ö.310/922) gibi ilk devir müelliflerince ya hiç zikredilmemiş, yahut da Resûl-i Ekrem'in konuşmasına yer verilmeden orada konakladığından söz edilmiştir. Ayrıca bunların hiçbiri Resûl-i Ekrem'in sözlerini Şiîlerin anlattığı gibi Hz.Ali'nin imameti ve hilafeti için bir delil olarak değerlendirmemiştir<sup>54</sup>. Nitekim Şiî İbn Ebû'l-Hadîd (ö.656/1258) Hz.Peygamber'in Hz.Ali'nin hilafeti konusunda kesin bir tavır ortaya koyduğunu kabul etmemiştir<sup>55</sup>.

Hz.Ali'ye halifeliği tahsis eden bu anlayış bununla yeterli kalmamış, onun kişisel faziletini göstermek için de bu rivayet referans alınarak onun bâtın ilmini bildiği iddia edilmiştir.

## 2. HZ.ALİ'NİN BÂTİN İLMİNİ BİLDİĞİ İDDİASI

Hz.Ali'nin Hz.Peygamber'den gayb ilmini öğrendiği, ondan manevî ilimler tahsil ettiği, bu sebeple de ilim öğrenmek isteyenine mutlaka ondan feyiz alması gerektiği iddiası da bu rivayete dayandırılmıştır<sup>56</sup>. Bu görüş ilk defa Şiîler tarafından ortaya atılmıştır. Hz.Ali henüz hayatta iken çevresinde toplanan bazı kişiler onda başka hiç kimsenin bilmediği bir bâtın ilminin varlığından söz etmişlerdir. Halbuki onun Hz.Peygamber'den özel bir ilim ve talimat almadığına dair rivayetler vardır. Bu konuda nakledilen bir rivayete göre Hz.Ali'ye Resûl-i Ekrem'in kendisine ne gibi sır verdiği sorulmuş, bu soruya kızan Hz.Ali'nin Resûl-i Ekrem'in insanlardan gizlediği hiç bir şeyi sır olarak söylemediği, kendisine özel bir bilgi tahsis etmediği belirtilmiştir<sup>57</sup>. Buna rağmen Şiîler Hz.Peygamber'den sonra yegane meşru halife tanıdıkları Hz.Ali'nin başka insanların bilmediği bâtın ilmine sahip bulunduğu, onun "ilim şehrinin kapısı" olduğu inancını sürdürmüşler ve kendisine ait olduğunu iddia ettikleri bazı sözler rivayet etmişlerdir<sup>58</sup>.

<sup>51</sup> Tacüddin, a.g.e., s. 14.

<sup>52</sup> Müslim, Fedâilu's-sahâbe 36; Ahmed b. Hanbel, *Müsned*, IV, 366; İbn Huzeyme, *Sahih*, Beyrut 1970, IV, 62; Hâkim, a.g.e., III, 118

<sup>53</sup> Hâkim, a.g.e., III, 118.

<sup>54</sup> Fiğlâh, "Gadîr-i Hum", *DİA*, XIII, 279.

<sup>55</sup> İbn Ebu'l-Hadîd, *Şerhu Nehci'l-belâğa*, II, 59; Mehmet Reşit Özbalkıç, "İbn Ebû'l-Hadîd", *DİA*, İstanbul 1999, XIX, 465.

<sup>56</sup> Kandemir, "Ali", *DİA*, II, 376.

<sup>57</sup> Buhârî, Cihâd 171; Müslim, Edâhî 43-45; Tirmizî, Diyât 16.

<sup>58</sup> Süleyman Uludağ, "Bâtın İlmî", *DİA*, İstanbul 1992, V, 188.

Hız.Ali'nin bânın ilmini bildiği görüşüne Şifilerin dışında bazı muhaddisler ve özellikle de sûfiler destek vermişlerdir. Hadisçilerden Aliyyü'l-Karî (ö.1014/1605) bânın yorumları çok doğru bulmasa da ilim şehrinin kapısının Ali olduğu şeklindeki tahsisin ta'zim, yani Hız.Ali'nin büyüklüğünü ifade ettiğini, bunun doğru olduğunu, Hız.Ali'nin diğer bazı sahâbilerle göre daha büyük ve daha âlim olduğunu söylemiştir<sup>59</sup>. Karî'nin işaret ettiği söz konusu hadis tasavvufî bilgilerin kaynağının Hız.Ali olarak kabul edilmesine yol açmış, bu durum Hız.Peygamber'e kadar uzanan tarikat silsileleriyle de desteklenmiştir. Sûfiler, Hız.Ali'nin işbaşına geldiğinde hakikatlerin işaret taşlarını yaydığını, gizliliklerin sırrını açtığını, ondan iki oğlu Hasan ile Hüseyin'in, Kümeyl b. Ziyad (ö.82/701)'ın ve Hasan-ı Basrî (ö.110/727)'nin zikir ve telkini aldığını söylemişlerdir<sup>60</sup>. Bu sebeple tasavvufî ilimlerin tarik ve silsilelerinin ona erişmesi, "ilmin şehri" hadisi ile ilişkilendirilmiş<sup>61</sup>, İslam'da her tarikat silsilesi Hız.Ali'ye ulaştırılmış, Nakşibendilik dahil bütün tarikatler ondan kollara ayrılmıştır<sup>62</sup>. Muhaddislere rağmen bu hadisin sahih olduğunu kabul eden tasavvuf erbabı, Hız.Ali'nin yoğun hilafet işleri sebebiyle tasavvufun esaslarını geniş bir şekilde açıklamaya fırsat bulamamış olsa bile bu ilmin esaslarını Hız.Peygamber'den öğrendiğini, bu esasları ondan da Hasan-ı Basrî'nin elde ettiğini ileri sürmüşlerdir. Bazı hadis âlimleri bu görüşe karşı çıkarak Hasan-ı Basrî'nin Hız.Ali'yi kısa bir süre görmeye beraber ona talebelik etmediğini belirtmişlerdir<sup>63</sup>. Aliyyü'l-Karî (ö.1014/1605), hırka meselesinin aslının bulunmadığı konusunda muhaddislerin ittifak halinde olduklarını nakletse de mesele hadisçiler arasında tartışma konusudur<sup>64</sup>. İbn Hacer el-Heytemî (ö.974/1566) bu konuda ulemayı kabul ve reddedenler olmak üzere ikiye ayırmış, çoğunluğun bunun mümkün olmadığı görüşünde olduklarını, fakat Makdisî (ö.507/1113), Mizzî (ö.741/1341) İbn Hacer (ö.852/1448) ve Suyûtî (ö.911/1505) gibi muhaddislerin Hasan-ı Basrî (ö.110/728)'nin Hız.Ali'den hadis dinlediğini savunarak aksini iddia ettiklerini söylemiştir<sup>65</sup>. Nitekim Suyûtî, Hasan Basrî'ye niçin mürsel rivayetlerde bulunduğunu sorulduğunda Hasan'ın Haccâc zamanında yaşadığını, Resûl-i Ekrem (s.a.)'den naklettiği bütün hadislerin Ali'den olduğunu, fakat bunları Ali'den aldığını açıkça ifade edemediğini söylediğine dair bilgiler nakletmiştir<sup>66</sup>. İbn Hacer (ö.852/1448)'den bu konuda menfi ve müspet olmak üzere çelişkili nakiller yapılmaktadır. İbn Hacer'den nakledilen bir diğer görüşe göre o, Hız.Ali'nin Hasan-ı Basrî ile görüşerek ona hırka giydirdiğini söylemenin yalan ve iftira olduğunu, hadis imamlarının Hasan-ı Basrî'nin Hız.Ali'den hadis işitmediğini söylediklerini belirtmiştir<sup>67</sup>.

<sup>59</sup> Mübârekpûrî, a.g.e., X, 155. وقال الفارسي معنى الحديث على باب من أبوابها ولكن التعويض بعيد نوعا من التعظيم وهو كذلك لأنه بالنسبة إلى بعض الصحابة أعظمهم وأعلمهم

<sup>60</sup> İbn Ebû Hâtim er-Râzî, a.g.e., VII, 243; Ebû Nuaym, *Hilye*, I, 79; Kettânî, *et-Terâtibü'l-İdâriyye*, (çev. Ahmet Özel, Hız.Peygamber'in Yönetimi), III, 175; Öz, Mustafa, "Kümeyl b. Ziyâd", *DİA*, Ankara 2002, XXVI, 550.

<sup>61</sup> Kettânî, a.g.e., III, 174.

<sup>62</sup> Kettânî, a.g.e., III, 175.

<sup>63</sup> Kandemir, "Ali", *DİA*, II, 376.

<sup>64</sup> Aliyyü'l Karî, *el-Masnû fî marifeti'l-mevzû* (thk. A. Ebû Gudde), Beyrut 1389, s. 144.

<sup>65</sup> Heytemî, *el-Fetâvâ'l-hadîsiyye*, Mısır 1970, s. 176.

<sup>66</sup> Suyûtî, *Tedribü'r-râvî*, I, 204.

<sup>67</sup> Sehâvî, *el-Mekâsîdu'l-hasene fî beyâni kesirin mine'l-ehâdisi'l-müştehirâ ale'l-elsine*, Mısır 1375, 1407, s. 331; Hindî, *Tezkîratu'l-mevzûât*, Beyrut 1399, s. 192; Karî, a.g.e., s. 144; Aclûnî, *Keşfu'l-hafâ ve müzîlu'l-İlbâs ammâ's-tehera mine'l-ehâdis alâ elsineti'n-nâs*, Beyrut 1985, II, 180.

Bütün bu ihtilaflara rağmen sûfiler bu konuda yine de hadisçilerden farklı düşünmüşlerdir. Meselâ İbn Arabî (ö.638/1240), Hz.Ali'nin "efrâd"dan olduğunu belirttiikten sonra sahâbe içinde fazla ilim bilme konusunda Hz.Ali'yi birinci sırada görmüş, onun dışında ikinci kişinin Ebû Hureyre olduğunu söylemiştir<sup>68</sup>. Tasavvufî ekollerde meşhur olan hadis, mutasavvıfların Hz.Ali'ye değer vermesinde etkin rol oynamıştır. Öyle ki Hz.Ali'ye olan sevgi ve ilminin derinliğine olan ilgi onun mevkûf hadis kapsamında ele alınması gereken sözlerinin merfû hadis kapsamında ele alınmasına bile yol açmıştır. Nitekim, "Nefsini bilen Rabbini bilir" hadisinin hadis olduğunu söyleyen İsmail Hakkı Bursevî (ö.1137/1725)<sup>69</sup>, bu gibi değerli sözlerin Resûl-i Ekrem (s.a.)'in tercümanı olması açısından Hz.Ali'ye nispet edildiğini, aslında bu sözün Resûl-i Ekrem'in lisanından çıkmadığını, fakat "Vâris-i ekrefelin lafzına itinâ hadistir"<sup>70</sup> prensibinden hareketle böyle sözlerin mânalarına bakılarak Resûl-i Ekrem'e atfolunduğunu söylemiş, böylece Hz.Ali'nin mevkûf olan sözlerini merfû hadis kapsamında ele almıştır<sup>71</sup>. Bursevî, bu iddiasına üzerinde durduğumuz; "Ben ilim şehriyim. Ali de onun kapısıdır" hadisini delil olarak göstermiştir<sup>72</sup>. Bursevî eserlerinde Hz.Ali'nin Resûl-i Ekrem (s.a.)'e olan yakınlığı, tarikat silsilelerindeki yeri ve öneminden sıkça bahsetmiş, ona ayrı bir önem vermiştir. Nitekim onun diğer üç halifeden ilim yönüyle üstün olduğunu, imâmu'l-âlem ve sirru'l-enbiya makamında bulunduğunu, hilafeti döneminde kutb-ı zâhir ve bâtın olduğunu söylemiştir<sup>73</sup>. Ayrıca keşfe dayanan ilimlerin kaynağı olarak Hz.Ali'yi göstermiş, bu ilmin ona Resûl-i Ekrem'den aks ettiğini ifade etmiştir<sup>74</sup>. Şevkanî (ö.1250/1834), sûfiyenin "Ben ilim şehriyim" şeklindeki hadisten ilham alarak bâtın ilmini Hz.Ali'ye nispet ettiklerini ifade etmiş<sup>75</sup>, Nehcû'l-belâğa şârihi İbn Ebû'l-Hadîd (ö.656/1258) de bu hadisten dolayı tevhid ve adâletle ilgili konularda ince bahisleri Hz.Ali'nin sözlerinde ve hutbelerinde bulunduğunu, Hz.Ali'nin dışında hiç bir sahâbi ve tâbi'nin sözlerinde onun sözlerine benzer kelimeler bulmadığını söylemiş<sup>76</sup>, ayrıca tarikat ve hakikat ilimlerinin tasavvufî hallerin ona dayandığını, bütün İslam beldelerinde bu yolun mensuplarının ona ulaştığını Marûf el-Kerhî (ö.200/815), Ebû Yezîd el-Bistâmî (ö.234/848?), Serî es-Sakatî (ö.257/871), Cüneyd el-Bağdâdî (ö.297/909), Şiblî (ö.334/945) ve daha başkalarının bunu açıkça beyan ettiklerini, bugün meşhur olan hırka âdetinin bu gerçeğe delalet ettiğini, onların bunu kesintisiz isnadla Hz.Ali'ye ulaştırdıklarını ifade etmiştir<sup>77</sup>. Münâvî (ö.1031/1621) de hadisin açıklamasında Resûl-i Ekrem (s.a.)'in bütün dinî ilimleri içinde toplayan bir ilim şehri gibi olduğunu, şehre ise bir kapı gerektiğini, bu kapıya da Hz.Ali'nin lâyük bulunduğunu belirterek Resûl-i Ekrem'in

<sup>68</sup> İbn Arabî, *el-Fütûhâtü'l-Mekkiyye*, Mısır, 1329, I, 200 (30. bâb).

<sup>69</sup> Bursevî, *Ferahu'r-râh*, İstanbul 1294, I, 37; bk. a. mlf., *Temâmu'l-feyz fi bâbî'r-ricâl*, Koyunoğlu, nr. 15013, vr. 207b; *Râhu'l-beyân fi tefsiri'l-Kur'ân*, İstanbul 1389, III, 78; *Tuhfe-i Umeriyye*, İstanbul ts., s. 17.

<sup>70</sup> Bursevî, *Ferah*, I, 23; *Kitâbu'n-Netice*, (hızr. Ali Namli, İmdat Yavaş), İstanbul 1997, I, 64.

<sup>71</sup> Bursevî, *Ferah*, I, 23.

<sup>72</sup> Bursevî, a.g.e., I, 23.

<sup>73</sup> Bursevî, *Silsile-i Celvetiyye*, İstanbul 1291, s. 26.

<sup>74</sup> Bursevî, *Kitâbu'n-Netice*, I, 177.

<sup>75</sup> Şevkânî, *Velâyetullah ve't-tarîk ileyhâ*, Kahire ts., s. 72.

<sup>76</sup> Şevkânî, a.g.e., s. 72.

<sup>77</sup> İbn Ebû'l-Hadîd, a.g.e., I, 19.



yolundan gitmek isteyenlerin şehre bu kapıdan girmeleri gerektiğini söylemiştir<sup>78</sup>.

Bu hadis dışında Hz.Ali'nin ilminin genişliği konusunda daha başka rivayetler de vardır. Söz konusu bu rivayetlerden bir kısmına göre Hz.Ali, İbn Abbas'la birlikte besmeledeki "bâ" harfi ile ilgili olarak yatsı vaktinden sabah namazına kadar oturup konuşmuşlardır. Bu rivayet onun sahip olduğu derin ilmi gösteren bir başka rivayet olarak kabul edilmiştir<sup>79</sup>. Yine bir defasında Hz.Ali, Kümeyl b. Ziyad'ın elinden tutarak ona bazı şeyler söylemiş, daha sonra göğsüne işaret ederek oradaki ilmi başkalarına aktarabilmeyi istemiştir<sup>80</sup>. Saîd b. el-Müseyyeb (ö.93/712), Hz.Ali'den başka "bana sorun" diyen kimse bulunmadığını, İbn Abbas, Hz.Ali'ye ilmin onda dokuzunun verildiğini, geri kalan onda birinde de onlara ortak olduğunu söylemişlerdir<sup>81</sup>. Ahmed b. Hanbel (ö.241/855) ve Taberânî'nin güvenilir râvilerden rivayet ettikleri bir hadiste Resûlullah (s.a.) Hz.Fatıma'ya hitab ederek; "Kocanın ümmetimin en önce müslüman olanı, en fazla ilme ve en çok hilme sahip olanı olmasına razı değil misin?" buyurmuştur<sup>82</sup>. Ebû Nuaym (ö.430/1038), bu hadisteki mânâyı Hz.Ali'den bahsederken olduğu gibi almış, onun "ilim şehri" olduğunu, ilk iman eden, en çok hilme ve en geniş ilme sahip olduğunu belirtmiştir<sup>83</sup>. Münâvî, Tirmizî'de yer alan "Ben hikmet eviyim" hadisini şerh ederken bir takım rivayetlerden de destek almaya çalışmıştır. Bunlar arasında İbn Abbas'tan gelen bir rivayete göre, Allah Teâlâ'nın "Ey iman edenler!" diye başlayan âyetlerinde ilk başta kastedilenin Hz.Ali olduğu, İbn Mes'ûd'dan gelen diğer bir rivayete göre hikmetin on kısma bölündüğü, Ali'ye dokuzunun diğer insanlara da birinin verildiği, yine nakledildiğine göre Kur'ân'ın yedi harf üzere nazil olduğu, her harfin zâhir ve bâtını bulunduğu, Ali'nin hem zâhiri hem de bâtını bildiği, Resûl-i Ekrem'in Adem oğullarının efendisi olduğu, Ali'nin de Arab'ın efendisi ve hidayet sancağı olduğu, Hz.Peygamber'in Ali'ye yaklaşmak ve ona ilim öğretmekle emrolunduğu, kimseye öğretmediği yetmiş ahdi, söz ve bilgiyi Ali'ye öğrettiği nakledilmekte, bunların dışında Hz.Ali'nin ilminin genişliğini ifade eden bir çok rivayetin bulunduğu belirtilmektedir<sup>84</sup>. Münâvî yukarıda nakledilen rivayetlerin dışında hadisin diğer rivayet şekli olan; "أنا مدينة العلم و علي بما هما فمن أراد العلم فليأت الباب : Ben ilim şehriyim, Ali de onun kapısıdır. İlim isteyen kapıya gelsin" rivayetinde de Hz.Ali'nin ilminin derinliğini gösteren başka rivayetlerden de bahsetmektedir. Bu rivayetlerden birine göre adamın biri Muaviye'ye bir mesele sorar. Muaviye, adama Ali'ye sormasını onun kendisinden daha âlim olduğunu söyler. Fakat adam Muaviye'nin cevap vermesini ister. Bunun üzerine Muaviye adama; "Yazık sana! Resûlullah (s.a.)'in ilmine değer verdiği kişiyi beğenmiyor musun?" der. Hz.Ömer de zor meseleleri Ali'ye sorardı. Nitekim bir defasında bir kişi kendisine bir şey sormuş, o da "Burada Ali var, ona sor" buyurmuştur. O kişinin, "Ey müminlerin emiri, ben senden işitmek istiyorum" demesi üzerine Hz.Ömer, "Kalk, Allah ayaklarını sabit kılmasın" demiştir.<sup>85</sup> Yine Hz.Ömer'den rivayet edildiğine göre o, Ali'nin olmadığı bir topluluktan Allah'a

<sup>78</sup> Münâvî, a.g.e., III, 46; bk. Sehâvî, a.g.e., s. 97-98; Aclûnî, a.g.e., I, 235-236.

<sup>79</sup> Kettânî, a.g.e., III, 174.

<sup>80</sup> Zehebî, *Tezkira*, I, 10.

<sup>81</sup> İbn Abdülber, a.g.e., III, 40; Kettânî, a.g.e., III, 174.

<sup>82</sup> Heysemî, *Mecmeu'z-zevâid*, IX, 114.

<sup>83</sup> Ebû Nuaym, a.g.e., I, 61.

<sup>84</sup> Münâvî, a.g.e., III, 46.

<sup>85</sup> Münâvî, a.g.e., III, 46. bk. İbn Ebu'l-Hadîd, a.g.e., I, 18.

sığınır, onu yanında bulundurur, müşkil problemler konusunda istişare için onu askeri birlikler içinde göndermezdi. Atâ (ö.115/733)'ya göre Hz.Ali sahâbe içinde en fakih kişidir.<sup>86</sup> Deylemî'nin İbn Abbas'tan naklettiği "أنا ميزاب العلم و علي كفتاه : Ben ilim oluğuyum. Ali de onun iki yanındır" hadisi da aynı mânâyı desteklemektedir.<sup>87</sup>

Hız.Ali'nin ilminin genişliğini ve derinliğini gösteren bütün bu rivayetlere rağmen Resûl-i Ekrem'in sağlığında ve sonraki devirlerde kıraat, tefsir, hadis, fıkıh gibi dinî ilimlerin muhtelif sahâbilerden öğrenildiği de bilinen bir husustur. Bu sebeple bu ilim kapısının sadece Hız.Ali olduğunu ileri sürmek isabetli bir görüş olarak kabul edilmemiştir. Dolayısıyla bu hadise dayanarak manevî ilimlerin sadece onun vasıtasıyla elde edilebileceğini iddia etmenin mümkün olmadığı belirtilmiştir. Nitekim Tirmizî'nin rivayet ettiği, "Ben hikmet eviyim, Ali de onun kapısıdır" hadisinin açıklamasında Tîbî, muhtemelen Şîiler'in hadisteki bu benzetmeye yapışarak ilim ve hikmetin Hız.Ali'ye mahsus olduğunu, başkalarına ancak onun aracılığıyla geçebileceğini, onlara göre, eve ancak kapısından girilebileceğini, nitekim Allah Teâlâ'nın da "Evlere kapılarından gelin"<sup>88</sup> buyurduğunu söylemelerine itibar edilemeyeceğini, burada onların lehine bir delil bulunmadığını söyleyerek bu iddiaya karşı çıkmıştır.<sup>89</sup> Aynı durum manevî ilimleri bildiği ileri sürülen Ebû Hureyre için de söz konusu edilmiştir. Ebû Hureyre'nin Hız.Peygamber'den iki çeşit ilim öğrendiği onlardan birini halka anlattığı, diğerine gelince eğer onu anlattırsa boğazının kesileceğine dair nakledilen rivayette<sup>90</sup> bahsedilen iki çeşit ilmin ne olduğu konusu sûfi müelliflerle hadis şârihleri arasında tartışma konusudur. Hadisçilere göre burada kastedilen kötü idarecilerin isimleri, onların meşru olmayan halleri<sup>91</sup>, veya son zamanlarda ortaya çıkacak fitneler, savaşlar, kıyamet alâmetleridir<sup>92</sup>. Bu hadiste ilm-i esrârın, yani sırlar ilminin kastedildiğini hadisçiler doğru bulmamış, Ebû Hureyre'nin ilmi gizlemesinin söz konusu olamayacağını, bu hadisten ilm-i esrârın kastedildiğini iddia edenin\* bunu ortaya koymasını gerektiğini, sufiyyenin ilimlerine Kur'ân ve sünnette bundan başka yeterli deliller bulunduğunu söylemişlerdir<sup>93</sup>. Nitekim Deylemî'nin Abdullah b. Saîd'den rivayet ettiği bir diğer hadise göre, "أنا مدينة العلم و أبو بكر أساسها" : Ben ilim şehriyim. Ebû Bekir de onun temelidir<sup>94</sup> şeklinde nakledilen hadiste ilmin şehri Hız.Peygamber gösterilirken, onun temeli olarak Hız.Ebû Bekir gösterilmiştir. Şîif kaynaklarda bu rivayetin devamında Ömer'in ilim şehrinin duvarı, Osman'ın çatısı, Ali'nin de kapısı olduğu belirtilmiştir<sup>95</sup>.

<sup>86</sup> Münâvî, a.g.e., III, 47.

<sup>87</sup> Deylemî, a.g.e., I, 44.

<sup>88</sup> Bakara (2), 189.

<sup>89</sup> Mübârekpûrî, a.g.e., X, 156. Geniş bilgi için bk. Aydınlı, Abdullah, *Doğuş Devrinde Tasavvuf ve Hadis*, İstanbul 1982, s. 194-200.

<sup>90</sup> Buhârî, İmân 42.

<sup>91</sup> İbn Hacer, *Fethu'l-bârî şerhu Sahîhi'l-Buhârî*, (thk. M. Fuâd Abdülbâki), Beyrut ts., I, 216.

<sup>92</sup> İbn Hacer, a.g.e., I, 216-217; Aynî, *Umde, Umdetü'l-karî şerhu Sahîhi'l-Buhârî*, Mısır 1972, II, 185; Kastallânî, *İrşâdü's-sârî li-şerhi Sahîhi'l-Buhârî*, Beyrut ts. I, 212

<sup>93</sup> Kastallânî, a.g.e., I, 212.

<sup>94</sup> Deylemî, a.g.e., I, 43.

<sup>95</sup> Nur eş-Şusterî, *es-Savârimu'l-muhrika*, Tahran 1367, s. 132.

## SONUÇ

Hz.Peygamber'in sahip olduğu ilim şehrinin kapısının Hz.Ali olduğu şeklindeki rivayet muhaddisler arasında tartışma konusu olmakla birlikte hadisin bir aslının bulunduğu, sahih hadis derecesine ulaşmasa da hasen hadis olduğu anlaşılmaktadır. Hadisi bağlamından uzaklaştırarak İslam ümmetini ilgilendiren en önemli ve en hayati meselelerden biri olan hilafet konusunda doğrudan değil de bir takım işaretlere ve yorumlara dayanarak söz konusu hadisin referans alınarak halifeliğin ona ve evladına ait olduğunu savunmak tamamen subjektiviteye dayanan bir iddiadan öteye geçmemektedir. Nitekim inşafî Şif âlimler de bunu kabul etmişlerdir. Tarikat silsilelerinin ona kadar ulaştırılmasının da ilmî bir dayanağı yoktur. Bu silsileler sonradan ortaya çıkarılmıştır. Bununla birlikte hadisin bir aslı bulunduğu gerçeği göz önüne alındığında Hz.Ali'nin ilim yönünden büyüklüğünü kabul etmek gerekir. Onun ashâb-ı kiram içinde önemli bir yere sahip olduğu tarihi bir hakikattir. Hz.Ali'nin sahip olduğu ilmi gaybı bilen bâtinî bir anlayıştan daha çok Kur'ân ve sünnetin derin mânalarını kavrayan bir anlayış olarak algılamak gerekir. Nitekim kendisi de bunu doğrulamış, yanlarında Allah'ın Kitabı ve müslüman kişiye verilen (fehm) anlayıştan başka bir şey olmadığını söylemiştir.<sup>96</sup> Dolayısıyla Hz.Ali'ye karşı gösterilen sevgi bir çok fırkalarda görüldüğü üzere gözü kör, kulağı sağır eden aşırı bir dereceye vardırılmamalıdır. Müslümanlar her konuda olduğu gibi sevgi konusunda da tutarlı ve ölçülü olmak zorundadırlar. Hz.Ali'nin ilim şehrinin kapısı oluşu onun faziletini artırmakla birlikte bu durum diğer sahabileri daha aşağı görme eğilimini doğurmamalıdır. Her sahâbinin kendisine özgü diğerlerinde bulunmayan üstün meziyetleri vardır.

<sup>96</sup> Buhârî, İlim 39.