

● SAHİBİ :

TÜRKİYE İSLAM  
ENSTİTÜLERİ TALEBE  
FEDERASYONU ADINA  
GENEL BAŞKAN

Sedat ŞENERMAN

● YAZI İŞLERİ  
MÜDÜRÜ

Ömer Hami ULUSOY

## BU SAYIDA

Din ve Fen	: İSLAM MEDENİYETİ
Müspet İlim Ve İslâm	: Prof Dr. N. ERBAKAN
İngiltere'deki Bir Türk Dostundan Mektup	: Mustafa KILIÇ
İlâhî Âlem'e Dalabilme	: Hasan ÇELİKKAYA
Lavâkih'ul - Envar (Eş-Şa'rânî)	: Dr. Ahmet H. KAYALAR
Nât-ı Nebî (Şiir)	: İ. Ali TAYYAR
Enstitüye Sesleniş (Şiir)	: İbrahim AK
Cami Sosyolojisi ve Psikolo- jisi Üzerine Bir Deneme	: Ali Murat DARYAL
Yolumuzun safımızdaki Muarızları	: Ramazan ASLANBABA
Regâib Kandili	: Cahit BALTACI
Dişlerimiz	: Dr. Sevim ASIMGİL
Kudüs'ü Kurtarmız	: Dr. Cahit ÖNEY
Kur'an ve Elektrik	: Yük. Müh. S. KARAGÜLLE
Gençlik Hakkında	: Hikmet SELÇUK
Ahlâki Zaaflarımızın Sebepleri	: M. Sait ÇEKMEGİL
Anadolu Fütûhatında İslâm- laşırma ve Türkleştirme	: Mehmet ŞEKER
Maarif Çilemiz	: Şükran KARAHAHAN
Türk Yazı Sanatları Müzesi:	İbrahim H. KONYALI
Türkiyemizde Millî Tiyatro Yoktur	: Celâl BAKIR
Sualler - Cevaplar	: Gâzi MERT
Haberler	: İSLAM MEDENİYETİ

# İDAREHANE

Türkiye İslam Enstitüleri Talebe Federasyonu Genel Merkezi  
Nuruosmaniye Caddesi No: 82/2  
Tel. : 22 46 02

CAĞALOĞLU — İSTANBUL

Haberleşme ve Havale Adresi :  
İSLAM MEDENİYETİ, P.K. : 1315

SİRKEÇİ

## TEMSİLCİLERİMİZ

**ANKARA** : A. Gürbüz AKYÜZ, Gazi M. Kemal Bulvarı  
Uz Apartmanı, 7/5-6 - Kızılay / Ankara  
**İZMİR** : T.İ.E.T.F. İkinci Başkanı : İhsan EMÇİ  
**KAYSERİ** : T.İ.E.T.F. Mah. İcra K. Bşk: İ. Ethem ELİBOL  
**KONYA** : T.İ.E.T.F. Mah. İcra Kom. Bşk. Hasan TAŞ

## TEKNİK KADRO

Sekreter :  
Erdoğan ATAK

Ressam :  
Gürbüz AZAK

Dizgi ve Baskı : F A T İ H M A T B A A S I -- İSTANBUL  
Yıl: 2 — Sayı: 23

Basıldığı tarih: 25/9/1969

## ABONE

Yıllık : 12 sayı, 25 TL.  
Altı Aylık : 6 sayı, 12,5 TL.  
Öğrencilere: Yıllık 20 TL.  
» 6 aylık 10 TL.  
Yabancı memleketlere posta  
ücreti ilâve edilir.

Bir sayısı: 250 Kuruş.

## İLAN TARİFESİ

Dış Kap.: 2 renk 2.500 TL.

Tek renk: 2.000 TL.

İç-Kapak: 2 renk 1.500 TL.

Tek renk: 1.000 TL.

Renkli ilân sahifesi :

Tamamı : 1.200 TL.

1/2 : 750 TL.

1/4 : 400 TL.

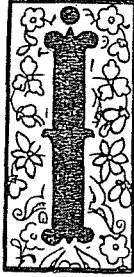
1/8 : 250 TL.

Mecmuamızdaki yazılar me'haz gösterilmeden alınmaz.  
Gönderilen yazılar basılsın basılmıyın iade edilmez.

# Ahlak

## Ahlâkî Zaaflarımızın Sebepleri

M. Said  
ÇEKMEGİL



lâhî bir temele dayanan yüksek ahlâk öncülerinin, Kanunî Sultan Süleyman'dan sonra, kontrollü yavaş yavaş kaybederek rahata, sefahata, hurafata meyletmeleri ve kerim olan ahlâk temsilcilerinin düşmanları, onların bu hallerinden istifade ederek, aleyhlerine durmadan çalışmaları... Böylece muhteşem ahlâk yolcularının duraklama devresine gafletle düşmeleri, daha acısı, kendilerini üç kıt'aya hakim kılân büyük mefkûrelerine dönerek kurtulma çarelerini orada arayacaklarına, hasımlarından hayır ummaları gibi şursuzlukların neticesi olarak ilân edilen Tanzimat hareketleri, zaaflarımızın sebeplerinin önemlilerindendir.

Tanzimattan bu yana olup bitenlerin iç yüzünü anlamadan benimseyenler arasında, yukardaki soruya verebilecekleri cevabı aramak boşunadır.

Tanzimat, güya garplıların ilerlemeleri karşısında geri kaldığının farkına varılarak, bir hamle ile ilerleme hareketini temsil edermiş... Ama hani nerede? Öyle olsaydı bu millet o kadar mı kabiliyetsizdi ki, bu kadar yaya kalmıştı?

Tahrifçi tarihçilerin dediği gibi yobazların engel olmaları da pek mühim değil. Zira yobaz denilen güçsüz sınıf o kadar tesirli olabilseydi, tanzimat inkılâbıyla hıristiyanî ve yunanî örf ve âdetler, hattâ kanunlar birer birer İslâm diyarlarını doldururken onlara müsaade ederler miydi? Bu iftiraları milletimize yakıştıranlara iade edelim. Onların yobaz dedikleri, belki de bugünkü müslüman düşmanlarının ifsatlarına engel olmak isteyen, elinden imkânları kaçırmış veya kaçırılmış çaresiz müminlerdir. Belki de beş on serseriye müslümanlık adına kendileri kışkırttıktan sonra, hainane hareketlerini halka mal ederek işin iç yüzünü bilmeyenlere, müslümanlığı ilerlemeğe mani ve müslümanları da gerici göstermek istedikleri kimselerdir.

**B**ugün bile Tanzimat ve benzeri olan Meşrutiyet artıkları aynı takdîği kullanarak, imanlarının emirlerini yerine getirmekten başka gayeleri olmayan müslümanları, ahlâkî müeyyidelerden mahrum şekillerle, iftiralara boğmaktadırlar. Gazetelerine ve mecmualarına bakınız: Değil adını taşıdıkları İslâmiyetin ahlâkî mükellefiyetine göre hareket etmek; Körü körtüne ve nefsanî duygularla taklit ettikleri batının batıl ahlâkının izlerini bile göremezsiniz onlarda. Müftünün keçisi çalınır; (müftü keçi çaldı) diye yazarlar. Bir imam, kazara hayvanî duygularına esir olarak veya resmî nikâhı ihmal ederek, bir kadınla, hiçbir zaman tasvip edilmeyecek bir duruma girse, kötü ahlâkın teşvikçisi olan bu hayasızlar, ayyuka çıkarırlar yay-

edip durmakta; Neden onlar karşısında da aynı hassasiyeti göstermezsiniz?

— Biz bu kötü işleri müslümanlara yakıştıramıyoruz. Diye işin içinden çıkmak isterler. O zaman da:

— Güzel, demek ki sütunlarınızda, adlarını, resimlerini, yazılarını ve reklamlarını yaptığınız kimselerin yüz kızartıcı halleriyle mücadele etmediğinize göre, onları müslüman olarak kabul etmiyorsunuz sayılır her halde?

— Değil!... Onlar din adamı değildir ki, diye çıkışılır.

— Her müslüman gücünün yettiği kadar dininin adamı olmakla mükelleftir. Yani müslümanlıkta (Din adamı), dinsizlik adamı diye bir ayırım yoktur; hepsi de din gayreti taşır, hepsi de günah işlemeyi kötü sayar, hepsi de zaafı ve iradesizliği nisbetinde, nefesine ve şeytana uyarak günah işlemek tehlikesiyle karşı karşıyadır... Dediniz mi, fırsat düşkünlerinin şumarık edasıyla:

— Vay siz müslüman günah işler mi diyorsunuz? diye çıkışılır.

— Evet, günah müslüman içindir, gayri müslimler için günah, sevap söz konusu değildir; nasıl ki domuz eti yiyen bir gayri müslime (Sen haram yiyorsun, bırak, tevbe et) diyemezsin, şayet dersin güllünc olursun; biraz daha izah edelim, deseniz fena halde sıkılırlar... İzaha gelir mi bunlar, bu fikirsiz, muhakemesiz, bilmediğini bilmeyecek kadar bilgisiz sözde aydınlar... Yüzünüze karşı:

— Sizde fikri sabit var. Diyerek kaçır ve arkanızdan da mürteci yaf-tasını yapıştırmaktan utanmazlar. Bu zavallılar bilmezler ki asıl mürteci, fikirden, Hak ve hakikatten kaçan kendileri ve benzerleridir. Bunlar her hangi bir müessesede spor sahasını, dans salonunu, pinpon masasını.. gayet tabii gören bu biçareler, bir yurttta, bir mektepte, bir dairede... müminlerin zaruri ihtiyacı olan mütevazi bir mescidini gericilik alâmeti olarak gösterirler. İşin daha acısı, bazı şuursuz okuyucularına inandırırılar da.

ne geçirdikleri gayri meşru imkânlarla bu aziz milletin ciğerlerini, kirl ettikleri bozuk havayla dolduranlardan hangi meselemize hangi doğru cevabı alabiliriz...

### BİR ANKET AÇABİLSEK

**E**vet, bir anket açabilsek de, devrimizin aydın geçinenlerine: (Bize bugünün muayyen ahlâk telâkkilerinden bahseder misiniz?) desek, bizlere nelerden bahsedecekler acaba?

Ahlâk derken, hırsızlığı ve seksual arzularını rasgele ve iğrenç şekillerle tatmin etmeği normal karşılayan bazı Yunan feylesoflarının görüşlerinden mi? Milattan 340 yıl evvel yaşamış olan Epikür'ün lezzet, menfaat ve safahata dayanan felsefesinden mi? Vahye bir türlü, zekâ tıkanıklığı sebebiyle, inanmayan materyalist sosyolojinin kurucularından olarak tanıtılan, fikir hırsızı ve aynı zamanda bozguncu Oğüst Kont'tan mı? Fransızların cinsî sapık ahlâkçısı Jean Jacques Rousseau'sundan mı? İngilizlerin Bentam isimli, yolunu bulamayan ve nihayet zevk ve adı menfaatta karar kılan hukukçu feylesofundan mı? Kuru akılcı Kant'tan mı? Melânkoni hastası Niçe'den mi? Dünyayı bugünkü çıkmaza sokmaya vesile olan bunlar ve benzerlerinden mi bahsedecekler acaba? Kaldı ki, yine bu batılı düşünürlerin şu itiraf-ları bile bunları yetersiz görmeye kâfi delildir. Meselâ, J.J. Rousseau açıkça ifade eder ki: «Evvelce insan için Allah'ın varlığına itikat etmek-sizin de fazilet sahibi olmak mümkündür zannedirdim; şimdi bunun kabil olmadığını bildiğim için eski zannımın vehimden ibaret olduğunu anladım». Meşhur İngiliz filozofu Spenser ise şu hükme geliyor: «Milletlerin kıvamı medeniyeti olan âdâb ve fezâilin hepsi (Din) e müstenid ve din esası üzerine kaimdir. Ule-madan bazıları bunu din esasından

bina etmek istiyorlar. Fakat buna maruz kalan milletlerin akıbetlerinin ne olacağı belli olmadığı ve zararları nâ mahdud bir surette sülkuta uğrayacakları şüphesizdir.»

**B**ütün bu gerçekleri de kabul etmediklerini, maddeciliğe dayanan güzel ahlâk olabileceğini, dinin dışında da fazilete yükselecek ahlâk telâkkilerinin bulunabileceğine ikna edilmiş olduklarını biran için kabul edelim. İyi ama bu sefer de adının Abdullah, Nurullah, Feyzullah... olduklarını düşünerek:

— Siz Müslüman mısınız? Diye sorsanız, pek azının gösterebileceği mertlikten kaçınmayarak: «— Değilim» diyebilecekler midir? Zannetmiyorum.

Onların gelişik kafaları veya riya-kârlıkları şöyle dursun; Bir çok zavallı müslümanların böylesi bir soruyu açmak bile akıllarına gelmeden: (Ya görüyor musunuz, nekadardaki kültürlü adam, ne kadar da çok Avrupalı âlim tanıyor...) diye hayran olacaklardır bu safsatacılara. Pek çok kimse akledemez ki: (Peki bu adam diğer ahlâk görüşlerini hadi biliyor diyelim, ama bütün bu görüşlerin temeli Vahye dayanmadığı için çürüktür; çürük olduğu için de müslümanlar tarafından benimsenemez) diyebilin.

Biraz tetkik imkânlarına sahip olan kimse bilir ki, maddede çok bağarılara kavuşan, buna rağmen bir türlü huzur bulamayan batının bataklıktan kurtulamayışına sebep, ancak ve ancak kerim olan (Ahlâk-ı Hâmide) den uzak oluşudur. Oysaki batı bir taraftan Pirene dağlarında, diğer taraftan Viyana önlerinde bu yüksek ahlâkla yüzyüze gelmişken ona kucak açmak idrakini gösteremedi. Bu büyük nimet fırsatlarını kaçırarak Avrupalı, bundan sonra onu arayarak kurtulacak mı, kim bilir? Dr. A. Karrel, «İnsan bu meghul» adlı eserinde der ki: «...muhit kendi damgasını insana vurur.» Batılılar bu damgayı silebilecekler mi?

