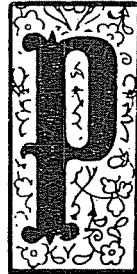


## Mûsikî

Edip ÖZİŞİK

## MİLLÎ MUSİKİMİZİ İLERİYE GÖTÜRMEK İÇİN NELER NASIL YAPILMALIDIR?

1 — MİLLÎ MUSİKİMİZİN ÇEŞİTLENDİRİLMESİ BAKIMINDAN BESTEKÂRLARA DÜŞEN VAZİFELER NELERDİR VE BUVAZİFELER NASIL YERİNE GETİRİLEBİLİR?

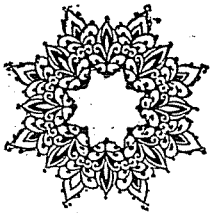


esinen itiraf edilmelidir ki bu konuda "yaratıcı" ve "kaynak" durumundaki bestekâr en önemli role sahiptir. Musiki sanatında işgal ettiği müstesna mevki dolayısıyla bestekâr daima en fazla alâkayı çeken şahıs olarak nazara alınmalıdır. O, musikide olan herşeyin baş müsebbibi, baş mesulü ve baş musahhihidir. Gerçekten de musikiyi yaratmakla musikinin müsebbibi, musikiyi şu veya bu yöne götürmekle musikinin mesulü ve kötü gid'şi sihirli hataları ile bir anda değiştirivermekle musikinin musahhihi olabilen bestekârın bu bukalemunlaşan görünüşleriyle en önemli sima olduğunda tereddüde mahal yoktur. Bunun içindir ki düğümlenen bütün problemler ancak ve ancak onun elleriyle çözülebilecek, onun yardım ve çabası olmadan hiçbir teşebbüs başarıya ulaşamayacaktır. Hulâsa; musiki deyince "mutlak hükümdar"ın bestekâr olduğu pek aşikâr surette bellidir.

Buna göre; yepyeni bir musiki mi yaratılacaktır, bu görev bestekârı beklemektedir; mevcut musikiyi köklü bir değişmeye mi tâbi tutmak istenilmektedir, bu görev de bestekârı beklemektedir; musikiden toplum düzeninde en etkili sonuçlar alınması mı düşünülmektedir, gene bu görev de bestekârı beklemektedir. Onsuz bir musiki dünyasının tasarlanması bile imkânsızdır.

Bestekâr, üzerine aldığı bu fevkalâde sorumlulukları müdrik olarak daima vazife başında olmalıdır. Kalblerimizi ısıtmak da, ruhlarımızı aydınlatmak da, yaşamın, yokluğun, neşenin ve kederin - hepsinin yerine göre - paha biçilmez zevkini tattırmak da onun hegemonyasındadır.

Biliyoruz ki beste yapılmasında içten gelen sebeplerle dıştan gelen sebepler her bestekâr için başka başka ve değişik olmakla beraber müşterek umumi noktaların varlığı da su gö-



türmemektedir. İlahî bir sevkata-  
biinin bestekârı alıp götürdüğü  
vecd ve istigraf âleminde onun il-  
hamla vâkı ilâhî flörtünün açan  
çiçekleri olarak kokladığımız bes-  
tenin daha çok dış sebepler dolayı-  
siyle meydana geldiği nazarları-  
mızdan kaçmamaktadır. Dıştan  
gelen sebepler bazan teşvik edici,  
bazan zorlayıcı mahiyettedir. Dış-  
tan veya içten gelen sebeplerle ol-  
sun bestenin gayesi mesut etmek,  
daha doğrusu mesut olmaktan iba-  
rettir.

**B**urada bir sual hatıra geliyor:  
Varlık sebebi mesut olmaktan  
ibaret bulunan bestekâra, yarat-  
manın hür kanunlarını sınırlaya-  
rak şu veya bu şekilde müessir ol-  
manın veya sipariş vermenin mâ-  
nasızlığı meydana iken, onu gö-  
revlendirmeğe kalkışmamız abes  
olmuyor mu?

Bu suale evet demekte haklıyız  
Ancak işin bir başka yönü daha  
vardır: Yukarıda bestekârı beste  
yapmağa teşvik eden sebeplerin  
daha çok dıştan, yani toplumdan  
ve tabiatın gelen sebepler oldu-  
ğunu söylemiştik. Dış dünyanın ve  
hemcinslerinin endirekt de olsa  
besteye verilecek yönde bestekâra  
ne derece tesir yaptığı izahıtan va-  
restedir. Böyle olunca toplumdan  
gelecek tepkiler - asla inkârı ka-  
abil olmayacak bir nisbette - bes-  
tekârı tesir altında bırakacaktır.  
Eğer bestekârın içinde bulunduğu  
yaratma âlemi ile toplumun tutu-  
mu tamamen birbirine zıt ve ay-  
kırı bir manzara arz etmiyorsa  
zaten mesele yoktur. Yok eğer  
bestekâr ile toplum yüzdeyüz ay-  
rı kutuplara yönelmekte iseler bu-  
rada zâhiren iki hal mevzuubahis-  
tir: Bestekâr ya toplumun arzu-  
suna tâbi olarak istikamet deği-  
ştirmekte tereddüt etmeyecek ve  
o yolda başarılarının devamıyla  
kendini mutlu kılacaktır ya da  
toplumun karşısına çıkarak ken-  
dini ona kabul ettirmeğe çalış-  
cak ve halden ziyade istikbalin  
takdiri ümitlerle mütesselli ola-  
caktır. Gerçek ve büyük beste-  
kârın haldе değil, sadece istik-  
balde yaşayacağını söylemekte  
hatâ yoktur. Rahatça iddia edebi-  
liz ki bestekârı bugün değil, ya-

yarının istilâsı!

Burdan çıkan sonuç şudur: Bes-  
tekâr bugünkü, olmazsa yarınki  
toplumu eğitir ama o topluma  
kendi kişiliğini ve orijinalitesini  
"empoze" etmekten de asla vaz-  
geçmez. Toplumun yüzdeyüz em-  
rindeki bir bestekâr hiçbir zaman  
bir hükümdar olamaz; Zira hük-  
meime kudreti olmayanlar yarat-  
ma kudretinden de yoksun kişi-  
lerdir. Toplumun gölgesindeki bir  
bestekârın ise bir güneş olamaya-  
cağı apaşıkârdır. Ve... güneşler  
aydınlatmak ve ısıtmak içindir...

Bu genel görüşümüzün açıklan-  
masından sonra sıra Bizim Bes-  
tekârlarımızdır.

Gene bir sual soralım: Bizim  
Bestekârlarımızın bugünkü durum  
ve tutumları ne dereceye kadar  
gerçek bestekârlıkla bağdaşabi-  
li? Bestekârlıktaki güç ve değer-  
leri nedir?

Bu soruyu cevaplandırmak ü-  
zere onları iki ayrı grupta mü-  
talea etmek zaruridir:

A — Türk Musikisi Bestekâr-  
ları,

B — Batının Anlayım ve S:s-  
temine göre çalışan Kompozitör-  
ler.

A — TÜRK MUSİKİSİ BES-  
TEKÂRLARIMIZIN MUSİKİ SA-  
NATI BAKIMINDAN DURUM,  
TUTUM, GÜÇ VE DEĞERLERİ:

**P**esinen ifade edelim ki, bugün-  
kü Türk Musikisi Bestekârı-  
mızın "durumu" hiç de par'ak de-  
ğildir. Memlektin ekonomik ve  
sosyal şartlarının devamlı baskısı  
altında istikrarlı bir sanat hayatı  
sürdükleri asla söylenemez Mad-  
deten ve manen huzur içinde ol-  
madıklarından lâyıki veçhile sa-  
natlariyle, sanat perileriyle "haşır  
neşir" olmak imkânından mah-  
rumdurlar. Genel görüşün bu  
olmasına karşılık, arada - sırada  
saman alevi kabilinden tutuşma-  
larla musiki atmosferine girebil-  
meler orada - hemen de takatleri-  
nizin üstünde - bir çaba ile "bir-  
şeyler" alıp getirmeğe ve sıcağı  
sıcağına bizlere sunmağa çalış-  
maktadır. Halbuki mangal dolusu  
ates olmadıkça sanatın tam ola-  
mayacağı devamlı temas kurabi-  
len'ler, bu "mesut temas"ı idame  
ettirdiklerini hol ve cesitli eserle-

rile isbat edebilenler, hem halle-  
rile hem eserleri derin saygı  
ve sevgimize hak kazanabilen-  
ler enderdir. İçlerinde duygu-  
ları kasırgalaşmayan, düşün-  
celeri ummanlaşmayan kişile-  
rin eserlerinde kasırgaları ve  
ummanları beyhude aramama-  
lıdır. Umumi olarak beyan edile-  
bilir ki "cevher"i "mücevher" ya-  
pan bilgi ve kişiliği sanata yönel-  
ten ortam olmadıkça sanat cılız  
kalmağa mahkûmdur.

Türk Musikisi Bestekârlarımı-  
zın bilgi bakımından mümkün  
mertebe mücehhez olduklarını  
müşahade etmekteyiz. Ancak mü-  
cerret halde bilgi, sanatı yükseit-  
meğe yetmemektedir. Sanatkârı  
kâh birdenbire havalandıran, kâh  
basamak basamak idealine yük-  
selten ortam henüz tam mânasile  
teşekkül etmemiştir. Ortamın  
varlığı da kendi başına bir mâ-  
na ifade etmez. Ortamın "ilgi" ile  
destek'lenmesi gerektir. İlgî; sa-  
natkârı sanatının zirvesine ulaştı-  
ran kudrettir.

Söylediklerimizi özetleyip for-  
müle edersek:

İham - Bilgi - Ortam - İlgî -  
Sanatkar diyebiliriz.

Bu formül'e göre Türk Musiki-  
si Bestekârlarımızın durumunu  
birkaç cümle ile tekrarlayalım:

Türk Musikisi Bestekârları "il-  
ham" bakımından çoğunlukla "ri-  
ayetkâr" değildirlen: Besteyi ilha-  
mın sürükleyici veya itici kuvveti  
olmaksızın yaratmanın mümkün  
olamayacağı gerçeği düşünülme-  
kte, - sanki beste yüzdeyüz "iradi"  
bir fiilin sonucu sayılabilmemiş gi-  
bi - bestelemek bazan tabii bir va-  
zifenin ifası, bazan önüne geçil-  
mez bir hevesin meyvası, bazan  
bir siparişin edası telâkki edil-  
mektedir.

Türk Musikisi Bestekârlarının  
"bilgi" bakımından çoğunlukla  
mücehhez olduklarını yukarıda  
söylemiştik. Bu ifademiz "Genel  
Musiki Bilgileri" değil, sadece  
"Türk Musikisi Bilgileri" itibarile  
nazara alınmalıdır. Yoksa genel  
musiki bilgileri bakımından ne  
derece yetersiz durumda bulun-  
dukları şüphesizdir.

— Türk Musikisi Bestekârları  
"ortam" bakımından "oldukça

halkının çoğunluğu Türk musikisi bestekârları için müsait bir zeminin ve uygun bir ortamın hazırlanmasında birinci plânda role sahip görünmektedir. Bu husus Türk Musikisi Bestekârlığı hesabına mükemmel bir avantajdır.

— Türk Musikisi Bestekârları "ilgi" bakımından da "oldukça tatminkâr" durumdadırlar: Ortam ile ilgi birbirini takip etmekte ve tamamlamaktadır.

İşte Türk Musikisi Bestekârlarının bugünkü durumu budur. Bu durumda onların lehine ve aleyhine olan noktalar meydandadır.

Durumlarının belli olmasına karşılık, Türk Musikisi Bestekârlarımızın "tutum"larının ne olduğunu da tesbit etmek faydalı olacaktır:

Burada maalesef lehte mütalealarda bulunmamız imkânsızdır. Zira bestekârlarımızın umumiyetle menfi bir tutumda bulduklarını söyleyeceğiz. Bizatihi sanata karşı ve o sanattan faydalanan topluma karşı yönetilen bu menfi tutumun izahı pek müşkildir. Basit hesaplar uğruna sanatın a-saleti feda edilmekte ve sanatkarlıkla bağdaştırılması mümkün olmayan bir zihniyetle halkın zevki seliminin istismarına göz yumulmaktadır. Sanatkarın sanatına, sanatkarın sanatkâra, sanatkarın çevresine ve nihayet sanatkarın insanlığa karşı yüklenmiş olduğu sorumlulukların anlaşılmasını ve kavranılamaması cidden üzüntü ve endişe verici bir manzara arz etmektedir.

Türk Musikisi Bestekârlarımızın durum ve tutumlarından sonra "güç" ve "değer"lerinin tesbitine geçiyorum.

Bugünkü Türk Musikisi Bestekârlarımızın Güçleri Nedir?

Burada da düne bakarak lehte kanaat beyanı mümkün değildir. Bir İtri'nin, bir Dede'nin tek sesli musikimizde yaptıklarını, yapabildiklerini bugün - hiç olmazsa - "tekrarlayabildiklerini" iddia edebileceğimiz bir tek bestekârlarımızın varlığından hepimiz şüpheliyiz. Acaba bu "güç azlığı" kesin midir? Buna kimse ne evet, ne de hayır diyemez. Her kesin yarığında biraz yanılma payı olabilir. Meselâ; var olabildiğini düşündü-

ğümüz bu gücün, bu "potansiyel enerjinin keşif ve tesbit safhalarından geçerek esere tahvilidir. Güç konusunda, arzu ve ümitle belirtelim ki, herşey mümkün ve muhtemeldir. İmkân ve ihtimalleri lehimize yormamak için sebep yoktur.

Şimdi Bugünkü Türk Musikisi Bestekârlığımızın musiki sanatı bakımından "değer"inin ne olduğu sorusuna cevap arayalım:

Günümüzde, tarihe mal olmuş birçok formlar arasında sözlü musikide hemen de sadece şarkı formunun, sözsüz musikide ise - pek iltifat ve rağbet edilmemekle beraber - bazı saz musikisi formlarının kullanılmakta olduğunu görüyoruz. Meydana getirilen şarkı veya saz eserlerinin gerek şekil, gerek Klâsik şekil ve ölçüler dışına çıkılmasını Türk musikisine nihayet sayan Demokles'lerin kılıcı el'an bestekârların başının üstündedir. Ne çare ki bu, kuru bir vehim değildir. Türk bestekârları anayasalarının birinci maddesine: (Her bestekâr hür doğar ve hür yaşar) hükmünü koysalar yeridir. Hürriyeti olabildiğince teneffüs edemeyenlerden derinliğine, genişliğine, yüksekliğine, yâni hacimli eserler beklemek boşuna bir ümitler. Bestekârlarımızı bu kapkara "kâbus"tan kurtarmak, ışyan güneşlerin aydınlığına çıkarmak ve cıvılayan kuşların, gülen çiçeklerin neşesine, saadetine kavuşturmak yollarının birincisinin hürriyet olduğu unutulmamalıdır.

İçinde tutsak olduğu kafesin parmaklıklarını korkusuzca kırıp bize hürriyet şarkılarını getiren "Kahraman Bestekâr" henüz ufukta görünmüyor: Korka korka, korku ile hürriyete gidiyoruz. Oysaki felâkete gider gibi hürriyete gidilemeyeceğini öğrenmek zorundayız.

Şurasını huzurla müşahade ediyoruz ki hürriyetin verilmeyip alınır olduğu bütün aklıyla anlaşılacak üzeredir. Zayıf olanın, zayıf kafanın hürriyetine sahip olabilmesi için birleşmesi, kuvvetlenmesi zarureti kendini hissettirmiştir. Artık gerçek bir "hürriyet şur-

Bugün bu hürriyet tatbikatının ilk ışıklarını görmekte avunuyoruz. İlk müjdeciler ilk zaferleri

kazanmışlardır. Son zafer Türk musikisi bestekârlarının hepsinin zaferi olarak alkışlanacaktır.

Değer konusu dolayısıyla hürriyet bahsi üzerinde ısrar edişimiz sebepsiz karşılanmamalıdır. Değerden bahsederken yalnız eserlerin objektif değerlerinin ele alınmasının doğru olmayacağını, değer hükümlerimize böylesine müessir bir prensibin ihmâlinin bizi yanlış sonuçlara götüreceğini bilmemiz tabiidir. Bu açıdan bakmak şartile Türk musikisi bestekârlarımızın eserlerinden birçoğunun tek sesli musikinin güzel ve değerli örnekleri arasında yer aldığını söyleyebiliriz. Şüphesiz değerli eserler yanında değersiz eserler de pek boldur.

Bizim dikkatimizi çeken asıl nokta; "değer şuru"nun eksikliği, daha doğrusu hiç yokluğudur. Bestekârlarımızın büyük ekseriyeti -maalesef- bir musiki eserinin değerlendirilmesindeki aşağı - yukarı objektif esaslara vakıf bulunmadıklarından âdetâ meçhulde ilerlemektedirler. Böyle olunca bu meçhulde gidişin onları hangi yüksek ideal (!) e ulaştıracağını kestirmek için "kâhin" olmak lâzımdır. Değer; belki tesadüfen elde edilen bir sonuçtur ama tesadüfen bilinen bir sonuç değildir.

Belli ve alışılan formlar dışına çıkılmayışı muhakkak ki değer hükümlerimizde menfi rol oynamaktadır. Ne var ki bu ifade bestekârlarımızı kısır gördüğümüz mânasına alınmamalıdır. Biliyoruz ki musikide esas olan ifade ve tesir kudretidir. Bestekârlarımızın dokundukları motif ve temalarda, ifade yönünden başarıya ulaşmakta devam edegeldikleri yalanlanamayacak bir gerçektir. Fakat "ifade konuları" bakımından tam ve yeter bir gelişme ve genişlemeden henüz pek uzak olduğumuz da bir gerçektir. Tâbir caizse bestekârlarımız ifadede derinlikte mükemmel, ifadede yükseklikte iyi ve ifadede genişlikte orta not almışlardır. Buna göre yapılacak iş; ifadede genişlik sağlamaktan ibrettir. Geleceğin bestekârları özellikle ifadede genişlik sağlamak amacıyla olmak zorundadırlar.

**T**esir kudretine gelince: burada ifade kudretine nisbetle başarı düşüktür. İfadenin gayesi tesirdir. İfade; istenen ve beklenen tesiri yapamazsa, sanat bakımından umulan sonuç alınamamış demektir. Her bestekâr için, eserinin, çevresine ifade ile oranlı bir etki yapması idealdir.

Acaba bugünün Türk musikisi bestekârları eserlerinin daha etkili olması bakımından neler yapmışlardır?

Bize kalırsa bestekârlarımız daha etkili eserler vermek veya eserlerinin etkilerini arttıracak çareleri bulmak hususunda düşünmemişler ve duygularının yalın ve çıplak ifadelerini yeter görerek eserlerini daha etkili kılmaya ihtiyaç duymamışlardır. Halbuki tesir kudretinin değer hükümlerimizde nasıl ağır bastığı izahıtan varestedir.

Böylece Türk Musikisi Bestekârlarımızın tek sesli musiki bakımından durum, tutum, güç ve değerlerine kısaca işaret etmiş oluyoruz.

Türk musikisi bestekârlarımız çevrelerine (ve insanlığa) daha etkili eserler verebilmek, bütün dünyaya değerlerini kabul ettirebilmek için ne yapmalıdırlar?

Muhakkak ki üzerinde durulması gereken en önemli mesele budur. Bugüne kadar, Türk musikisinin daha etkili hale getirilmesi için, bestekârlarımızca hummalı bir faaliyetin gösterildiği asla ileri sürülemez. Türk musikisi ırmağı 100 yıl önce nasıl akmakta ise bugün de aynı mecrada, aynı şekilde akmaktadır. Türk musikisinin tesir kudretini daha da arttırmak için yürünecek yolların araştırılması lüzum ve zureetine hiçbir zaman inanılmamıştır.

Şükranla kaydetmeliyiz ki **A R E L E K O L Ü**, Türk musikisinin geleceği bakımından polifoninin getireceği yenilikleri vaktinde görmüş ve Polifonik Türk Musikisinin esaslarını tesbit etmiştir. İtiraf etmek yerinde olur ki polifonik Türk musikisi kolay bir musiki değildir. Zira burada geniş muhayyile, "geniş polifoni bilgisi" ve "yüksek düzen zevki" yer almaktadır. Orta bir yaratma gücünün yeterliğine

rağmen bu saydıklarımızdan tam not alamayan bir bestekârin başarı şansı zayıftır. Orkestrasyon ve enstrümantasyon bilgilerine hakkiyle vâkıf olmadan vücutta getirilen polifonik eserler güllük olmaktan kurtulamazlar. Yaratıcılığın ve tekniğin birlikte ve müşterek zaferi olan polifonik eserlerin yaratma şartlarındaki ağırlık yanında icra ve yorumu da ayrı bir mesele teşkil etmektedir.

**T**ürk musikisi bestekârlarının bugün için dört başı mamur

bir polifonik eser yarattıkları söylenemez. Bununla beraber Türk musikisi sisteminin, polifoniye Batı musikisinden kat kat fazlasıyla elverişli bulunduğu ilmen isbat edilmiş olup Türk ruhunu aksettiren gerçek polifonik eserlerin yaratılması bestekârlarını beklemektedir. Türk musikisi bestekârlarından "millî" polifonik eserler yaratmalarını istemek bizim vazifemiz, yaratmak onların dehalarına kalmış bir iş tir.

- 1 — Yaz kâtip, dinle Hâkim bey  
Anlatacağım mühim şey  
Doğu, batı, güney, kuzey  
Kanım öksüz, etim öksüz  
Yurdumda Milletim öksüz.
- 2 — İnansam suç, yapsam ceza  
Dert mi biter yaza yaza  
Vilâyet, Köy, Bucak, Kaza  
Hakkım, hürriyetim öksüz  
Yurdumda Milletim öksüz.
- 3 — Adalet birine bir ton  
Birine beş, birine on  
Ölçüyü yitirdim en son  
Sırtımda ceketim öksüz  
Yurdumda Milletim öksüz.
- 4 — Sevgiyi katletti korku  
Yenilmez bu, çekilmez bu  
Aşk, ışık, hava, toprak, su  
En makbul servetim öksüz  
Yurdumda Milletim öksüz.
- 5 — Kilitlemiş elim ağzım  
Böyle midir alın yazım  
Anam, Babam, Oğlum, Kızım  
Zeynep'im, Mehmed'im öksüz  
Yurdumda Milletim öksüz.
- 6 — Dâvam var, Kanunau yoktur  
Derdim var, bilmiyor doktor  
Anlatacak haller çoktur  
Bahtım, şikâyetim öksüz  
Yurdumda Milletim öksüz.
- 7 — Hırsıza hırsız diyemem  
Kaygasuz ekmek yiyemem  
Söz çok ama söyleyemem  
Kanım öksüz, etim öksüz  
Yurdumda Milletim öksüz.

**ABDURRAHİM KARAKOÇ**

**İ f a d e**