

ANKARA ÜNİVERSİTESİ

# LÂHİYAT FAKÜLTESİ DERGİSİ

ANKARA ÜNİVERSİTESİ İLÂHİYAT FAKÜLTESİ  
TARAFINDAN YILDA BİR ÇIKARILIR

Cilt : XXI



## İBN ŞİHÂB EZ-ZUHRÎ

(50-124 H)

Prof. Dr. Talât KOÇYİĞİT

Medîne ve Şâm'ın meşhur hadis imamlarından Hafız Ebü Bekr Muhammed İbn Muslim İbn 'Ubeydillah İbn 'Abdillah İbn Şihâb İbn 'Abdillah İbnî-l-Hâriş İbn Zuhra İbn Kilâb İbn Murra el-Ğuraşî ez-Zuhri<sup>1</sup>, Hicretin 50. yılında Medîne'de dünyaya gelmiştir<sup>2</sup>. Ķurayş'ın büyük âilelerinden biri olan, Hazreti Peygamberin annesi Âmine ile diğer birçok sahabenin mensub bulunduğu Zuhra İbn Kilâb İbn Murra'ya nisbetle Zuhri adıyla şöhret kazanmış, bazan da dedesinin dedesine nisbetle sadece İbn Şihâb denilmiştir. Baba tarafından dedesinin babası olan 'Abdullah İbn Şihâb, müşriklerle birlikte Bedr gazvesine katılanlardan, Uhud'da ise, Hazreti Peygamberi gördükleri anda öldürmeğe yemin edenlerden birisi idi<sup>3</sup>. Rivayet olunduğuna göre, Zuhri'ye "ceddin Bedr gazvesine iştirak etti mi?" denildiği zaman "evet, ama bu taraftan..." diye cevap vermek surciyle ceddinin müşrikler safında yer aldığını açıkladı<sup>4</sup>. İbn Hacer, 'Abdullah İbn Şihâb'ın sonradan müslüman olduğunu ve Mekke'de öldüğünü söyler<sup>5</sup>.

1 Zuhri'nin tercemesine yer veren başlıca kaynaklar şunlardır: Ez-Zehbi, *Târihu'l-İslâm ve tabakâtu'l-meşâhîr ve'l-a'İâm*, V.136-152; ez-Zehbi, *Tezkiratu'l-huffâz* (Haydarâbâd 1375/1955), I.108-113; Ebü Nu'aym el-İşbahânî *Hilyetu'l-evliyâ ve tabakâtu'l-asfiyâ* (Mısır 1352/1933), III.360-381; İbn Hacerî'l-Askalânî, *Tehzibu't-tehzib* (Haydarâbâd 1326), IX.445-451; İbn Sa'd, *Tabakât* (Leiden 1912), II-2, 135-136; İbn Ebi Hâtim er-Râzi, *Kiâbu'l-Cerh ve't-ta'dîl* (Haydarâbâd 1372/1953), IV-1, 71-74; İbn Keşîr, *el-Bidâye ve'n-nihâye fi't-târîh* (Mısır?), IX.340-348; İbn Hâlikân, *Vafeyâtu'l-a'yân ve enbâ' ebnâ'i-z-zamân* (Ğahire 1367/1948), III. 317-319.

2 Bazı haberler, doğum tarihi olarak 51'i, diğer bazıları ise 56 ve 58'i verirler; fakat umumiyetle tercih edilen tarih 50'dir. Bkz. İbn Hacer, *Tehzib*, IX.450; İbn Keşîr, *el-Bidâye*, IX.341.

3 İbn Sa'd, *Tabakât*, IV-1, 92; İbn Hacer, *el-İşâbe*, II.325; İbn Hâlikân, *Vafeyât*, III. 317; İbnü'l-İmâd, *Şezeratu'z-zehb*, I.163.

4 İbn Hâlikân, *Vafeyât*, III.317-318.

5 Bkz. *el-İşâbe*, II.325.

Bu adı geçen ‘Abdullah’ın ‘Abdu’l-Cân isminde bir de küçük kardeşi vardı ve her ikisinin anası ‘Utbe İbn Mes‘ûd’un kızı oluyordu. ‘Abdullah, bidayette müşrikler safında yer almış ve Hazreti Peygambere karşı dövüşmüş olmakla beraber, kardeşi ‘Abdu’l-Cân, kadimen İslâm’a girmiş ve ismi Hazreti Peygamber tarafından ‘Abdullah olarak değiştirilmiştir. İbn Hacer’e göre bu ‘Abdullah, Habeşistan’a hicret edenler arasında bulunmuş, dönüşünde, Medîne’ye hicretten önce vefat etmiştir<sup>6</sup>. İbn Sa‘d ise, ‘Abdullah’ın Habeşistan’a yapılan iki hicretten önce Mekke’de vefat ettiğini ileri sürer<sup>7</sup>. Maamafih, onun Mekke’nin fethinden sonra öldüğünü ileri sürenler de vardır<sup>8</sup>.

Hakkında açıklayıcı bilgiye rastlanmamakla beraber, ‘Abdullah ismini taşıyan her iki kardeşin çocukları arasında evlilik yolu ile ayrı bir yakınlık vücut bulmuş olacaktır ki, bu evlilikten meşhur hadîşçimiz İbn Şihâb ez-Zuhrî dünyaya gelmiştir. Bu bakımdan, Zuhrî’nin nesebi ana tarafından kadimen müslüman olan ‘Abdullah (‘Abdu’l-Cân) a, baba tarafından ise, bidayette müşrikler safında yer alan ve sonradan müslüman olan diğerinin ağabeyi ‘Abdullah’a ulaşır ve her iki neseb, babaları Şihâb’ta birleşir.

Zuhrî’nin dedesi ‘Ubeydullah İbn ‘Abdillah’a *İşâbe*’de işaret olunmakla birlikte hiç bir malumat verilmez<sup>9</sup>. Babası Muslim İbn ‘Ubeydillah ise, ‘Abdullah İbnü’z-Zubeyr ayaklanmasında (63-73 H.), Muş‘ab İbnü’z-Zubeyr ile birlikte emevilere karşı dövüşenler arasında bulunmuştur<sup>10</sup>. Nitekim, ileride de temas edeceğimiz vechile, Zuhrî, Şâm’da Halife ‘Abdu’l-Melik ile ilk defa karşılaşmış da kendisini tanıttığı zaman, Halife ona “evet, fitnede bize karşı isyan edenlerden” diyerek babasını hatırladığını belirtmek lüzumunu hissetmiştir<sup>11</sup>. Maamafih, onun bu fitne ile ilgi derecesini, vefat tarihini, nerede ve ne şekilde vefat ettiğini tesbite yardım edecek herhangi bir bilgiye rastlamak mümkün olmamıştır.

Zuhrî’nin, kendisinden büyük ‘Abdullah İbn Muslim adında bir de kardeşi olduğu bilinmektedir. Tercemesini veren İbn Hacer<sup>12</sup>, onun, İbn ‘Omer ve Enes İbn Mâlik’ten hadîs rivayet eden bir tâbiî olduğunu, ayrıca iki karde-

6 Aynı yer.

7 *Tabakât*, IV-1, 93.

8 Bkz.İbn Hacer, *el-İşâbe*, II.325.

9 Bkz.II.438.

10 İbn Hallikân, *Vafeyât*, III.317.

11 Ebü Nu‘aym el-İşbahânî, *Hilyetu’l-evliyâ’*, III.368; ez-Zchebi, *Târihu’l-İslâm*, V.139, 146; İbn Keşir, *el-Bidâye*, IX.346.

12 Bkz. *Tehzîb*, VI.29Keza bkz.İbnü’l-‘İmâd, *Şeşerât*, I.163.

şin de birbirlerinden hadis aldıklarını ve 'Abdullah'ın Zuhri'den önce vefat ettiğini belirtir. Bazı münferid haberlerden, 'Abdullah'ın oğlu Muhammed<sup>13</sup> in, amcası Zuhri'nin, sonraları Ummu'l-Haccâc künyesiyle çağırılacak olan kızını alarak ona damat olduğu anlaşılmakta ise de<sup>14</sup>, âileye ışık tutacak fazla bir bilgiye rastlanmaz.

Zuhri'nin diğer âile fertleri hakkında da hiç bir bilginiz yoktur. Şâm'da, Halife 'Abdu'l-Melik ile ilk karşılaşmasında, kendisine divandan maaş bağlanmasını dilediği zaman söylediği "yâ Emîre'l-Mu'minin; ehlimi bırakıp geldim; onlar öyle bir ihtiyaç içindedirler ki, Allah'tan başka kimse bilmez... Kendilerine hizmet edecek kimseleri yok. Yalnız kız kardeşim onların ununu öğütür, hamurunu yoğurur, ekmeğini pişirir..." sözleri de<sup>15</sup>, onun bir de kız kardeşi bulunduğunu açıklamaktan öte bir bilgi temin etmez.

Maamafih, Zuhri'nin âilesi hakkında fazla bir bilgiye sâhip olmasak bile, bilebildiğimiz en mühim husus, babasının vefatından sonra, geride fakru zaruret içinde kıvranan bir âilenin kalmış olmasıdır. Dikkat çekici diğer bir husus da, bu fakirliğe paralel olarak, Zuhri'nin hemen hütün hayatını borç içinde geçirmesi ve binlerle ifade edilen bu borçların, zaman zaman, meclislerinde bulunduğu Emevî halifeleri tarafından ödenmesidir. Zaten onun halifelerle ittisali oldukça erken bir devirde başlamıştır. Eğer, kendisinden gelen ve henüz hülûğa erdiği sıralarda Mervân'ı ziyaret ettiğini açıklayan bir haber<sup>16</sup> nazarı dikkata alınacak olursa, onun henüz onbeş yaşlarında iken Halife Mervân'ın huzuruna çıktığını kabul etmek gerekir; zira Mervân İbnu'l-Hakem, Mu'aviye II.nin ölümü üzerine 64-65 H. seneleri arasında hilâfet makamına geçmiş ve bu makamda ancak dokuz ay kadar kalmıştır. Zuhri'nin 50 H.senesinde doğduğu kabul edilirse, Halifeyi ziyaretinin onbeş yaşları civarında iken vukubulduğu anlaşılır.

Zuhri'nin her hangi bir geliri bulunmamasına ve fakir bir hayat sürmesine rağmen, büyük rakkamlarla zikredilen borçlarının hiç eksilmemesinde, ashabının sık sık açıklamayı ihmal etmedikleri şahvetinin, yani cömertliğinin büyük rol oynadığına şüphe yoktur. Nitekim el-Leyṣ İbn Sa'd (Ö.175 H.)

13 Tercümesi için bkz. İbn Hacer, *Tehzîb*, IX.278-280; ez-Zehabî, *Mizânul-i'tidâl*, III. 592.

14 İbn Hacer, *Tehzîb*, IX.279.

15 Bkz. Ebû Nu'aym, *Hilye*, III.368.

16 Bu haber için bkz. İbn Hacer, *Tehzîb*, IX.451. Maamafih ez-Zehabî, bu rivayetin garib ve Yahyâ İbn Bukeyr'den naklen batıl olduğunu söyler; bkz. *Târîh*, V.147.

“Zuhrî'nin, gördüğü kimselerin en cömerdi olduğunu, kendisine gelen herkese verdiğini, elinde bir şey kalmadığı zaman da borç tedarik ettiğini” söyler<sup>17</sup>. Keza meşhur talebesi İmam Mâlik İbn Enes (Ö.179 H.) e göre de Zuhrî, insanların en cömerdi (aşâ'n-nâs) dir<sup>18</sup>. Rivayet olduğuna göre, kendisinden hadîs almaya gelenlere ikramda bulunur. “bizim taamımızdan yemeyen kimse, bize bir daha yaklaşmasın” derdi<sup>19</sup>. Bir su kıyasına inmişti; su sâhipleri, ona, on sekiz yaşlı kadından bahsederek bakacak kimseleri bulunmadığından şikâyet ettiler. Zuhrî on sekiz bin borç buldu ve bu para ile yaşlı kadınlardan her birine bir hizmetçi tahsis etti<sup>20</sup>. Bu ve zikrine lüzum görmediğimiz dikkat çekici diğer misaller gözönünde bulundurulusa<sup>21</sup>, Zuhrî'nin borç içinde nasıl bir hayat sürdüğünü anlamakta güçlük çekilmez. Onun, eline geçen parayı ihtiyaç sâhiplerine dağıtırken, borcunu hatırlatarak biraz daha ihtiyatlı davranmasını tavsiye edenlere omuz silkip “bir torunum var; o da fâsık. Ona benden bir dirhem miras kalınsa umurumda değil” demesi<sup>22</sup>, maddeye hiç değer vermediğinin dikkata şayan bir örneğini teşkil eder. ‘Amr İbn Dînâr, Zuhrî nazarındaki bu madde değerini, garib bir espri ile ifade etmiş ve Zuhrî'nin “dinar ve dirheme bir hayvan sineği kadar bile değer vermediğini” söylemiştir<sup>23</sup>. Velhasıl Zuhrî, tecrübelerin cömerdlîğe fayda vermediği inancı içinde<sup>24</sup>, fakirlikle el açıklığını birarada yürütebilen bir insan olarak yetişmiştir.

‘Abdullah İbn'z-Zubeyr ayaklanmasına katıldığını ve fakat vefatı hakkında hiç bir bilgiye sâhip bulunmadığımızı daha önce kaydettiğimiz babası Muslim İbn ‘Ubeydillah'ın, Zuhrî'nin tahsili ve yetişmesi üzerinde ne derece rol oynadığı da bizim için meçhuldür. Fakat ister onun teşvikiyle olsun, ister olmasın, Zuhrî de her müslüman çocuk gibi, ilk tahsiline Kur'ânı Kerimin hıfzı ile başlamıştır. Büyük kardeşinin oğlu Muhammed İbn ‘Abdillah tarafından verilen bir haberden öğrendiğimize göre<sup>25</sup>, hıfz işini 80 gecede tamamlamış, daha sonra da kavminin nesebini öğrenmek için ‘Abdullah İbn Sa‘lebe

17 Ez-Zehebi, *Tezkiratu'l-huffâz*, I.109.

18 İbn Hacer, *Tehzîb*, IX.449.

19 Ez-Zehebi, *Târîh*, V.142.

20 Aynı eser, V.150.

21 Diğer misaller için bkz.aynı yer.

22 Aynı eser, V.142.

23 Aynı eser, V.150; *Tezkira*, I.109; İbnu'l-‘İmâd, *Şezerât*, I.162.

24 Ez-Zehebi, *Târîh*, V.150.

25 Aynı eser, V.137; *Tezkira*, I.110.

İbn Şu'ayr el-'Adevî<sup>26</sup>den ders almağa başlamıştır. Bu derslerin ne kadar devam ettiğini bilmiyoruz; fakat, her halde neseb hakkında çok şeyler öğrenmiş olacaktır ki, ulemanın Zuhri'yi medihlerinde konu ile ilgili beyanlarını kolaylıkla tesbit etmek imkânı hasıl olmuştur<sup>27</sup>.

Maamafih, Zuhri'nin, 'Abdullah İbn Şa'lebe'nin ensabla ilgili derslerini sonuna kadar takip etmediğini ve bir müddet sonra onu terk edip gittiğini görüyoruz. Bu hâdiseyi kendisi şöyle anlatır: "Genç bir delikanlı idim. Ne malım vardı, ne de divandan bana tahsis edilmiş bir para. 'Abdullah İbn Şa'lebe İbn Şu'ayrel-'Adevî'den kavmimin nesebini öğreniyordum. Onu iyi bilen (âlim) bir zât idi; zira bu kavme mensub bir kız kardeşin oğlu, aynı zamanda onların halifi (ahidlisi) idi. Bir gün bir adam geldi ve ona talâk hakkında bir mesele sordu. İbn Şa'lebe bu adama Sa'îd İbnu'l-Museyyib'i işaret etti ve ona gitmesini salık verdi. Kendi kendime şöyle dedim: Hazreti Peygamberin, başını meshettiğini bilip de bunun ne olduğunu idrak edemeyen bu yaşlı adamla birlikte kendimi görmüyor muyum?<sup>28</sup> İbn Şa'lebe'yi terk ettim ve sual soran adamla birlikte Sa'îd İbnu'l-Museyyib'e gittim. Sonra 'Urva, 'Ubeydullah, Ebû Bekr İbn 'Abdirrahman İbni'l-Hâriş'le birarada bulundum. Fikhımı geliştirdim ve Şâm'a gittim..."<sup>29</sup>

Zuhri'nin kendi ağzından naklettiğimiz bu ifadeler, hayatının ilk devresi diyebileceğimiz mühim bir kısmına ışık tutacak bir mahiyet arzeder. Önce şu husus iyice anlaşılmalıdır ki, Kur'anı Kerimi 80 gecede hıfzettikten sonra ilim tahsiline başlamasının gereğine inanan Zuhri, bu maksatla, çocukluğunda Hazreti Peygamberin duâsına nâil olmuş yaşlı bir zattan neseb öğrenmiştir.

26 Tercümesi hakkında bkz.İbn Hacer, *Tehzib*, V.165-166; *el-İşâbe*, II. 285.İbn Hacer'in verdiği bilgiye göre 'Abdullah İbn Şa'lebe, Hicretten önce dünyaya gelmiş, 87 veya 89 senesinde vefat etmiştir. Fıtr sadakasıyla ilgili bir hadisi Hazreti Peygambeden rivayet etmişse de bu rivayetin mursal olduğu ve Hazreti Peygamberle sohbeti bulunmadığı ileri sürülmüştür. Bununla beraber küçük yaşta iken, Fetih sıralarında, Hazreti Peygamber onun yüzünü ve başını meshetmiş, hakkında duâda bulunmuştur.

27 Meselâ el-Leys İbn Sa'îd (Ö.175) tan şu haber nakledilmiştir: "Bütün ilimleri kendisinde cemedem Zuhri gibi bir âlim görmedim. Tergibtan rivayet etse, işte yalnız bu sahanın adamı, dersin. Arap'tan ve ensâbtan söz etse, yalnız bu sahada mütehasıs olduğumu söylersin. Kur'an ve Sunnetten bahsetse, yine aynı". Bkz.İbn Hacer, *Tehzib*, IX.449; *ez-Zehabi*, *Tezkira*, I.109. Bu sözlerde Zuhri'nin ensab ilmindeki yüksek mertebesini açıkça görmek mümkündür.

28 Bkz.26 No.lu not.İbn Hacer, el-Buhârînin sahih bir senedle İbn Şihâb'tan naklettiği bir habere işaret eder ve 'Abdullah'ın, İbn Şihâb'ın dayısı olduğunu ve ondan ensâb öğrendiğini kaydettikten sonra mezkûr haberi verir. Bu habere göre Zuhri, 'Abdullah'a fikhla ilgili bir sual sormuş, o da onu Sa'îd İbnu'l-Museyyib'e göndermiştir.

29 *Ez-Zehabi*, *Tarih*, V.138.

Ancak bu öğrenim devam ederken, belki de gözünde çok büyüttüğü bu yaşlı zâtın, talâkla ilgili bir meselenin hallini Sa'îd İbnu'l-Museyyib'e havale etmesi, onun intibaha gelmesine vesile olmuş; her şeyin neseb ilminden ibaret olmadığını, dinde "tefakküh" etmenin de zorunlu bulunduğunu idrak ederek, neseb ilmi hakkında öğrendikleriyle yetinmiş ve Sa'îd İbnu'l-Museyyib'e gitmiştir. Bunu, Zuhri'nin hadîs ve fıkıh tahsiline yönelişinin başlangıcı saymak mümkündür. Zira Sa'îd, Medîne'nin meşhur fakihlerinden birisi idi. Hazreti Peygamberin, 'Omer İbnu'l-Hattâb'ın ve 'Osmân İbn 'Affân'ın kaza ve kararlarını ondan daha iyi bilen bir kimse yoktu. Hadîs sahasında da benzeri bulunmayan bir imamdı<sup>30</sup>. Zuhri, kendi ifadesine göre, bazan tek bir hadîs için onu üç gün takip ederek<sup>31</sup> sekiz sene boyunca onun yanında kalmış<sup>32</sup> ve ondan hadîs dinlemiş, fıkıh tahsil etmiştir. Bu arada, ilmini, kovaların çekmesiyle suyu tükenmeyecek bir kuyuya benzettiği 'Urva İbnuz-Zubeyr (Ö.94)<sup>33</sup>, 'Ubeydullah İbn 'Abdillâh İbn 'Utbe İbn Mes'ûd (Ö.98)<sup>34</sup>, Ebû Bekr İbn 'Abdirrahman İbni'l-Hâriş (Ö.94)<sup>35</sup> ve Ebû Seleme İbn 'Abdirrahman (Ö.94)<sup>36</sup> gibi tâbi'ünün ileri gelen fakih ve âlimlerinden ders almış, hadîs işitmiştir<sup>37</sup>. Kendisinden gelen bir rivayette onun, 'Urva İbnu'z-Zubeyr, Sa'îd İbnu'l-Museyyib, Ebû Seleme İbn 'Abdirrahman ve 'Ubeydullah İbn 'Abdillâh'tan bahisle "dört kişi vardır ki, bunları ilim yönünden birer deniz gördüm" dediği zikrolunur<sup>38</sup>.

Zuhri'nin bu gibi kimselerden hadîs öğrenmek için çok defa kapılarında bir hizmetçi gibi beklemesi de dikkat çekicidir. Yukarıda ismi geçen 'Ubeydullah İbn 'Abdillâh için Zuhri kuyudan su çeker ve ona taşırdı. Kapıda beklediği sıralarda 'Ubeydullah, câriyesine onun kim olduğunu sorar, câriye de "şu a'meş (gözü zayıf olan) köleniz" diye cevap verirdi<sup>39</sup>. Zuhri'nin hadîs işitmek ve fıkhını artırmak arzusu ile devamlı olarak 'Ubeydullah'ın evine gelip

30 Bkz. *Ez-Zehbi*, *Tezkira*, I.54-56.

31 Ebû Nu'aym, *Hilye*, III.362.

32 *Ez-Zehbi*, *Tezkira*, I.109; *Tarih*, V.136.

33 Ebû Nu'aym, *Hilye*, III.366; *Ez-Zehbi*, *Tarih*, V.145. 'Urva İbnu'z-Zubeyr İbni'l-'Avvâm. Ebû Bekr'in kızı Esnâ'nın oğlu ve Hazreti 'Âişe'nin yeğeni olup ilmiyle şöhret kazanmış bir tâbi' imamı idi. Tercemesi hakkında bkz. İbn Hacer, *Tehzib*, VII.180-185.

34 Tercemesi hakkında bkz. aynı eser, VII.23-24.

35 Tercemesi hakkında bkz. aynı eser, XII.30-32.

36 Tercemesi hakkında bkz. aynı eser, XII.115-118.

37 Bkz. *Ez-Zehbi*, *Tarih*, V.138.

38 *Ez-Zehbi*, *Tezkira*, I.63.

39 *Ez-Zehbi*, *Tarih*, V.136; *Tezkira*, I.79.

gitmesi ve ona hizmet etmesi sebebiyle, evin câriyesinin onu 'Ubeydullah'ın kolesi zannetmesi elbette tabii sayılmak icabeder.

Zuhri'nin, Umme'l-mu'mininin 'A'ise'nin yanında yetişmiş ve ondan pek çok hadis öğrenmiş olan 'Amra Bint 'Abdirrahman<sup>40</sup>a ilk mülazemetinin de yine bu gençlik devresinde vukubulduğu anlaşılmaktadır. Zira el- Kâsım İbn Muhammed İbn Ebî Bekr eş-Şiddîk (Ö.107) – Hazreti 'A'ise'nin yeğeni idi – bir gün Zuhri'ye “delikanlı, görüyorum ki sen, talebu'l-'ilm (ilim öğrenmek) hususunda büyük bir hırsa sâhipsin. Onu elde etmen için sana bir yol göstereyim: 'Amra'ya git; çünkü o, 'A'ise'nin hucrelerinde yetişti” demiştir. Zuhri, el- Kâsım'ın bu tavsiyesi üzerine 'Amra'nın derslerine devam etmeğe başlamış ve bu konuda “'Amra'ya gittiğini ve ilmini suyu tükenmez bir deniz bulduğunu” söylemiştir<sup>41</sup>.

Zuhri, ilmini daha çok yukarıda bazılarının isimlerini verdiğimiz kibâr-ı tâbi'nin ileri gelenlerinden elde etmiş olmakla beraber, son devirlerini yaşamakta olan Enes İbn Mâlik (Ö.91-93), 'Abdullah İbn 'Omer (Ö.74), Câbir İbn 'Abdillah (Ö.78), Sehl İbn Sa'd (Ö.88), Ebu't-Tufeyl (Ö.100), el-Misver İbn Maħreme (Ö.65), es-Sâ'ib İbn Yezid (Ö.81), 'Abdurrahman İbn Ezher (Ö. 68), Rabî'a İbn 'İbâd (Ö.?) ve Maħmûd İbnü'r-Rabî (Ö.99) gibi bazı sığar-ı sahabe ile de temas etmiş, bunların bazılarında sayıca az da olsa, hadis işittirmiştir<sup>42</sup>. Bununla beraber, en son vefat eden sahabilerden sayılan Enes İbn Mâlik ile mücalesi çok daha uzun sürmüş ve onun en güvenilir ashabından olmuştur<sup>43</sup>.

Zuhri'nin takriben 30 yaşına kadar Medîne'de süren hayatı, Medîne fakahasından ders almak ve hadis toplamakla geçmiştir. Bu müddet zarfında bilhassa İslâmî ilimler tarihinde *el-Fukahâ'u's-Seb'a* (yedi fakih) ismiyle anılan Medîne'nin meşhur tâbi'i uleması<sup>44</sup> ile mücalesi, onun fıkıh sahasında

40 Tercemesi hakkında bkz. İbn Hacer, *Tehzib*, XII.438-439; İbn Sa'd, *Tabakât*, II-2, 134-135.

41 Ez-Zehabi, *Tarih*, V.145; *Tezkira*, I.112.

42 Meselâ onun, 'Abdullah İbn 'Omer İbni'l-Hattâb'tan yalnız iki veya üç hadis işittiği söylenir. Bkz. ez-Zehabi, *Tarih*, V.136; İbn Hacer, *Tehzib*, IX.448.

43 İbn Ebî Hâtim, *el-Cerh ve't-ta'dil*, IV-1, 74.

44 Hicâz ulemasına göre el-Fukahâ' es-Seb'a: Sa'îd İbni'l-Museyyib (Ö.105), el-Kâsım İbn Muhammed İbn Ebî Bekr eş-Şiddîk (Ö.107), 'Urva İbni'z-Zubeyr İbni'l-'Avvâm (Ö.94), Hârice İbn Zeyd İbn Şâbit (Ö.99), Ebû Seleme İbn 'Abdirrahman İbn 'Avf (Ö.94), 'Ubeydullah İbn 'Abdillah İbn 'Utbe İbn Mes'ûd (Ö.98) ve Suleymân İbn Yesâr (Ö.107) dir. Bunlardan Hârice İbn Zeyd, çok az hadis rivayet ettiği için ez-Zehabi tarafından huffaz arasında zikredilmemiştir. Bkz. *Tezkira*, I.91-92. 'Abdullah İbni'l-Mubârek (Ö.181), Ebû Seleme yerine Sâlim İbn 'Abdillah İbn 'Omer İbni'l-Hattâb (Ö.106); Ebu'z-Zinâd (Ö.131) ise, Sâlim ve Ebû Seleme yerine Ebû Bekr İbn 'Abdirrahman İbni'l-Hâris İbn Hişâm (Ö.94) ı Fukahâ-i Seb'adan saymıştır. Bkz. Es-Suyûti, *Tedribü'r-râûi*, s.421.



da hatırı sayılır bir âlim olarak yetişmesinde büyük rol oynamıştır. Fakat, Allah'ın kendisine bahşettiği üstün hâfıza kudreti, onu, fikhî istinbat ve istihraclardan ziyade, hadîs metin ve isnadlarıyla meşgul olmağa sevketmiş, dolaştığı her yerde, karşılaştığı her imamdan sunnetle ilgili haberleri toplamağa çalışmıştır. Sa'd İbn İbrâhîm (Ö.125)in açıkladığına göre, katıldığı her mecliste, genç olsun, yaşlı ve ihtiyar olsun herkese sual sormuş, bilgisini artırmıştır<sup>45</sup>. Onun talebu'l-ʿilm yolunda refîkı olan Şâlih İbn Keysân (Ö.140 dan sonra) bir hatırasını anlatırken şöyle der: "Ben ve Zuhrî, talebu'l-ʿilm için biraraya geldik ve suneni yazalım dedik. Hazreti Peygamberden gelenleri yazdık. Sonra Zuhrî, sahabeden gelenleri de yazalım; onlar da Sunnettendir, dedi. Ben, değildir, dedim. O yazdı, ben yazmadım. O muvaffak oldu; ben kaybettim"<sup>46</sup>. Ebu'z-Zinâd 'Abdullah İbn Zekvân (Ö.131) dan da aşağı yukarı aynı mânâyâ gelen şu haber nekledilmiştir: "Biz halâl ve haram (ile ilgili haberler)i yazardık. İbn Şihâb ez-Zuhrî ise işittiği her şeyi yazıyordu. Ona ihtiyaç hasıl olduğu zaman anladım ki Zuhrî halkın en âlimidir"<sup>47</sup>. Yine Ebu'z-Zinâd'dan gelen bir başka haberde, onun şöyle dediği görülür: "Zuhrî ile birlikte ulemayı dolaşırdık. Yanında bazı lâvha ve sahîfeler bulundurur, işittiği her şeyi onlara yazardı"<sup>48</sup>.

Ez-Zehabi, Ebu'z-Zinâd'ın mezkûr haberini naklettikten sonra şu açıklamayı yapmak lüzûmunu hissetmiştir: "Zuhrî yazıya ihtiyaç duymayacak kadar hâfız idi. Her halde o, yazıyor, yazdıklarını hıfzediyor, sonra da yazdıklarını imha ediyordu"<sup>49</sup>.

Ez-Zehabi'nin bu sözünde bir hakikat payının bulunduğuna şüphe yoktur. Çünkü daha ilk devirde Hazreti Peygamberin müslümanları hadîs kitabından menettikten sonra tekrar buna izin vermiş olmasına rağmen, müslümanlardan bazılarının kitabeti halâ kerîh görmekte devam ettikleri bilinen hususlardandır<sup>50</sup>. Bu kerahetin, işittikleri hadîsleri sahîfelere yazıpta hâfizalarına yerleştirmeyen kimselere karşı duyulan bir hoşnutsuzluktan ileri geldiğine şüphe yoktur. Çünkü hadîs İslâm dininin temelidir ve onu Hazreti Peygamberin ağzından çıktığı şekilde muhafaza edebilmek için son derece dikkat

45 İbn Hacer, *Tehzîb*, IX.449.

46 Ez-Zehabi, *Târîh*, V.145; İbn Hacer, *Tehzîb*, IX.448; Ebû Nu'aym, *Hilye*, III.360.

47 İbn Hacer, *Tehzîb*, IX.448.

48 Ez-Zehabi, *Târîh*, V.137; *Tezkira*, I.109.

49 Bkz. *Târîh*, V.137.

50 "Kerâhetu't-tâbi'in et-tak'yide" başlığı altında, tâbi'ün tabakası içinde hadîslerin yazılmasıyla ilgili keraheti aksettiren muhtelif haberler için bkz. el-Ĥâţibu'l-Bağdâdi, *Tak'yidu'l-ʿilm*, s.45-48.

ve ihtimam göstermek lâzımdır. Bu dikkat ve ihtimam, ne derece büyük olursa olsun, bazan, fıtratı icabı hata yapmaktan masûn olmayan insanın, bu zayıf hali gözününde bulundurulursa, için ciddiyeti daha kolay anlaşılır ve hadisle yalnız ehil olanların meşgul olması gerektiği, reddedilemez bir zaruret olarak ortaya çıkar. Bu bakımdan, hadîs sahasında hâfıza kudreti, başlanğıçtan beri ehliyetin mutlak bir ölçüsü olarak kabul edilmiş, hadîslerini hıfz etmeyenler, kötü bir dille yerilirken, diğerleri, *âlim*, *fakîh* gibi övgü ifade eden tabirler yanında *hâfız* unvanıyla da medhedilmişlerdir. İşte bu tatbikatın bir neticesi olacaktır ki, birçok kimseler, hadîs kitabetini kerih görmüş olsalar bile ezberlemek için yine de yazıdan faydalanmışlar, tam olarak ezberlediklerine kanaat getirdikten sonra yazdıklarını imha etmişlerdir<sup>51</sup>. Hattâ yazdıklarını imha edenler arasında, bundan pişmanlık duyanlar<sup>52</sup>, ömürlerinin bir kısmında yazmadıkları<sup>53</sup>, yahut bütün ömür boyunca yazıya hiç başvurmadıkları için nâdim olanlar, yahutta ömürlerinin sonlarında kitaplarını yakanlar, veya öldükten sonra yakılmasını vasiyet edenler de vardı<sup>54</sup>. Bütün bunlar, yukarıda da işaret ettiğimiz gibi, ehil olmayanların hadîse el atmalarını engellemek için başvurulan tedbirlerin bir neticesi idi. Bununla beraber, hadîs kitabetine karşı duyulan bu kerahet uzun müddet devam edemezdi. Zira el-Ĥatîb'in de belirttiği gibi, "hadîslerin yazılması işi, bir müddet na hoş karşılandıktan sonra, geniş çapta tatbik sahası buldu ve hadîslerin kitaplar halinde tedvinine başlandı; çünkü rivayetler yayılmış ve isnadlar uzanmış, ricalin adları, künyeleri, nisbetleri çoğalmış ve senedlerin ifade tarzı muhtelif şekiller almış; hülâsa insan hâfızası şu saydıklarımızı zabtetmekten âciz kalmış, yazılı hadîs ilminin, sadece hâfızaya dayanan bir ilimden daha sağlam olduğu hakikatı ortaya çıkmıştır"<sup>55</sup>.

Gerçek durum, el-Ĥatîb'in belirttiği gibi olmakla ve yazı, hadîs muhafazasında tam bir rahatlıkla kullanılmağa başlanmakla beraber, onu na hoş karşılayanlar yönünden korkulu olan durum, acaba ortaya çıkmamış ve yazının kullanılmasıyla ehil olmayanların eli bu sahaya uzanmamış mıdır? Eğer, meşhur fakîh imam el-Evzâ'î (Ö.157) nin konu ile ilgili şu sözü hatırlanacak olursa, bu sorunun cevabını râhatlıkla tesbit etmek mümkün olacaktır: "Bu ilim bü-

51 Bu konuda gelen misaller için bkz. *Takyîd*, s.58-60.

52 Aynı eser, s.60.

53 Aynı yer.

54 Aynı eser, s.61-63.

55 Aynı eser, s.64.

yük bir şerefe sâhipti. Ricalin hıfzında iken ağızdan alınır ve müzakere edilirdi. Fakat kitaba girince nûru kayboldu; chil olmayanların eline düştü"<sup>56</sup>.

Öyle zannediyoruz ki, hadis kitabetiyle ilgili olarak yapmağa çalıştığımız bu açıklama, Zuhri'nin yazıya ihtiyaç duymayacak kadar hâfız olduğu halde, muhtemelen, topladığı hadisleri hifzetmek için yazdığı, sonra da bu yazılanları imha ettiği görüşünü ileri süren ez-Zehbi'yi anlamak hususunda yardımcı olacaktır. Filhakika, Sâlih İbn Keysân ve Ebu'z-Zinâd'tan naklen yukarıda verdiğimiz haberler, Zuhri'nin, ister Hazreti Peygamberden, ister sahabeden gelmiş olsun, her çeşit haberi daima yanında taşıdığı lâvha ve sahifelere yazdığını göstermiş olmakla beraber, hiç bir kitaba sâhip bulunmadığına delâlet eden haberleri, ez-Zehbi'nin ileri sürdüğü görüşten başka bir şeyle izah etmek mümkün görülmemektedir.

Zuhri'nin kitap sâhibi olmadığını gösteren haberlerden birisi, Kurra İbn Şuveyl'den gelir. Ona göre Zuhri'nin elinde, kavminin nesebi ile ilgili kitaptan başka bir şey yoktur<sup>57</sup>. Bir başka haberde Yûnus (İbn Yezîd), Zuhri'ye kitaplarını çıkarmasını istemiş, Zuhri de onu elinden tutup odasına götürmüştür. Cârîyesinden kitaplarını isteyen Zuhri, şiir yazılı bir takım sahifeler çıkarmış ve "bende bunlardan başka bir şey yok" demiştir<sup>58</sup>. Mâlik İbn Enes'e göre de ne İbnü'l-Museyyib, ne el-Kâsım, ne 'Urva ve ne de Zuhri öldükleri zaman bir kitap bırakmışlardır<sup>59</sup>.

Görülüyor ki Zuhri, muhtemelen hayatının ilk devrelerinde, hadis toplamak için meclislerine gittiği imamlardan işittiklerini bir takım lâvhalara ve sahifelere yazmış, ez-Zehbi'nin belirttiği ve bizim de yukarıda açıkladığımız gibi, hadis kitabetini kerih görenlerin âdetine uyarak, yazılı metinleri, hâfızasına iyice yerleştirdikten sonra imha etmiştir. Onun da diğer bazı hadisçiler gibi kitabeti kerih gördüğünü kendisinden nakledilen şu meşhur sözünden de anlamak mümkündür. İleride, üzerinde ayrıca duracağımız bu söz, Halife Hişâm İbn 'Abdi'l-Melik'in Zuhri'yi hadis kitabetine zorlaması üzerine söylenmiştir. Zuhri, bu zorlama ile ilgili olarak şöyle der: "Umerânın bizi hadis yazmağa zorladıkları zamana kadar kitabı hoş karşılamazdık. (Onların zoru ile kitap vücûda getirdikten sonra) anladık ki, artık müslümanları da hadis yaz-

56 Aynı yer.

57 Ez-Zehbi, *Târîh*, V.143; *Tezkira*, I.111.

58 Ez-Zehbi, *Târîh*, V.145.

59 Ez-Zehbi, *Tezkira*, I.111.

maktan menetmek manâsızdır"<sup>60</sup>. Ebu'l-Meliğ'ten nakledilen şu sözlerin de Zuhri'nin biraz önce zikrettiğimiz sözlerini nasıl teyîd ettiğini görmemek mümkün değildir: "Biz, Zuhri'nin yanında hadîs yazmağa heves etmezdik; fakat Hişâm zorlayıpta Zuhri onun oğulları için hadîs yazınca, bütün halk da yazmağa başladı"<sup>61</sup>.

Zuhri'nin kitap sâhibi olmadığını belirten haberlerle, bunları nakzeder mahiyette gelen haberler, insanı, halledilmesi güç bir problemle karşı karşıya getirmiş gibi görünürse de, daha önce yapılan açıklamanın ışığı altında müşkilin telifi her halde güç olmayacaktır. Bunu açıklamadan önce, yukarıda verilen haberlere tamamiyle zıt manâda gelen şu dikkat çekici habere de işaret etmekte fayda vardır. İbn Hâlikân'ın verdiği bilgiye göre Zuhri, evinde kaldığı zamanlarda, kitaplarını etrafına yayar ve onlarla meşgul olmaktan dünya ile ilgisini keserdi. Bu durumdan hoşnud olmayan karısı bir gün ona "bu kitaplar, benim için, üzerime getireceğin üç eşten daha çekilmez" diyerek şikâyet etmişti<sup>62</sup>. Haberde bahis konusu edilen kitaplar, eğer daha sonraları Halife Hişâm'ın, onu evlâdları için hadîs yazmağa zorlamasından sonra meydana getirilmediyse bile, onların, Zuhri'nin hafızlamak için yazdığı, hafızından sonra da imha ettiği kitaplar olması muhtemeldir; yahut, ileride de temas edeceğimiz vechüle, Halife 'Omer İbn 'Abdi'l-'Azîz'in Zuhri'yi hadîslerin tedvini işi ile görevlendirmesinden sonra telif ettiği kitaplar olduğu da düşünülebilir. Fakat bu ihtimaller ne olursa olsun, işin gerçek olan yönü, Zuhri'nin talebu'l-'ilme başladığı devreden itibaren Hazreti Peygamberden ve sahabeden gelen hadîsleri yazması, aynı zamanda yazdıklarını hâfızasına yerleştirmekten geri kalmamış olmasıdır. Hafızlamak için hem bu kitaplardan yararlanmış, hem de müzakereyi ihmal etmemiştir. Ez-Zehebi'nin ve diğerlerinin verdiği bir haber, onun müzakere yollarından birisini göstermesi bakımından şâyânı dikkattir: "Zuhri, 'Urva ve diğer imamlardan hadîs dinledikten sonra uyumakta olan câriyesine gelir, onu uyandırır ve fulân kimse bana şunu, fulân kimse de şunu tahdîs etti (hâddeşenî fulânun bikezâ ve fulânun bikezâ) derdi. Cârîye, şaşkın, bundan bana ne, deyince, Zuhri, biliyorum bunun sana faydası yok; fakat bunları yenice işittim ve müzakere edip hâfızama yerleştirmek istedim, diye cevap verirdi"<sup>63</sup>. Onun diğer bir müzakere yolu da, köylü Araplar arasına inip onlara bildiklerini tekrarlayarak öğretmesi idi. Bu suretle nisyânın da önüne

60 İbn Sa'd, *Tabakât*, II-1, 135; İbn Keşir, *el-Bidâye*, IX.345; ez-Zehebi, *Târîh*, V.148.

61 Ebü Nu'aym, *Hilye*, III.363.

62 Bkz. *Vafeyât*, III.317; keza İbnü'l-'İmâd, *Şezerât*, I.162.

63 Bkz. *Târîh*, V.148; İbn Keşir, *el-Bidâye*, IX.341.

geçmiş oluyordu<sup>64</sup>. Zuhri'ye göre ilim, iki sebepten dolayı yok olurdu: Nisyan ve müzakereyi terketmek<sup>65</sup>. Unutkanlık verdiği için elma ve fare artığı yemez, bol bol bal şerbeti içer ve bunun, insanın zekâsını artırdığını söylerdi<sup>66</sup>; cömertliği dolayısıyla de herkese bal şerbeti ikram ederdi<sup>67</sup>. Hâfızasının kuvvetiyle şöhret kazanan Zuhri'nin sık sık tekrar ettiği şu söz, bütün kaynaklar tarafından nakledilmiştir: "Kalbime tevdi ettiğim şeylerden hiç birini unuttum"<sup>68</sup>.

İşte Zuhri, ilim tahsiline başladığı küçük yaşından, hayatının ilk devresi olarak vasıflandırdığımız takriben 30 yaşına kadar devam eden süre içerisinde, hâfıza ve zekâ gücü ile, hadis ve fıkıh sahasında mükemmel yetişmiş, çeşitli konularla kendisine danışılan bir kimse olmuştur. Onun, bu devreden sonra Şâm'a gittiğini ve hayatının ikinci devresini yaşamağa başladığını görüyoruz. Bu devre, Zuhri'nin Emevî halifeleriyle sıkı bir temas kurduğu ve onların geniş takdir ve hayranlıklarını topladığı bir devre olarak bilinir.

Yazımın baştarafında, onun neseb ilmini öğrenmek için nasıl 'Abdullah İbn Şa'lebe'nin derslerine devam etmeğe başladığını, talâk ile ilgili bir sualden sonra nasıl İbn Şa'lebe'yi terkedip Sa'îd İbnu'l-Museyyib'le mücaleset ettiğini, 'Urva, 'Ubeydullah ve Ebû Bekr İbn 'Abdirrahman'dan hadis ve fıkıh öğrendiğini, sonra da Şâm'a gittiğini, kendisinden naklen zikretmiştik. Bu hikâyenin devamını yine kendi ağzından dinleyelim:

"... 'Urva, 'Ubeydullah ve Ebû Bekr İbn 'Abdirrahman İbni'l-Hâriş'le mücaleset edip fikhımı geliştirdikten sonra Şâm'a rihlet ettim. Sabah vakti Dimaşk mescidine girdim. Maksudalardan birinin karşısında büyük bir cemaatta imamlık yaptım. Bana nesebimi sordular; Kureyş'ten bir adam olduğumu söyledim. Ümmuhâtu'l-evlâd<sup>69</sup> hakkında bir bilgim bulunup bulunmadığını sordular. Onlara 'Omer İbni'l-Haştâb'm bu konudaki görüşünü bildirdim. Bu, Kâbîşa İbn Zu'yeb<sup>70</sup>in meclisidir. İşte o da sana geliyor. 'Abdu'l-Melik bu

64 İbn Keşir, *el-Bidâye*, IX.345.

65 Ebû Nu'aym, *Hilye*, III.364; İbn Keşir, *el-Bidâye*, IX.345.

66 İbn Keşir, *el-Bidâye*, IX.342.

67 Aynı eser, IX.343.

68 İbn Ebi Hâtim, *el-Cerh ve't-ta'dîl*, IV-1, 7h; İbn Hacer, *Tehzîb*, IX.448; İbn Keşir, *el-Bidâye*, IX.342; ez-Zehabi, *Târîh*, V.138; *Tezkira*, I.109; İbnu'l-İmâd, *Şezerât*, I.162.

69 Ferdi ummu'l-veled: Neseb itibariyle efendisinden çocuğu olan câriyeye verilen addır ki, efendi, çocuğun kendisinden olduğunu ikrar etmek suretiyle câriyeyi istilâd, yani ummu'l-veled kılınmış olur.

70 Tercemesi hakkında bkz. İbn Hacer, *Tehzîb*, VIII.346-347. Kâbîşa, Medîne fakihlerinden olup 86 senesinde Şâm'da vefat etmiştir.

meseleyi ona sormuş; o da bize sordu; fakat bizim bu hususta hiç bir bilgimiz yoktu, dediler. O sırada Kâbişa geldi; durumu ona bildirdiler. Kâbişa nesebimi sordu; söyledim. Sa'îd İbnu'l-Museyyib ve diğerlerini sordu; anlattım. Sonra bana, seni 'Abdu'l-Melik'in huzuruna çıkaracağım, dedi. Sabah namazını kıldı ve oradan ayrıldı; ben de onu takip ettim. Sonra 'Abdu'l-Melik'in yanına girdi; ben kapıda uzun müddet bekledim. Güneş yükselmşti. Sonra izin çıktı; bu Medenî Kuraşî nerede, dedi. İşte buradayım, dedim. Beni Emîru'l-mu'mininin yanına soktu. Önünde Mushaf duruyordu; kapattı ve kaldırılmasını emretti. Yanında Kâbişa'dan başka kimse yoktu. Kendisine Halife olarak selâm verdim. Sen kimsin, dedi. Muhammed İbn Muslim İbn 'Ubeydillah İbn 'Abdillah İbn Şihâb, diye cevap verdim. Evet, fitnede ısyan eden kavim! dedi. Babam İbnu'z-Zubeyr ile beraberdi, dedim. Ummuhâtu'l-evlâd hakkında ne biliyorsun, dedi. Bana Sa'îd İbnu'l-Museyyib tahdîs etti diyerek bildiklerimi naklettim. Kâbişa'ya döndü ve bu, her tarafa yazılıp bildirilsin, diye emretti. Kendi kendime şöyle düşündüm: Bu tam zamanı; her halde bundan sonra bir daha Halife'nin huzuruna çıkamam. Ona şöyle dedim: Eğer Emîru'l-mu'minin münâsib görürse âileme yardım edilsin, bana maaş bağlansın; zira divanla ilgim kesik. Şimdi geç bunu, dedi. Her şeyden ümidi kesmiş olarak dışarı çıktım. Arkadan da Kâbişa çıktı ve bunu bana danışmadan niçin yaptın, dedi. Bir daha onu göremeyeceğimi zannettim, dedim. Benimle gel, dedi. Hayvanının arkasından yürüdüm. Yolda halk kendisiyle konuşuyordu. Biraz sonra yerine geldik. Az bir zaman bekledim ki, bir hâdim elinde bir yazı ile çıktı. Bunda, bana verilmek için 100 dinar, binmem için bir hayvan, bir köle ve on esvab yazılı idi. Hâdime bunları kimden alacağımı sordum. Görmüyor musun, gideceğin adamın ismi orada yazılı, dedi. Kâğıdın yanına baktım; orada fulân kimseye git, deniliyordu. Adamı sordum, gösterdiler. Yazılı olan şeylerin hemen verilmesini emretti. Ertesi günü tekrar geldim. Emîru'l-mu'mininin kapısı önünde hazır bulunmamı emrettiler. Gittim; huzuruna tekrar girdim; selâm verdim. Oturmamı işaret etti. Oturduktan sonra Kureyş'ten olan kavmimin nesebini sormağa başladı. Halbuki o bunu benden daha iyi biliyordu. Sonra bana, sana âilenin maaşını bağladım, dedi; Kâbişa'ya da dönerek benim için divana yazmasını emretti. Çıktıktan sonra Kâbişa bana, Emîru'l-mu'mininin, ashâbı arasında kalmamı arzu ettiğini bildirdi. Orada kaldım ve huzuruna girip çıkmaya başladım. Emîru'l-mu'minin bana kimlerle karşılaştığımı, ensardan kimleri gördüğümü soruyor, bazı isimler zikrediyordu. Medîne'ye döndükten sonra onun zikrettiği kimseleri arayıp buldum ve yanlarında pek çok ilim bulunduğunu gördüm. 'Abdu'l-Melik vefat ettikten

sonra, Velîd, Suleymân, Yezîd, ‘Omer İbn ‘Abdi’l-‘Azîz ve Hişâm ile de mü-lâzemetim devam eti”<sup>71</sup>.

Zuhri’nin kendi ağzından naklettiğimiz bu hayat hikâyesi, yukarıda da işaret ettiğimiz gibi, onun için yeni bir dönemin başladığını göstermektedir. Artık bu dönemde Zuhri, önce Halife ‘Abdu’l-Melik (Hilâfeti: 65-86 H.)in, sonra sırasıyla el-Velîd İbn ‘Abdi’l-Melik (Hilâfeti: 86-96), Suleymân İbn ‘Abdi’l-Melik (Hilâfeti: 96-99), ‘Omer İbn ‘Abdi’l-‘Azîz (Hilâfeti: 99-101), Yezîd İbn ‘Abdi’l-Melik (Hilâfeti: 101-105) ve Hişâm İbn ‘Abdi’l-Melik (Hilâfeti: 105-125)in sohbetlerinde bulunmuş, hadis ve fıkıh sahasındaki geniş bilgisiyle zaman zaman onlara yardımcı olmuş, bazan da nasihat ve tavsiyelerde bulunmuştur. Ancak biz, bu konulara girmeden önce, ileride karşımıza çıkacak bir meselenin münakaşasına ışık tutacağına inandığımız bir konuya bazı haberlerin delâletiyle temas etmeyi gerekli görüyoruz. Bu konu, Zuhri’nin ‘Abdu’l-Melik ile ilk defa ne zaman karşılaştığının, bir başka ifade ile, bu karşılaşma Şâm’da vukubulduğuna göre, Zuhri’nün hangi tarihlerde oraya geldiğinin tesbitiyle ilgilidir.

Yukarıda naklettiğimiz kendi ifadelerinde Zuhri, Şâm’a seyahat ettiği tarihi, hiç olmazsa sene itibariyle, belirtmemiştir. Her ne kadar bu seyahatla ilgili rivayetlerde Medîne’den ayrılış sebebi, yine Zuhri’nin ağzından, ‘Abdu’l-Melik zamanında Medîne halkına ârız olan bir geçim sıkıntısı olarak belirtilmiş ve onun “bu sıkıntı bütün belde halkına yayıldı. Bana öyle geldi ki, bizim âilenin başına gelen bu belde ehlerinden hiç kimsenin başına gelmemiştir... Rızk Allah’tandır diyerek Medîne’den çıktım ve Şâm’a geldim” dediği nakledilmiş ise de<sup>72</sup>, Medîne’deki bu kuthkla ilgili olarak tarihlere geçmiş her hangi bir kayda rastlanamamıştır. Bununla beraber ez-Zehabi, Zuhri’nin Şâm’a gelişiyle

71 Ez-Zehabi, *Târîh*, V.138-140.-Aynı hikâyenin biraz daha mufassal rivayetleri için bkz.Ebü Nu‘aym, *Hilye*, III.367-369; İbn Keşîr, *el-Bidâye*, IX.340-341, 345-347. Rivayetlerden anlaşıldığına göre, Zuhri’nin, ‘Abdu’l-Melik’in huzuruna çıkmasına vesile olan hâdise, Halifenin ummu’l-veled ile ilgili bir hükmü öğrenmek istemesidir. Zira o sıralarda, Muş‘ab İbnu’z-Zubeyr’in ummu’l-veledden olan bir oğlu ölmüştür. Anası oğlunun nürasını istemiş, fakat ‘Urva İbnu’z-Zubeyr, ana için miras hakkı bulunmadığı iddiasıyla buna engel olmuştur. Bunun üzerine Halifenin Medîne âmîli Hişâm İbn İsmâ‘îl, durumu Halifeye yazmış ve ondan mirasla ilgili hüküm istemiştir. Yine rivayetlerden öğrenildiğine göre, Halife bu konuda ‘Omer İbnu’l-Ḥaṭṭâb’ın tatabikati ile ilgili bir hadisi Sa‘îd İbnu’l-Museyyib’ten işittiğini bilmekte, fakat tam hatırlayamamaktadır. İşte bu sırada Zuhri Şâm’a gelmiş ve yukarıda da naklettiğimiz gibi, Sa‘îd İbnu’l-Museyyib’ten işittiği ummu’l-veled ile ilgili ‘Omer İbnu’l-Ḥaṭṭâb’ın kazasını Halifeye haber vermiştir.

72 Bkz.Ebü Nu‘aym, *Hilye*, III.367; İbn Keşîr, *el-Bidâye*, IX.345-346.

ilgili tarihi şu şekilde vermiştir: “Zuhrî, 80 H.senesi civarında Halife ‘Abdu’l-Melik’e geldi. İlmî Halifenin hoşuna gitti ve ona ihsanda bulunup borçlarını ödedi”<sup>73</sup>. Muhammed el-Ĥatib, görmek imkânını bulamadığımız İbn ‘Asâkir-in *Târihu Dimaşk*’ından naklen Zuhrî’nin 82 H.senesinde, *et-Târihu’s-Şağir*-den de bizzat Zuhrî’nin kendi ifadesiyle İbnu’l-Eş‘aş fitnessinin başladığı sıralarda ‘Abdu’l-Melik’e geldiğini zikretmiştir<sup>74</sup> ki, bu fitnenin 81 senesinin sonlarına doğru ortaya çıktığı ve 82’de büyüdüğü malûmdur<sup>75</sup>.

Tarihle ilgili olarak bizim tesbitine çalıştığımız diğer bir husus da, Halife ‘Abdu’l-Melik’in *ummu’l-veled* i.e ilgili bir hükmü araştırmaya koyulduğu sıralarda Zuhrî’nin Şâm’a gelmiş olmasıdır; zira 71 No.lu dip notta da açıkladığımız gibi, Muş‘ab İbnu’z-Zubeyr’in *ummu’l-velled*den olan bir oğlu ölmüş ve anası onun mirasını talebetmiştir. ‘Urva İbnu’z-Zubeyr’in, ananın miras-ta hakkı bulunmadığını ileri sürmesi üzerine, Halifenin Medîne’deki âmili Hişâm İbn İsmâ‘il, Halifeye durumu bildirmiş ve bu husustaki hükmünü istemiştir. Halife ‘Abdu’l-Melik, konu ile ilgili bir tatbikatın geçmişte bulunup bulunmadığını araştırırken Zuhrî Şâm’a gelmiş ve Sa‘id İbnu’l-Museyyib’ten işittiği ‘Omer İbnu’l-Ĥatâb’ın tatbikatını Halifeye nakletmiştir. Buna göre, Zuhrî’nin Şâm’a gelişi, *ummu’l-veled* ile ilgili hükmü Halifeye yazıp soran Hişâm İbn İsmâ‘il’in Medîne âmili olduğu sıralara rastlamaktadır. İşte burada tesbit edilmesi gereken husus, Hişâm İbn İsmâ‘il’in Medîne’ye tayin olunduğu tarihtir. Her ne kadar bu tarih, Zuhrî’nin Şâm’a geldiği zamanı kesinlikle belirlemese bile, sene itibariyle takribî bir devrin tesbitine yardımcı olur. Filhakika eĥ-Ṭaberî, 82 nci sene olaylarından bahsederken, Halife ‘Abdu’l-Melik’in Ebân İbn ‘Osmân’ı Medîne vâililiğinden azl ile, yerine Hişâm İbn İsmâ‘il el-Mahzûmî’yi tayin ettiğini kaydeder<sup>76</sup> ki, bu da, Zuhrî’nin 82 senesinde Şâm’a gittiğini ve orada bulunduğu sıralarda Medîne vâlisi Hişâm’ın mirasla ilgili mektubunun Halifeye gelmiş olduğunu gösterir.

Yukarıdan beri verdiğimiz tarihleri teyid edebileceği düşüncesiyle, burada, Zuhrî’nin bir sözüne daha işaret etmekte fayda görüyoruz. Ne münasebetle söylediği kesinlikle tesbit edilmeyen bu sözünde Zuhrî şöyle demiştir: “Kırk beş sene boyunca Şâm’dan Ĥicâz’a geldim gittim; şayanı dikkat bir

73 Bkz. *Tezkira*. I.109-110.

74 Bkz. *es-Sunne Kâble’t-tedrin*, s.512.

75 Bkz. İbn Keşir, *el-Bidâye*, IX.35-37.

76 Bkz. *Târih*, V.162.-Yine eĥ-Ṭaberî’nin kaydettiğine göre (V.185), el-Vâkıdî, Hişâm İbn İsmâ‘il’in 83 senesinde tayin olunduğunu ileri sürmüştür.



hadise rastlamadım”<sup>77</sup>. Bu sözde kullanılan “kırk beş sene”, her halde takribî olarak söylenmiş bir rakkamdır ve Zuhri’nin Şâm’a ilk gelişinden itibaren hayatının sonlarına doğru geçen devir kasedilmiş olacaktır ki, onun 124 senesinde vefat ettiği gözönünde bulundurulursa, bu devrin başlangıcının da yine 80-82 senesi olduğu anlaşılır.

Zuhri’nin Şâm’a ilk gelişiyile ilgili olarak vermiş olduğumuz bu haberlerin hepsi, 80 inci seneden sonraki bir tarih üzerinde ittifak ederler. Bu ittifak, aynı zamanda onun Halife ‘Abdu’l-Melik ile olan ilk karşılaşmasının da bir belgesi sayılmak icabeder; zira bunların dışında, ikisi arasında daha önce vukubulmuş bir karşılaşmaya delâlet edebilecek hiç bir haber mevcut değildir.

Zuhri, Şâm’a geldikten sonra bütün ömrünü orada geçirmiş değildir. Bir müddet sonra tekrar Medîne’ye dönmüş ve yeni imamlarla karşılaşarak onlardan hadis dinlemiştir. Kendi ağzından naklettiğimiz ‘Abdu’l-Melik’le olan ilk mülakatıyla ilgili haberin son kısımlarında da görüldüğü gibi, Halifenin tavsiye ettiği bazı kimseleri Medîne’ye döndükten sonra görmüş ve onları pek çok ilim sâhibi kimseler olarak bulduğunu söylemiştir.

Zuhri’nin, yukarıda isimleri geçen Emevî halifeleri ile olan ittisali bilinmekle beraber, bu ittisalin mahiyeti ve derecesi hakkında tatmin edici bilgiye rastlanmaz. Ancak, ‘Omer İbn ‘Abdi’l-‘Aziz’in hadislerin tedviniyle ilgili olarak bazı vâlilerine gönderdiği yazılı emirlerden birinin de Zuhri’ye geldiği ve onun, devlet idaresindeki hayatı çok kısa süren Halifenin bu emrini ilk yerine getiren kimse olduğu bilinmektedir. Bu bakımdan Zuhri, hadis tarihinde, hadisleri resmî yoldan ilk defa tedvîn eden bir kimse olarak da müstesnâ bir yer işgal eder<sup>78</sup>.

Bilindiği gibi, hadisler sahabe devrinde tedvîn edilmiş değildi. Her ne kadar sahabeden ‘Abdullah İbn ‘Amr İbni’l-‘Âş, ‘Abdullah İbn ‘Abbâs, Câbir İbn ‘Abdillah, Semura İbn Cundeb ve diğer bazı kimseler, Hazreti Peygamberden işittikleri hadisleri yazarak bazı *sahîfeler* vücûda getirmişlerse de<sup>79</sup>, bunlar, ferdî bir takım gayretlerin çok mahdud neticelerinden başka bir şey

77 Ebü Nu’aym, *Hilye*, III.362; ez-Zehabî, *Tarih*, V.142; İbn Keşir, *el-Bidâye*, IX.342.

78 Zuhri’nin meşhur talebesi Mâlik İbn Enes’in “evvelu men devvene’l-‘ilme İbn Şihâbin” (ilmi ilk defa tedvîn eden kimse İbn Şihâb’tır) sözü için bkz.Ebü Nu’aym, *Hilye*, III.363; İbn ‘Abdi’l-Barr, *Câmi’ beyâni’l-‘ilm*, I.76; İbn Keşir, *el-Bidâye*, IX.345.

79 Meselâ ‘Abdullah İbn ‘Amr İbni’l-‘Âş yazdığı sahîfeye “Şâdika” ismini vermişti. Bkz. ez-Zehabî, *Tarih*, III.38; İbn Sa’ûd, *Tabakât*, VII-2, 189.-Semura İbn Cundeb’in oğulları için yazdığı risalede de pek çok ilim bulunduğu söylenmiştir. Bkz. İbn Hacer, *İşâbe*, III.130; *Tehzib*, IV.236; İbuu’l-Eşir, *Usdu’l-Gâbe*, II.325.

değildiler. Bu sahabiler, yalnız Hazreti Peygamberden işittikleri bazı hadisleri kaydetmeğe çalışmışlar, fakat Hazreti Peygamberin bütün hadislerini bir kitapta toplamayı gaye edinen geniş çapta bir tedvîn işini düşünmemişlerdi. Bu düşünce, helki ilke defa, Ebû Bekr eş-Şiddîk'ın zihninde belirmiş ve hattâ bunu gerçekleştirmek için ilk anda 500 hadîsi ihtiva eden bir de kitap meydana getirmiş ise de, sonradan, bu hadislerin aslına uygun bir şekilde rivayet edilmemesi endişesiyle onları yakarak imha etmişti<sup>80</sup>.

Diğer bir tedvîn işi, hilâfeti zamanında 'Omer İbnu'l-Hatîb'ın zihnine yerleşmiş, fakat bu işe başlamadan önce ashabına danışmış, uzun müddet düşünmüş, istiharede bulunmuş, sonra etrafındakilere "bildiğiniz gibi size bir sunen kitabı yazmaktan bahsetmiştim. Bu işi düşündüm ve şu kanaata vardım ki, sizden önceki milletler de Allah'ın kitabı yanında başka kitaplar yazmışlar, sonra bu kitaplara dalarak Allah'ın kitabını terketmişlerdi. Allah'a yemin ederim ki ben, Allah'ın kitabını hiç bir şeyle gölgelemem" diyerek o da tedvîn işinden vazgeçmişti<sup>81</sup>.

Ebû Bekr ve 'Omer İbnu'l-Hatîb'ın tedvîni gerçekleştirmekten çekinmeleri sebebiyle, bu iş daha uzun müddet gecikmiş, ancak mahdut mahiyetteki kitabet, daha önce de işaret ettiğimiz gibi, onu kerih görmeyenlere, yahut kerih görseler bile hadisleri ezberlemek için yazıdan faydalanmak isteyenlere münhasır kalmıştı.

Ne var ki, zaman geçtikçe İslâm ülkesinin genişlemesi, hadis bilenlerin bu ülkenin birbirinden uzak muhtelif şehir ve kasabalarına dağılmaları, daha kötüsü, şî'a râfıza havaric gibi siyasi, murci'e kaderiyye mutezile gibi itikadi mezheplerin zuhuru ile müslümanların çeşitli fırka ve hiziblere bölünmeleri, nihayet bunlara paralel olarak hadîste vaz'(uydurma) hareketinin başlaması, tâat yönünden Kur'âula eşit derecede kıymeti hâiz olan hadis (sunnet) in karşısına, eşine rastlanmaz bir tehlike olarak dikilmiş; bu tehlikenin bertaraf edilmemesi halinde hadislerin tamamen yokolacağı, İslâm'ın geleceğini düşünen her müslüman tarafından kolayca idrak edilir olmuştur. İşte bu durumda hadisçiler, cerh ve ta'cid faaliyetini başlatarak hadis rivayet edenleri gözaltında tutmağa ve sıkı bir tenkid süzgecinden geçirdikten sonra güvenilir olanları olmayanlardan ayırmağa, her birinin rivayet ettiği hadisleri

80 Ez-Zehabi, *Tezkira*, I.5.

81 El-Hatîb el-Bağdâdî, *Takyîd*, s.50; İbn Sa'îd, *Tabakât*, III-1, 206; İbn 'Abdî'l-Barr, *Câmi' beyâni'l-Şîm*, I.64; es-Suyûtî, *Tenvîru'l-havâlik şerhu Muvaftâ'î-İmâm Mâlik* (Mukaddime) s.6.

sıhhat veya zafiyet yönünden derecelendirmeye başlamışlardır. Hadîsçiler bu faaliyeti sürdürürken, fıkhi, ilmi ve takvası yanında, çok hadîs rivayetiyle de tanınan ve imam olarak kabul edilen Halife ‘Omer İbn ‘Abdi’l-‘Azîz (99-101)<sup>82</sup> de, sahîb hadîslerin ancak bir kitapta toplanması halinde korunabileceği inancı içinde Medîne’de âmili olan Ebû Bekr İbn Muḥammed İbn ‘Amr İbn Ḥazm (Ö.117, 120)<sup>83</sup>e şu emri göndermiştir: “Hazreti Peygamberin hadîslerini, sunnetlerini, ‘Amra Bint ‘Abdirrahman’ın rivayet ettiği hadîsleri araştır ve yaz; zira ben, ilmin kaybolmasından ve ulemanın (ölüp) gitmelerinden korkuyorum”<sup>84</sup>.

Her ne kadar mezkûr haberin bazı rivayetlerinden, bu emrin yalnız Medîne vâlisi Ebû Bekr İbn Muḥammed İbn ‘Amr İbn Ḥazm’e yazıldığı zannına varılırsa da, diğer bazı rivayetlerden, Halifenin, aynı emri idaresi altında bulunan diğer vâkilere ve hadîsle meşgul olan bazı ulemaya da gönderdiği anlaşılmaktadır. Nitekim, el-Ḥaṭîb’in bir rivayetinde Halifenin bu emri “Medîne ehline” (ilâ ehli’l-Medîne)<sup>85</sup>, es-Suyûṭî’nin Ebû Nu‘aym’dan naklen verdiği haberde de “her tarafa” (ile’l-âfâk) yazdığı<sup>86</sup> belirtilmiştir. Esasen Halifenin, tedvîn işini ciddî surette gerçekleştirmeye niyet ettiği düşünülecek olursa – ki başka türlü olması için de her hangi bir sebep yoktur – tedvînle ilgili emrini yalnız Ebû Bekr İbn Ḥazm’e değil, fakat bu işi yapmağa chil olanların bulunduğu her tarafa göndermiş olması akla daha yakın gelmektedir. Durum böyle olunca, Halifenin emrini alanlardan birinin de, Zuhri olması tabiidir. Filhakkâ Zuhri’nin kendisinden nakledilen bir haberde, onun şöyle dediği görülür: “‘Omer İbn ‘Abdi’l-‘Azîz bize sunenin toplanması (cem’ı) nı emretti. Ona defter defter yazdık. O da idaresi altında bulunan her yere bunlardan bir defter gönderdi”<sup>87</sup>.

‘Omer İbn ‘Abdi’l-‘Azîz’in tedvînle ilgili emrini ilk gerçekleştiren ve topladığı hadîsleri Halifeye gönderen kimsenin yine Zuhri olduğu anlaşılmaktadır. Zira bu emrin diğer muhatabı Ebû Bekr İbn Ḥazm, işi nihayete erdirip

82 Tercemesi hakkında bkz.İbn Ḥacer, *Tehzîb*, VII.475-478.

83 Tercemesi hakkında bkz.aynı eser, XII.38-40.

84 Bu haberin muhtelif rivayetleri için bkz.İbn Sa‘d, *Ṭabaḳât*, II-2, 134; ed-Dârimî, *es-Sunen*, I.126; el-Buhârî, *el-Câmi‘u’s-Şaḥîḥ*, I.33.- El-Buhârî mezkûr haberi bâb başlığından sonra talik etmiş, İbn Ḥacer ise, şerhinde, bunun hadîs tedvîninin başlangıcına delâlet ettiğini söylemiştir. Bkz. *Fethu’l-Bârî* I.140; el-Ḥaṭîb el-Bağdâdî, *Takvîd*, s.105-106; el-Herevi, *Zemmu’l-keḷâm*, I.70.

85 Bkz.el-Ḥaṭîb el-Bağdâdî, *Takvîd*, s.106.

86 Bkz. *Tenvîru’l-ḥavâlik* (Mukaddime), s.6.

87 İbn ‘Abdi’l-Barr, *Câmi‘beyâni’l-‘ilm*, I.76.

kitapları göndermeden Halife vefat etmiş, o âna kadar topladığı hadîsler de Ebû Bekr'in elinde kalmıştır<sup>88</sup>. Mâlik İbn Enes'in, sonradan, "bu kitapların ne olduğunu Ebû Bekr İbn Hâzım'ın oğlu 'Abdullah'a sordum; kaybolduğunu söyledi" demesi de<sup>89</sup> bunu teyid eder. Zuhri ise, diğerinin aksine, bu işi gerçekleştirmiş ve yukarıda da belirttiğimiz gibi toplayıp yazdığı hadisleri defterler halinde Halifeye göndermiştir.

Zuhri'nin tedvîn işini başarması, onun ilk mudevvin olarak hadîs tarihine geçmesini sağlamıştır. Mâlik İbn Enes "evvelu men devvene'l-hadîse İbnu Şihâbin" (hadîsi ilk tedvîn eden kimse İbn Şihâb'tır) derken<sup>90</sup>, 'Omer İbn 'Abdi'l-'Aziz'in tedvînle ilgili emrini ele alarak bunu tedvînin başlangıcı olarak gösteren İbn Hacer de "hadîsleri 'Omer İbn 'Abdi'l-'Aziz'in emriyle ilk tedvîn eden kimsenin İbn Şihâb ez-Zuhri olduğunu" söylemiştir<sup>91</sup>. Zuhri'nin bizzat kendisinin ise "bu ilmi benim tedvîn etmemden önce hiç kimse tedvîn etmedi" demek suretiyle<sup>92</sup> haberler arasındaki mutabakatı teyidi, hadislerin birinci asrın sonu ile ikinci asrın başında, Halifenin emriyle resmen tedvîn edildiği görüşüne kesinlik kazandırır.

Bidayette hadislerin yazılmasına karşı olduğunu belirttiğimiz Zuhri'yi daha sonraları hadîs tedvînine sevkeden ânilin, Halife 'Omer İbn 'Abdi'l-'Aziz'i de harekete geçiren âmillerden birisi, yani hadîste vaz'(uydurma) hareketi olduğu anlaşılmaktadır. Yeğeni tarafından kendisinden rivayet edilen bir haberde, onu hadîs yazmağa sevkeden bu âmil açık bir şekilde belirtilmiştir. Zuhri şöyle demektedir: "Eğer Şark tarafından bilmediğimiz ve kabul etmediğimiz bir takım hadîsler gelmemiş olsaydı, ne bir hadîs yazardım; ne de yazılmasına izin verirdim"<sup>93</sup>.

Zuhri'nin "Şark tarafı" olarak belirttiği yerin 'Irâk olduğuna şüphe yoktur. Çünkü üçüncü Halife 'Osmân İbn 'Affân'ın öldürülmesinden ve 'Ali İbn Ebî Tâlib'e bey'at edilmesinden sonra, müslümanlar arasında başgösteren ihtilâflar, şî'a ve havaric olmak üzere iki büyük fırkanın zuhuruna sebep olmuş; Kûfe'nin hilâfet merkezi olarak ittihaz edilmesinden sonra da 'Irâk, Şi'anın

88 Bkz.es-Suyûti, *Tenvîru'l-havâlik*, I.6; el-Kettâni, *er-Risâletu'l-Mustafrâfe*, s.4.

89 Bkz.İbn Hacer, *Tehzîb*, XII.39.

90 Bkz.Not.78.

91 *Fethu'l-bâri*, I.140.

92 El-Kettâni, *ce-Risâletu'l-mustafrâfe*, s.4.—El-Kettâni'nin bu sözü aldığı ilk kaynağı tesbit etmek mümkün olmamıştır. Bununla beraber Zuhri'nin "benim yaydığım ilmi hiç kimse yaymamıştır" sözü, el-Leyş İbn Sa'd tarafından nakledilmiştir. Bkz.Ebû Nu'aym, *Hilye*, III. 366; ez-Zehabi, *Târîh*, V.145.

93 El-Haîib el-Bağdâdî, *Takyîd*, s.107-108.

merkezi haline gelmişti. Hilâfetin emevilere intikali, şî'anın iktidara karşı husumetini artırdığı gibi, sunnî çevrelere karşı asırlar boyu devam edecek olan kin ve nefret tohumlarının atılmasına da sebep oldu. İşte bu kin ve nefret duyguları içinde, 'Ali ve evlâdının elinden gasbedilen hilâfeti geri alabilmek için her çeşit mücadeleyi maşru sayan şî'a, hilâfetin kendi hakları olduğunu isbat edebilmek maksadıyla hadîs vaz'ını da başlatmaktan sakınmadı. Bir şî'a imamı olan İbn Ebi'l-Ĥadîd, bu gerçeği gizlemekte her hangi bir fayda bulunmadığını anlamış olacaktır ki, hadîs vaz'ının ilk defa şî'a eliyle başladığını açıklamış ve şöyle demiştir: "Bil ki feda'il ile ilgili yalan hadîslerin aklı şî'a cihe-tinden gelmiştir. Onlar bidayette imamları hakkında muhtelif hadîsler vaz-zetmişlerdir. Onları hadîs vaz'ına sevkeden âmil hasımların düşmanlığı idi..."<sup>94</sup>.

Hadîs vaz'ının ilk defa şî'a tarafından başlatılması, yaşadıkları yer olan 'Irâk'ı da bu işin merkezi haline getirmiştir. Nitekim Zuhri'nin meşhur tale-besi Mâlik İbn Enes, bu ülkeyi sahte para basılan bir darbhane (dâru'z-zarb) ye benzetmiş ve hadîs vaz'ını kasederek "şî'iler burada geceleri basar, gün-düzleri harcarlardı" demiştir<sup>95</sup>. İşte Mâlik'in, bir nevi hadîs imalâthanesi ola-rak tavsif ettiği 'Irâk, Zuhri'nin mezkûr sözünde bilmedikleri ve kabul etmedikleri bir takım hadîslerin üretildiği "Şark tarafı" olarak belirlenmiştir. Bu gerçeği, Zuhri'nin 'Irâk'lılara yönelttiği bir sözünde de açıkça görmek müm-kindir. Ma'mer İbn Râşid'in "Zuhri'den işittim" diyerek naklettiği bir haber-den anlaşılacağına göre Zuhri şöyle demiştir: "Yâ ehle'l-'Irâk (ey 'Irâk halkı)! Hadîs bizden bir karış olarak çıkıyor; fakat sizde bir kulaca ulaşıyor"<sup>96</sup>. Bu sözden, Medîne'de rivayet edilen bir hadîsin 'Irâk'a varınca nasıl tağyir ve tahrif edilerek şî'anın görüş ve inançlarını destekler bir şekle sokulduğunu anlamamak mümkün değildir.

Hadîs vaz'ının şî'a tarafından başlatılmasından ve mevzû hadîslerin kısa bir zaman içinde her tarafa yayılmasından sonradır ki, bir taraftan hadîs uleması bu büyük tehlikeyi önlemek ve sahîh hadîsleri yokolup gitmekten kurtarmak için cerh ve ta'dil faaliyetini çeşitli kaideleriyle birlikte geliştirirken, diğer taraftan Halife 'Omer İbn 'Abdi'l-'Azîz, aynı tehlikeye karşı, sahîh hadîslerin toplanması zarureti hissetmiş ve bunu gerçekleştirmek için her tarafa, bu arada Zuhri'ye de emirnâmeler göndermiştir. Zuhri, bidayette hadîs kitabetine muarız olsa bile, Şark tarafından yayılmağa başlayan mevzû

94 Bkz. *Şerhu Nehci'l-belâğa*, III.26.

95 Ez-Zehbî, *el-Muntekâ min Minhâci's-sunne*, s.88.

96 Ez-Zehbî, *Târih*, V.143.

hadislere karşı sağlam bir tedbir olarak Halifenin emrini yerine getirmiş ve toplayıp yazdığı hadisleri defterler halinde ona göndermiştir.

Bu tedvin faaliyeti başlangıçta bir deneme olarak kabul edilse bile, Zuhri'nin inuasırı olan birçok hadisçi, bu faaliyeti daha çok genişletmiş ve hattâ topladıkları hadisleri konularına göre muhtelif bâblar altında tasnif ederek büyük çapta kitaplar meydana getirmişlerdir. Muştalahu'l-hadîse dair ilk kitabın müellifi olan er-Râmahurmuzî (Ö.360) bu konuda bize şu bilgiyi vermiştir: "Bildüime göre hadisleri ilk tasnif edip bâblara ayıran kimse, Başra'da er-Rabi' İbn Şubeyh (Ö.160), Sa'id İbn Ebî 'Arûbe (Ö.156), Yemen'de 'Abd diyec adlandırılan Hâlid İbn Cemîl ve Ma'mer İbn Râşid (Ö.152), Mekke'de İbn Curâyc (Ö.150), sonra Küfe'de Sufyân eş-Şevrî (Ö.161), Başra'da Hammâd İbn Seleme (Ö.176) ve yine Mekke'de Sufyân İbn 'Uyeyne (Ö.198), Şâm'da el-Velîd İbn Muslim (Ö.194), Rey'de Cerîr İbn 'Abdî'l-Hamîd (Ö.182), Horâsân ve Merv'de 'Abdullah İbnü'l-Mubârek (Ö.181), Vâsıt'da Huşeym İbn Beşîr (Ö.183) ve bu asırda Küfe'de İbn Ebî Zâ'ide (Ö.182), İbn Fuzayl (Ö.196) ve daha sonra Yemen'de 'Abdurrazzâk (Ö.211) ve Ebû Qurra Mûsâ İbn Târik olmuştur"<sup>97</sup>.

Burada şunu hemen belirtmek isteriz ki, hadisleri ilk defa tedvin eden kimse Zuhri olmakla beraber, fıkıh bâblarına göre tasnif edenler, er-Râmahurmuzî tarafından yukarıda isimleri verilen kimselerdir. Bu bakımdan tedvin ile tasnifi birbirinden ayırmak ve her ikisinin başlangıç tarihlerini birbiriyle karıştırmamak lâzımdır. Yahudi asıllı meşhur müsteşrik Goldziher, maalesef ikisi arasındaki farkı idrak edememiş ve her ikisinin başlangıcı hakkında verilen ayrı ayrı tarihler arasında bir tenakuz bulunduğunu iddia ederek tedvinin başlangıç tarihini çok daha sonralara götürmeğe çalışmıştır<sup>98</sup>.

97 Bkz.er-Râmahurmuzî, *el-Muḥaddiṣu'l-fâsıl beyne'r-rüvî ve'l-vâ'î*, v.126b-127a.

98 Bkz.*Etudes sur la tradition Islamique*, s.265-267.- Goldziher'in bu yanlış görüşlerinin tenkidini için bkz.M.Fuat Sezgin, *Buharinin kaynakları hakkında araştırmalar* (İlâhiyat Fakültesi Yayınlarından, İstanbul 1965), s.12 vd.Bu konuda Fuat Sezgin şöyle demektedir: "Hadislerin *Sahife* adlı bir takım yazılı vesikalara dayandığını göstermek hususunda selefi Sprenger'in mesaisini devam ettiren Goldziher, aksine İslâmî kaynaklar tarafından gösterilen ilk tedvin çağını takriben bir asır kadar geç başlatmak ve bu devri Zuhri'den ilk musned hadîs kitaplarının meydana geldiği üçüncü asır başlarına kadar indirmek istiyor. Bu tedvin işinin başlangıcına, kitabında ayırmış olduğu kısım ehemmiyetli bir yer işgal eder -Muh.Stud.II.208-211-. Hadislerin tedvin devrini değiştirmek veya bir asır kadar tehir etmek için, takibettiği yol oldukça çetrefildir ve tezatları bizzat kitabında mevcuttur. Nedenise bir defa tasavvur etmiş olduğu neticeye varmak için bazı garib izahları vardır. Bunun münaakaşasına girişmeden evvel kaydedelim ki, Goldziherin tezat olarak tasavvur ettiği ve dolayısıyla ortadan kaldırmağa çalıştığı iki ayrı menşee vardır. Bunlardan biri hadislerin tedvinini, diğeri ise, hadislerin tasnifidir. İslâmî kaynakların bu ikisi

Zuhrî'nin hadis yazmasında mühim rol oynadığına işaret ettiğimiz hadis vaz'ı, hadis rivayetinde *isnâd* dediğimiz ve râvi isimlerini zikretmek suretiyle haberin ilk kaynağına inmek imkânını veren bir sistemin de hadisçiler arasında kullanılmasını sağlamıştır. Bir haberi veya bir hadisi nakleden kimse, onu kimden işittiğini belirtmek zorundadır; çünkü haberin doğruluğu, onu nakledenlerin güvenilir olmasıyla yakından ilgilidir. Eğer hadisler içine hiç yalan karışmasaydı, veya her insan, işittiği bir şeyi hemen hâfızasına yerleştirebilecek ve aradan seneler geçtikten sonra da onu aynen hatırlayıp tekrarlayabilecek bir kaabiliyette yaratılmış olsaydı, her halde, hadis rivayetinde de isnad kullanmağa ve bir sürü isim sıralamağa lüzum kalmazdı. Oysa ki, ne hadisler yalancılara tasallutundan masûn kalmış, ne de insan her işittiğini ânında hafızede tutabilecek derecede mükemmel yaratılmıştır. Bu durum, hadislerin sıhhatini garanti altına alabilmek için, zorunlu olarak, hadis râvilerinin adalet ve zabt yönünden hallerinin bilinmesi ihtiyacını doğurmuştur.

Birinci asrın ilk yarısı, yani sahabe'nin umumiyetle hayatta bulunduğu devir, hadisin yalnız ehil olanların elinde bulunduğu ve onu, kendilerine ihtisas sahası yapanların yaşadığı bir devir olarak düşünülürse<sup>99</sup>, bu devirde isnada ihtiyaç hasıl olmamış olabilir. Hattâ sahabe ile Hazreti Peygamber arasında hadisi kendilerine nakledecek bir başka nesil de bulunmadığına göre – sahabilerin birbirlerinden işittikleri hadisler dışında – isnad zikrinin düşünülmemiş olması da tabii sayılmak icabeder. Fakat bu durumun uzun süre devam

---

için ileri sürmüş oldukları tarif bariz şekilde birbirinden ayrıdır. Birincisi için *evvelu men devvenel-hadis*, ikincisi için *evvelu men şannefel-kutub* tabirini kullanırlar. Birincisiyle hadislerin kitaplarda toplanmasını, ikincisi ile müdevven hadislerin muayyen bâblara göre tasnifini kasdederler. İşte kaynakların bu iki mekte için mevzuu bahs ettiği tarih ayrıdır ve şüphesiz ki tedvin tasniften evveldir. Nasılsa Goldziher bu farka dikkat etmemiş, yani tedvin ile tasnif devrini birbirinden ayırmamış ve dolayısıyla İslâmî kaynakların bu ikisi için farklı olarak gösterdiği iki tarih arasında bir tezadın mevcut olduğunu farzetmiş, birini ortadan kaldırmağa çalışarak, tedvine ait haberleri ve kaynaklarını zayıf addederek bu neticeye ulaşmıştır...”

99 Bazı kaynaklar, sahabilerin sayısı hakkında muhtelif rakamlar verirler. Meselâ İbnü's-Şalâh'ın Ebü Zur'a er-Râzî'den naklen açıkladığına göre, Hazreti Peygamberle birlikte Tebuk gazvesine iştirak eden sahabilerin sayısı 70 bin civarındadır. Veda haccında da 40 bin sahâbi hazır bulunmuştur. Hazreti Peygamber vefat ettiği zaman onu gören ve işiten Medine ile Mekke halkından ve sair Araptan olan sahâbi sayısı ise, 114 bini buluyordu. (Bkz. *Ulümü'l-hadis*, s. 267-268). Verilen bu rakamlar, mübalâğalı sayılsa bile Hazreti Peygamberden çok hadis rivayet etmekle şöhret kazanan ve *mukşirün* denilen sahâbi sayısının Ahmed İbn Hanbel'e göre sadece altı kişi olması (bkz. aynı yer.s.266), diğer bin kişinin en fazla bir veya iki, üçyüz kişinin de yüz ile beşyüz arasında hadis rivayet etmesi, bütün sahabilerin hadisle meşgul olmadıklarını gösterdiği gibi, meşgul olanların da, onu ihtisas sahası yaptıklarına delâlet eder.

etmediği de bir gerçektir; çünkü daha önce de işaret ettiğimiz gibi, üçüncü halife ‘Osman İbn ‘Affân’ın öldürülmesi, bunu müteakip ‘Alî ile Mu‘âviye arasındaki mücadele ve nihayet şî‘a ve havaric gibi fırkaların zuhuru, hadis vaz’ına yol açan âmillerin başında yer almış ve zaman ilerledikçe vaz’ işi bütün süratiyle genişlemiştir. Bu ise hadis râvilerinin tesbiti için rivayette isnad kullanılmasını zorunlu kılmıştır. O halde hiç tereddüt etmeden denebilir ki, isnad, hadis vaz’ı sebebiyle hadisçiler cephesindeki redd-i fiilin bir neticesidir ve hadis vaz’ı ne zaman başlamış ise, isnad tatbiki de vaz’ hareketinin bir neticesi olarak ortaya çıkmıştır. Hicretin 110 senesinde vefat eden ve Zuhri’nin muasırı olan meşhur hadis imamı Muhammed İbn Sîrîn’in bir sözü, bu görüşümüzü kesinlikle teyid edecek mahiyettedir. İbn Sîrîn şöyle der: “İlk zamanlar isnad sormuyorlardı. Ne zaman ki *fitne* zuhur etti; bize kendilerinden rivayet ettiğiniz kimselerin isimlerini söyleyin, demeye başladılar. Bu suretle, ehli sunnetten olanlara bakıyorlar ve hadislerini alıyorlar, ehli bid’attan olanların hadislerini de terk ediyorlardı”<sup>100</sup>. Keza Sufyân eş-Şevrî (Ö.161)nin “râviler yalan kullandıkları vakit biz de onlar için tarihi kullandık” sözü de<sup>101</sup> hadis vaz’ının şuyubulmasından sonra râvilerin gözaltına alındıklarını gösteren bir başka delildir.

Muhammed İbn Sîrîn’in biraz önce zikrettiğimiz sözünde, isnad kullanılmasına vesile olan *fitnenin* belirlenmemiş olması, isnadın erken bir devirde kullanılmış olamayacağı görüşünde olan bazı müsteşrikleri bu fitnenin tesbiti gayretine düşürmüştür. Meselâ bunlardan Joseph Schacht, İbn Sîrîn’in sözünde bahis konusu edilen fitnenin, Emevî idaresinin sonlarına doğru Halife Velid İbn Yezid’in öldürülmesi (H.126) ile ortaya çıktığını ileri sürmüştü ve İbn Sîrîn’in 110 senesinde ölmüş olması dolayısıyla bu fitneden söz edemeyeceği ve dolayısıyla mezkûr sözün ona atfedilmiş yalan bir haber olduğu iddiasında bulunmuştur<sup>102</sup>. Schacht’ın bu iddiasını garib karşılamamak mümkün değildir. Eğer İslâm tarihinin ilk bir buçuk asrında, Velid İbn Yezid’in öldürülmesine müncer olan fitneden başka ve daha mühim fitneler olmasaydı, bu müsteşrika bir dereceye kadar hak verilebilirdi. Oysa ki İslâm tarihinde üçüncü halife ‘Osman İbn ‘Affân’ın şehid edilmesiyle neticelenen ayaklanma “fitne” olarak isimlendirildiği gibi, Cemel ve Şiffin harpleri de bu “fitne”nin devamından

100 Bu haberin rivayetleri için bkz.Muslim, *Şahih* (Mukaddime), I.15; İbn Ebî Hâtim, *el-Cerh ve't-ta'dil*, I-1, 28; el-Hâtib el-Bağdâdî, *el-Kifâye*, s.122; Ahmed İbn Hanbel, *Kitâbu'l-İl ve ma'rifeti'r-ricâl*, v.114b.

101 El-Hâtib el-Bağdâdî, *el-Kifâye*, s.119.

102 Bkz.*The Origins of Muhammadan Jurisprudence*, s.36-37.



başka bir şey değildir. Öyle ki bu hâdiseler, asrımızın tanınmış yazarlarından Mısrîh Taha Hüseyin'in *el-Fitnetu'l-kubrâ* adını verdiği bir eserinin konusu bile olmuştur<sup>103</sup>. Keza Emevî halifesi 'Abdu'l-Melik İbn Mervân (65-86 H.)'ın hilâfetinden iki sene önce Hicâz'da idareye karşı ayaklanan ve hâkimiyetini ilân eden 'Abdullah İbnu'z-Zubeyr (63-73 H.) hâdisesi ile 81 senesinde Basra'da patlak veren İbnu'l-Eş'âş hâdisesi de<sup>104</sup>, birer "fitne" olarak isimlendirilmiştir ve İbn Sîrîn'in bütün bu fitnelere şâhid olduğu, yahut onlar hakkında haber verebilecek durumda bulunduğu apaçık meydandadır. Hal böyle iken, Schacht'ın bu fitneleri hiç hesaba katmadan İbn Sîrîn'in vefatından 16 sene sonra ortaya çıkan bir fitneyi bahis konusu etmesi, sonra da İbn Sîrîn'in bu fitneye şâhid olmadığını ileri sürüp onun söylediği bir sözü yalanlamağa kalkışması aklın kabul edebileceği bir husus değildir. Maamafih bu müsteşrikin, isnad tatbikinin ikinci asrın başlangıcından daha eski olabileceğini kabul etmediğini açıkça belirtmesi<sup>105</sup>, İbn Sîrîn'in bahis konusu ettiği fitneyi niçin onun ölümünden sonra zuhur eden hâdiselerle izah etmeğe ve bu sözün İbn Sîrîn'e isnadını yalanlamağa çalıştığını göstermeğe yeterlidir.

Biz, isnadın başlangıç tarihiyle ilgili bu münakaşaya bu kadarla işaret ettikten sonra, konunun Zuhri ile olan ilgisine geçmek istiyoruz. Zira hadisçimiz hakkında gelen bazı haberlerin, İbn Sîrîn'in yukarıda naklettiğimiz sözünü nasıl teyid ettiğini, buna karşılık, adı geçen müsteşrikin, görüşünde ne kadar yanlış olduğunu gösterecektir.

Hicretin 50 nci senesinde doğduğunu ve 30 yaşlarında iken ilmi sahada oldukça yetişmiş bir genç olarak Şâm'a seyahat ettiğini daha önce açıkladığımız İbn Şihâb ez-Zuhri, 'Omer İbn 'Abdi'l-'Azîz'in emriyle hadisleri ilk tedvin eden kimse olduğu gibi, hadis rivayetinde isnad tatbikini ilk sağlayan kimse olarak da tanınmıştır. Yine onun talebesi Mâlik İbn Enes'in açıkladığına göre, "hadisi ilk defa isnad eden kimse İbn Şihâb'tır"<sup>106</sup>. Zuhri, yalnız kendi hadislerinde isnad kullanmakla iktifa etmemiş, zaman zaman yaptığı ihtarlara başkalarını da isnad kullanmağa zorlamıştır. 'Utbe İbn Ebî Hâkim'in verdiği bir haber, Zuhri'nin isnada ne kadar büyük değer verdiğini göstermeğe yeterlidir. Bu habere göre, Medîne'de İshak İbn 'Abdillah, Zuhri'nin meclisinde oturmuş "kâle Rasulu'llah (S.A.S.)" (Rasulu'llah buyurdu ki...) diye-

103 Bu eser 1962 senesinde Mısır'da tabedilmiştir.

104 İbn Keşir 87 inci sene olaylarından bahsederken bu hâdiseyi "fitnetu İbni'l-Eş'âş" başlığı altında verir. Bkz. *el-Bidâye ve'n-nihâye*, IX.35.

105 Bkz. *The Origins of Muhammadan Jurisprudence*, s.37.

106 İbn Ebî Hâtim, *el-Cerh ve't-ta'dil*, IV-1, 74.

rek hadîs rivayet etmeğe başlamıştı. Zuhri'ni hemen durdurmuş ve "sana ne oluyor? Allah seni katletsin, ya İbn Ebî Ferve! Allah'a karşı bu cür'etin nedir? Hadisini isnad et. Bize ipi ve halkası olmayan hadisleri rivayet ediyorsun", diyerek onu azarlamıştır<sup>107</sup>. Zuhri'nin, bu çeşit ihtarları, isnad zikretmeden hadîs rivayet eden herkese yönelttiği anlaşılmaktadır. El-Velid İbn Muhammed aynı konuda şöyle der: "Zuhri ile birlikte Ebû Hâzım'e uğramıştık. Ebû Hâzım, "Hazreti Peygamber şöyle dedi" diyerek hadîs nakletmeğe başlayınca, Zuhri ona şöyle dedi: Ne o, ipi ve halkası olmayan hadisler görüyorsunuz?"<sup>108</sup>.

Zuhri'nin isnad tatbikinde gösterdiği titizlikle ilgili bu çeşit haberlerin en dikkat çekici olanı, isnadı Şâm hadîsçileri arasında yayması ve hadîs rivayetinde kullanılmasını sağlamış olmasıyla ilgili olan haberdür. El-Velid İbn Muslim anlatır: "Şâm halkı, Rasulu'llah şöyle buyurdu, diyerek hadîs rivayet ederdi. Zuhri onlara, yâ ehle's-Şâm! Ne oluyor ki, hadîslerinizi ipsiz ve halkasız görüyorum? diye hitap ettikten sonra isnad kullanmağa başladılar"<sup>109</sup>. Bu sözler, Şâm'da muntazam bir isnad tatbikinin, tamamıyla Zuhri'nin gayretleriyle sağlandığını açık bir şekilde göstermeğe yeterlidir. Buna göre Schacht'ın, 126 senesinde Halife Velid İbn Yezid'in öldürülmesiyle ortaya çıkan "fitne" den sonra isnad tatbikinin başladığı yolundaki iddiasının ne kadar mesnedsiz olduğu anlaşılmaktadır. Müsteşrik, mezkûr iddiasını her hangi bir delile dayamadan sadece şahsî kanaatı olarak ileri sürerken, Hicretin 110 senesinde ölen Muhammed İbn Sîrin ile, 124 senesinde ölen Zuhri'nin - şüphesiz öldükleri senede değil, fakat - birinci Hicri asrın ikinci yarısından itibaren isnad tatbikinin başladığını açık bir şekilde ifade etmiş olmalarındaki delâleti yine keyfî olarak anlamazlıktan gelmiştir. Oysa ki Zuhri'nin Medîne'de bazı şahısları isnad kullanmadıkları için muâheze etmesi, istisnalar dışında isnadın buralarda genellikle tatbik edildiğini, Şâm halkının da, yine Zuhri'nin ikazından sonra isnad kullanmağa başladıklarını gösterir. Esasen, isnadın hadîs vaz'ına karşı bir reddi fiil olarak ortaya çıktığı düşünülürse, başlangıçta vaz' hareketinin başlangıcından çok daha sonraki devirlere çıkarmak için ikna edici hiç bir sebep de mevcut değildir.

Daha önce de belirttiğimiz gibi, Zuhri'nin halifelerle olan ittisali ömrü boyunca devam etmiş; 'Omer İbn 'Abdi'l-'Aziz'e hadîslerin tedvini işinde

107 El-Hâkim Ebû 'Abdillâh en-Neysâbüri. *Ma'rifet'ulümi'l-hadîs*, s.6; Ebû Nu'aym. *Hilye*, III.365.

108 Ebû Nu'aym. *Hilye*, III.365; İbn Keşir. *el-Bidâye*, IX.345.

109 Bkz.ez-Zehabi, *Tarih*, V.148.

hizmet ettikten sonra, Yezîd İbn ‘Abdi’l-Melik’in tevdi ettiği kazâ görevini Suleymân İbn Hâbib ile birlikte yürütmüştür. Onun, en büyük tazim ve hurmeti Hişâm İbn ‘Abdi’l-Melik’ten gördüğü anlaşılmaktadır. Bu halife onu çocuklarının talim ve terbiyesiyle vazifelendirmiştir ki, Zuhri bu işi ölünceye kadar yapmıştır<sup>110</sup>. Halifenin Zuhri’ye olan hudutsuz hurmeti<sup>111</sup>, daha önce işaret ettiğimiz ifrat derecedeki cömertliğinin sebep olduğu büyük borçlarının Halife tarafından ödenmesinde başlıca müessir olduğuna şüphe yoktur. Bir defasında, yedi bin dinarlık borcunu ödedikten sonra ona “dikkat et bir daha bu kadar borçlanma” demiş, Zuhri de Hazreti Peygamberin “mü’min aynı delikten iki defa ısırılıp sokulmaz” hadisini hatırlatmış olmakla beraber bu borçların arkası kesilmemiştir<sup>112</sup>.

Hişâm İbn ‘Abdi’l-Melik ile Zuhri arasında, hadis kitabetine müteallik cereyan eden olaylarla ilgili olarak münferid bazı haberler gelir. Bu haberler sayesinde, hilâfet sarayında Zuhri’ye ait pek çok yazılı hadis toplandığı kanaatine varmak mümkün olmaktadır. Rivayet olduğuna göre Halife Hişâm, Zuhri’den oğulları için hadis yazmasını istemiş, ona bir de kâtip tahsis etmiştir. Zuhri ilk anda 400 hadis yazmış ve Halifeye göndermiştir. Ancak aradan bir müddet geçtikten sonra, Halife – her halde Zuhri’nin hâfız gücünü denemek için – yazılı hadislerin kaybolduğunu ileri sürerek onların tekrar yazılmasını istemiştir. Zuhri’nin aynı hadisleri ikinci defa yazmasından sonra, ilk yazılan nüsha ile ikinci nüshayı karşılaştırmış ve aralarında tek bir harf değişikliğine bile rastlamamıştır<sup>113</sup>. Diğer bir rivayette, Halifenin iki kâtip tahsis ettiği, bu kâtiplerin bir sene müddetle Zuhri’nin yanına gelip gittikleri ve ondan pek çok hadis yazdıkları belirtilmektedir<sup>114</sup>. Bu çeşit olaylar, ister şikâyet mahiyetinde olsun, ister haber mahiyetinde olsun, Zuhri’nin, halifelerin kendisini hadis yazmağa zorladıklarını söylemesine sebep olmuştur. Bir haberden öğrendiğimize göre Zuhri şöyle der: “Biz hadis yazmağı kerih görür (hoş karşılamaz) dük; fakat sultan bizi hadis yazmağa zorladı; biz de artık halkı bu işten (yani hadis yazmaktan) menetmeyi hoş görmedik”<sup>115</sup>. Zuhri’yi hadis yazmağa zorlayan sultanın Halife Hişâm İbn ‘Abdi’l-Melik olduğunu açıklayan haberler de vardır. Ebu’l-Melîh’in söylediğine göre “Zuhri’yi hadis

110 Aynı eser, V.140.

111 Bkz. İbnü’l-‘Imâd, *Şezerât*. I.162.

112 Ez-Zehbî, *Târih*, V.150.

113 Ez-Zehbî, *Tezkira*, I.140; İbn Hacer, *Tehzib*, IX.449; İbn Keşir, *el-Bidâye*, IX.342.

114 Ebu Nu’aym, *Hilye*, III.361; ez-Zehbî, *Târih*, V.143.

115 *Hilye*, III.363; *Târih*, V.145.

yazmağa zorlayan halife Hişâm'dır"<sup>116</sup>. Diğer bir rivayette de yine Ebu'l-Melîh şöyle demiştir: "Biz Zuhri'nin yanında hadîs yazmağa heves etmezdik; fakat Hişâm, Zuhri'yi hadîs yazmağa zorladıktan ve Zuhri onun oğulları için hadîs yazdıktan sonra halk da yazmağa başladı"<sup>117</sup>. İşte Halife Hişâm'ın hadîs kitabesindeki bu gayreti sebebiyle olacaktır ki, hilâfet sarayında Zuhri'ye ait pek çok hadîs toplanmıştır. Bu gerçek Ma'mer İbn Râşid tarafından şu sözlerle ifade edilmiştir: "Biz Zuhri'den pek çok hadîs öğrendiğimizi zannededik; fakat Halife el-Velid İbn Yezid öldürülupte (H.126) hazinelerinden Mer-vân âilesi için Zuhri'den yazılan ilmin kitaplar halinde hayvan sırtında taşındığını görünce, ondan öğrendiklerimizin ne kadar az olduğunu anladık"<sup>118</sup>.

Altı Emevî halifesinin hüküm sürdüğü devre içinde hayatını idame ettirmiş olan Zuhri, zamanının eşi bulunmayan bir hadîs hâfızı ve imamı olarak şöhret kazanmıştır. Muâsırı olan, onu gören ve onunla sohbet eden diğer hadîs imamlarının onun hakkında söylenmiş pek çok sitayişkâr sözleri vardır. Zuhri'yi daha yakından tanıtacağına inandığımız bu sözlerden bir kaç misal vermeyi faydalı buluyoruz:

İmam Mâlik İbn Enes: "İbn Şihâb dünyada eşi bulunmayan bir insan olarak kalmıştır"<sup>119</sup>.

Ebû Bekr el-Huzeli: "El-Hasan el-Başri ve İbn Sirin ile birarada bulduk; fakat Zuhri gibisini görmedik"<sup>120</sup>.

Şu'ayb İbn Ebî Hamza: "Mekhül'e, mülâki olduğu kimselerin en âlimi soruldu; İbn Şihâb, diye cevap verdi. Sonra kim? denildi; sonra yine İbn Şihâb, dedi"<sup>121</sup>.

İbn Şihâb ez-Zuhri: "Sa'îd İbnu'l-Museyyib bir gün bana şöyle dedi: Ölen hiç kimse yoktur ki, senin gibi bir başkasını terketmiş olsun"<sup>122</sup>.

İbrâhîm İbn Sa'îd babasından naklen: "Rasulullah (s.a.s.) müstesnâ, İbn Şihâb'ın topladığı ilmi toplayan bir kimse görmedim"<sup>123</sup>.

116 İbn Keşir, *el-Bidâye*, IX.345.

117 Ebu Nu'aym, *Hilye*, III.363.

118 Ebû Nu'aym, *Hilye*, III.361; ez-Zehabi, *Tarih*, V.141; İbn Keşir, *el-Bidâye*, IX.344.

119 Ez-Zehabi, *Tarih*, V.138.

120 Aynı yer.

121 Aynı eser, V.140.

122 Aynı yer.

123 Aynı yer.

İmam Mâlik İbn Enes: "Bu ilim dindir; dininizi kimden aldığınıza dikkat ediniz. Biz, bu mescidde, Rasûlullah (s.a.s.) şöyle buyurdu, diyen yetmiş çeşit insanla karşılaştık. Bunların hepsi de, Beytu'l-mâli emanet edecek kadar güvenilir kimseler olmakla beraber bu sahanın adamı değillerdi. Fakat Zuhri geldiği zaman, bu gencin kapısında (ondan ilim alabilmek için) izdiham ediyorduk"<sup>124</sup>.

Mekhul: "Dünya yüzünde Sunneti Zuhri'den daha iyi bilen bir kimse kalmadı"<sup>125</sup>.

'Omer İbn 'Abdi'l-'Aziz (Halife): "Size İbn Şihâb'ı tavsiye ederim; zira ondan daha âlim birisiyle karşılaşmamışsınızdır"<sup>126</sup>.

Sufyân İbn 'Uyeyne: "Halk içinde Zuhri'den daha âlim birisini görmedim"<sup>127</sup>.

el-Leyş İbn Sa'd: "Bütün ilimleri kendisinde cemedi Zuhri gibi bir âlim görmedim. Tergibten rivayet etse, işte yalnız bu sahanın adamı, dersin. Araptan ve ensabtan söz etse, yalnız bu sahada mütebassis olduğunu söylersin. Kur'ândan ve Sunnetten bahsetse, yine ayı"<sup>128</sup>.

Tanınmış hadisçilerin Zuhri hakkında ileri sürdükleri bu çeşit görüşlerle ilgili örnekleri daha da artırmak mümkündür. El-Munkedir İbn Muhammed'in "ahında secde eseri gördüm" diye tanıttığı<sup>129</sup> Zuhri, zühd ve takvasıyla de gerçek bir müslümanı temsil ediyordu. Kur'ânı Kerimin müteaddit âyetlerinden ve Hazreti Peygamberin birçok hadislerinden anlaşıldığı gibi İslâm, iman ve amelden teşekkül eder; amel olmaksızın iman zayıf ve kusurludur. Amel, Allah'ın emridir ve yalnız O'nun emri olduğu içindir ki O'na olan imanın bir gereği olarak ve yalnız O'nun rızasını kazanmak için ifa edilir. Allah'ın rızasından mahrum kalmış olan kimseler imanlarını ve güvenilir olma vasıflarını büyük ölçüde kaybetmiş olan kimselerdir. Eğer bunlar, İslâm'ın bu gerçeğini bilebilecek vasıfta iseler, onlar için daha büyük tehlikeler vardır. İşte Zuhri bu hususa işaret ederek şöyle diyordu: "İnsanlar amel etmeyen âlimin ilmine güvenmezler; rızadan mahrum olanın sözüne de rıza göstermezler"<sup>130</sup>.

124 Aynı eser, V.142.

125 İbn Ebi Hâtim, *el-Cerh ve't-ta'dil*, IV-1, 73.

126 Aynı eser, IV-1, 72.

127 Aynı eser, IV-1, 74.

128 İbn Hacer, *Tehzib*, IX.449; ez-Zehebi, *Tezkira*, I.109.

129 Ez-Zehebi, *Târîh*, V.138.

130 Ebû Nu'aym, *Hilye*, III.366.

Allah'ın bahşettiği her nimete şükretmek, vermediğine de sabır göstermek, her müslümanın başta gelen vazifesi olmak icabeder. Nitekim çokluğu, müslümanı şükürden, yokluğu sabırdan uzaklaştıracak olursa, o müslüman bütün iyi amellerini heba etmiş, husrâna düşmüş olur. Zuhri'ye göre şükür ve sabır, zühdün temelidir. Kendisine zühd hakkında sorulduğu zaman, onu "helâl malın, şükriine mani olmadığı, haram malın da, sabrına galebe çalmadığı kimse"nin vasfı olarak tarif etmiştir<sup>131</sup>.

Zuhri'nin Kitap ve Sunnet'e bağlılığı, hadîşçiler ekolünün kelâmcılara karşı müdafa ettiği inançlar çerçevesi içinde, bu ekolün temel prensibini aksettirir. Ona göre, Allah'ın Kitabı ve Resûlünün kelâmı üzerinde münazara edilmemez<sup>132</sup>. Kendisine "zâni zina ettiği sıra, mü'min olduğu halde zina edemez" hadîsi hakkında sorulduğu zaman<sup>133</sup>, "ilimAllah'tandır; Rasûlüne tebliğ, bize teslim etmek düşer. Rasûlullah (s.a.s.) tan gelen hadîsleri geldiği gibi alıp naklediniz" demiştir<sup>134</sup>.

Kader inancı, îmanın esaslarından biri olarak Hazreti Peygamberin sahih hadîsleriyle sarahaten ifade edilmiştir. Zuhri buna işarette şöyle der: "Kadere îman tevhîdin nizamıdır; her kim kadere îman etmediği halde tevhîde giderse, kadere küfrü, tevhîdini nakzeder"<sup>135</sup>.

Kaynakların bize naklettikleri haberler çerçevesi içinde Zuhri'nin tercesimini, hadîs ilmindeki yerini ve değerini incelemeye, akaidindeki salabeti belirtmeye çalıştık ve neticede gördük ki, Zuhri, ilmiyle zühd ve takvasını şahsında cemedebilen nadir hadîs imamlarından biridir. Hazreti Peygamberin hadîsi bahis konusu olduğu zaman, en ufak hatalarından dolayı babalarını dahî tenkid ve teşhir etmekten çekinmeyen hadîşçiler, onun hakkında yalnız husni şhadette bulunmuşlar, fakat ilmine veya diyanetine zarar verebilecek herhangi bir kusuruna işaret etmemişlerdir. Hal böyle iken, İslâm'a karşı garazkâr niyetlerini gizlemeğe muktedir olamayan bir müsteşrikan Zuhri hakkındaki ithamlarına burada işaret etmeden geçemeyeceğiz. Bu müsteşrik, yahu-

131 Aynı eser, III.371.

132 Ez-Zehebi, *Târîh*, V.142.

133 Hadîsin tamamı şu mealdedir: "Zâni, zina ettiği sıra mü'min olduğu halde zina edemez. Hırsız, hırsızlık ettiği sıra mü'min olduğu halde hırsızlık edemez. İçki içen, içki içtiği sıra mü'min olduğu halde içki içemez". Hadîsin bir varyantında da şu ibareler yer almıştır: "Halkın gözü olan kıymeti büyük bir genimeti çapulculukla yağma eden kişi, yağma ettiği sıra mü'min olduğu halde yağma edemez". Hadîs için bkz.el-Buhârî, VI.241; Müslim, I.76.

134 Ebû Nu'aym, *Hilye*, III.369.

135 Ez-Zehebi, *Târîh*, V.142.

dî İgnaz Goldziher'dir ve Zuhri'yi Emevî Halifesi 'Abdu'l-Melik'in emriyle hadîs uyduran bir kimse olarak tanıtmaya çalışmıştır. Aslında biz bu konuya, *İgnaz Goldziher'in hadîsle ilgili bazı görüşlerinin tahlil ve tenkidi* adlı bir makalemizde temas etmiş ve diğer bazı görüşlerinin de yardımıyla, onun garazkâr niyetini ortaya koymaya çalışmıştık<sup>136</sup>. Bu incelememizi Zuhri'ye tahsis etmiş ve onu her yönü ile yakından tanımış olmamız dolayısıyla, burada, Goldziher'in onun hakkındaki görüşlerine bir defa daha işaret etmeyi faydalı görüyoruz. Zira bu incelemede, Goldziher'in Zuhri ile ilgili görüşlerinin, tamamıyla hayal mabsulü olduğunu ve İslâm'ın temelini teşkil eden hadisi değersiz kılmak gayesi güttüğünü ispatlayan deliller daha kesin bir şekilde ortaya çıkmış bulunmaktadır.

Goldziher, hadîs meselelerine tahsis ettiği bir kitabının başında<sup>137</sup>, hadîslerin çoğunun, İslâm dininin tarihî ve ictimaî inkişafının tabii bir neticesi olarak, sonradan uydurulduğunu ileri sürmüş ve Emevî halifelerini uydurma faaliyetinin ilk teşvikçileri olarak itham etmiştir<sup>138</sup>.

Goldziher'in halifeleri bu tarzda ithamı, tabii olarak, onu, bu halifelerin emellerine hizmet edecek bazı hadîsçiler aramak zorunda bırakmıştır. Çünkü bir işin yapılmasına emir verildiği ve bu işin yapıldığı ileri sürülürse, o işi yapanların da bulunmuş olması tabii bir netice olmak icabeder. Nitekim o da bu kaideye dayanarak, hadîs vaz'ının Emevî halifelerinin emri ile başladığını ileri sürdükten sonra, bu emre uyan hadîsçinin de Zuhri olduğunu iddia etmiştir. Ne var ki, atılan temel yalan ve tahriften ibaret kalırsa, üzerine kurulan bina da kötü bir hayal olur.

Goldziher'in iddiasına göre, Zuhri'nin hadîs uydurmasına sebep olan hadîse şudur: Emevî Halifesi 'Abdu'l-Melik Şâm'da hüküm sürerken, idareye

136 Bu tahlil ve tenkid yazısı için bkz. *İlahiyat Fakültesi Dergisi*, Yıl, 1967, Cilt, XV.s. 43-55.

137 *Muhammedanische Studien* adını verdiği bu kitap iki ciltten ibarettir ve ikinci cildi hadîse tahsis edilmiştir. Bu cilt, Léon Bercher tarafından *Etudes sur la tradition Islamique* (Paris 1952) adı altında fransızcaya da terceme edilmiştir.

138 Goldziher bu iddiasına delil olmak üzere Tabari tarihinden Mu'aviye'nin Küfe'deki vâlisi Muğire İbn Şu'be'ye verdiği bir emri nakletmiştir. Göya bu emirde Halife, vâlisinden 'Alî aleyhine ve 'Osmân lehine hadîs uydurmasını istemiştir. Oysa ki Tabari haberi tetkik edildiği zaman, emirde Goldziher'in anladığı manâyı verecek hiç bir ifadenin kullanılmadığı açıkça görülmektedir. Goldziher, ilim âlemindeki şöhretine rağmen, bu haberin manâsını tahrif etmekte kendi itikadı yönünden fayda mülâhaza etmiştir. Nitekim kitabında ileri sürdüğü diğer görüşleri de aynı tahrif metoduna istinad ettirmesi bunun en açık delilini teşkil eder. Mu'aviye'nin emir ile, bu emrin Goldziher tarafından değerlendirilmesi hakkında daha geniş bilgi için bkz. yukarıda adı geçen makale, s.45-46.

karşı ayaklanmış olan ‘Abdullah İbnu’z-Zubeyr de kendi hilâfetini ilân etmiş ve bütün Hicâz’ı idaresi altına almıştır. Hacc yollarının onun tarafından tutulması, Şâm’daki Halife için büyük bir endişe kaynağıdır; çünkü hacc için Hicâz’a giden suriyeliler, ‘Abdullah İbnu’z-Zubeyr’e bey’at etmeğe ve Emevî idaresine karşı ayaklanmağa zorlanabilirler. ‘Abdu’l-Melik bu tehlikeyi bertaraf etmek maksadıyla suriyelilerin Hicâz’a gitmelerini yasaklar; fakat onların hacc farızalarını ifa etmelerini sağlamak için Kudüs’teki Kubbatu’s-Sağra’yı inşa ettirir. Sonra, Kudüs’ün Mekke’ye muâdil bir hacc mahalli olduğuna suriyelileri inandırabilmek için Zuhri’ye başvurur ve onun bu hususta bir hadis uydurmasını ister. Zuhri de ‘Abdu’l-Melik’in emrine uyarak “bineler yalnız üç mescide doğru koşturulur: Mescid-i Harâm, benim mescidim ve bir de Beytu’l-Makdis (Kudüs) mescidi” meâlindeki hadisi uydurur<sup>139</sup>.

Goldziher, bu iddiasını her hangi bir delile veya tarihi habere istinad ettirmemiştir. Dayandığı husus, sadecce, Zuhri’nin Emevî halifeleri nezdindeki itibarı ve onlara yakınlığıdır. Nitekim onun “sultanlar bizi hadis yazmağa zorladılar” sözü bile<sup>140</sup> Goldziher’in, Zuhri’yi halifelerin arzularına boyun eğecek kadar uysal davranışlı bir kimse olarak itham etmesine ve dolayısıyla onun hadis uydurabileceği hükmüne varmasını sağlayan başlıca delili olmuştur. Fakat yukarıda da işaret ettiğimiz gibi, Goldziher’in Zuhri hakkında ileri sürdüğü bu görüşler tamamiyle hayal mahsulüdür ve gerçekte en yakın bir ilgisi yoktur. Bunu tesbit edebilmek için, önce, Halife ‘Abdu’l-Melik’in, suriyelilerin Kudüs’teki Kubbatu’s-Sağra’yı haccetmelerini sağlamak maksadıyla Zuhri’ye mezkûr hadisi uydurması hususundaki emri ile ilgili iddiayı ele almak gerekir:

Böyle bir emrin verildiği bir an için kabul edilirse, bu emrin, ‘Abdullah İbnu’z-Zubeyr’in Hicâz’a hâkim olduğu ve hacc yolunun kapalı bulunduğu sıralarda verilmiş olması lâzımdır. İbnu’z-Zubeyr fitnesi bertaraf edilip, Hicâz, yeniden Emevî idaresinin kontrolü altına girildikten sonra, suriyelilerin hacc için Hicâz’a gitmelerine engel olan sebep de elbette ortadan kalkmış olacak ve dolayısıyla Halifenin Zuhri’ye böyle bir emir vermesine lüzum kalmayacaktır. Filhakika Hicri 72 senesinde ‘Abdu’l-Melik’in Haccâc kumandasında teşkil ettiği bir Şâm ordusu, ‘Abdullah İbnu’z-Zubeyri’i Mekke’de muha-

139 Daha geniş bilgi için bkz. aynı makale, s.47-53.

140 Hişâm İbn ‘Abdi’l-Melik’in, oğulları için Zuhri’ye hadis yazdırınması üzerine Zuhri’nin bu sözü söylediğine ve bundan sonra da halkın hadis yazmağa başladığına dair haberlere yukarıda temas edilmişti. Bu hususta bkz. s. 76.



sara altına almış ve mancuk atışına tutmuştur. 73 senesinde ise, İbnu'z-Zubeyr, kendisine isabet eden bir taş altında can vermiş ve 65 senesinden beri devam eden hakimiyeti son bulmuştur<sup>141</sup>. İbnu'z-Zubeyr'in ölümünden sonra Haccâc üç sene boyunca Mekke, Medîne ve Tâ'if âmili olarak kalmış, daha sonra da 'Abdul-Melik tarafından 'Irâk'a tayin olunmuştur<sup>142</sup>. Bu tarih olayı bize şunu açıklamaktadır ki, Hicri 73 senesinde İbnu'z-Zubeyr'in öldürülmesinden sonra Hicâz tamamiyle emevîlerin kontrolü altına girmiş ve hacc yolu da suriyelilere açılmıştır. Binâanaleyh bu seneden sonra 'Abdu'l-Melik'in Zuhri'ye Kudüs'ün hacc mahalli olarak ilân edilmesi için hadis uydurması hakkında emir vermesine de lüzum kalmamıştır.

73 senesinden sonra böyle bir emrin verilmesi bahis konusu olmadığına göre, bu seneden önce verilmiş olması düşünülebilir mi? Biz, işte bu sorunun cevabını kolaylaştırmak gayesiyle Zuhri'nin hayat hikâyesini anlatırken, Şâm'a ilk defa geldiği ve Halife 'Abdu'l-Melik ile ilk defa karşılaştığı sene üzerinde bilhassa durduk; gerek tarih haberlerine ve gerekse diğer bazı istidlâllere dayanarak Zuhri'nin Hicri 80 senesinden sonra Şâm'a geldiğini ve 'Abdu'l-Melik ile ilk defa o zaman karşılaştığını tesbit ettik<sup>143</sup>. Bu tarih, İbnu'z-Zubeyr'in ölümünden en az yedi sene sonradır; yani 'Abdu'l-Melik, Zuhri'yi İbnu'z-Zubeyr'in ölümünden en az yedi sene sonra görmüş ve tanımıştır. Aralarında geçen muhavere, bu ilk tanışmayı açık bir şekilde belirtmektedir. O halde, 'Abdu'l-Melik'in 80 senesinden sonra Zuhri'ye hacc mahalli ile ilgili emrini vermesine lüzum kalmadığı gibi, İbnu'z-Zubeyr'in hayatta olduğu ve Hicâz bölgesini elinde tuttuğu sıralarda da, böyle bir emir vermesi için Zuhri ile tanışıklığı yoktur ve hiç karşılaşmamışlardır.

Tarih yönünden gerçeğin bu kadar açık ve seçik olmasına rağmen, ilim dünyasında şöhret kazanmış bir müsteşrikin bunu görmezlikten gelmesi, sonra da ilmini bu çeşit hayal, yalan ve iftira üzerine kurması aklın kabul edebileceği bir husus değildir.

Goldziher'in idrakinden âciz kaldığı bir mesele de, her halde inanmış bir müslümandaki iman salâbeti olacaktır ki, bu idraksizliği, onu böyle bir yalana saplanmak gafletine düşürmüştür. Hacc, Kur'ânı Kerimde yer alan Allah emri ile müslümanlara farz kılınmış; keza hacc mahalli de aynı şekilde tesbit edilmiştir. Bunun dışında bir başka yerde bu farıza ifa edilemez. İnanan her müslüman bunu böyle bilir ve böyle kabul eder. Halife 'Abdu'l-Melik, zühdü

141 Ibn Kuteybe, *el-İmâme ve's-siyâse*, II.32.

142 Aynı yer.

143 Bkz. s. 64-65.

takvası ve ibadetiyle tanınmış, âlim, fakîh ve fazilet sâhibi bir kimdesir. Bir gün minberden halka şöyle hitap etmiştir: “Ey nâs! Allah bir takım hadler ve farzlar koymuştur. Eğer günah işlemekte devam eder ve onu artırarsanız, biz de sizinle kılıç başında biraraya gelecek kadar bunun cezasını artırırız”<sup>144</sup>.

İşte, Goldziher, Allah'ın emirleri karşısında bu derece hassas ve şiddetli olan bir halifenin, hacc mahallini değiştirip değiştiremeyeceğini ve Zuhri gibi bir imama Hazreti Peygamberin ağızından hadis uydurması için emir verip veremeyeceğini idrak edememiştir. Belki de bu, İslâmî inanç ve inandan nasibi olmayanların idrak edebilecekleri bir husus değildir. Diğer taraftan Zuhri, bu çeşit bir emir almış olsa bile, biraz önce işaret ettiğimiz inançtan yoksun bir kimse değildir ki bu emri yerine getirsin. Halifelere yakınlığı ne derece sıkı olursa olsun, onların İslâm'a aykırı arzularına boyun eğecek kadar uysal bir insan olmadığını şu hâdisce de açıkça isbat etmeğe yeterlidir:

Bir gün Suleymân İbn Yesâr, Halife Hişâm İbn 'Abdi'l-Melik'in huzuruna çıkar. Halife ona “içlerinden elebaşlık yapan kimseye büyük azâb vardır” meâlindeki âyet (Nûr sûresi, 11) in manâsını sorar ve “bu elebaşı kimdir?” der. Suleymân İbn Yesâr “bu, (münafıkların başı olan) 'Abdullah İbn Ubeyy İbn Selûl'dur” deyince, Halife “yalan söylüyorsun; o 'Alî İbn Ebî Tâlib'tir” diye mukabelede bulunur. Suleymân ise Halifenin gazabından korkarak “Emîrul mu'minin daha iyi bilir” der ve huzurdan çıkar. Daha sonra Hişâm, aynı suali Zuhri'ye sorar; ondan da 'Abdullah İbn Ubeyy cevabını alınca, aynı şekilde “yalan söylüyorsun; o 'Alî'dir” der ve Zuhri'yi muaheze etmek ister. Ne var ki Zuhri, Suleymân İbn Yesâr gibi Halifeyi tasdik etmez ve ona şu karşılığı verir: “Ben mi yalan söylüyorum? Dikkat et! Allah'a yemin ederim ki, gökten bir nida gelse ve Allah'ın yalanı helâl saydığını bildirse yine yalan söylemem. Bana, 'Urva İbnü'l-Velîd, Sa'îd İbnü'l-Museyyib, 'Ubeydullah İbn 'Abdillah ve 'Alkama İbn Vakkkâs, hepsi de 'A'îşe'den rivayet ettiler: Bu elebaşı 'Abdullah İbn Ubeyy İbn Selûl'dur”<sup>145</sup>.

Halifeye, haktan uzaklaştığı zaman “dikkat et!” ibaresiyle terceme edebileceğimiz *lâ abâlek* sözünü sarfetmekten çekinmeyen, sonra “Allah helâl kilsa bile yine yalan söylemem” diye haykıran bir imam, halifenin emriyle hadis uyduracak, sonra da bunu Hazreti Peygambere isnad edecek? Bu, her halde İslâmî imanın mahiyetini bilmeyenler için geçerli olabilecek bir davranış olsa gerekir. Aksi halde bunu başka türlü izah etmek mümkün değildir.

144 Hasan İbrâhîm Hâsan, *Târîhu'l-İslâm*, 1.323.

145 Ebû Nu'aym, *Hilye*, III. ; ez-Zehbî, *Târîh*, V.

Zuhrî, Hicretin 124 üncü senesi Ramazan ayında vefat etmiş ve Hicâz ile Filistin hududunda Şağb ve Bedâ vadileri arasında Edâmâ denilen kendi çiftliğinde defnedilmiştir<sup>146</sup>. Vefatından önce, Mescid-i Nebevi'de oturup halkı irşad etmesi istenmişse de o, âhireti için zühdünü artırmak maksadıyla çiftliğine çekilmeyi uygun görmüştür<sup>147</sup>.

Hadîsleri, Ebû 'Abdillah Muhammed İbn Yahyâ İbn 'Abdillah İbn Hâlid İbn Fâris İbn Zu'yeb ez-Zuhlî en-Neysâbüri (Ö.258) tarafından iki cild halinde ve büyük bir gayret sarfıyla toplanmıştır. *Ez-Zuhriyyât* denilen bu eser büyük bir değeri haizdir<sup>148</sup>. Ebû 'Alî el-Hasan İbn Muhammed el-Mâsercisî de Zuhrî'nin hadîslerini toplamış ve ez-Zuhlî'ye yaptığı ilâvelerle kitabını daha da genişletmiştir. Bu zat, Zuhrî'nin hadîslerini su gibi biliyordu<sup>149</sup>. Keza Ebû Bekr Muhammed İbn Mihrân en-Neysâbüri el-İsma'îlî (Ö.295) nin de, onun hadîslerini cemedan bir kitabı vardır.

Zuhrî'nin yer aldığı bazı isnadlar *eşahhu'l-esnânîd* (isnadların en sahihi) vasfıyla belirtilmiştir. El-Hâkim Ebû 'Abdillah en-Neysâbüri'nin de dediği gibi<sup>150</sup>, her sahabînin tâbi'undan bazı râvileri, bu râvilerin de etbaları vardır. Bunlar umumiyetle şika (güvenilir) olan kimselerdir. Bir isnad hakkında *eşahhu'l-esnânîd* hükmünün verilmesi yalnız sahabîye göre değil, onun müteâkıp nesillerdeki râvilerine göre mümkün olur. Bu itibarla, meselâ 'Omer İbnu'l-ğattâb'tan gelen hadîsler için gösterilen en sahih isnad Zuhrî ('an) Sâlim ('an) ebihi ('an) ceddihî isnadıdır. Bunun gibi, Ebû Hurayra'dan gelen hadîsler için Zuhrî ('an) Sa'îd İbnu'l-Museyyib ('an) Ebû Hurayra; 'Â'îşe'den gelen hadîsler için Zuhrî ('an) 'Urva İbnu'z-Zubeyr ('an) 'Â'îşe; Enes İbn Mâlik'ten gelen hadîsler için Mâlik İbn Enes ('an) Zuhrî ('an) Enes İbn Mâlik isnadları, *eşahhu'l-esnânîd*'tendir<sup>151</sup>.

146 İbn Hâlikân, *Vafeyât*, III.318.

147 Ez-Zehebl, *Târîh*, V.141.

148 El-Kettâni, *er-Risâletu'l-Mustatrafe*, s.72.

149 Aynı yer.

150 *Ma'rifet'ulümi'l-hadîs*, s.54-55.

151 Aynı yer.