

ذكر بعض الفقهاء بعد انتهاء دراسته من

موضوع الأمر بالمعروف نصيحة عامة لا يَأْسُ
بذكرها، قال: «... من أعظم أفراد الأمر بالمعروف
والنهي عن المنكر وأعلها وأتقنها وأشدّها
- خصوصاً بالنسبة إلى رؤساء الدين - أن يلبس
[الإنسان] رداء المعروف؛ واجبه ومدويه، وينزع
رداء المنكر؛ محرّمه ومكروهه، ويستكمل نفسه
بالأخلاق الكريمة، وينزّها عن الأخلاق الذميمة؛
فإنّ ذلك منه سبب تامّ لفعل الناس "المعروف"،
ونزعهم "المنكر" خصوصاً إذا أكمل ذلك بالمواعظ
الحسنة المرغّبة والمرهبة؛ فإنّ لكلّ مقام مقالاً، ولكلّ
داءٍ دواءً، وطب النفوس والعقول أشدّ من طب
الأبدان بمراتب كثيرة، وحيثنّذ يكون قد جاء بأعلى
أفراد الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر»^(١).

إمارة

لغة:

مصدر أمرٌ، تقول: أمرت الشيء أمرته
إمارةً، إذا جعلته يُمَرُّ، أي يذهب^(١).

اصطلاحاً:

المعنى اللغوي نفسه، وقد يعبر عنه بالمسح
أيضاً.

الأحكام:

ورد ذكر الإمارة وحكمه في جملة من
الموارد، مثل:

١- استحباب إمارة اليد على مواضع الوضوء
والغسل عند فعلها، وعدم وجوبه؛ لتحقيق الغسل
بدون الإمارة^(٢).

ويراجع تفصيله في العنوانين: «وضوء»،
و«غسل».

(١) انظر: النهاية (لابن الأثير)، والقاموس المحيط،
والمعجم الوسيط: «مزر».

(٢) انظر: العروة الوثقى ١: ٣٥٢، فصل في مستحبات
الوضوء، الثالث عشر، و ٥١٢، فصل في مستحبات
غسل الجنابة، الخامس، والمختلف ١: ٢٨٧، والتذكرة
٢٣٣: ١.

مظانّ البحث:

تركزت أبحاث هذا الموضوع في كتاب الأمر
بالمعروف والنهي عن المنكر أو في باب ملحق
بكتاب الجهاد، وذكرت بعض فروعه - مثل مسألة
إتلاف الآلة المحرّمة ونحو ذلك - في الكتابين:
المكاسب المحرّمة والغصب.

(١) الجواهر ٢١: ٣٨٢ - ٣٨٣، وانظر: تحرير الوسيلة
١: ٤٤٢، كتاب الأمر بالمعروف، المرتبة الثالثة،
المسألة ١٥، ومنهاج الصالحين (للسيد الخنوي)
١: ٣٥٤، فائدة.

ظرف ده یا بیست سال (طبق قانون فعلی، ولی قانون سابق بیست و چهل سال بود) دادخواهی برای طلب یا تقاضای خلع ید نکند و بعد از انقضای مهلت‌های مرقومه مطالبه طلب یا تقاضای خلع ید کند، بر اثر ایراد طرف به شمول مرور زمان و ادعای خواننده به حصول مرور زمان حق طلبکار ساقط می‌گردد و غاصب ملک غیر یا ملک وقف قانوناً مالک شناخته می‌شود و با اثبات شمول مرور زمان، راه دادخواهی مسدود می‌گردد. میان حقوق دانان و فقها درباره این حکم و انطباقش با قوانین با موازین شرعی اختلاف هست؛ برخی فقها معتقدند هیچ حقی با مرور زمان ساقط نمی‌شود، مگر اینکه صاحب حق از حق خود بگذرد؛ بلکه اگر مالی را کسی غصب کند هم عین آن را ضامن است و هم باید منافعی را که از آن به دست آمده همه را به صاحب آن بازگرداند.

منابع: اسلام و قانون مرور زمان، محسن شفاعی، ۱۴۵؛ لغت‌نامه، دهخدا، ۱۸۲۹۷/۱۲. سیدمهدی حائری قزوینی

مروزی، سیدابوطالب عزیزالدین، محدث، فقیه، اصولی، نحوی، لغوی، شاعر، منجم و نسب‌شناس (۵۷۲-۶۱۴ق). نسب مروزی به محمد دیباج فرزند امام صادق (ع) می‌رسد. جد سوم وی از قم به مرو سفر کرد و در آنجا سکنی گزید. وی در مرو متولد شد و تحصیلات خود را در زادگاهش آغاز کرد و نزد کسانی چون قاضی محمدبن سلیمان فقیهی دانش آموخت. در جوانی به قصد زیارت خانه خدا از مرو خارج شد. در ۵۹۲ هنگامی که به بغداد رسید از ادامه سفر منصرف شد و مدتی همانجا ماند. ابوطالب از شهرهای خوارزم، هرات، نیشابور، گرگان، ری، یزد، شیراز، رامهرمز و همدان نیز دیدن کرد و از مشایخ و دانشمندان این شهرها بهره جست. در میان مشایخ او باید از فخررازی، عبدالسید خوارزمی، بلغاری، محمد دیباجی، محمد ماهروی، اسماعیل کاشانی و ابن‌سمعانی نام برد. تاریخ بازگشت وی به مرو روشن نیست. زمانی که در مرو بود با فخررازی دیدار کرد و در همان زمان بود که کتاب الفخری را برای وی تألیف کرد. وی در مرو در منزل خود مجالس درس برگزار می‌کرد. یاقوت، از شاگردان وی، پس از توصیف صفات نیکوی استادش در معجم‌الادباء چند بیت از اشعار او را آورده است. تنها اثر بازمانده از وی الفخری فی انساب‌الطالبین است که در قم به چاپ رسیده

نام‌های کناره، رامجرد یک، رودبال، مجدآباد، محمدآباد، نقش رستم، رامجرد دو، درودزن، ایرج، خفرک علیا، رحمت، کامفیروز جنوبی، خرم مکان، کامفیروز شمالی و گرمه است. منابع: آمارنامه استان فارس، ۱۳۶۱؛ استان‌شناسی فارس؛ پارسه، تاریخ فارس، شهرها و روستاهای آن، ۳۳۰/۳-۳۷۹؛ پژوهش در نام شهرهای ایران، ۵۶۹؛ جغرافیای کامل ایران، ۵۶۹/۲-۵۷۰؛ فارسنامه دوم، ۱۰۳/۲؛ فرهنگ جغرافیای آبادی‌های کشور جمهوری اسلامی ایران، ۱۶۹/۱۰۳-۱۷۱؛ فارسنامه دوم، ۱۰۰/۲ و بعد. حسن انوشه

مرور زمان، در لغت به معنای سپری شدن زمان است و در اصطلاح حقوق، عبارت از گذشت زمان معینی است که پایان یافتن آن زمان - در امر کیفری - موجب معافیت مجرم از تعقیب جزایی و مجازات می‌شود. مرور زمان در امر حقوقی عبارت از گذشت زمانی است که مدیون یا غاصب و یا متصرف ملکی، با استفاده از مزایای قانونی آن و با ایراد به موقع در دادگاه قانونی برابر طلبکار و صاحب حق یا مالک حقیقی موجب سقوط حق ذی‌حق یا موجب تملیک یا تملک حق وی می‌گردد. نیز هرگاه حکم مجازات درباره شخصی صادر شود ولی به مرحله اجرا نرسیده باشد، پس از انقضای زمان معین - که در قانون ثبت شده است - دیگر حکم مجازات در حق او قابل اجرا نخواهد بود. مثلاً، در امور کیفری در جنحه، اگر دزدی ظرف سه سال از طرف مراجع قانونی تعقیب نشود یا اگر از آخرین اقدام برای تعقیب قانونی وی سه سال گذشت و ظرف آن مدت پرونده بلا اقدام مانده باشد، یا اگر دزد محکوم به مجازات گردیده است و از تاریخ صدور حکم تا پنج سال حکم مجازات اجرا نشود، دیگر آن دزد تعقیب نخواهد شد و حکم مجازات صادره درباره وی اجرا نخواهد شد. همین‌طور است در امور خلافتی و جنایی؛ نهایت اینکه مدت قانونی خلاف تا قبل از صدور حکم یک سال و بعد از صدور حکم سه سال و در امور جنایی قبل از صدور حکم ده سال و بعد از صدور حکم پانزده سال است. مثال روشن‌تر برای مرور زمان حقوقی این است که اگر کسی به دیگری به موجب سند معتبر بدهکار باشد یا ملک ثبت‌نشده و یا موقوفه ثبت‌نشده‌ای را از روی غصب در تصرف داشته باشد و طلبکار یا مالک و یا متولی به ترتیب

القضائية، وتداخل الاختصاص أحياناً في الدعاوى.

فالناس ربما يتذمرون من تباعد المواعيد المحددة للنظر في القضايا، أو من تأخير إصدار الأحكام، لأنهم لا يعلمون بما يقوم به القاضي من أعمال، أو أنهم ينسون أن إصدار الأحكام يحتاج لإمعان النظر، وفحص دقيق، وسبر وتقسيم لأقوال الخصوم وبيئاتهم وحججهم ودفعهم، للوصول إلى تكييف الوقائع تكييفاً فقهياً منطبقاً عليها، فإذا أُرجم القاضي بكثرة القضايا وتنوعها وتشعبها مع قلة المعين، يحصل التأخير والتأجيل للأحكام بسبب ذلك، والله تعالى يقول: ﴿فَاتَّقُوا اللَّهَ مَا اسْتَطَعْتُمْ﴾ [التغابن: ١٦] والله المستعان.

نظام المرور*

Zaman Aşımı
230056



D3140



YAYINLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

02 Temmuz 2018

* صدر بتعميم وزير العدل ذي الرقم ١٣/ت/٣٢٦٢ في ١١/٢٢/١٤٢٨هـ وبالمرسوم الملكي ذي الرقم م/٨٥ في ٢٦/١٠/١٤٢٨هـ وبقرار مجلس الوزراء ذي الرقم ٣١٥ في ٢٤/١٠/١٤٢٨هـ

ZAMAN AŞIMI

فيلم

- عقوبات الدخول والوصول

التشريع الجنائي

عبد القادر عودة

٧٧١ - ٧٧٨

102

ZAMAN AŞIMI (تَكَادِيم)

فيلم

شرح قانون الدخول

على حد

١٧ - ١٧

766

مِيرُورُ زَمَانٍ

3639 GUAY, F. La Nature juridique de la prescription en droit musulman malékite. *Revue Marocaine de Droit*, 1949, pp. 186-192

Malikite istihak hukukunda mirürü zamanı hukuku nde eleği

ZAMAN AŞIMI (تَقَاذِم)

فيلم

مِيرُورُ زَمَانٍ (ZAMAN AŞIMI) الجريدية

أ. ب. زهرة

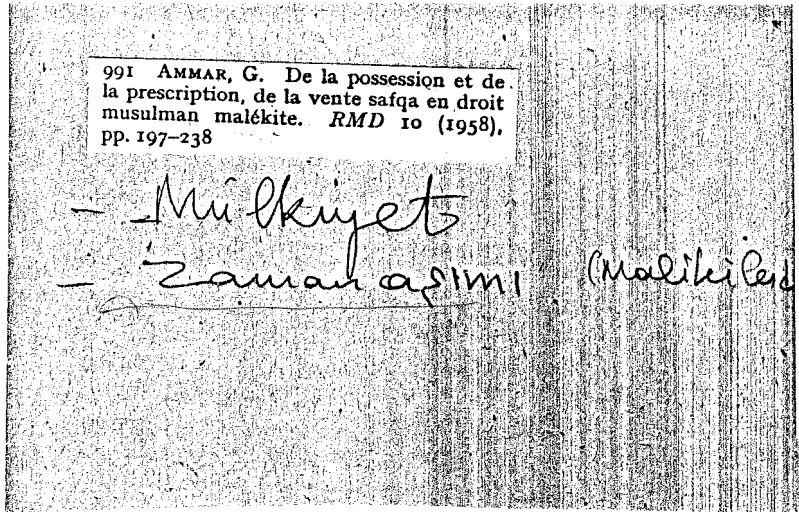
٩١ - ٥٥

957

ZAMAN AŞIMI

FKH

Zerkā', el-Kawā'id el-Fikhiyye, 173



MURÜR-Ü ZAMAN (Zaman Aşımı)

FKH

Mahmessani, el-Mucebat, 565

Beirut, 1973

ZAMAN AŞIMI

el-Zerkā' - el-Medhal, c.I. 101

Mürürü Zaman

ZAMAN AŞIMI (تَكَادِيم)

Senhuni, Mesādrü'l-Hakk c. 4. s. 118

127

ZAMAN AŞIMI

Öf ve zaman aşımı, ...

el-Zerkā', el-Medhal, c. II. s. 923

30 KASIM 1996

19481

İslam Hukuku'nda zaman aşımı. ERKAR, Cesur. Master. Marmara Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul, 1991. 50s.
Danışman: Doç.Dr.Yusuf Kılıç.

Sel. D. Hukuk

08 OCAK 1996

ZAMAN AŞIMI (TEKADÜM)

Fıkıh

- Cesur huk. açısından

-1988 Özel Hukuk

Şahin AKINCI ✓

Prof.Dr.Özcan KARADENİZ

التعزير

Roma Hukukunda ve Çağdaş Hukukta Kazandırıcı Zaman aşımı

عبد العزيز عامر

176 230056 ZAMAN AŞIMI

Y.Lisans Tezi.

098 - 099

Sayfa

706

31 ARALIK 1993

Kelani ÖZDEMİR

230056 ZAMAN AŞIMI
İslam Hukuku

Temel İslam Bilimleri

Yüksek Lisans Tez

İslam Hukukunda ve Modern Hukukta Zaman aşımı

Danışmanı: Doç.Dr. Ali BARDAKOĞLU

Erciyes Üniv. İlahiyat Fak.
Tarihsiz.

ZAMAN AŞIMI

Fıkıh

- Hukve alacakların موروثة جمال عبدالناصر nisbetle

588 - 589 / 1

1010

230056 Zaman Aşımı

Kelani ÖZDEMİR

Temel İslam Bilimleri

İslam Hukuku

Yüksek Lisans Tez

İslam Hukukunda ve Modern Hukukta Zaman aşımı

Danışmanı: Doç.Dr. Ali BARDAKOĞLU

09 HAZİRAN 1996

Erciyes Üniversitesi

İlahiyat Fakültesi (Tarihsiz).

ZAMAN AŞIMI

Fıkıh

موروثة جمال عبدالناصر

18 / 1

1010

الفتاوى والدراسات

-Zaman Asimi

تحرير مسئله سقوط الحق بمرور الزمان

سؤال

الحمد لله .

ما قولكم رحمكم الله . في نازلة . صورتها ان وكيل وقف المدرسة الصادقية قد عمر على وجود انزال لفائدة الوقف . موظف على العقار الكائن بنهج نابولي عدد ٦٥ بتونس قد مره فرنكات ٣٣ في السنة . وذلك بمناسبة تقديم مطلب تسجيل للعقار المذكور من طرف مالكه . فقدم وكيل المدرسة الصادقية الى المجلس المختلط اعتراضا في ذلك بموجب رسم لديه لم يمكن تطبيقه على العين الا بفضل مطلب التسجيل . وطلب من المجلس المذكور التصيص على الانزال بالحكم الذي سيصدره في النازلة . وفعلا وقع ذلك بحكم مؤرخ في ١٩ افريل سنة ١٩٣٨ مع بيان حدوث الانزال من تاريخ شهر رجب سنة ١٢٩٩ هجرية الموافق لشهر ماي الا فرنجي سنة ١٨٨٢ فقام عند ذلك الوكيل المذكور لدى المحكمة ذات النظر بمطالبة المستنزل بدفع معلوم الانزال من تاريخ توظيفه الذي هو شهر رجب سنة ١٢٩٩ الى تاريخ الحكم الصادر في تسجيل العقار المذكور الذي تضمن اثبات الانزال واعتراف المدعى عليه به فهل للوكيل المذكور الحق في طلب معلوم الانزال المذكور وان مضى عليه زمان طويل لم يطلبه فيه ام ليس له الحق في ذلك نظرا لمرور الزمان ؟ ونلاحظ هنا ما اشرنا اليه سابقا من ان عدم طلب وكيل المدرسة لمعلوم الانزال المذكور انما سببه عدم تمكنه من تطبيق رسمه الا بعد تقديم مطلب التسجيل المتعلق بذات العقار كما تقدمت الاشارة اليه . جوابكم الشافي ثابون وتؤجرون

الجواب

بقلم الشيخ محمد المختار بن محمود
الفتي الحنفي ورئيس تحرير المجلة

الحمد لله . والصلاة والسلام على سيدنا ومولانا محمد رسول الله وعلى آله وصحبه ومن والاه وبعد فالجواب ان وكيل المدرسة الصادقية له الحق في مطالبة المستنزل بدفع معلوم الانزال من تاريخ توظيفه في شهر رجب من عام ١٢٩٩ الموافق لشهر ماي سنة ١٨٨٢ الى تاريخ صدور الحكم بتسجيل العقار في افريل سنة ١٩٣٨ ولا حق للمستنزل في ان يمتنع عن الدفع ويتمسك بسكوت وكيل المدرسة الصادقية عن مطالبته هذه المدة الطويلة بمعلوم الانزال وذلك للقاعدة الشرعية المتفق عليها والتي نقلها صاحب الاشياء في (كتاب القضاء والشهادات والدعاوي) وهي (ان الحق لا يسقط بمرور الزمان) (١) وذلك لان الحق شيء قد تقرر في ذمة الطالب به فلا سبيل لاسقاطه

(١) انظر صفحة ٢٥٣ من الجزء ١ من كتاب الاشياء

الكتب القانونية

الحيازة والتقادم في الفقه الإسلامي

المقارن بالتانون الوضعي

سبب الفرس من ان في الحيازة . وفي عدم سقوط الحق بالتقادم .
الحيازة في فقه المذاهب المالكية . وادعاءها وشروطها وموانعها . ووجوب الحيازة .
وسقوط الدين بالتقادم . آثار الحيازة في نقل الملكية . واعتبارها في نقل الملكية .
اليد في فقه المذاهب الأخرى . مشروع قانون الحيازة من الفقه الإسلامي .

Türkiye Diyanet Vakfı
İslam Araştırmaları Merkezi
Kütüphanesi
Deniz No: 58783
340.3
Tas. No: MUH.H
دكتور

محمد عبد الجواد محمد

دكتور كلية الحقوق بجامعة القاهرة فرع الزطوم (سابقا)
استاذ بالمعهد العالي للدراسات والبحوث بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية
بالرياض

1397 / 1977
NISAN 1999
SUNBA GELZEN DOKÜMAN

الناشر / منشأة
بلا سكونية

جلال حزي وشركاه

KASIM 1999

Handwritten: Zaman Asimi

Handwritten: Zilav

الموسوعة الجنائية في الفقه الإسلامي

03 HAZİRAN 1994

Zaman aşımı (386-394)

تأليف
الدكتور أحمد فتحي بهنسي

الجزء الأول

Türkiye Diyanet Vakfı İslam Araştırmaları Merkezi Kütüphanesi	
Demirbaş No:	105.101-1
Tasnif No:	100-5 514.14

دار النهضة العربية
للطباعة والنشر
شبهة . من ط ١٩٧١

١٤١٢ - ١٩٩١

في الفقه الإسلامي :

تتقدم أيضاً الجريمة في الشريعة الإسلامية كما تتقدم العقوبة عليها وتتكلم عن تقدم الجريمة ثم عن تقدم العقوبة .

تقدم الجريمة

اختلف الفقهاء في تقدم الجريمة ورفقوا فيه بين الشهادة على الجريمة أو الإقرار بها إلى أربعة مذاهب :

١ - مذهب أبي حنيفة وأبي يوسف رد الشهادة بالجريمة القديمة وقبول الإقرار بها فيما سوى جريمة شرب الخمر .

وحجة أبي حنيفة أن الشهادة بعد التقدم شهادة متهم ، وشهادة المتهم مردودة للأسباب الآتية :

(أ) لقوله ﷺ : لا تقبل شهادة خصم ولا ظنين أي متهم وذكر محمد عن عمر رضي الله عنه أنه قال : أيما شهود شهدوا على حد لم يشهدوا عند حضرته فإنما شهدوا على ضغن فلا شهادة لهم (١) .

(ب) ولأن الشاهد بسبب الحد مأمور بأحد أمرين :

الأول : بالستر احتساباً لقوله عليه الصلاة والسلام : من ستر على مسلم ستره الله في الدنيا والآخرة .

والثاني : الشهادة به احتساباً لقصد إخلاء العالم من الفساد للانزجار بالحد .

فأحد الأمرين واجب مخير على الفور لأن كلا من الستر وإخلاء العالم من الفساد لا يتصور فيه طلبه على التراخي . فإذا شهد بعد التقدم لزمه الحكم عليه بأحد الأمرين ، إما الفسق وإما تهمة العداوة لأنه إن حمل على أنه من الأصل اختار الأداء وعدم الستر ثم أخره لزم الأول . أو على أنه اختار الستر ثم شهد لزم الثاني . وذلك أنه

(١) قال الحسن في حديثه : ولا شهادة لهم المراد الحدود التي هي محض حق الله تعالى والشهادة عليها بطريق الحسبة من غير أن يتبني على خصومة في الحد كالزنا والسرقة وشرب الخمر وأما حد القذف فالشهادة عليه تتبني على الدعوى والخصومة في الحد فلا يمتنع قبولها بتقدم العهد . انظر ص ١٣٩ جزء ٩ المبسوط .

تقدم

في الفقه الوضعي :

تنقضي الدعوى الجنائية بمضي المدة ويعلمون ذلك بعدم توافر المصلحة في العقاب بعد أن مضت مدة على ارتكاب الجريمة نسيت فيها كما أنه يصعب إثباتها أو يستحيل في بعض الأحيان .

ويرى البعض أن هذه الاعتبارات نظرية وهذا مما حدا بالمشرع الإنجليزي إلى عدم الأخذ بنظرية التقدم .

وقد نصت المادة ١٥ من قانون الإجراءات الجنائية على سقوط الدعوى الجنائية في مواد الجنائيات بمضي عشر سنين من يوم وقوع الجريمة ، وفي مواد الجنح بمضي ثلاث سنين وفي مواد المخالفات بمضي سنة ما لم ينص على خلاف ذلك .

وكما تنقضي الدعوى الجنائية بمضي المدة تنقضي العقوبة أيضاً بمضي المدة إلا أن مدة السقوط في الدعوى أقصر منها في العقوبة وتعليل ذلك أن الحكم الصادر بالإدانة يترك لدى الجمهور أثراً يطول أمده . أما الجريمة فأسرع إلى النسيان .

وقد نصت المادة ٥٢٨ من قانون الإجراءات الجنائية على :

تسقط العقوبة المحكوم بها في جنابة بمضي عشرين سنة ميلادية إلا عقوبة الإعدام فإنها تسقط بمضي ثلاثين سنة .

وتسقط العقوبة المحكوم بها في جنحة بمضي خمس سنين .

وتسقط العقوبة المحكوم بها في مخالفة بمضي سنتين .

(١) انظر ص ٩١ شرح قانون الإجراءات الجنائية للدكتور محمود محمود مصطفى .

Diyaret İlmî Dergi, cilt: XXXV / sayı: 2

(1999 - Ankara) s. 5 - 20

D.033

İSLÂM CEZA HUKUKUNDA ZAMANAŞIMI VE CEZALARA ETKİSİ

Dr. Yaşar Yiğit*

D) KAVRAM VE KAPSAMI

Hukuk terminolojisinde *zamanaşımı*; *bir hakkın elde edilmesi veya yitirilmesi için kanunda öngörülen sürenin geçmiş olması* anlamına gelmektedir.¹ Tanımından da anlaşıldığı gibi zamanaşımı sonucunda, bir mülkiyet hakkının veya aynı hakkın kazanılması ya da kaydedilmesi söz konusudur. Başka bir ifade ile zamanaşımı sonucunda, hukukta “hak”² kavramı kapsamında ele alınan ve de korunan maddi veya manevi bir değer, ya kazanılması ya da kaybedilmesi söz konusudur. Bir mülkiyet hakkının veya aynı hakkın kazanılması sonucunu doğuran zamanaşımı, “kazandırıcı (iktisabi) zamanaşımı” söz konusu hakların düşmesi neticesini doğuran zamanaşımı da “düşürücü (iskatî) zamanaşımı” terimleri ile ifade edilmektedir.³

Ceza hukuku açısından *zamanaşımı*; *hukukun suç olarak nitelendirdiği ve karşılığında failini sorumlu tuttuğu bir fiilin ya da kamuya karşı işlenmesi durumunda, fail hakkında hukuki işlem yapılabilmesi için belirtilen sürenin geçmesiyle mağdurun bu hakkını kaybetmesine veya kazanmasına sebebiyet veren zaman şeklinde tanımlayabiliriz.*⁴

* Fatih, İbn-i Meddas Salihpaşa Camii İmam Hatibi.

1 Ergüney, Hilmi, *Türk Hukukunda Lügat ve İstihlalar*, İstanbul 1973, s.341; Adal, Erhan, *Hukukun Temel İlkeleri*, İstanbul 1988, s.189; Şafak, Ali, *Hukuk Terimleri Sözlüğü*, Ankara 1992, s.660.

2 “Hak” kavramı konusunda bilgi için bkz. Senhûrî, *Mesâdiru'l-Hak fi'l-Fıkhü'l-İslâmî*, Beyrut 1953, I, 13; Mahmasânî, *en-Nazariyyetu'l-Âmme li'l-Mûcebat ve l-Ukûd*, Beyrut 1948, I, 35; Bardakoğlu, Ali, “Hak”, DİA.

3 Karaman, Hayreddin, *Mukayeseli İslâm Hukuku*, İstanbul, 1987, II, 562.

4 Benzeri tanımlar için bkz. Kandehlevî, S. es-Sıddîkî, “Nazariyyetu't-Tekâdüm fi'ş-Şer'ati'l-İslâmiyye”, *ed-Dirâsâtü'l-İslâmiyye*, c.XVII, sy.II, s.68; Âmir, Abdülazîz, *et-Ta'zir fi'ş-Şer'ati'l-İslâmiyye*, Kahire 1969, s.522; Taner, Tahir, *Ceza Hukuku*, İstanbul 1949, s.668; Dönmezer-Erman, Nazari ve Tatbiki *Ceza Hukuku*, İstanbul 1967, III, 255; Önder, Ayhan, *Ceza Hukuku*, İstanbul 1992, s.666.

23 KASIM 1999

Terâcimu'l-e'âcim (fî tefsîri mufredâtî'l-Ḳur'ân). Sûre tertibine göre dir. Arapça-farsça (Keşf I, 394).

Ayasofya 4665; 65 yk., 713 h.

89. EBU'L-BEREKÂT Kemâluddîn 'Abdu'r-Raḥmân b. Muḥammed B. EL-ENBÂRÎ (513/1119-577/1181 Bağdad). Dil, edebiyat ve tarih alimidir.

el-Beyân fî ġarîbi'l-Ḳur'ân.

Neşredilmiştir: Tâhâ 'Abdî'l-Hamîd tahkikiyle, Kahire, 1969, el-Hey'etu'l-muşriyyeti'l-âmme, 421 s. (bk. Mu'cemu muşannefâtî'l-Ḳur'âni'l-kerîm III, 293).

90. 'Abdu'l-Hakk b. 'Abdî'r-Raḥmân b. 'Abdillâh el-Ezdi el-İşbîlî el-Endelusî, İBNU'L-HARRÂT (510/1116-581/1185).

Mu'cemu ġarîbeyi'l-Ḳur'ân ve'l-ḥadîs. 25 cüz'dür. (el-A'âm IV, 52; 'Alî 'Abdî'l-Vâhid Vâfi, Fıkhul-luġa s. 305; Mu'cemu muşannefâtî'l-Ḳur'âni'l-kerîm III, 303).



T.C.
ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ
İLAHİYAT FAKÜLTESİ
Sayı: 4, Cilt: 4, Yıl: 4, 1992

İSLAM HUKUKUNDA ZAMANAŞIMI

Davut YAYLALI*

ÖZET

Hukukta zamanaşımı "kazandırıcı zamanaşımı" ve "düşürücü zamanaşımı" olmak üzere iki kısımda mütalaa edilir. İslam hukuku, bunlardan hiçbirini kabul etmez. Yani zamanın geçmesi, ne bir hakkın düşmesine ve ne de bir mülkün kazanılmasına sebep olamaz. Çünkü her iki durumda da gerçek malikin hakkı iptal edilmektedir. Bunun için İslam hukukunda "hak, zamanın geçmesiyle düşmez" genel kaidesi konmuştur. Ancak, belirli bir sürenin geçmesi halinde hakkın özüne dokunmaksızın hukukî emniyeti sağlamak için davanın dinlenmesi yasaklanmıştır.

Hanefilere göre zamanaşımı, istihsan deliline dayanılarak davanın dinlenmesine engel sayılmıştır. Bu müddet, genelde onbeş sene olmakla birlikte dava konusuna göre değişebilir. Malikiler de "Kim bir şeyi on sene elinde bulundurursa o şey onun olur" hadisine istinaden münazaasız olarak bir şeyde belirli bir müddet gerçek sahib gibi tasarrufla bulunan kişinin o şeye sahip olacağını söylerler.

الملخص

مرور الزمان نوعان مكسب ومسقط. فالشريعة الإسلامية لا تعتبر التقادم المكسب للملك والمسقط له لما في ذلك من إبطال حقوق المالك الحقيقي حتى إنها أقرت قاعدة كلية وهي "الحق لا يسقط بتقادم الزمان". ولكنها تعتبر مرور الزمان مانعا من سماع الدعوي إذا تركها مدة معينة.

مرور الزمان مانع من سماع الدعوي بدليل الإستحسان عند الحنفيين. ولا فرق في ذلك بين دعاوي الملك ودعاوي الدين. والمدة المانعة من سماع الدعوي خمس عشرة سنة ولكن لهذا الأصل مستثنيات ذكرناها في "مدة مرور الزمن". وعند المالكيين حيازة الشيء مدة معينة والتصرف فيه تصرف المالك بدون منازع دليل على الملك والمدة عشر سنين للعقار في القول المختار. وحجتهم في ذلك الحديث "من حاز شيئا عشر سنين فهو له".

* Doç. Dr.; Uludağ Üniv. İlahiyat Fakültesi İslam Hukuku Öğretim Üyesi

tanımlanıyor

06 ARALIK 1994

İSLAM HUKUKUNDA ZAMANAŞIMI (TEKADDÜM)

Yard.Doç.Dr.Abdulkerim ÜNALAN

I. ZAMANAŞIMININ TARİFİ

Zamanaşımı, insanın zimmetinde bulunan bir hakkın veya başkasına ait olup da insanın elinde olan bir şeyin üzerinden, imkanları olduğu halde sahiplerince talep edilmeksizin belli bir sürenin geçmesidir.¹ Beşeri Hukukta ise bu kavram şu şekilde tarif edilmiştir: "Zamanaşımı, bir hakkın kazanılması veya kaybedilmesi için öngörülmüş olan sürelerin geçmesidir."²

Görüldüğü gibi zamanaşımı hakla ilgili bir durumdur. Dolayısıyla zamanaşımının hangi tür haklarda sözkonusu olduğunu, bu hak türlerine göre süresinin ne kadar olduğunu anlamak için önce zamanaşımı ile ilgisi bulunan "hak"ın çeşitlerini belirtmekte yarar vardır:

II.ZAMANAŞIMINI İLGİLENDİREN HAKKIN ÇEŞİTLERİ

Hakkın değişik açılardan çeşitleri vardır.³ Biz burada sadece zamanaşımını ilgilendiren çeşitlerini ele alacağız:

A. Sahibi Açısından Hakkın Çeşitleri

Sahibi açısından hak dört kısma ayrılır:

1. Sırf Allah Hakkı:

Belli bir kişiye ait olmayan ve yararı tamamen kamuya ait olan haktır. Önemine binaen bu hak Allah'a izafet edilir. İman, namaz, oruç gibi bedeni

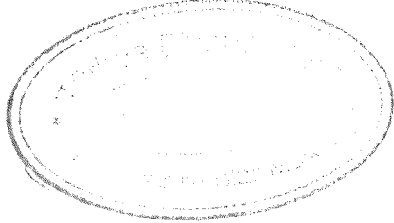
¹ Zerka, el-fikhu'l-İslami fi Sevbihi'l-Cedid, Dimaşk, 1964, I, 259; Muhammed Fevzi Abdullah, Nazariyyetu'd-Daman fi'İfiki'l-İslamiyyi'l-Âmm, Kuveyt 1993, 163.

² Baştuğ, İrfan, Borçlar Hukuku, İzmir 1977, 306.

³ Hakkın çeşitleri hakkında geniş bilgi için Bkz. el-Kutub, Muhammed el-Kutub Tabliyye, el-İslam ve Hukuku'l-İnsan, Beyrut 1984, 27-29; Ünalın, Abdulkerim, İslam Hukuku Açısından Hak ve Hakkın Kötüye Kullanılması, İzmir 1997, 85 vd.

Yasamanın yargı organlarınca denetlenebilmesine imkan veren teori, hâkimlerin mutlak icthad yetkilerinin tanındığı ve teknik anlamda kanunlaştırmanın (tedvîn/codification) olmadığı ilk dönemlerde, pozitif düzeyde İslâm hukuk düzeninin icmâa konu olmuş hükümlerle birlikte yargı kararları ile temsil olunduğunu söylememize de imkan vermektedir.⁵⁹ Ayrıca burada mutlak icthad ehliyetine sahip kimselerin kalmadığı yolundaki kabul⁶⁰ ile müctehid olmayan hâkimlerin yasama yoluyla oluşturulmuş normlara göre hükmetmelerinin emredilebileceği ilkesi arasında da tarihî açıdan bir uyumun varlığına dikkat çekmek isteriz. Mezheb doktrinlerinin teşekkülü, yasama organı olarak devlet başkanlarına, hâkimlere belli bir mezhebe göre hükmetmelerini emretme imkanı tanımıştır ki,⁶¹ bu bir tür kanunlaştırma/tedvîn niteliğindedir. Esasen klasik doktrin söz konusu tarihî gelişmeyi, müctehid olmayan (mukallid) hâkimin kendi mezhebinin üstün tutulan görüşüne aykırı karar vermesini hükme ilişkin bir bozma sebebi saymak suretiyle⁶² hukukleştirmiştir.

Son olarak belirtmeliyiz ki, hukuk düşüncesinin evrensel ölçekte gelişim süreci dikkate alındığında, klasik İslâm hukuk teorisinde tanınan yasamanın yargı yoluyla denetlenmesi ilkesi, günümüzde dahi bir çok toplum bakımından temel bir sorun olmaya devam eden siyasî iktidarın sınırlanması hususunda oldukça erken bir dönemde ulaşılan önemli bir hukukî aşamayı temsil etmektedir. Yazık ki, İslâm hukukunun evrensel hukuk düşüncesine katkısı niteliğindeki diğer bir kısım ilkeler gibi, yasamanın yargı yoluyla denetlenmesi ilkesi de, tarihî sürecin belli bir safhasından sonra uygulamada kurumsal olarak devam ettirilememiştir.



→

Daru Kuteybe, by. 1416/1996. XIII, 28; es-Serahsî, XVI, 84-85; İbn Kudâme, *el-Muğni*, XI, 407.

⁵⁸ İslâm hukukunda kazaî emsal kavramının tanınmadığı hususunda bkz. Schacht, Joseph, *An Introduction to Islamic Law*, Oxford University Press (Reprinted), Oxford 1971, 26.

⁵⁹ Bkz. Türcan, *İslâm Hukuk Biliminde Hukuk Normu*, 141-142, 211-213, 218.

⁶⁰ Mesela bkz. el-Âmidî, *el-İhkâm fi Usûli'l-Ahkâm*, IV, 429.

⁶¹ Tarihî süreçte uygulamanın genel olarak belirtilen doğrultuda olduğu hususunda bkz. Mahmasânî, Subhî, *Felsefetu'l-Teyrî fi'l-İslâm*, Dâru'l-İlm, Beyrut 1980, 257; Cin, Halil/Akgündüz, Ahmet, *Türk Hukuk Tarihi I (Kamu Hukuku)*, Selçuk Üniversitesi Hukuk Fakültesi Yy., Selçuk Üniversitesi Basımevi, Konya 1989, 159-160.

⁶² İbnu's-Şihne, Ebu'l-Velîd İbrâhîm b. Muhammed b. Muhammed el-Halebî, *Lisânu'l-Hukkâm fi Ma'rifeti'l-Ahkâm*, (et-Tarâblusî'nin *Muânu'l-Hukkâm*'ı ile), el-Matbaatu'l-Meymene, Mısır 1310, 7; İbn Nuceym, Zeynuddîn (Zeynulâbidîn) b. İbrahim b. Muhammed, *el-Bahrü'r-Râik Şerhu Kenzi'd-Dekkâik*, I-VII [İbn Âbidîn'in hâşiyesi (I-VII) ve et-Tûrî'nin tekmülesi (VIII-IX) ile], Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, Beyrut 1418/1997, VI, 428; İbn Hacer, XIII, 31; el-Huraşî, Ebû Abdillâh Muhammed b. Abdillâh b. Alî, *Şerhu Muhtasari Sîdî Hallî*, I-VIII (Alî el-Adevî'nin hâşiyesi ile), Dâru Sâdir, Beyrut ty. (Bulak 1318 baskısından), VII, 140.

Müctehid olmayan hâkimin tâbî olduğu imamın mezhebine göre hüküm vermesinin lüzumu hakkında ayrıca bkz. İbn Ferhûn, I, 52-53.

İSLÂM CEZA HUKUKU HÜKÜMLERİNE ETKİSİ AÇISINDAN ZAMANAŞIMI

Dr. Yaşar YİĞİT*

The Prescription According to its Affects on Decisions of Islamic Criminal Law

The concept of 'prescription' means to pass the period précised by law to gain a right or to loose it. With the prescription, a right of property or material can be gained or loosed. The term of prescription has taken place in law since the early periods. Hence, when we look at the historic developments in law, it is possible to see some regulations related with the prescription in different systems of law.

The importance of the time cannot be denied in law. The time, especially in Criminal Law, is an important and undeniable factor to solve the events. It is necessary that certain periods should be taken into consideration to lawsuit, implement the punishments and examine the proofs having high priority to solve the events.

The prescription of lawsuit as well as the prescription of the punishment has been accepted by some of the Muslim scholars of law for certain crimes. But in this point, we can mention that the prescription in Islamic law cancels the right of the complainant, but the right owner cannot be deprived of this right, and also, this condition does not make the other one the right owner. Because changing a circumstance considered as injustice and oppression into a right does not conform the justice.

The prescription for the crimes related with the personnel rights is not possible according to all scholars of law. And also in the punishment for 'had' crime, in which the acceptance is the base, the prescription of lawsuit is not taken into consideration. The majority of Muslim scholars of law imply that the prescription has not got any affect on the punishment from the point of lawsuit as well as the implementation of the punishment. As the Hanefî scholars deal with the lawsuit, the judgment and the implementation of the punishment as a whole, any kind of defects in these stages can make affects on the other stages.

I) Kavram ve Kapsam Olarak Zamanaşımı:

Hukuk terminolojisinde *zamanaşımı*; *bir hakkın elde edilmesi veya yitirilmesi için kanunda öngörülen sürenin geçmiş olması* anlamına gelmektedir.¹ Tanımından da anlaşıl-

* Din İşleri Y. Krl. Uzmanı

¹ Ergüney, Hilmi, *Türk Hukukunda Liğat ve İstihlâlar*, İstanbul 1973, s.341; Adal. Erhan, *Hukukun Temel İlkeleri*, İstanbul 1988, s.189; Şafak, Alî, *Hukuk Terimleri Sözlüğü*, Ankara 1992, s. 660.

نظرية التقادم في الشريعة الإسلامية

ساجد الرحمن الصديقي الكاندهلوي

طلع القرن الخامس عشر من الهجرة النبوية - على صاحبها الف الف صلاة و تحية - بتباشير صحوة اسلامية كبيرة ، وجهود جبارة في سبيل تطبيق الشريعة الاسلامية ، في جميع ميادين الحياة ، ونرى معالم هذه الصحوة واضحة في اهتمامات الشباب المسلمين الذين زالت عن أعينهم غشاوة الجاهلية الحديثة . وأخذ المسلمون المثقفون في كل مكان يفهمون فهما جيدا أن الإسلام وحده ، هو الدين الكامل للانسان وأن تطبيقه تطبيقا جديا في جميع نواحي الحياة يحل المشاكل الاجتماعية التي يعاني منها الانسان المعاصر . والمسلمون المثقفون في جميع انحاء العالم عامة وفي باكستان خاصة جعلوا يدركون أن أهداف الإسلام ومقاصده ، موقع ثقتهم بقدره الإسلام على التكيف من واقع العصر في كل مجالاته العلمية والسياسية والاقتصادية بل وأكثر من ذلك قدرته الكاملة على انقاذ البشرية مما تتردى فيه اليوم من أزمات مادية وروحية يأخذ بعضها بخناق بعض . ونحن على يقين واثق وايمان كامل أن الارض ستشرق بنور ربها وتنعكس الأضواء الربانية من مغربها ، وأن فجر الإسلام سيطلع من قريب ، وينفجر في الكون نور جديد ، وستنهار جيوش الظلام ، ويهبط من السماء ملائكة السلام ، وتلجأ الانسانة الى كنف الإسلام عن طواعيتها ، وتكون كلمة الله هي العليا -

وكل حسب امكانيته يصبح كل ذلك ممكنا ويصبح كل ذلك سهلا باذن الله .

وان هذه الندوة ما هي الا احدى النماذج التجريبية التي نأمل ، أن تنمو وجوه التعاون على غرارها ، بين مؤسسات التعليم والثقافة الاسلامية ، ومنتظر من ورائها الخير كل الخير ان شاء الله .



Laman Ajami

19 MAYIS 2002

٤ - مدة التقادم:

أ - مدة التقادم يحددها النظام الذي يرسمه ولي أمر المسلمين، وقد حددت مجلة الأحكام الشرعية التي كان معمولاً بها في زمن الدولة العثمانية التقادم بخمس عشرة سنة، لا يسمع القاضي الدعوى بعدها.

ب - تبدأ مدة التقادم من تاريخ ثبوت المطالبة بالحق، فلو باعه شيئاً بثمن مؤجل إلى سنة، فإن مدة التقادم تبدأ من تاريخ وجوب سداد الدين، وليس من تاريخ البيع.

فإن كان له عذر مانع من المطالبة ورفع الدعوى، كالجهل بثبوت الحق له، أو الجنون، أو العته، أو الضّعف، أو الخوف من سطوة من بيده الحق، أو إصدار السلطان أمراً بمنع المطالبة بمثل هذا الحق، فإن مدة التقادم تبدأ من زوال هذا العذر المانع.

٥ - محل التقادم: محل التقادم هو:

أ - الحقوق الخاصة، أما الحقوق العامة كحق الاستطراق، وحق حيازة الأراضي والعقارات المتسمة بالملكية العامة، وأملاك الدولة، فإنها لا يجري عليها التقادم، وتسمع الدعوى فيها ولو بعد خمسين سنة.

ويستثنى من الحقوق الخاصة: المهر، لأن العادة جرت بتركه في ذمة الزوج وترك المطالبة به إلى حين الطلاق أو الوفاة، وإنما يفعل الأولياء ذلك لئلا يتسرع الأزواج بالطلاق، إذ الطلاق سيرتب عليهم نفقات مالية كبيرة ومنها دفع المهر، أو المتبقي في ذمة الزوج من المهر. أما نفقة الزوجية فإنني أرى عدم سماع الدعوى بها بالتقادم كبقية النفقات الواجبة.

ب - الشهادة في الحدود الخالصة لحق الله تعالى، كالزنا وشرب الخمر والسرقة تسقط بالتقادم، لما يورثه ذلك من شبهة الضغن في الشاهد، إذ يفترض أن الشاهد ما أحر الشهادة بالحد من غير عذر طيلة هذه المدة إلا أنه على وفاق مع المتهم، وما دفعه إلى الشهادة بعد مرور هذه المدة الطويلة إلا حقد أو ضغينة استجدت في نفسه عليه، والحدود تدرأ بالشبهات.

أما الشهادة على الحدود التي هي خالص حق العبد، كالقذف، إذا طالب صاحبها بها، فإن الشهادة عليها لا تسقط بالتقادم، لأن الشاهد ليس بصاحب

تقادم:

١ - تعريف: التقادم هو مرور الزمن الذي لا تسمع الدعوى بعده.

٢ - أثره:

أ - أثر التقادم هو عدم سماع الدعوى من قبل القاضي، مع قيام الحق، إذ عدم سماع الدعوى لا يعني سقوط الحق، وصيرورة الشيء حلالاً لمن هو في يده، بل يبقى في يده حراماً ويبقى آثماً، فالتقادم لا يسقط الإثم عند الله تعالى.

ب - وإذا كان التقادم يمنع سماع الدعوى المرفوعة رسمياً أمام القاضي، فإنه لا يمنع التحاكم إلى غير القاضي، ولا يمنع المطالبة بالحق، وتوسيط أهل الخير للحصول عليه.

٣ - مشروعيته: الأصل في مشروعية عدم سماع الدعوى من قبل القاضي بعد مرور زمن التقادم هو الاجتهاد والنظر، ووجوب طاعة أمر ولي أمر المسلمين فيما لا يحرم حلالاً أو يحل حراماً، ولذلك لا يعمل به إلا أن يأمر به ولي أمر المسلمين، ويرسم به نظاماً واجب الطاعة.

- Mülkiyet
- Zaman evz
- Zilyen

الملكية بوضع اليد أو سقوط الحق بمضى المدة

للأستاذ سيد عبد الحسين

- ٢ -

تكلت في عدد المجلة في شهر رجب سنة ١٣٩١ عن الملكية بوضع اليد وبينت بالدليل أن أصلها مأخوذ من التشريع الإسلامى - وفي هذا المقال تتمم هذا البحث والله المستعان .
أولا : إضافة وضع اليد - في القانون الفرنسى .
تتكون من إضافة مدة وضع اليد السابقة إلى مدة وضع اليد الخالى لتتكون مدة تكفى للتملك بوضع اليد - م ٢٢٣٥ و ٢٢٣٧ - ق . ف .
ففي ملكية الوارث يستمر وضع اليد كالمورث بحسن نية أو بسوء نية بالنظر إلى التملك بوضع اليد - فإن كان المورث واضعا يده مؤقتا أو كان مالكا بسوء نية فلا ينتفع واضع اليد الخالى بالمدة الماضية - ولا ينفعه وضع اليد الدائم ولا حسن نيته - بل يجب أن تمر ٣٠ سنة منها مدة وضع يد مورثه - فإن ساءت

نية واضع اليد الخالى وحسنت نية المورث انتفع واضع اليد الخالى بمدة عشر سنين إلى عشرين سنة منها وضع اليد السابق .
وفي ملكية الموصى له بشئ معين من التركة فواضع اليد يتدى مدة جديدة ولا علاقة له بمن تلقى عنه الملك - فإن كان واضعا يده مؤقتا صح لواضع اليد الخالى ابتداء مدة وضع اليد بحسن نية من تاريخ وضع يده لينتفع بالملكية بوضع اليد من عشر سنين إلى عشرين عاما - وحسن نية واضع اليد السابق لا تنفع واضع اليد الخالى متى كان سيء النية فيجب مرور ثلاثين عاما ، ويجوز له إضافة وضع اليد السابق لبلوغ الثلاثين ص ٥٥٣ ج ١ فوائده .
ثانيا : إضافة وضع اليد في التشريع الإسلامى .
إضافة وضع اليد السابق إلى وضع اليد الخالى مبدأ مقرر في التشريع الإسلامى

العقار والمنقول وماله من ديون وما عاياه من تبعات مالية أو مقدرة بالمال فيرث ورثته حتى الخيار في بيع الخيار وحتى الشفعة وحتى الرهن وحتى وضع اليد ، وحقوق الارتفاق غير الشخصية - فيقوم الورثة مقام مورثهم في هذه الحقوق وأمثالها - فلا يؤخذ من تحت يدهم إلا كما كان يؤخذ من يد مورثهم ، حتى وضع اليد للمورث ينتقل للورثة ويعاملون به كما كان يعامل المورث من الأحكام ، وعلى هذا فلا ينقطع وضع اليد بموت المورث وللورثة الحق في التمسك بوضع يد مورثهم حتى تم المدة المقررة للملكية بوضع اليد .
وجاء في عدة مواضع أن الوارث يقوم مقام المورث حتى في حلف اليمين ، ففي الشرح الكبير ص ٢٩٤ ج ٣ (وللمميز رد تصرف نفسه إذا لم يعلم وصيه بتصرفه أو علم وسكت ، أو لم يكن له ولى إن رشد .
١ - بالتصرف من واضع اليد في ذلك الشيء .
٢ - وعدم منازع له فيه .
٣ - وحوز طال كعشرة أشهر .
٤ - وأنها لم تخرج عن ملكة في علمنا بناقل شرعى للآن فيحلف المشهود له بتنا