

YAHYA B. SA'ID

FKH

Schacht, "Muhammadan Jurisprudence," S. 248

Yahya b. Sa'id

(b. Tasmīyye, Mecmūn Fetāwā,
C. XII, s. 327

297.55/TEY.W

Yahya b. Sa'id

Hadīmi, El-Monhace, III - 196

297.45
HAL.W

Yahya b. Sa'id

(b. Tasmīyye, Mecmūn Fetāwā,
C. XII, s. 211

297.55/TEY.W

جده

جده ب. س

Yahya b. Sa'id

297.47
KAW.W

4/227

~~75~~

2154. Muranyi, Miklos. 'Bemerkungen zu Einem Hadith des Yahya b. Sa'id al-Ansari—Die Problematik des Tayammum der Fruhislamischen Überlieferung'. IOS; 1975; 5: 129-41.
Study of an Hadith regarding Tayammum with reference to al-Ansari (d. 143/760).

YAHYA B. SA'ID AL-ANSARI

مسالك الأبحار في ممالك الأماص

منشورات

معهد تاريخ العلوم العربية والإسلامية

يصدرها

فؤاد سركين

تأليف

ابن فضل الله العمري

شهاب الدين أحمد بن يحيى

(توفي ٧٤١هـ)

Yahya b. Sa'ad al-Sayid

سلسلة ج

عيون التراث

المجلد ٥/٤٦

السفر الخامس

يصدره

فؤاد سركين

بالتعاون مع

علاء الدين جرخوشا، إيكهارد نويباور

مسالك الأبحار في ممالك الأماص

السفر الخامس

13 MAYIS 1991

طبع بالتصوير عن مخطوطة ٢٤١٨

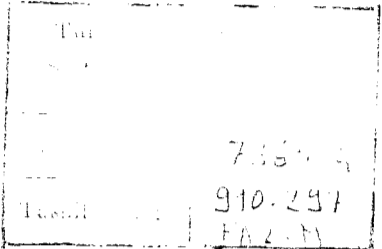
آياسوفيا، مكتبة السليمانية

استانبول

١٤٠٨ هـ - ١٩٨٨ م

معهد تاريخ العلوم العربية والإسلامية

في إطار جامعة فرانكفورت - ألمانيا الاتحادية



العبي قال ماتت فيه من اليوم فجل زبيدة وكانت وفاته سنة ست وثلين
وسنة بالهاتيمية وهي مدينته بناها السفلح بارض الأناضول وكان يملكها ثم
انتقل إلى الأناضول قال ملك ذهبته جلاوة الفقه مندوات زبيدة ن
ومنها يحيى بن سعيد بن قيس بن عمر والمهافظ شيخ الإسلام
ابو سعيد الأنصاري البخاري المدني قاضي المدينة ثم قاضي القضاة للمنصور
المقدم في سالف العصور والمقدم على ذلك الليث الهصور اختاره
مثل ذلك الرجل وإفامته حيث تضرب إليه اباط الأبق ذلك وقدمه
في ذلك الجبل ويطفه ما يستحق من التحليل وأخلى له الميزان كيف شاء
بحيل فلما أزم ما فسد وتم له ما أرضى ذلك الصغامة الأسد
حدثت عن ابن بك بن مالك والسائب بن يزيد وأبي أسامة بن سهل وشهدت المنصب
والفاسم بن محمد وخلق وروى عنه شعبة ومالك والشافعيان واليهادان
وابن المبارك ويحيى القطان ويبريد بن هرون وأم سواهر قال أبو السخيل
ماتت بالمدينة أحد أفعه من يحيى بن سعيد وقال أبو حاتم نفع بواري الزهري
وقال يحيى القطان هو سقندر على الزهري احتلف على الزهري وهو مختلف
عليه وقال الثوري كان من الحفاظ وقال سليمان بن بلال كان يحيى
ابن سعيد قد سأت حاله وأصابه ضيق شديد وركبه الدين فجاءه كتاب
المنصور بالقضاء فوطني بأهله وقال لي والله ما خرجت وأنا أجمل شيئا فاقدم
العراق كتب إلي والله لا أول خصمين جلسا بين يدي فانتصبا شيئا والله
ما صنعت قط فاذا جاك كتابي فسل زبيدة وأكتب إلي ما يقول وأحكم هذا

المدينة انما ما دجت مشكله الا ان كان شراجا ولا اعيت مسأله الا
فزي بأول صنوم اوداجها والخزرت الا كان تاجها والخرزت حجة الا
خرق بزايه الصاب اواجها شعوبه ملك وشقي وتقدم عليه
وإني وحدث عنه والسويد جمعها وصيق ذكره الطائر
مسألة والمدينة شعوبها زرق دونه الخطوه وتمسك بدله وحل
قبلة الذروه ولم يؤخره الا شفايق جعلت صواب مسأله هذرا
وصفوز الله كدرا وطلع بحه سكدرا ومخلوق منهم سكدرا
وما هي الا حياض قست وجرود وشقاوة قد رت في سابق القدر
وسعود ادرك جملة من الصحابة وروى عن ابن وغيره وعنه
أخذ الثوري وملك وسليمان بن بلال واسمبل بن جعفر وابن بن عباس
وكان حافظا حجة فقيها مجتهدا جادا قال بكر بن عبد الله الصنعاني
أيضا ملك بن النس جعل يحدثنا عن زبيدة الزاي فكانت تزيد من حديث
زبيدة فقال لنا ذات يوم ما تصنعون بزبيدة وهو امرية الطاق فأتينا
زبيدة فابتهناه وقلنا له انت الذي حدثت عنك ملك بن النس قال نعم
قلنا كيف خطي بك ملك وانت لم تحظ بنفسك قال أما علمت ان شفاق امن
دوله خير من حيل علم وكان زبيدة كثير الكلام ويقول السالك بين السامر
والاخرس وكان يوما يتكلم في مجلسه فوقف عليه اعزاني دخل من البانية
فاطال الوقوف والانصات الى كلامه فظن زبيدة انه قد اعجبته كلامه
فقال له اعزاني ما البلاغة عندكم فقال الاجاز مع اصابع المعني فقال وما



الجمهورية الإسلامية الإيرانية
الجامعة الإسلامية
بالمدينة المنورة

المجلس العلمي
إحياء التراث الإسلامي

- ٦ -

Yahya b. Said el-Ensari

الطبقات الكبرى

لابن سعد

القسم المتمم

لتابعي أهل المدينة ومن بعدهم

(من ربع الطبقة الثالثة إلى منتصف الطبقة السادسة)

Dergi / Kitap
Kütüphanede Mevcuttur

دراسة وتحقيق

زياد محمد منصور

٢٤٣ - هَارُونُ

ابن أبي عايشة^(١). رجل من موالي أهل المدينة. روى عنه ابن جريج.

آخر الطبقة الرابعة [٢١٨/أ]

الطبقة الخامسة

من التابعين من أهل المدينة

٢٤٤ - يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ الْأَنْصَارِيُّ X

ابن قيس بن عمرو^(٢) بن سهل بن ثعلبة بن الحارث بن زيد بن ثعلبة بن غنم بن مالك بن النجار، ويكنى أبا سعيد^(٣). وأمه أم ولد. فولد يحيى بن سعيد: عبد الحميد، وعبد العزيز، وأمة الحميد تزوجها عبيد الله بن محمد بن المنذر بن الزبير بن العوام. وأمة الحميد تزوجها رجل من ولد عمر بن الخطاب وأمهم أميمة بنت صرمة بن عبد الله بن عبد الله بن نيار بن أبي أنس بن صرمة من بني عدي بن النجار.

(١) وثقه العجلي. وذكر البخاري وابن أبي حاتم هارون وسكتا عنه. روى عن عدي بن عدي.

(أنظر: التاريخ الكبير للبخاري ٢٢٠/٢/٤. وترتيب الهيثمي لثقات العجلي. والجرح والتعديل ٩٣/٢/٤).

(٢) يضع خليفة «فهد» بدل «عمرو» وعند ابن أبي حاتم «قهد» بالقاف. وقال البخاري: لا يصح. وأثبت «عمرو» وأثبت ابن حزم أيضاً.

(أنظر: طبقات خليفة ٢٧٠. والتاريخ الكبير للبخاري ٢٧٥/٢/٤. والجرح والتعديل ١٤٨/٢/٤. وجمهرة أنساب العرب ٣٤٩).

(٣) تاريخ بغداد ١٠٦/١٤. ويحذف «ابن ثعلبة بن الحارث... غنم».

do it except al-'Abbās, for he was not there when you gave it to me”

cf. Mz., XI, no. 16318 (*kh*, 87/21, 2, *Fath*, IX, p. 213, XII, p. 273, *m*, IV, p. 1733, *s*, confirmed in *IḤ.*, VI, p. 53). Yaḥyā al-Qaṭṭān is CL. The tradition plays a part among those that could conceivably be traced to a historically tenable situation vividly describing a scene from the Prophet's deathbed. Arguments underbuilding this surmise are set out elsewhere¹.

For his role in Mz., XI, no. 16321, a tradition on supererogatory prayers before the *fajr ṣalāt*, see Ibn Jurayj under that number.

Yaḥyā al-Qaṭṭān is Hishām b. 'Urwa's best-attested PCL in a *bilderverbot* tradition, see there under Mz., XII, no. 17306.

With a strand on the authority of Thawrī—Muḥammad b. Abī Bakr b. Muḥammad b. 'Amr b. Ḥazm—'Abd al-Malik b. Abī Bakr b. 'Abd ar-Raḥmān—his father Abū Bakr b. 'Abd ar-Raḥmān b. al-Ḥārith b. Hishām:

- “When the Prophet married Umm Salama, he stayed three days with her and said: ‘There is no ignominy for your relatives with respect to you. If you want, I shall stay seven days with you, and if I stay seven days with you, I shall stay seven days with (other) wives”

cf. Mz., XIII, no. 18229 (*m*, II, p. 1083, *d*, *s*, *q*, confirmed in *IḤ.*, VI, p. 292). Yaḥyā al-Qaṭṭān is CL and probably responsible for this late *matn* from a MC on the amount of time a bridegroom is supposed to spend with his new bride after the wedding before he divides his time again among his other wives. The bundle shows up a number of SSs and spider-like formations supporting slightly different *matns*, which all fit into the same MC but give different periods for a groom to spend with his newly wedded wife. Thus we find in Mālik*, II, p. 529, a *matn* which is supported by what looks like a diving strand to 'Abd Allāh b. Abī Bakr, the brother of Muḥammad b. Abī Bakr, both sons of the famous Medinese *faqīh* Abū Bakr b. Muḥammad b. 'Amr b. Ḥazm. This Mālik *matn* has the addition: ‘... and if you want, I shall stay with you for three days after which I shall go to the other wives again.’ Umm Salama said: ‘Make it three days (that is enough for me).’ This *matn* did not find a place

1. In *Muséon*(I), pp. 185-8, this tradition was analysed in more detail. Regrettably, Yaḥyā b. Sa'īd al-Anṣārī was there erroneously mistaken for Yaḥyā al-Qaṭṭān.

in the canonical collections except *m*. The consideration whether the bride in question is a virgin or a mature woman (*thayyib*) also plays a part. Thus we find that a virgin is allotted seven days whereas the *thayyib* only three. On this apparently ancient issue many first/seventh century *fuqahā'* have expressed opinions (cf. 'Azq., VI, pp. 234-7, *IASH.*, IV, pp. 276 ff), most of these boiling down to the stipulation that a virgin gets three days while the *thayyib* gets only two. This suggests that the division three vs. two is older than the division seven vs. three. This latter division is furthermore made into a *matn* supported by a bundle ending up in Anas, cf. Abū Qilāba under no. 944.

Yaḥyā b. Sa'īd b. Qays al-Anṣārī, a pupil of the seven *fuqahā'* of Medina, where he was judge. Later, some time after 137/754, by order of al-Manṣūr, he was appointed judge in the then capital of Iraq, Hāshimiyya², for the 'Abbāsids. He died there in 143/760 or 144/761, cf. Dhahabī, *Siyar*, V, pp. 468 ff.

In his days the problem concerning the legality of the authority of the four rightly guided caliphs had not yet been settled. We read in Mz., *Tahdhīb*, XXXI, p. 352, that there was no difference of opinion on Abū Bakr's and 'Umar's legitimacy, but the *ikhtilāf* began to be discernible in the case of 'Uthmān and 'Alī.

He is SCL, but no more than that, in a *faḍā'il* tradition (Mz., I, no. 1656) about the Anṣār. See *Shu'ba* under no. 11189.

With a strand on the alleged authority of Anas b. Mālik:

- “A nomad entered the mosque and, exposing his private parts, he began to urinate. The people began shouting at him and caused uproar, but the Prophet said: ‘Let him be.’ So they let him finish. Then the Prophet ordered a pail of water to be brought and poured out over the spot”

cf. Mz., I, no. 1657 (*kh*, 4/58, *m*, I, p. 236, *s*, confirmed in Mālik*, I, pp. 64 f, Ḥum., no. 1196, *IḤ.*, III, pp. 110 f, 114, 167, *Dārimī*, I, p. 205). Part of a MC, this at first sight straightforward tradition occurs in a large number of different wordings, but the gist is the same in all. The text translated here is that of Mālik, who is the only one of SCL Yaḥyā b. Sa'īd's PCLs who does not lead the *isnād*

2. Where precisely this Hāshimiyya was located is sketched by J. Lassner in *Et* 2, s.n.

about them directly, has them from an unnamed source or witnessed them himself.⁶³⁴

Ibn Jurayj's Hishām ibn 'Urwa tradition thus contains not only authentic texts about 'Urwa's *fiqh* but also traditions of the *ṣaḥāba* and the Prophet whose authenticity is to be assumed not only for 'Urwa and his time but sometimes also for the generation between him and the Prophet. In contrast to Schacht—"I have not found any opinion ascribed to one of these ancient lawyers which is likely to be authentic"⁶³⁵—I thus also consider Mālik's Hishām ibn 'Urwa material in the *Muwaṭṭa'* to be no less credible than that of Ibn Jurayj. Whether this assumption is correct could be tested by a detailed investigation of both strands of transmission—to which those of Ma'mar and al-Thawrī would also have to be added. This belongs in a work on Medinan *fiqh*.⁶³⁶

The formulae of transmission of the Ibn Jurayj—Hishām ibn 'Urwa texts are primarily "*akhbaranī (nā)*" (43%) and "*ḥaddathanī (nā)*" (26%); a simple "*an*" appears in smaller numbers.

Yahyā ibn Sa'īd

Yahyā ibn Sa'īd ibn Qays al-Anṣārī died in 143/760–1.⁶³⁷ He is thus a—probably only a few years older—contemporary of Ibn Jurayj, which precludes fabricated reference to him. In Ibn Jurayj's work his tradition has approximately the same magnitude as that of Hishām. It too has a characteristic profile. It consists largely—almost three fourths—of the legal *dicta* and the traditions of the Medinan Sa'īd ibn al-Musayyab, who died in 93/712 or 94.⁶³⁸ Legal *dicta* of Yahyā's own occur rarely. In approximately one third of all of Yahyā's texts the *ra'y* of Ibn al-Musayyab is reported. Since Yahyā frequently quotes him with "*sami'tu,*" one may probably assume that he was Yahyā's teacher. The traditions which Yahyā cites from him are

without exception traditions of 'Umar. Besides the material of Ibn al-Musayyab, Ibn Jurayj also has from Yahyā a few *ḥadīths* of the Prophet and traditions of 'Umar from other Medinan scholars—such as al-Qāsim ibn Muḥammad, 'Amrat bint 'Abd al-Rahmān and 'Abd Allāh ibn Dīnār—and anonymous material.

Yahyā's—and probably already Ibn al-Musayyab's—legal authority of choice is clearly 'Umar, not the Prophet. It is not to be assumed that Yahyā fathered the 'Umar traditions on Ibn al-Musayyab since, firstly, he also transmits from 'Umar without a source and, secondly, Ibn al-Musayyab is too poor a choice for a scholar from the first half of the second/eighth century who wanted to forge an *isnād* for 'Umar. Ibn al-Musayyab is supposed to have been born in the year 15/636–7, which means that he was just eight years old when 'Umar died, too young to have been present for all of his legal verdicts and advice. If the 'Umar traditions thus actually derive from Sa'īd ibn al-Musayyab, is he then to be considered as a forger or as one who projected his own legal views onto 'Umar? Against this speaks the large number of his own legal opinions. From this I conclude that he was not compelled to shore up his views with authorities, and thus had no motive to invent traditions of 'Umar. Since he himself can hardly have experienced 'Umar's caliphate from the standpoint of a *faqīh*, he probably has them second-hand. Presumably he collected such precedents without noting down or remembering the source. Such "negligence" was also to be observed with 'Aṭā'. It led to the result that later, when the demand for identification of informants arose, people could no longer fulfil it. This could explain the discontinuity between 'Umar and Ibn al-Musayyab. It is true that the Ibn al-Musayyab traditions are not demonstrably authentic reports about 'Umar, but they are ones which were circulating in the first/seventh century—presumably quite early in the first century, at a time when *isnāds* were not an issue yet.

An investigation of Meccan *fiqh* is not the place to make definitive statements about Medinan legal scholars. The basis of material used is too narrow for this. In addition to Ibn Jurayj's tradition from Yahyā, that of Mālik in the *Muwaṭṭa'* and those of Ibn 'Uyayna, Ma'mar and al-Thawrī in the *Muṣannaḥ* of 'Abd al-Razzāq and that of Ibn abī Shayba, among other works, would have to be taken into account. However, even on the basis of the analysed section of Ibn Jurayj's tradition from Yahyā in the context of Ibn Jurayj's work as a whole it can be seen that Schacht's evaluation of Yahyā's traditions

⁶³⁴ On 'Urwa cf. J. von Stülpnagel, *'Urwa Ibn al-Zubair. Sein Leben und seine Bedeutung als Quelle frühislamischer Überlieferung*, Ph.D. thesis Tübingen 1957 and G. Schoeler, "'Urwa b. al-Zubayr," in: *Encyclopaedia of Islam*, Second Edition, vol. 10, pp. 910–913.

⁶³⁵ Schacht, *Origins*, p. 245.

⁶³⁶ For 'Urwa's role as transmitter of *sīra* and *maghāzī* material cf. also G. Schoeler, *Charakter und Authentie der muslimischen Überlieferung über das Leben Mohammeds*, Berlin/New York 1996 passim and A. Görke, "The Historical Tradition about al-Hudaybiya. A Study of 'Urwa b. al-Zubayr's Account," in: H. Motzki (ed.), *The Biography of Muhammad: The Issue of the Sources*, Leiden 2000, pp. 240–275.

⁶³⁷ Cf. Khalifa ibn Khayyāt, *Ṭabaqāt*, p. 270. Ibn Hibbān, *Mashāḥīr*, no. 581.

⁶³⁸ Cf. Khalifa ibn Khayyāt, *Ṭabaqāt*, p. 244. Ibn Hibbān, *Mashāḥīr*, no. 426.

محمد أبو بكر بن علي ، استند راكات علي تاريخ التراث العربي ، قسم
العقيدة ، الجزء الثالث ، جدة 1422. ص. 205. ISAM 90256..

X

كتاب الزهد * 2ÂÏDE 6, KUDÂME

لأبي الصلت: زائدة بن قدامة الثقفي الكوفي المحدث المقرئ (ت ١٦١هـ)
ذكره ابن النديم (١) ، والبغدادي (٢) ، والداودي (٣) ، وكحالة (٤) .

(١) الفهرست ٣١٦ .

(٢) هدية العارفين ١/٣٧١ .

(٣) طبقات المفسرين ١/١٨٢ .

(٤) معجم المؤلفين ٤/١٧٩ .

Yahya b. Saïd et Ensarî

يَحْيَى بن سَعِيد

(. . .)

(الهاشمية ١٤٣ هـ / ٧٦٠ م)

يحيى بن سعيد بن قيس بن عمرو ، الأنصاري ، النجاري ، المدني ، أبو سعيد ،
التابعي الفقيه ، الحافظ للحديث ، القاضي .

وهو من أهل المدينة ، سمع أنس بن مالك وعدداً من الصحابة والأئمة والتابعين ،
وروى عنه مالك والأوزاعي ، والليث والسفيانان وشعبة وغيرهم. وأجمع العلماء على توثيقه
وإمامته ، وكان كثير الحديث ، روى أحاديثه البخاري في « الأدب المفرد » ، ويشبهه الزهري .
ولي قضاء المدينة في زمن بني أمية ، ولاء يوسف بن محمد الثقفي ، أيام الوليد
ابن عبد الملك .

وكان يحيى صالحاً ، قال ابن عيينة : « كان محدثو الحجاز : ابن شهاب ، ويحيى
ابن سعيد ، وابن جريج ، يحيؤون بالحديث على وجهه » .

ورحل يحيى بن سعيد إلى العراق في العهد العباسي ، وعينه أبو جعفر المنصور
قاضياً على « الهاشمية » ، ومات فيها سنة ثلاث وأربعين ومائة للهجرة .

قال الذهبي : « شيخ الإسلام أبو سعيد .. قاضي المدينة ، ثم قاضي القضاة
للمنصور » وله نحو ثلاثمائة حديث (١) .

(١) تذكرة الحفاظ ١/١٣٧ ، تهذيب الأسماء ٢/١٥٣ ، الخلاصة ٣/١٤٩ ، طبقات الفقهاء
ص ٦٦ ، مشاهير علماء الأمصار ص ٨٠ ، شذرات الذهب ١/٢١٢ ، طبقات الحفاظ ص ٥٧ ، يحيى
ابن معين وكتابه التاريخ ٢/٦٤٤ ، المعارف ص ٤٨٠ ، تاريخ بغداد ١٤/١٠١ ، النجوم الزاهرة
١/٣٥١ ، الأعلام ٩/١٨١ .