



المملكة العربية السعودية
وزارة التعليم العالي
جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية
الجمهورية العربية السورية

D 3678



شهادة الله لنفسه بالوحدانية

في القرآن الكريم

Valide me
210015

"دراسة عقديّة حول قوله تعالى:

﴿شَهِدَ اللَّهُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَالْمَلَائِكَةُ وَأُولُو الْعِلْمِ﴾

إعداد:

د. إبراهيم بن عبد الله الحماد

د. إبراهيم بن عبد الله الحماد

- الأستاذ المشارك بقسم العقيدة والمذاهب المعاصرة - كلية أصول الدين - جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية
- حصل على درجة الماجستير من قسم العقيدة والمذاهب المعاصرة - كلية أصول الدين - جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بأطروحته: (منهج الخطابي في العقيدة)
- حصل على درجة الدكتوراه من قسم العقيدة والمذاهب المعاصرة - كلية أصول الدين - جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بأطروحته: (الآثار الواردة عن السلف في توحيد الربوبية والأسماء والصفات في تفسير الطبري)

30 Kasım 2018

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

مجلة
يَدِيَاكَ
عَمَّ

لِلدِّرَاسَاتِ الْقُرْآنِيَّةِ

مجلة علمية دورية محكمة

موضوعات العدد الخامس عشر	• شهادة الله لنفسه بالوحدانية في القرآن الكريم "دراسة عقديّة حول قوله تعالى ﴿شَهِدَ اللَّهُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَالْمَلَائِكَةُ وَأُولُو الْعِلْمِ﴾
ربيع الآخر ١٤٢٥هـ	• التفسير النبوي دراسة تطبيقية من كتاب التفسير في كتاب: سنن الترمذي (الصادر - الأنواع - المنهاج) رسالة مفيدة في بيان موضوع علم التفسير وتعريفه واستمداده ونمايته، تأليف محمد بن خليفة بن صدر المدرسين الشيخ سعد الدين المرجومي الشويري (ت بعد ١٠٨٢هـ) تحقيق ودراسة
فبراير ٢٠١٤م	• منهج القرآن الكريم في الرد على المخالف في مسائل الاعتقاد
	• معالم الإعجاز العقدي في القراءات القرآنية (دراسة تطبيقية).
	• محظورات النكاح، وأدائها في تحقيق مقاصده، في ضوء سورة البقرة

236 SARAWAK, Khair-ul-Nisa. The unity of God. *Encyclopaedic survey of Islamic culture*. Vol. 1: *Islamic theology*. Ed. Mohamed Taher. Delhi: Anmol Publications, 1997, pp.102-119 [Previously published article, revised & edited.]

22 NISAN 2000

عبد الحميد الخزري
أدلة الوحدانية في الرد على الملثة
النصرانية للخطيب الاسكندري / عبد
الحميد الخزري، اشراف عبد المجيد
الشرفي - تونس: كلية الاداب والعلوم
الانسانية، 1982، - 119 ص
شهادة الكفاءة في البحث
22 OCAK 1999

203 IRVING, T.B. God's oneness. *Encyclopaedic survey of Islamic culture*. Vol. 1: *Islamic theology*. Ed. Mohamed Taher. Delhi: Anmol Publications, 1997, pp.120-130 [Previously published article, revised & edited.]

27 NISAN 2000

٩٣٧ ع عياد، جمال الدين
قدرة الله: مظاهرها من القرآن الكريم والحديث
الشريف / جمال الدين عياد - الخبير: دار الجبرتي
[١٤٠-، ١٩٨- م]
٧٨ ص ٢٤٤ سم
١١. الوحدانية ٢. القرآن - مباحث عامة
٣. الحديث - مباحث عامة ٤. الاسماء والصفات
أ. العنوان

10 HAZIRAN 1997

175 HAZIRAN 1993

87-965623
Jirjis, Wahib 'Atā Allāh.
(Muḥjaz al-i'tiqād fī waḥdāniyat al-
Ilāh)
موجز الاعتقاد في وحدانية الاله / بقلم
الاشيا غريغوريوس - [Cairo]: اسقنية
الدراسات العليا اللاهوتية والثقافة القبطية
والبحث العلمي، 1986.
103 p.; 20 cm. -
(سلسلة المباحث اللاهوتية والمقائمية 33)
Includes bibliographical references
and index.
Acquired only for IG.

VAJDA, G. La demonstration de l'unité
divine d'après Yusuf al-Baṣīr. *Studies
in mysticism and religion presented to
G.G. Scholem*, 1967, pp. 285-315.

Vahdaniyyet

175 HAZIRAN 1993

KEUMI-FELU EFE

ALLAH

VAHDANIYYET

00605 CORBIN, H. Le paradoxe du
monothéisme. *Eranos Jhb.* 1976 (1980) pp. 69-
133.

Tek fanniculu Paradoxen

31 MART 1996

1154. Nuwair, 'Abd-as-Sattār: Al-Waḥdāniya wa-manḥaḡ
itbātihā fī 'l-Qur'ān al-karīm / ta'līf 'Abd-as-Sattār Nuwair. *NIYYET*
- Tab'a 1. - Ad-Dauḡa: Dār at-Taḡāfa, 1987 = 1407 h. -
110 S.
Inhalt: D. Einzigartigkeit Gottes u. ihr Nachweis im Koran.
- In arab. Schrift, arab. 7 E 6868

KLM.

Vahdaniyyet

Māveralī, A'lāmu'n-nūbūwe, s. 8

DIA, Ktp. 297-43

MAV. A.

Vahdet

175 HAZIRAN 1993

el-Curcānī, Feḥul-Mevākiḡ, c.1, s. 337

11105

- Kindi Yahub b. Ishak
- ilmi Fekk 092166
- Vahdaniyet 210015

الإبانة

عن وحدانية الله

نگاشته

يعقوب بن اسحاق كندی

(۲۵۲-۱۸۵ ه.ق)

به کوشش

دکتر غلامرضا جمشیدنژاد اول

۷۰-۹۶

205433

ERU

گنجینه بهارستان

(مجموعه ۱۸ رساله در منطق، فلسفه، کلام و عرفان)

به کوشش علی اوجبی

Türkiye Diyanet Vakfı İslam Araştırmaları Merkezi Kütüphanesi	
Dem. No:	205433
Tas. No:	080 GEN.B

25 Ocak 2014

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

کتابخانه، موزه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی

تهران ۱۳۷۹

Christian-Muslim Relations A Bibliographical History

Volume 4 (1200-1350)

Edited by
David Thomas and Alex Mallett
with Juan Pedro Monferrer Sala,
Johannes Pahlitzsch, Mark Swanson,
Herman Teule, John Tolan

Türkiye Diyanet Vakfı İslam Araştırmaları Merkezi Kütüphanesi	
Dem. No:	208570
Tes. No:	016-291 CHR. M

25 Ocak 2016



BRILL

LEIDEN · BOSTON
2012

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

Tathlīth al-wahdāniyya

Unknown author

DATE OF BIRTH Unknown; fl. 12th century
PLACE OF BIRTH Unknown
DATE OF DEATH Unknown; possibly early 13th century
PLACE OF DEATH Unknown

BIOGRAPHY

This author was probably an Andalusī Jew who had converted to Christianity, and who was active between 1150 and 1200.

MAIN SOURCES OF INFORMATION

Primary

This author's only known work, *Tathlīth al-wahdāniyya*, is preserved in a much longer refutation of it by a certain al-Imām al-Qurṭubī (q.v.), in his *Al-i'lām*. The little we know about the author appears in the sections of this work where *Tathlīth al-wahdāniyya* is quoted (ed. al-Saqqā, pp. 47, 57, 71, 77, 91, 97, 105-6, 115-17, 181-85, 215-17).

Secondary

- T. Burman, "Tathlīth al-wahdāniyyah" and the Andalusī-Christian approach to Islam', in J. Tolan (ed.), *Medieval Christian perceptions of Islam*, New York, 1996, 109-28
- T. Burman, 'Christian kalām in medieval Spain', in L. Simon (ed.), *Spain and the Mediterranean in the Middle Ages. Essays in honor of Robert I. Burns, S.J.*, Leiden, 1995, 38-49
- T. Burman, *Religious polemic and the intellectual history of the Mozarabs, c. 1050-1200*, Leiden, 1994, pp. 70-80
- P.S. van Koningsveld, 'La apología de al-Kindī en la España del siglo XII. Huelgas toledanas de un "animal disputax"', in *Estudios sobre Alfonso VI y la reconquista de Toledo. Actas del II Congreso Internacional de Estudios Mozárabes (Toledo, 20-26 Mayo 1983)*, 3 vols, Toledo, 1986-92, iii, 107-29, pp. 110-11, 123-29
- M. de Epalza, 'Notes pour une histoire des polémiques anti-chrétiennes dans l'occident musulman', *Arabica* 18 (1971) 99-106, p. 104
- M. de Epalza, *La tuhfā. Autobiografía y polémica islámica contra el Cristianismo de 'Abdallāh al-Taryūmān (fray Anselmo Turmeda)*, Rome, 1971, p. 71

115 - 117

Teslis 130728
- Wahdaniyyet 210015

by Thomas F. Burman

03 Mayıs 2014

Vah danijet
210015

215 KHODR, George. The oneness of God's community.
Religions: a Scholarly Journal, 0 (2009) pp.21-33.
[Abrahamic religions and their points in common.]

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

21 Eylül 2014

63 ESS, Josef van. *Der Eine und das Andere:
Beobachtungen an islamischen häresiographischen
texten.* Berlin & New York: De Gruyter, 2011
(Studien zur Geschichte und Kultur des Islamischen
Orients, 23). 2 vols. 1510 pp.

Vahdanijet
210015

Vahdaniyyet

15 HAZIRAN 1993

es-Şairânî, el-Yavâkît, s. 41

VAHDANIYET

ALAN

00604 CORBIN, H. Il paradosso del monoteismo.
Conoscenza religiosa 1978 (I) pp. 1-46.

Tek tanrılıq
Tek tanrılıq paradoksu

Vahdaniyyet

15 HAZIRAN 1993

es-Şairânî, el-Yavâkît, s. 36

الفكر والوحدة - عباس الجراري - الرباط 1984 م.

Vahde-i Bîlik

Vahidiyyet

15 HAZIRAN 1993

es-Şairânî, el-Yavâkît, s. 33

Ferid Vadi
Vahdaniyyet
54 (Siddiqi, Tazimuddin) [Siddiqi, Tazimuddin] (1924-1987)
الوحدانية تأليف محمد فرید و محمد...
[القاهرة] مطبعة دار المعارف القرن العشرين.
1978-1987 (1984). In-8°, 192 ص.
"al-Ḥaḡā'iyat : Les Séances de "Ḥaḡā'i", recueil d'entretiens littéraires.
2 KASIM 99

210015 VAHDANIYET 88-966649
Nuwayr, 'Abd al-Sattār.
(Wahdāniyah wa-manhaj ithbātihā fī al-Qur'ān al-Karīm)
الوحدانية و منهج اثباتها في القرآن
الكریم / تأليف عبد الستار نويسر -
الطبعة 1 - الدوحة : دار الثقافة، 1987.
110 p. ; 20 cm.
Title page partially vocalized.
Includes bibliographical references.
\$1.75 (U.S.)
A.P.-Islam.

239 SIDDIQUI, Tazimuddin. Tauhid - oneness of God.
Encyclopaedic survey of Islamic culture. Vol. 1:
Islamic theology. Ed. Mohamed Taher. Delhi: Anmol
Publications, 1997, pp.67-76 [Previously published
article, revised & edited.]

Vahdaniyyet

Sübkî, Tabakat 8/308

18 MART 1991

251 WAHEEDUDDIN KHAN. Unity of God in Islam.
Encyclopaedic survey of Islamic culture. Vol. 1:
Islamic theology. Ed. Mohamed Taher. Delhi: Anmol
Publications, 1997, pp.53-57 [Previously published
article, revised & edited.]

Vahdaniyyet
15 HAZİRAN 1993



Rezî Rızâ, Tefsirü'l-Menâr, C. III, s. 254

Vahdaniyyet
15 HAZİRAN 1993



Rezî Rızâ, Tefsirü'l-Menâr, C. V, s. 317

Vahdaniyyet 15 HAZİRAN 1993



Rezî Rızâ, Tefsirü'l-Menâr, C. XII,
s. 202

Vahdaniyyet
Vahdet

15 HAZİRAN 1993



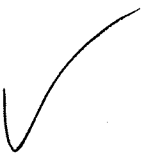
Rezî Rızâ, Tefsirü'l-Menâr, C. III, s.
12, 259, 353

Vahdaniyyet
15 HAZİRAN 1993



Rezî Rızâ, Tefsirü'l-Menâr, C. XII,
s. 46

Vahdaniyyet



Müctebâ Musevî
~~Alkaidâ'ül-İstâ'm~~
~~Usûlül-İstâ'm~~
I. 138 - 146.

3845.1

Vahdaniyyet



15 HAZİRAN 1993

Rezî Rızâ, Tefsirü'l-Menâr, C. VII, s. 564,
568

Vahdaniyyet

(Kelâm)

Amidi, Gaye, s. 151-153, 154, 157

Vahdet



15 HAZİRAN 1993

Rezî Rızâ, Tefsirü'l-Menâr, C. I, s. 113

Vahdaniyyet

Gazzalî, el-İktisad, 48, 49, 50, 51, 52

Vahdāniyyet

Alusi, Ruhu'l-Meāni, VI, 36

DIA Ktp 297-211

ALU-R

✓ KLM

Vahidiyyet - Vahdāniyyet

Rāzi, Tefsir, IV, 169 -

✓

Vahdāniyyet

185 HAZIRAN 1993

Razi Razi, Tefsirul-Menas, c. III,
s. 256, 325

✓

Vahdāniyyet
(Burhān'at-temāni)

KLM

Alusi, Ruhu'l-Meāni, XVII, 25

DIA Ktp 297-211 AMI-R

✓

22 OCAK 1999

Vahdāniyyet, GII, 352

-Vahdāniyyet (220015)

13 NISAN 2001

✓

c. III, 53-57

Mec. Menar, c. II, 630-638

892.7-97 s 297 (043.5)

VAHDĀNIYYET

(188)

الغزبي (عبد الحميد) - أدلة الوحدة البنية في الرد على الملة النصرانية للخطيب الاسكندري
عبد الحميد الغزبي، أشراف عبد الحميد الشرفي - تونس:
كلية الآداب والعلوم الانسانية، 1988 - 119 ص 30 سم.
شهادة الكفاءة في البحث.

Vahdāniyyet

KLM

Māverdi, A'lāmun-nūbūwe, s. 10-11

DIA. Ktp 297-43

MAV. A

Vahdāniyyet

✓

Ibn Sinā, er-Risāletul-arṣiyye,
s. 16-17

توحيد الخالق (1-3) - تأليف عبد الحميد عزيز الزنداني، أحمد أحمد سلامة،
عبد الله عبد الكريم الجرافي - قطر 1398 هـ.

Fevhid

Vahdāniyyet

Vahdaniyyet
Razi, Tefsir, XXII, 150 -

Vahdaniyyet (sifati)
Razi, Tefsir, XXX, 53.

Vahdaniyyet
(Burhān-i teminū)
Razi, Tefsir, XXII, 150 -

Vahdaniyyet
(Kelime-i tevhid) ✓ KLM
Alusi, Ruhul-Meānī, III, 5
DIA Ktp 297-211
ALU. R

٥٤١ ق القرنى، شعلان بن سعد
التكرار في إثبات وحدانية الله في القرآن الكريم
✓ Vahdaniyyet
وحكته / اعداد شعلان بن سعد بن محمد القرنى
باشراف منصور بن عون البجلي - مكة المكرمة:
جامعة ام القرى، كلية الشريعة، قسم الدراسات العليا
الاسلامية، ١٤٠٨هـ، ١٩٨٨م.
٢٧٧ ورقة ٣٤٤ سم
رسالة (ماجستير) - جامعة ام القرى،
١٤٠٨هـ.
١. التوحيد ٢. الوحدانية أ. البجلي، منصور
بن عون، مشرف ب. العنوان

Vahdaniyyet ✓ KLM
Alusi, Ruhul-Meānī, II, 3031
DIA Ktp 297-211
ALU. R

و ٩٣٧ ع عباد، جمال الدين
✓ Vahdaniyyet
وحداية الله: دلالتها من العلم الحديث /
جمال الدين عباد - ط ١ - مجلة: شركة مكتبات
عكاظ، ١٤٠٢هـ، ١٩٨٢م.
٩٥ ص: رسم ٢٤٤ سم
في رأس العنوان: الاسلام العظيم.
١. الاسلام والعلم ٢. الوحدانية أ. العنوان

Vahdaniyyet ✓ KLM
Alusi, Ruhul-Meānī, III, 104-105
DIA Ktp 297-211
ALU. R

Al-Ghazali's « Best of all possible Worlds » est plus prudemment restrictif; mais ce n'est qu'un sous-titre — correspondant sans doute à l'intitulé de la thèse qui est à l'origine de ce livre). Le problème du mal est trop sérieux pour être laissé aux théologiens; et, de fait, ils ne sont pas les seuls, tant s'en faut, à s'y être confrontés dans le monde islamique. Soufis et philosophes, avec des approches très différentes, en ont traité abondamment et de manière souvent plus profonde et plus rigoureuse que les *mutakallimūn*. M. Ormsby cite assurément certains d'entre eux. Leur fait-il la part qui leur revient? Son enquête, si riche d'informations qu'elle soit dans son état présent, gagnerait à être étendue, y compris dans le cas d'auteurs, comme Ğilī, qu'il a mentionnés sans aller chercher assez loin ce que leurs œuvres pouvaient recéler sur le sujet.

Examinons deux exemples. Le premier concerne Ibn 'Arabī, dont M. Ormsby cite trois passages qu'il semble considérer comme les seuls concernant la phrase de Ğazālī. Nous pouvons lui en signaler au moins trois autres (*Futūḥāt*, éd. 1329, I, 259-260; III, 11 et 166) et une recherche systématique en révélerait sûrement beaucoup plus. Mais il est surtout important de se souvenir qu'en dehors des références directes à Ğazālī la doctrine métaphysique d'Ibn 'Arabī fournit une réponse cohérente au problème de la théodicée. C'est cette réponse qu'il faudrait extraire de son œuvre. Notre deuxième exemple nous offre d'ailleurs l'occasion de donner un aperçu de la position du Ṣayḥ al-Akbar, pour qui « l'imperfection fait partie de la perfection de l'existence » (*al-naqṣ min kamāl al-wuġūd*, *Fut.* IV, 213; voir aussi *Diwān*, Būlāq, 1271/1855, 405): il s'agit de l'Emir 'Abd al-Qādir al-Ğazālī, dont M. Ormsby relève quelques remarques sans grand intérêt tirées du *Kitāb al-mawāqif*. Or l'Emir a consacré deux chapitres de ce même livre, le *mawqif* 226 et le *mawqif* 369 (II, 500-507 et III, 1361-1370 dans la deuxième édition, Damas 1966-1967) au commentaire de ce *laysa ft l-imkān* ... sur lequel, dit-il, « beaucoup se sont cassé les ongles ». Le second de ces textes — qui répètent à peu près les mêmes arguments — a été écrit en réponse à une question du Ṣayḥ Salīm al-'Aṭṭār et semble rigoureusement identique au traité dont M. Ormsby déclare n'avoir pu consulter le manuscrit mais dont il existe une version imprimée dans la *Tuḥfat al-zā'ir* du fils de l'Emir (Damas, 1964, 823 s.). Loin d'être en désaccord avec « l'interprétation idiosyncratique de son maître Ibn 'Arabī », 'Abd al-Qādir y présente un résumé sommaire mais fidèle de son enseignement et dans un langage marqué par son vocabulaire technique le plus caractéristique. Dieu, explique-t-il, s'appuyant sur le verset 20 : 50, a donné à chaque être, lorsqu'Il l'a existé, ce qui convenait exactement à son *isti'dād*, à sa prédisposition essentielle telle qu'elle était lorsque cet être se trouvait en état de *ḡubūt*. Les *a'yān tābita*, si par hypothèse Dieu voulait leur conférer en les revêtant de l'existence autre chose que ce qui s'accorde à leur *isti'dād*, ne pourraient l'accepter. C'est en cette adéquation rigoureuse de la nature des existants à celle de leurs *a'yān* dans la Science divine que consiste la perfection de la création. Il n'y a là, précise-t-il, aucune espèce de dualisme — ce que paraît impliquer la « soumission » de la volonté de Dieu aux « exigences » des *a'yān tābita*; ces dernières, en effet, ne sont rien d'autre que les *iqtiḍā'āt al-asmā'* et les *asmā'*, dont le nombre est infini, ne sont à leur tour rien d'autre que Dieu. Les réalités cosmiques ont toutes un fondement *in divinis*, un *mustanad ilāhī*, qui est le Nom particulier dont chacune d'elles est le « lieu épiphanique ». Si les *ḥaqā'iq ḥalqīyya* étaient imparfaites, cela signifierait que les *ḥaqā'iq ḥaqīqīyya* dont elles sont la manifestation le sont aussi. Inversement, si tous les Noms qui « réclament » leurs *maẓāhir* ne les obtenaient pas, cela signifierait que Dieu est impuissant ou avare. Comment dans ces conditions, concevoir

05 ARALIK 1995

un autre monde qui serait *abda'*, *aḥsan*, *akmal*? Peut-être sommes-nous ici, en dépit de la différence des formulations, plus près qu'il n'y paraît de la véritable pensée de Ğazālī.

- *Waḥdanīyet*

Michel CHODKIEWICZ
(E.H.E.S.S., Paris)

Henry CORBIN, *Le paradoxe du monothéisme*. Paris, L'Herne, 1981. 257 p.

Les études publiées dans ce volume, comme le titre général l'indique, sont centrées autour d'un paradoxe fondamental des trois religions « monothéistes » : l'affirmation simultanée de l'unicité du Créateur, et de la multiplicité de toutes ses œuvres et manifestations. La théologie musulmane, oscillant depuis son origine entre le *ta'ṣīl* imputé aux mu'tazilites, et le *tašbīḥ*, a nettement posé les termes de cette question en climat musulman.

Les deux premières parties du volume : *Le paradoxe du monothéisme* (session Eranos 1976) et *Nécessité de l'angélogologie* (colloque de l'université de Tours, 1977) sont consacrées à l'exposé de la réponse de l'ésotérisme musulman à cette aporie philosophique, autour de trois idées centrales :

- 1) L'unité professée de l'existence (*waḥdat al-wuġūd*) n'implique aucunement celle des étants (*mawġūdāt*).
- 2) Le Dieu unique se pluralise en épiphanies (*taġallīyāt*) qui n'entament en rien l'unité de son essence.
- 3) Les anges archétypes, intermédiaires entre les individualités manifestées et le Dieu suprême et incognoscible, sont l'instrument et la voie vers l'unification (*tawḥīd*) de l'Unique, pour le théosophe ou le soufi.

Ces idées de base sont appuyées par d'abondantes références qui englobent non seulement des données de spiritualité islamiques (Suhrawardī, Avicenne p. 163 s., Ibn 'Arabī, Mollā Ṣadrā, l'école shaykhie) mais plusieurs courants de la tradition juive (mystique de la Merkaba, esséniens) et chrétienne (ébionites, gnose valentinienne, arianisme) irriguées par les spéculations du « prophétisme grec » (notamment Proclus) et la tradition visionnaire de l'ancienne Perse. Concluant que le rejet de l'angélogologie conduit le monothéisme vers une idolâtrie de fait, l'auteur signale l'actualité de cette problématique, dont des éléments sont parfois réintégrés dans les nouvelles cosmologies proposées par des savants contemporains. Car la vision des spirituels iraniens est parfois singulièrement large. « Si le mot *ange*, écrit Muḥammad Karim-Ḥān Kirmānī, peut désigner une catégorie d'êtres spirituels, il a un sens beaucoup plus général, lequel marque la connexion entre l'acte créateur et la chose créée » (p. 112).

La dernière partie du volume, *De la théologie apophasique comme antidote au nihilisme*, bien qu'assez brève, soulève un problème philosophique et épistémologique de taille. Il est en quelque sorte une réponse à l'idée avancée par l'indianiste G. Vallin, selon laquelle la tragédie de l'« idéologie occidentale » est « la croyance à la réalité de l'individuel, ou l'identification entre réalité

BAR SHINAYĀ (Iliya), Metropolitan of Misibis
PAUL, of Antioch, Bishop of Sidon

مقالات دينية قديمة

Makālāt dīniyah kadīmah. Vingt traités théologiques d'auteurs arabes chrétiens (IXe-XIIIe siècles). Publiés par le P. Louis Cheikho avec le concours des P. P. Louis Malouf et Constantin Bacha. Deuxième édition augmentée. [Ten treatises by Paul of Antioch: (1) Sharh al-'akīdat al-naṣranīyah, on the principles of the Christian faith. (2) Khulasat mu'takad al-naṣara fi 'l-tauhīd,

on Christian belief in Divine Unity. (3) Risālah ila ba'd al-muslimīn, an answer to demands that Christians should embrace Islam. (4) Fi 'l-firak al-muta'arifah min al-naṣara, on the tenets of the Melchites, the Nestorians, the Jacobites and the Maronites. (5) Fi 'l-radd 'ala 'l-arāsīs, a refutation of Arian beliefs. (6-8) Thalāth makālāt falsafīyah, three essays in refutation of the opinions of a certain Shaikh on good and evil, miracles and predestination. (9) Risālah 'akīyah fi wujud al-Bārī' etc., an exposition, in 22 chapters, of various points of Christian doctrine. (10) Fi naskh shari'at al-yahūd, on the abrogation of the Jewish Law.

Followed by (11) Fi naskh al-sharā'ī', by Ibrāhīm al-Nazzām, on God's power to abrogate religions without detriment to His Own Immutability. (12) Fi sihhat i'tikad al-naṣara fi 'l-Bārī', by Yahya ibn 'Adī, on the validity of Christian beliefs. (13) Fi sihhat al-dīn al-masīhī, by Theodoros Abu Kurrah, on the same. (14) Fi ta'annus Allāh al-Kalimah, by the same, on the Incarnation. (15) Haqiqat i'tikadi-na fi 'l-tathlīth, etc., by 'Abd Yashū' of Misibis, on the doctrine of One God in Three Persons. (16) Fi waḥdāniyat al-Khāliq, by Elias bar Shinayā, on the same. (17) Fi na'im al-ākhirah, by the same, on the joys of the next world. (18) Fi

aksām al-dīn, by 'Isa b. Yahya al-Jurjānī, on the principles of Christianity. (19) A commentary on the last, by Ibn al'Assāl. (20) Kaifiyat idrak haqiqat al-diyānah, by Hunain ibn Ishāk, on the criteria of religious truth. (1-12, 15, 18-20) are edited by L. Cheikho, (13) by Kustantin al-Bacha, and (14, 16, 17) by L. Ma'lūf.]

pp. ii, 149, 4.

Imprimerie Catholique: Beyrouth, 1920.

Nazzam

Yahya b. Adī

Christygnalik

Hunayn b.

Ishak

Waḥdāniyat

23 KASIM 1995

al-BASHA (Kustantin)
PAUL. of Antioch. Bishop of Sidon

Hiristyanlik
Yahudilik.

مقالات دينية قديمة

Sayfo Lu'is
Hunayn b. Is'haq
Nazzam
Yahya b. Adī
Ishāq

Makālāt dīniyah kadimah. Vingt traités théologiques d'auteurs arabes chrétiens (IXe-XIIIe siècles). Publiés par le P. Louis Cheikho avec le concours des P. P. Louis Malouf et Constantin Bacha. Deuxième édition augmentée. [Ten treatises by Paul of Antioch: (1) Sharh al-'akīdat al-naṣraniyah, on the principles of the Christian faith. (2) Khulāsat mu'takad al-naṣara fi 'l-tauhīd, on Christian belief in Divine Unity. (3) Risālah ila ba'd al-muslimīn, an answer to demands that Christians should embrace Islam. (4) Fi 'l-firaq al-muta'arifah min al-naṣara, on the tenets of the Melchites, the Nestorians, the Jacobites and the Maronites. (5) Fi 'l-radd 'ala 'l-arābiṣ, a refutation of Arian beliefs. (6-8) Thalāth makālāt falsafiyyah, three essays in refutation of the opinions of a certain Shaikh on good and evil, miracles and predestination. (9) Risālah 'akīyah fi wujūd al-Bārī' etc., an exposition, in 22 chapters, of various points of Christian doctrine. (10) Fi naskh shari'at al-yahūd, on the abrogation of the Jewish Law.

Followed by (11) Fi naskh al-sharā'ī', by Ibrāhīm al-Nazzam, on God's power to abrogate religions without detriment to His Own Immutability. (12) Fi siḥhat i'tikād al-naṣara fi 'l-Bārī', by Yahya ibn 'Adī, on the validity of Christian beliefs. (13) Fi siḥhat al-dīn al-masīhī, by Theodoros Abu Kurrah, on the same. (14) Fi ta'annus Allāh al-Kalimah, by the same, on the Incarnation. (15) Ḥaqīkat i'tikādi-na fi 'l-tathlīth, etc., by 'Abd Yashū' of Nisibis, on the doctrine of One God in Three Persons. (16) Fi waḥdāniyat al-Khālik, by Elias bar Shinayā, on the same. (17) Fi na'im al-ākhirah, by the same, on the joys of the next world. (18) Fi

akṣām al-dīn, by 'Isa b. Yahya al-Jurjānī, on the principles of Christianity. (19) A commentary on the last, by Ibn al'Assal. (20) Kaifiyat idrak ḥaqīkat al-diyānah, by Hunain ibn Ishāq, on the criteria of religious truth. (1-12, 15, 18-20) are edited by L. Cheikho, (13) by Kustantin al-Basha, and (14, 16, 17) by L. Ma'lūf.]
pp. ii, 149, 4.

Imprimerie Catholique: Beyrouth, 1920.

73 KASIM 1893

'ABD YASHŪ', Metropolitan of Nisibis
PAUL, of Antioch, Bishop of Sidon

Hrisdyanlik

مقالات دينية قديمة

Makālat dīniyah kadīmah. Vingt traités
théologiques d'auteurs arabes chrétiens (IXe-
XIIIe siècles). Publiés par le P. Louis
Cheikho avec le concours des P. P. Louis
Malouf et Constantin Bacha. Deuxième édition
augmentée. [Ten treatises by Paul of Antioch:
(1) Sharh al-'akīdat al-naṣranīyah, on the
principles of the Christian faith. (2)
Khulāṣat mu'takad al-naṣāra fi 'l-tauhīd,

Hrisdy

On Christian belief in Divine Unity. (3)
Risālah ila ba'd al-muslimīn, an answer to
demands that Christians should embrace Islam.
(4) Fi 'l-firak al-muta'arifah min al-
naṣāra, on the tenets of the Melchites, the
Nestorians, the Jacobites and the Maronites.
(5) Fi 'l-radd 'ala 'l-arāsīs, a refutation
of Arian beliefs. (6-8) Thalāth makālat
falsafīyah, three essays in refutation of the
opinions of a certain Shaikh on good and
evil, miracles and predestination. (9)
Risālah 'akīyah fi wujud al-Bārī' etc., an
exposition, in 22 chapters, of various points
of Christian doctrine. (10) Fi naskh shari'at
al-yahūd, on the abrogation of the Jewish Law.

Followed by (11) Fi naskh al-sharā'ī', by
Ibrāhīm al-Nazzam, on God's power to abrogate
religions without detriment to His Own
Immutability. (12) Fi ṣiḥhat i'tikād al-
naṣāra fi 'l-Bārī', by Yahya ibn 'Adī, on the
validity of Christian beliefs. (13) Fi
ṣiḥhat al-dīn al-masīhī, by Theodoros Abu
Kurrah, on the same. (14) Fi ta'annus Allāh
al-Kalimah, by the same, on the Incarnation.
(15) Ḥakikat i'tikādi-na fi 'l-tathlīth, etc.,
by 'Abd Yashū' of Nisibis, on the doctrine of
One God in Three Persons. (16) Fi waḥdānī-
yat al-Khālik, by Elias bar Shinayā, on the
same. (17) Fi na'im al-ākhirah, by the same,
on the joys of the next world. (18) Fi

Yahya b.
Adi

Yahya b.

aksām al-dīn, by 'Isa b. Yahya al-Jurjānī, on
the principles of Christianity (19) A commentary
on the last, by Ibn al'Assāl. (20) Kaifiyat
idrāk ḥakikat al-diyānah, by Hunain ibn
Ishak, on the criteria of religious truth.
(1-12, 15, 18-20) are edited by L. Cheikho,
(13) by Kustantīn al-Bashā, and (14, 16, 17)
by L. Ma'lūf.]

Hunayn b.
Ishak

pp. ii, 149, 4.

Imprimerie Catholique: Beyrouth, 1920.

8°.

al-JURJĀNĪ (Abu Sahl 'Isa ibn Yahya)

PAUL, of Antioch, Bishop of Sidon

Sefho Louis

Hirisdynalik

Günah

Saxap

Kader

Mucize

Isbat-ı Vahid

Nazzam

Nesih

Tenasuh

Teslis

Yahdaniyyat

Ahvaz

Humayn b. Ishak

مقالات دينية قديمة

Makālāt dīniyah kadīmah. Vingt traités théologiques d'auteurs arabes chrétiens (IXe-XIIIe siècles). Publiés par le P. Louis Cheikho avec le concours des P. P. Louis Malouf et Constantin Bacha. Deuxième édition

augmentée. [Ten treatises by Paul of Antioch:

(1) Sharh al-'akīdat al-naṣraniyah, on the principles of the Christian faith. (2) Khulāṣat mu'takad al-naṣara fi 'l-tauhīd,

on Christian belief in Divine Unity. (3)

Risālah ila ba'd al-muslimīn, an answer to demands that Christians should embrace Islam.

(4) Fi 'l-firāk al-muta'arifah min al-

naṣara, on the tenets of the Melchites, the Nestorians, the Jacobites and the Maronites.

(5) Fi 'l-radd 'ala 'l-arāsīs, a refutation of Arian beliefs. (6-8) Thalāth makālāt

falsafiyyah, three essays in refutation of the opinions of a certain Shaikh on good and evil, miracles and predestination. (9)

Risālah 'akliyyah fi wujūd al-Bārī' etc., an exposition, in 22 chapters, of various points of Christian doctrine. (10) Fi naskh shari'at al-yahūd, on the abrogation of the Jewish Law.

Followed by (11) Fi naskh al-sharā'ī', by Ibrāhīm al-Nazzam, on God's power to abrogate religions without detriment to His Own

Immutability. (12) Fi siḥhat i'tikād al-naṣara fi 'l-Bārī', by Yahya ibn 'Adī, on the validity of Christian beliefs. (13) Fi

siḥhat al-dīn al-maṣīhī, by Theodoros Abu Kurrah, on the same. (14) Fi ta'annus Allāh

al-Kalimah, by the same, on the Incarnation. (15) Ḥakikat i'tikādi-nā fi 'l-tathlīth, etc.,

by 'Abd Yashū' of Nisibis, on the doctrine of One God in Three Persons. (16) Fi waḥdānī-

yat al-Khālik, by Elias bar Shinayā, on the same. (17) Fi na'im al-ākhirah, by the same,

on the joys of the next world. (18) Fi

aksām al-dīn, by 'Isa b. Yahya al-Jurjānī, on the principles of Christianity. (19) A commentary

on the last, by Ibn al'Assāl. (20) Kaifiyyat idrāk ḥakikat al-diyānah, by Ḥunayn ibn

Ishāk, on the criteria of religious truth. (1-12, 15, 18-20) are edited by L. Cheikho,

(13) by Kustantīn al-Basha, and (14, 16, 17) by L. Ma'lūf.]

pp. ii, 149, 4.

Imprimerie Catholique: Beyrouth, 1920.

8°.

23 KASIM 1999

CHEIKHO (Louis), S.J.
PAUL, of Antioch, Bishop of Sidon

Sejho Louis

مقالات دينية قديمة

Makālāt dīniyah kadīmah. Vingt traités théologiques d'auteurs arabes chrétiens (IXe-XIIIe siècles). Publiés par le P. Louis Cheikho avec le concours des P. P. Louis Malouf et Constantin Bacha. Deuxième édition augmentée. [Ten treatises by Paul of Antioch:

(1) Sharh al-'akīdat al-naṣraniyah, on the principles of the Christian faith. (2) Khulāṣat mu'takad al-naṣara fi 'l-tauhīd.

on Christian belief in Divine Unity. (3) Risālah ila ba'd al-muslimīn, an answer to demands that Christians should embrace Islam.

(4) Fi 'l-firāk al-muta'arifah min al-naṣara, on the tenets of the Melchites, the Nestorians, the Jacobites and the Maronites.

(5) Fi 'l-radd 'ala 'l-arāsīs, a refutation of Arian beliefs. (6-8) Thalāth makālāt falsafīyah, three essays in refutation of the opinions of a certain Shaikh on good and evil, miracles and predestination. (9) Risālah 'aklīyah fi wujūd al-Bārī' etc., an exposition, in 22 chapters, of various points of Christian doctrine. (10) Fi naskh sharī'at al-yahūd, on the abrogation of the Jewish Law.

Followed by (11) Fi naskh al-sharā'ī, by Ibrāhīm al-Nazzam, on God's power to abrogate religions without detriment to His Own Immutability. (12) Fi ṣiḥhat i'tikād al-naṣara fi 'l-Bārī', by Yahya ibn 'Adī, on the validity of Christian beliefs. (13) Fi ṣiḥhat al-dīn al-masīhī, by Theodoros Abu Kurrah, on the same. (14) Fi ta'annus Allāh al-Kalimah, by the same, on the Incarnation. (15) Ḥakikat i'tikādī-nā fi 'l-tathlīth, etc., by 'Abd Yashū' of Nisibis, on the doctrine of One God in Three Persons. (16) Fi waḥdāniyat al-Khalīk, by Elias bar Shināyā, on the same. (17) Fi na'im al-ākhirah, by the same, on the joys of the next world. (18) Fi

aksām al-dīn, by 'Isa b. Yahya al-Jurjānī, on the principles of Christianity. (19) A commentary on the last, by Ibn al'Assāl. (20) Kaifiyat idrāk ḥakikat al-diyānah, by Hunain ibn Ishāk, on the criteria of religious truth. (1-12, 15, 18-20) are edited by L. Cheikho, (13) by Kustantīn al-Bāshā, and (14, 16, 17) by L. Ma'lūf.]

pp. ii, 149, 4.

Imprimerie Catholique: Beyrouth, 1920.

8°.

Hir isdyan
Yahudilik
Nazzam
Yahya b. Adi
Tertis
Vahdaniyyat
Hunayn b. Ishak



Dia için kapağı
gösterildi
A. N. Ü. 1001

الوَعْدَانِ

وَمَنْهَجِ اثْبَاتِهَا فِي الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ

تأليف
الدكتور عبد السّار نوير
جامعة قطر

Türkiye Diyanet Vakfı İslam Araştırmaları Merkezi Kütüphanesi	
Demir İş No:	23880
Tanımlı No	297.413 Nüv. 7

نشر وتوزيع
دار الثقافة - الدوحة - ص. ب. ٢٢٣

مَسَلِكُ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ

فِي اثْبَاتِ الْوَحْدَانِيَّةِ

د. هادي بن محمد بن نهار الفقيه
محرر شؤون المكتبات بالجامعة



ج - تذكير المخاطبين بالنعمة التي انعم الله بها عليهم :

من الأساليب التي سلكها القرآن الكريم لرد الفطرة الى طبيعتها التي فطر الله الناس عليها ، تذكيرهم بالنعمة التي أسداها إليهم والتي يدركون بالحس أنهم لم يحدثوا منها شيئا . وانما الله هو الذي تفضل بها عليهم .

ثم يعقب ذلك بعرض بعض قصص الأنبياء في دعوتهم لاممهم لمثل ما دعاهم إليه رسول الله صلى الله عليه وسلم من اخلاص العبادة لله وحده ، وبيان ما حل بأولئك الذين لم يستجيبوا لدعوة أنبيائهم من العذاب ، تحذيرا للمخاطبين أن ينزل بهم مثل ما نزل بأولئك الكاذبين وقد عرض القرآن الكريم كثيرا من ذلك في سور متعددة نذكر من ذلك نموذجين :

الأول : قوله تعالى : (ولقد خلقنا فوقكم سبع طرائق وما كنا عن الخلق غافلين . وأنزلنا من السماء ماء بقدر فأسكنناه في الأرض وإنا على ذهاب به لقادرون . فأنشأنا لكم به جنات من نخيل وأعناب لكم فيها فواكه كثيرة ومنها تأكلون ، وشجرة تخرج من طور سيناء وتنبت بالدهن وصبغ للأكلين . وإن لكم في الأنعام لعبرة نسقيكم مما في بطونها ولكم فيها منافع كثيرة ومنها تأكلون . وعليها وعلى الفلك تحملون) (المؤمنون : الآية ١٧ - ٢٢) .

وبعد أن عدد الله تبارك وتعالى هذه النعمة . وهي في نفس الوقت آيات واضحة ودلالات بينات على وحدانيته سبحانه وتعالى ، اتبع ذلك بذكر الأنبياء مع أممهم . وبيان ما حل بالكاذبين منهم . قال : (ولقد أرسلنا نوحا إلى قومه فقال يا قوم اعبدوا الله ما لكم من إله غيره أفلا تتقون فقال الملأؤا الذين كفروا من قومه ما هذا إلا بشر

Sehno Louis

Christyankh

Tevhid (190861)

PAUL, of Antioch. Bishop of Sidon

مقالات دينية قديمة

Makalat dīniyah kadimah. Vingt traités théologiques d'auteurs arabes chrétiens (IXe-XIIIe siècles). Publiés par le P. Louis Cheikho avec le concours des P. P. Louis Malouf et Constantin Baeha. Deuxième édition augmentée. [Ten treatises by Paul of Antioch: (1) Sharh al-'akīdat al-naṣranīyah, on the principles of the Christian faith. (2) Khulāṣat mu'takad al-naṣara fi 'l-tauhīd, on Christian belief in Divine Unity. (3) Risalah ila ba'd al-muslimīn, an answer to demands that Christians should embrace Islam. (4) Fi 'l-firak al-muta'arifah min al-naṣara, on the tenets of the Melchites, the Nestorians, the Jacobites and the Maronites. (5) Fi 'l-radd 'ala 'l-arasīs, a refutation of Arian beliefs. (6-8) Thalath makalat falsafiyah, three essays in refutation of the opinions of a certain Shaikh on good and evil, miracles and predestination. (9) Risalah 'akliyah fi wujud al-Bārī' etc., an exposition, in 22 chapters, of various points of Christian doctrine. (10) Fi naskh shari'at al-yahūd, on the abrogation of the Jewish Law. Followed by (11) Fi naskh al-shara'i', by Ibrahim al-Nazzam, on God's power to abrogate religions without detriment to His Own Immutability. (12) Fi sihhat i'tikad al-naṣara fi 'l-Bārī', by Yahya ibn 'Adī, on the validity of Christian beliefs. (13) Fi sihhat al-dīn al-masīhī, by Theodoros Abu Kurrah, on the same. (14) Fi ta'annus Allāh al-Kalimah, by the same, on the Incarnation. (15) Hakikat i'tikadi-na fi 'l-tathlīth, etc., by 'Abd Yashū' of Nisibis, on the doctrine of One God in Three Persons. (16) Fi waḥdāniyat al-Khālīk, by Elias bar Shināyā, on the same. (17) Fi na'im al-ākhirah, by the same, on the joys of the next world. (18) Fi aksām al-dīn, by Isa b. Yahya al-Jurjānī, on the principles of Christianity. (19) A commentary on the last, by Ibn al-Assāl. (20) Kaifiyat idrak hakikat al-dīyanah, by Sunain ibn Ishak, on the criteria of religious truth. (1-12, 15, 18-20) are edited by L. Cheikho, (13) by Kustantin al-Bashā, and (14, 16, 17) by L. Ma'luf.]

pp. ii, 149, 4.

Hayir
Ser
Nesih
Yahya b. Adī
Teslis
Ahraf
Vahdaniyet
Husayn b. Ishak
Sehno Louis
Christyankh
Tevhid (190861)

Imprimerie Catholique: Beyrouth, 1920.

YAHYA ibn 'ADĪ al-BASŪT
PAUL, of Antioch, Bishop of Sidon

الكتاب الديني

Makālāt dīniyah kadīmah. Vingt traités théologiques d'auteurs arabes chrétiens XIII^e siècle). Publiés par le P. Louis Cheikho avec le concours des P. P. Louis Malouf et Constantin Bacha. Deuxième édition augmentée. [Ten treatises by Paul of Antioch: (1) Sharh al-'akīdat al-naṣranīyah, on the principles of the Christian faith. (2) Khulāṣat mu'takad al-naṣāra fī 'l-tauhīd, on Christian belief in Divine Unity. (3) Risalah ila ba'd al-muslimīn, an answer to demands that Christians should embrace Islam. (4) Fī 'l-firak al-muta'arifah min al-naṣāra, on the tenets of the Melchites, the Nestorians, the Jacobites and the Maronites. (5) Fī 'l-radd 'ala 'l-arasīs, a refutation of Arian beliefs. (6-8) Thalāth makālāt falsafīyah, three essays in refutation of the opinions of a certain Shaikh on good and evil, miracles and predestination. (9) Risalah 'aklīyah fī wujūd al-Bari' etc., an exposition, in 22 chapters, of various points of Christian doctrine. (10) Fī naskh ahari'at al-yahūd, on the abrogation of the Jewish Law.

Followed by (11) Fī naskh al-sharā'ī', by Ibrāhīm al-Nazzam, on God's power to abrogate religions without detriment to His Own Immutability. (12) Fī ṣiḥhat i'tikād al-naṣāra fī 'l-Bari', by Yahya ibn 'Adī, on the validity of Christian beliefs. (13) Fī ṣiḥhat al-dīn al-masīhī, by Theodoros Abu Kurrah, on the same. (14) Fī ta'annus Allāh al-Kalimah, by the same, on the Incarnation. (15) Ḥakikat i'tikādī-nā fī 'l-tathlīth, etc., by 'Abd Yashū' of Nisibis, on the doctrine of One God in Three Persons. (16) Fī waḥdanīyat al-Khālik, by Elias bar Shināyā, on the same. (17) Fī na'im al-ākhirah, by the same, on the joys of the next world. (18) Fī

aksām al-dīn, by Isa b. Yahya al-Jurjānī, on the principles of Christianity. (19) A commentary on the last, by Ibn al'Assāl. (20) Kaifiyat idrāk ḥakikat al-diyānah, by Hunain ibn Ishāq, on the criteria of religious truth. (1-12, 15, 18-20) are edited by L. Cheikho, (13) by Kustantīn al-Bashā, and (14, 16, 17) by L. Ma'lūf.]
pp. ii, 149, 4.

Imprimerie Catholique: Beyrouth, 1920.

Yahya b. Adī
Hristyanlike
Nesih
Nazzam
Taslis
Vahdanīyat
Hunayn b.
Ishak
Seyho Luvī

11
12
13
14
15
16
17
18
19
20

b. Ishak

HUNAIN ibn ISHAK, al-Ibādi

PAUL, of Antioch, Bishop of Sidon

Wahdanizet

. Adi

مقالات دينية قديمة

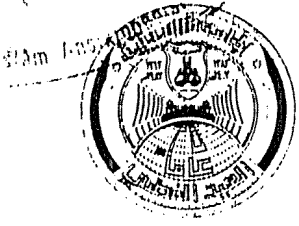
Makālāt dīniyah kadīmah. Vingt traités théologiques d'auteurs arabes chrétiens (IXe-XIIIe siècles). Publiés par le P. Louis Cheikho avec le concours des P. P. Louis Malouf et Constantin Bacha. Deuxième édition augmentée. [Ten treatises by Paul of Antioch: (1) Sharḥ al-'akīdat al-naṣraniyah, on the principles of the Christian faith. (2) Khulāṣat mu'takad al-naṣara fi 'l-tauhid,

on Christian belief in Divine Unity. (3) Risālah ila ba'd al-muslimīn, an answer to demands that Christians should embrace Islam. (4) Fi 'l-firaq al-muta'arifah min al-naṣara, on the tenets of the Melchites, the Nestorians, the Jacobites and the Maronites. (5) Fi 'l-radd 'ala 'l-arāsīs, a refutation of Arian beliefs. (6-8) Thalāth makālāt falsafīyah, three essays in refutation of the opinions of a certain Shaikh on good and evil, miracles and predestination. (9) Risalah 'akīyah fi wujūd al-Bārī' etc., an exposition, in 22 chapters, of various points of Christian doctrine. (10) Fi naskh sharī'at al-yahūd, on the abrogation of the Jewish Law.

Followed by (11) Fi naskh al-sharā'ī', by Ibrāhīm al-Nazzam, on God's power to abrogate religions without detriment to His Own Immutability. (12) Fi sihhat i'tikād al-naṣara fi 'l-Bārī', by Yahya ibn 'Adī, on the validity of Christian beliefs. (13) Fi sihhat al-dīn al-masīhī, by Theodoros Abu Kurrah, on the same. (14) Fi ta'annus Allāh al-Kalimah, by the same, on the Incarnation. (15) Ḥakikat i'tikādi-na fi 'l-tathlīth, etc., by 'Abd Yashū' of Nisibis, on the doctrine of One God in Three Persons. (16) Fi waḥdanīyat al-Khālik, by Elias bar Shinaya, on the same. (17) Fi na'im al-akhirah, by the same, on the joys of the next world. (18) Fi

akṣām al-dīn, by Isa b. Yahya al-Jurjānī, on the principles of Christianity. (19) A commentary on the last, by Ibn al'Assal. (20) Kaifiyat idrāk ḥakikat al-diyānah, by Hunain ibn Ishak, on the criteria of religious truth. (1-12, 15, 18-20) are edited by L. Cheikho, (13) by Kustantīn al-Basha, and (14, 16, 17) by L. Ma'lūf.]
pp. ii, 149, 4.

Imprimerie Catholique: Beyrouth, 1920.



Tarand
A-Tücel

مقالات يعيسى بن عدي الفلسفية

Vahdanıyyet (375-406)

دراسة وتحقيق
د. سميان خليفات

7836
1812
YAH.M

قسم الفلسفة / كلية الآداب
الجامعة الأردنية

عمان - ١٩٨٨

20 TEMMUZ 1988

الرسالة الحادية والعشرون

مقالة يحيى بن عدي بن حميد بن زكريا
في التوحيد^(١) المنشأة في رجب سنة ثمان
وعشرين وثلثمائة
بسم الله الرحمن الرحيم

[الاختلاف في معنى الوحدانية]:

اختلف القائلون بوحدانية الخالق، تبارك اسمه، في معنى وحدانيته، (تعالى عما يقوله
الملحدون^(٢)).

أ (فقال بعضهم^(٣)): «إننا إنما نصفه بأنه واحد لنفسي عنه معنى الكثرة لا لنسبت / و١٧٨
له معنى الوحدة».

ب (وقال بعضهم: «إن معنى الواحد فيه هو^(٤) أنه لا نظير له».

ج (وسمعت رجلاً من متكلمي عصرنا يقول: «إن معناه والوجود له، هو أنه واحد
بمعنى مبدأ للعدد^(٥)». ولا أعرف لهذا الرجل موافقاً في هذا الرأي، ولا بلغني / ش ٣٢٩
عن تقدم من أولي المذاهب من اعتقد^(٦) هذا.

د (وقال قوم: بل * معنى الواحد فيه هو أحد معانيه التي نعتت بها الموجودات
سواه.

هـ (واختلفوا أيضاً اختلافاً ثانياً، فقال قوم: «إن الخالق، جلّ وتعالى، واحد في كل
(حين، لا يتكثر من جهة من الجهات^(٧)) (وقال آخرون بل هو واحد من^(٨))
جهة وكثير من جهة.

وغرضنا^(٩) في هذه المقالة الفحص عن واحد واحد من هذه الاعتقادات،

(١) أورد القفطي عنوان هذه الرسالة كالاتي «مقالة في التوحيد».

(٢) علق الناسخ على هذه بقوله «قول ضرار واصحابه»، يقول ضرار: «أذهب من قولي أن الله سبحانه عالم إلى نفي الجهل، ومن قولي
قادر إلى نفي العجز»، مقالات الاسلاميين، ج ٢، ص ١٥٩، في الأصل «فرضنا».

(٣) ش: غير.

(٤) ترجم متى بن يونس هذا القول في «أناطوليقا الأولى»: «ما هي والوجود لها». انظر نشرة بيكر (91, b, 11).

(٥) يبدو أن تقرير ابن عدي هذا غير صحيح لأن الرأي الذي يشير إليه قد ورد في كتاب «ما بعد الطبيعة» لأرسطو الكتاب الرابع،
الفصل السادس، الفقرة ١٢ (Bekker 1016, b, 18) وكذلك الفصل الخامس عشر، الفقرة ٤ (Bekker 1021, a, 12) والكتاب
التاسع، الفصل الأول، الفقرة ٧ (Bekker, 1052, b, 23).

(٦) زيادة من نشرة الأب سمير خليل اليسوعي (ص ١٦٣) والتي سنشير إليها بالحرف وخ.

(٧) ط، ش: ففرضنا.

ويعني بـ «هذا» الممكن الذي كونه ولا كونه على السواء، وهذا هو في الكائنة
باختيار، و [بـ] «بعضها» أحد الأمرين، يعني [التي] الكون أو اللاكون^(١٠) أخرى
فيها وأكثر. وهذا ضربان: أحدهما كونه أخرى من لا كونه - وهو في الأمور التي سببها
الطبيعة كالحمس الأصابع في الانسان - والآخر لا كونه أخرى من كونه، وهو في
الأمور التي سببها الاتفاق كالست الاصابع للانسان. وهذا كمال الباب الثاني.

القسم^(١٠) الثالث

في تكشف مواضع الغلط في حجج النافين للممكن.

قول^(١٠٨) أرسطو: «فنقول الآن إن الوجود للشيء إذا كان موجوداً ضروري»،
وسائر ما يتلو ذلك إلى آخر كلامه / في هذا المعنى الذي اقتصنا - كلامه هذا
مقصود على تبيين^(١٠٩) أن الغلط إنما وقع على المخالفين من قبل ظنهم أنه لا فرق بين
حال وجود الشيء، إذا كان / موجوداً، وبين حال وجود الشيء على الإطلاق؛ ومن
قبل أخذهم صدق الأقاويل سبباً موجباً لوجود الأمور أو عدمها. وكلامه واضح بين
مستغن عن التلخيص.

ولله الشكر، فقد استقصينا القول في غرضنا* بتأييد الله ذي الجود، والحكمة،
ولي العدل، وواهب العقل.

(٢٠٦) ط، ش: ولا كون.

(٢٠٧) ط، ش: الباب.

(٢٠٨) ط، ش: قال.

(٢٠٩) ط، ش: تبيين.

هدية از کتابخانه عمومی آية الله العظمى
مرعشى نجفى قم بکتابخانه

(۱۱)

۱۳۵

مَصْنَعُ الْمَصْنَعِ

تأليف الفيلسوف الحكيم القُدوسى
أبي جعفر نصير الدين
محمد بن محمد بن الحسن الطوسى
٥٩٧-٦٧٢ هـ

Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi Fikirler	
Kayıt	4196
Tasvir No. :	181.2 705.11

تحقيق
الشيخ حسن العجريباهتمام
السيد محمود المرعشى

- ٥٩ -

ولا بأجزاء الحد، وواحد من جهة أن مرتبته في الوجود - وهو وجوب الوجود - ليس لإلا له، ولا يجوز أن يكون وجوب الوجود مشتركاً فيه .

وأخذ في البرهان عليه، وطول . وحاصله يؤول إلى أن يقول : وجوب الوجود إما أن يكون من لوازم ماهية متقومة بذاتها ؛

ولما أن يكون من مقومات ماهية تنقوم به ؛

ولما أن يكون [عبارة عن تلك الذات الواجبة بعينها، لا يشاركها غيرها في وجوب الوجود البتة، وهو الحق .

وقال بعده : ولا يجوز أن يقال إن واجبي الوجود لا يشتركان في شيء^(١)، وكيف وهما يشتركان في وجوب الوجود، ومشتركان في البراءة من الموضوع .

فإن كان وجوب الوجود يقال عليهما بالاشتراك، فكلامنا / ١٩ ليس في الاسم، بل في معنى ما يقال عليه الاسم قولاً بالتواطؤ، حتى يحصل معنى عام عموماً لازم، وعموم جنس . وقد بينا استحالة ذلك .

ثم أخذ في إثبات واجب الوجود، وبرهن عليه، فقال : لا نشك أن [هنا] وجوداً، وكل وجود، فأما واجب وإما يمكن .

فإن كان واجباً، فقد صح وجوده، وهو المطلوب . وإن كان يمكناً، فكل يمكن ينتهي وجوده إلى واجب .

وشرع في تحقيقه بالتقسيم الذي ذكره، وقال بعده : الواحد لا يصدر عنه إلا الواحد^(٢)، إذ لو صدر عنه اثنان، فمن حيثيتين مختلفتين، فإنه

المسألة الثالثة

في

توحيد واجب الوجود

قال ابن سينا : إن واجب الوجود لا يقال^(١) على كثيرين، ولا يجوز أن يكون نوع واجب الوجود لغير ذاته، فإن وجود نوعه له بعينه إما أن يقتضيه ذات نوعه، أو يقتضيه علة غير ذاته ؛

فإن كان يقتضيه ذات نوعه، فوجود نوعه لا يكون إلا له . وإن كان لعلة، فهو معلول .

قال : وكيف يمكن أن تكون الماهية المجردة عن المادة لذاتين، والشيطان إنما يكونان اثنين^(٢) إما بسبب المعنى، وإما بسبب الحامل المعنى، وإما بسبب الوضع والمكان، أو الوقت والزمان، وبالجملة / ١٩ ألعلة من العلة .

وكل اثنين لا يختلفان بالمعنى، وإنما يختلفان بشيء غير^(٣) المعنى^(٤) .

ثم قال : واجب الوجود واحد من جهة تمامية وجوده، وواحد من جهة أن حده له، وواحد من جهة أنه لا ينقسم بالسكم ولا بالمبادئ المقومة له،

(١) مكتوبة في الأصل : لا يقابل .

(٢) مكتوبة في الأصل : اثنان .

(٣) مكتوبة في الأصل : عن .

(٤) ورد هذا النص في كتاب ابن سينا « النجاة » ص ٢٢٩ - ٢٣٠ .

فلسفة المبدأ والمعاد

21 MAYIS 1991

Vahdaniyyet (45-56)

يعرض الأدلة الفطرية والعلمية والفلسفية
على أن الله سبحانه هو المبدئ والمعيد

دار الجواد

للطباعة والنشر

ص ب: ٥٨١٣-١٤

الله واحد

الفرق بين الوجدانية والواحدية ان الاولى تعني عدم
انقسامها الى متعدد ، والثانية تعني عدم وجود الشبيه .

والواجب واحد بكل ما في الوحدة من معنى ، فلا شبه
له ولا ند ، ولا ينقسم في ذاته الى اقسام ، ولا يتوقف
تصوره على تصور العدد والكثرة (١) .

وخير ما قيل في هذا الباب ما جاء في كتاب « الاسفار »

(١) قالوا : ان الوحدة قسمان : حقيقية ، وهي التي لا تتوقف على
مقابلة الكثرة تصوراً ووجوداً . وعددية وهي التي تتوقف على مقابلة الكثرة
تصوراً ووجوداً ، والعديده يعد بها الغير ، دون الحقيقة .

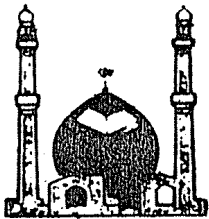
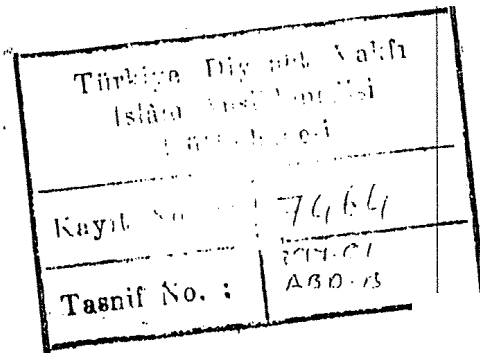
-Vahdaniyet

BASES OF ISLAMIC CULTURE

Chapter 2



by
SYED ABDUL LATIF



İDARAH-I ADABIYAT-I DELLI

2009, OASIMIAN STREET, DELHI-6

BELIEF IN THE UNITY OF GOD

THE basic concept into which the Qur'an desires to initiate the human mind is the concept of the Unity of God — a concept on which it wishes another concept, the Unity of man, to rest and receive life and sustenance therefrom. *La Ilaha Illallah*, 'There is none worthy of worship except God', is the concept on which such strong stress is laid that the entire Qur'an seems to be nothing else than an exposition of its implications and a commentary of it. The late Rev. C. F. Andrews in one of his writings observes:—

"One of the greatest blessings which Islam has brought to East and West alike has been the emphasis which at a critical period in human history it placed upon the Divine Unity. For, during those Dark Ages, both in East and West, from 600 to 1000 A. D. this doctrine was in danger of being overlaid and obscured in Hinduism and in Christianity itself, owing to the immense accretions of subsidiary worships of countless demi-gods and heroes. Islam has been, both to Europe and India, in their dark hour of aberration from the sovereign truth of God's Unity, an invaluable corrective and deterrent. Indeed, without the final emphasis on this truth, which Islam gave from its central position, —facing India and facing Europe — it is doubtful whether this idea of God as one could have obtained that established place in human thought which is uncontested in the intellectual world today."¹

Looking therefore at the low ebb to which human thought and life had descended at the time when Muhammad was passing from adolescence into manhood and from manhood into maturity, the voice in him that expressed itself in this formula was indeed the

ot=Kome 5-12 sayfaları arasındadır

¹ The Genuine Islam, Singapore. Vol. I. No 8, 1936



YAHYAYIYYET (KLM)

من أعين الإسلام

الإمام

أبو الحسن المسأودي

المتوفى عام ٤٥٠ هـ

المفسر - المحدث - الفقيه - الأصولي - السياسي
القاضي - المتكلم - الفيلسوف الأخلاقي

تأليف

الدكتور
فؤاد عبد المنعم أحمد
رئيس جامعة

الدكتور
محمد سليمان داود
كلية التربية - جامعة طنطا

١٩٧٨

Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi Kütüphanesi	
Kayıt No :	1071
Çanıt No. :	922-975 MAV

منشأة
مكتبة
العلم

١ - العالم جواهر وأعراض . الجواهر : تقوم بذاتها ، وأما الأعراض : فتقوم بالجواهر ، ولا يمكن أن تقوم بذاتها . والأعراض قابلة للتغيير والتبدل وما يتغير فهو حادث ، ومالا ينفك عن المتغير فهو متغير مثله ، ولا يمكن أن نقول إن الطينة قديمة وأعراضها حديثة ، كالقول بأن الله قديم وما يخلقه فهو حادث ، وذلك لأن الأعراض إنما تحدث في الجواهر ، ولا تنفك عنها أما الله فهو قديم ، والحوادث ليست فيه ولا قائمة به .

٢ - إن العالم محدود الأجزاء ويتناقص ويتنامى ، وما يتناقص ويتناقص فهو حادث ، كما أن وجود هذا العالم على صفة دون غيرها ، وجوازها لقبول هذه الصفة أو غيرها ، دليل على أن العالم حادث ، وأن للعالم خالقاً قدره ودبره .

الدليل على قدم الله

لما استحال قدم العالم ، وثبت أنه محدث دل على أن له قدماً أحدثه ، ولو لم يكن قديماً لا احتاج محدثه إلى محدث ، ولا يمكن أن ننتمى إلى ما لا غاية له ، أي أنه لا يمكن أن لتسلسل من إله إلى إله ، بل يجب أن نقف عند غاية ، أي إله يخلق ولا يخلق ، ومن الواضح أن ما تعلق وجوده بما لا نهاية له لا يخرج إلى الوجود ، وخروج العالم إلى الوجود ، دليل على أن العالم له أول وأن خالقه قديم .

الدليل على وحدانية الله :

١ - إن عموم قدرته شامل لجميع المحدثات ، فوجب أن يكون محدث بعضها محدث لجميعها ، إذ ليس بعضها بأخص من قدرته من بعض .

معرفة تعرف ، ومعرفة تعريف ، معنى التعرف : أن يعرفهم الله عز وجل نفسه
معرفة فهم الأشياء به ، كما قال إبراهيم عليه السلام لا أحب الأفلين ، ومعنى
التعريف أن يريهم آثار قدرته في الأفاق والأفئس ، ثم يحدث فيهم لطفا : تدلهم
بالأشياء أن لها صائغا ، وهذه معرفة عامة للمؤمنين ، ولأولى معرفة الخواص ،
وكل لم يعرفه في الحقيقة إلا به (١) .

الدكتور علي محمد الفطاح الغزالي

VAHDANIYET
(KLM)

أهل السنة والجماعة

أبوفضول الماتريدي

وأراؤه الكلامية

رسالة دكتوراة بمرتبة الشرف الأولى
كلية الآداب - جامعة القاهرة

198
2.974
188

مكتبة وهبة
14 شارع الجمهورية - عاخذ
تليفون ٩٣٧٤٧٠

مكتبة وهبة
14 شارع الجمهورية - عاخذ
تليفون ٩٣٧٤٧٠

ثانيا - وحدانية الله تعالى :
1 - معنى الوجدانية : يرى الماتريدي أن معنى الواحد هو نفي الأشياء
والأضداد ، ويعنى نفي المثل في الإضافة كما يقال هو واحد في الزمان وواحد
في الخلق على نفي التشبيه له عما أضيف إليه ، وينصرف معنى الواحد إذا وصف به
الله تعالى إلى أربعة أوجه كل لا يحتمل التضعيف ، وجزء لا يحتمل التنصيف ،
والذي بينهما يحتمل الوجهين ، كارتفاعه عما لا يتضعف ، وانحطاطه عما
لا ينصف ، إذ لا شيء وراء الكل ، والرابع هو الذي قام به الثلاثة ، هو
ولا هو هو أخفى من هو ، والذي انخرس عنه اللسان ، وانقطع دونه البيان ،
فروانحصرت عنه الأوهام ، وحاتت فيه الأفهام . فذلك الله رب العالمين (٢) .
ولا يقال إن الله واحد بمعنى على جهة العدد إذ كل واحد في العدد له نصف
في واجزاءه - لزم القول بتعاليه عن الاشباه والأضداد ، إذ في إثبات الضد نفي
الشيئية ، وفي التشابه نفي وحدانيته (٣) ، فأنه واحد لكنه ليس واحداً على
معنى العدد ، إذ لا شبيه له ولا ضد له ولا ند له ، وأصل ذلك أن كل ذي مثل
ن واقع تحت العدد فيكون أقله اثنين ، وكل ذي ضد تحت الفناء ، إذ يهلك ضده ،
ويعلى ذلك كل شيء سواه له ضد يفنى به ، وشكل يعد له ويصير به زوجاً (٤) .
د فعنى الواحد لا ينصرف إلى العدد ، وإنما ينصرف إلى العظمة والسلطان .

- (١) الكلاباذي : التعرف لمذهب أهل التصوف ٦٤ .
- (٢) الماتريدي : التوحيد ٤٣ وأيضاً تأويلات أهل السنة ج ٣/٤٩٣ .
- (٣) الماتريدي : التوحيد ٢٣ .
- (٤) الماتريدي : التوحيد ٢٣ .

أبو الفرج ابن الجوزي

٥٥٩٧ - ٥٥١٠ هـ

آراؤه الكلامية والأخلاقية

تأليف

د. أمّنة محمّد نصير

أستاذ الفلسفة الإسلامية المساعد
كلية البنات الإسلامية
جامعة الأزهر

Türkiye Diyanet Vakfı
İslâm Ansiklopedisi

Kayıt: 7/70
Tasnif No.: 922.974
FEB

دار الشروق

الطبعة الأولى

١٤٠٧ هـ - ١٩٨٧ م

جميع حقوق الطبع محفوظة

دار الشروق

القاهرة: شارع جاز شبي - هاتف: ٧٧٤١١١ - ٧٧٤١١٢ - برقية: شروق
93091 SHROUK UN
تلفون: ٨٠١٤ - فاكس: ٢١٥٨٩١ - ٢١٥٨٩٢ - برقية: شروق
SHROUK 20173 L.B. تلفون: ٨٠١٤

SHOROUK INTERNATIONAL: 316/318 REGENT ST., LONDON W1. UK. TEL: 6372743/4

المبحث الأول

أدلة وجود الله ووحدانيته

قلنا ان المتكلمين الإسلاميين الأول لم يخوضوا في الحديث عن أدلة وجود الله تعالى أو وحدانيته لكون ذلك معلوماً من الدين بالضرورة بركن الشهادتين اللتين هما ركن الإسلام الأول وقد بحث المتكلمون الأولون مسائل هي في دائرة الإسلام ومسلماته ، فلما اتصل الفكر الإسلامي بالفكر الدخيل إثر الفتوحات الإسلامية وتوفر من المسلمين من توفر على دراسة الفلسفة اليونانية وعقائد الملل الأخرى نجم الحديث عن الوجود والوحدانية ويذهب البعض إلى أن أهل الأديان الكتابية السابقة على الإسلام يهودية ونصرانية لم يعرفوا الجدال في وجود الله وان عرفوا الجدال في صفاته^(١) - لكن الفلسفة اليونانية ومن نحا نحوها لم يكن بحثها في وجود الله للاقتناع بعقيدة أو التوصل إلى إيمان بل كان الكلام في وجود الله عند الفلاسفة الأقدمين من قبيل الكلام على مباحث العلوم وتفسير الظواهر الكونية فأرسطو لم يثبت وجود الله ليقنع به مفكراً ولكنه أثبت لأن تفسيره للظواهر الكونية أحوجه إلى هذا الاثبات واليهودية والمسيحية لم يكن لأي من فكريهما قبل الإسلام محاولة تذكر للتوفيق بين حركة العقل الفلسفي اليوناني وبين دليل النقل عند اليهودية والمسيحية ومن ثم فيمكن القول بحق ان الفلاسفة المسلمين هم أول الذين مزجوا بين الفلسفة والدين في محاولة تحصيل الدليل على وجود الله ولا يعني في مقامنا هذا أن نعرض لآراء الفلاسفة الإسلاميين من لدن الكندي إلى الفارابي إلى ابن سينا لخروج ذلك عن نطاق بحثنا أو لاتصاله به على البعد البعيد انما الذي يعني أن نعرض لآراء المتكلمين ثم نلمح إلى وجهة نظر الفلسفة في هذه الآراء آخذين في الاعتبار الفلسفة المعاصرة للشخصية التي تبحث آراءها وليس أول في هذا الخصوص من أبي الوليد بن رشد فننبه إلى أننا سنعرض في ايجاز لوجهة نظره في المسألة ليستبين لنا على وجه اليقين ميزان ابن الجوزي بين هؤلاء وأولئك .

أ - أدلة وجود الله :

مُقَارِنَةُ الأَدْيَانِ



دراسة تحليلية نقدية لإبنيخيل مرقس تاريخياً وموضوعياً

دكتور
محمد عبد الحكيم مصطفى أبو السعود
كلية الآداب - جامعة صنعاء

Türkiye Diyanet Vakfı İslam Araştırmaları Merkezi Kütüphanesi	
Demir No	28308
Tasit No	226.3 I S A D E

الطبعة الأولى

١٤٠٤هـ - ١٩٨٤م

Vahdanıyyet (393-436)

١١ KASIM 1994

الفصل الرابع

الوحدانية في التوراة وموقف المسيح منها

البحوث

والإعجاز العلمي للقرآن

الدكتور منصور محمد حسب النبي
أستاذ ورئيس قسم الطبيعة
جامعة عين شمس

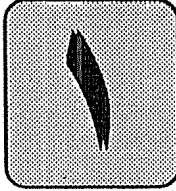
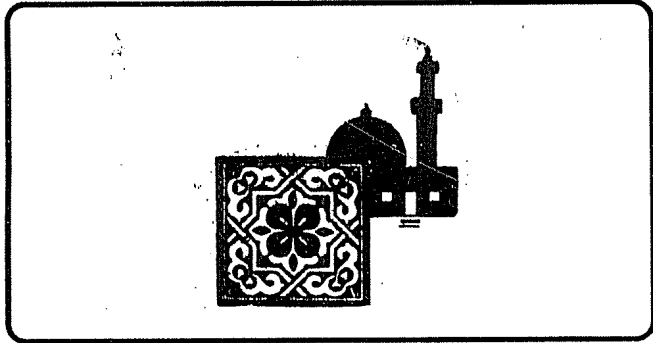
T.C. İktisadi ve Sosyal Bilimler Bakanlığı Ekspertiz ve Araştırma Merkezi Etiler/Beşiktaş/İstanbul	
Yayımlı No	27525
Fiyat No	297.42 HAS. K

الطبعة الثانية
١٩٩١

ملتزم الطبع والنشر

دار الفكر العربي

الإدارة: ١١ ش جواد حسنى - القاهرة
ص ب: ١٣٠ ت: ٣٩٢٥٥٢٣



بأميلوب علمى فى عصر العلم ونحن نستقبل أول القرن الخامس عشر الهجرى ونحتفل
بمرور أربعة عشر قرنا على نزول القرآن الكريم.

ولقد قصدت الله وحده بهذا العمل الذى أرجو أن يجعله الله خالصا عنده ، ومنه وحده
أرجو حسن الجزاء ، والله الهادى الى سواء السبيل.

المؤلف

وجود الله ووجودانيته

- ١- البحث عن الله.
- ٢- الإلحاد المادى المعاصر.
- ٣- هل الحياة صدفة أم قصد إلهى؟
- ٤- العناية الإلهية هيئات كوكب الأرض للحياة.
- ٥- وجدانية الله.



رُوح

الدِّينُ الْإِسْلَامِيُّ

وَكَذَلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ رُوحًا مِنْ أَمْرِنَا مَا كُنْتَ تَدْرِي مَا الْكِتَابُ
وَلَا الْإِيمَانُ وَلَكِنْ جَعَلْنَاهُ نُورًا نَهْدِي بِهِ مَنْ نَشَاءُ مِنْ عِبَادِنَا...
قُرْآنِ كَرِيمٍ

تأليف
عفيف عبدالفتاح طباره

الطبعة السابعة

Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi Kütüphaneleri	
Kayıt No. :	14258
Tasnif No. :	201.00

جميع الحقوق محفوظة للمؤلف

Yakıncılık (90 vcd.)

- الطبعة الأولى : ٤ جمادى الثانية ١٣٨٤ هـ .
الموافق ٢٨ كانون الثاني ١٩٥٥ م .
- الطبعة الثانية : ٢٥ رمضان ١٣٧٥ هـ .
الموافق ٦ ايار ١٩٥٦ م .
- الطبعة الثالثة : ٢٧ رمضان ١٣٧٨ هـ .
الموافق ٥ نيسان ١٩٥٩ م .
- الطبعة الرابعة : ١ جمادى الأولى ١٣٨٠ هـ .
الموافق ٢١ تشرين الأول ١٩٦٠ م .
- الطبعة الخامسة : ٢٣ شبان ١٣٨١ هـ .
الموافق ٢٩ كانون الثاني ١٩٦٢ م .
- الطبعة السادسة : ٢١ جمادى الثانية ١٣٨٤ هـ .
الموافق ٢٧ تشرين الأول ١٩٦٤ م .
- الطبعة السابعة : ١٨ رجب ١٣٧٦ هـ .
الموافق ١ تشرين الثاني ١٩٦٦ م .

2 MAYIS 1995

الآخر يعبد الجن .

واما عبادة الاسلاف فقد كان لها حظ ايضاً عند العرب فما امر به الرسول محمد العرب من تسوية القبور ونهيه عن اتخاذها مساجد ومواضع للصلاة دليل على انهم كانوا يعبدون ارواح هذه القبور . هذا وقد كان من العرب قبل الاسلام من كان يدين بعبادة الأرواح ويؤمن بأثرها كما ان للاخباريين قصصاً عنها وعن استقلالها وانفصالها عن الجسد بعد الموت واتصالها بالقبور ورفرفتها فوقه إذا كان صاحبها رجلاً مقتولاً ولم يؤخذ بثأره .

وللأرواح - في رأيهم - قدرة على الظهور للانسان بأشكال مختلفة وقد تحل في بعض الحيوانات ومن هنا ظهرت عقيدة التشاؤم والتفاؤل والخوف من بعض الحيوانات .

والطوطمية^١ كان لها حظ عند العرب في الجاهلية فمن أسماء الحيوانات التي تسمت بها البطون والعشائر كلب وذئب ودب ونسر وثعلب وهروبطة وثور... يضاف الى ذلك أسماء اشجار ونباتات أخرى . وهناك طائفة من العرب انكروا الخالق وهم الدهريون وهم المشار اليهم في القرآن .

(وقالوا ما هي الا حياتنا الدنيا نموت ونحيا وما يهلكنا الا الدهر) .
وهناك جماعة من العرب لم تكن من اليهود والنصارى وانما اعتقدت بوجود اله واحد عبده ، وقد ذكر المفسرون واهل الأخبار أسماء جماعة من هؤلاء غير ان ما ذكروه عنهم غامض ولا يشرح عقائدهم ، ولا يوضح رأيهم في الدين وقد عُرِف هؤلاء بالخلفاء ونعتوا بأنهم كانوا على دين ابراهيم ، ويفهم من بعض الروايات ان منهم من كان قد قرأ الكتب السماوية وفهمها وانهم كانوا يتأملون في هذا الكون وانهم تجنبوا الخمر والاعمال المنكرة ونصحوا الناس بالابتعاد عن الاصنام .

ومن الديانات المعروفة قبل الاسلام في جزيرة العرب المجوسية والصابئة واليهودية والمسيحية . والمجوسية كما ذكرها الاخباريون هي عبادة النار وقد تسربت هذه العبادة من الفرس اما الصابئة فهم صنفان : صابئة حنفاء وصابئة

١ - الطوطمية : هي تعني اعتقاد جماعة بوجود صلة لهم بمحوان أو حيوانات تكون في نظرها مقدسة ولذلك لا يجوز صيدها أو ذبحها أو أكلها وتشمل (الطوطمية) النباتات كذلك فلا يجوز لأفراد الجماعة التي تقدسها قتلها . ويؤلف المعتقدون بالطوطم جماعة تشرع بوجود روابط دموية بين افرادها وبين (الطوطم) الذي هو حاميها والمدافع عنها .

الفصل الخامس

وَحْدَانِيَّةِ اللَّهِ

عقائد العرب قبل الإسلام - الإسلام دعا الى توحيد الله روح التوحيد في الإسلام - براهين عقلية على وحدانية الله - وحدة الأنظمة الكونية تدل على وحدانية الله - مهاجمة الإسلام للاشراك - عبادة الشخصية الإنسانية - عبادة الاصنام - عبادة الأهواء - عبادة الأسلاف - عبادة المظاهر الطبيعية - الشفاعة - بعض صفات الله في القرآن - دحض شبهات عن صفات الله .

عقائد العرب قبل الإسلام

كانت عبادة الاصنام منتشرة انتشاراً واسعاً قبل الاسلام في جزيرة العرب قال ابن الكلبي : « كان لأهل كل دار من مكة صنم في دارهم يعبدونه . فاذا اراد احدهم السفر كان آخر ما يصنع في منزله ان يتمسح به ، واذا قدم من سفره كان أول ما يصنع إذا دخل منزله ان يتمسح به ايضاً » وفي طليعة الاصنام التي ذكرها المؤرخون والتي جاء ذكرها في القرآن هي : سواع ، يغوث ، يعوق ، نسر ، ود ، مناة ، اللات ، العزى وغير هذه عشرات وردت في كتب المؤرخين .

وقد كان من العرب من يعبد الاجرام السماوية ولا سيما الشمس والقمر ، وكانوا يسمون الشمس « الإلاهة » وكان بعض العرب يعبد الملائكة وكان البعض

تأليف
أحمد محمد

كتاب لباب العقول

في الرد على الفلاسفة في علم الأصول

تأليف الإمام أبو محمد محمد بن عبد الله
المتوفى سنة ٤٦٢٦ / ١٢٦٦ م

تقديم وتحقيق وتعليق
دكتورة فوزية حسين محمود
استاذة بجامعة عين شمس جمهورية مصر العربية
وعمد بن عبد الله بالملكة المغربية

الطبعة الأولى
١٩٧٧

توزيع
دار الأنصار
٨١ شارع البستان نامية شارع الجمهورية
عاصمت ٩٣١٥٨١

Türkiye Diyanet Vakfı Kütüphanesi	
Kayıt No. :	15904
Tasnif No. :	297.4 MEX.L

25 ARALIK 1995

Vahdanियेत (187 vd.)

باب العلم بالوحدانية

واعلم وفقك الله، أن الوحدة في كلام النظار، لفظه مشتركة على ما سنين
بعد ذلك إن شاء الله تعالى.
لكن مقصودنا في هذا الباب إقامة البرهان على استحالة وجود آلهين،
يثبت لكل واحد من خصائص الإلهية ما يثبت للثاني.
والأولى أن تقدم أدلة الفلاسفة على الوحدانية. وتبين الاعتراض عليها،
ثم نذل على الوحدانية بالبرهان القاطع.
وقد استدل بعض الفلاسفة على الوحدانية بأن قال:
لو كانا إثنين، لسكان وجوب الوجود مقولا على كل واحد منهما.
وما قيل عليه إنه واجب الوجود، فلا يخلو أن يكون وجوب الوجود
لثاته. فلا يتصور أن يكون لغيره، أو يكون وجوب الوجود له لعله،
فيكون ذات واجب الوجود معلولا، وقد اقتضت علته له وجوب الوجود.
«ونحن نزيد» بواجب الوجود «إلهالا» إرتباط لوجوده بعله.
فقد ظهر بهذا أن واجب الوجود لا بد أن يكون واحداً.

(١ - ١) في الأصل: «ونحن لا نزيد، وقد حذفنا د لا، التافيه
ليستقيم المعنى.
(١ - ٢) في الأصل غير واضح. وقد رجحنا ما أثبتناه.

وجود بلا ماهية، ولا حقيقة غير معقول، كما لا تعقل عدماً مدركا،
إلا (١) إضافة إلى حقيقة مينة، وليت شمرى كيف يستجيز عاقل أن يثبت
واحداً تميزاً عن غيره، لا حقيقة له، ومالا حقيقة له، لا وجود له في الحقيقة،
ولا يبقى مع نفي الحقيقة إلا لفظ الوجود.
فقد تبين لك بطلان قولهم والله الموفق للصواب.

(١) في الأصل: د لا،

اليهود في القرآن

تحليل علمي لنصوص القرآن في اليهود على ضوء الأحداث الحاضرة
مع قصص أنبياء الله إبراهيم ويوسف وموسى عليهم السلام

تأليف

عفيف عبدالفتاح طباره

Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Araştırmaları Merkezi Kütüphanesi	
Demirbaş No:	123883
Tasvif No:	296 TAB.Y

الطبعة الحادية عشرة
شباط ١٩٨٦

جميع الحقوق محفوظة للمؤلف

بيروت

06 ARALIK 1994

Valdaniyyet (264-282)

الى وحدانية الله ، وترك الإشراك به وعرض الدلائل النيّرة التي تشهد
بوجوده . وهكذا كانت القصص في القرآن وسيلة لغرس فكرة التوحيد
في النفوس ونزع ما ينافيها من معتقدات أخرى .

وها نحن نقدم النموذجاً لما جاء في قصة يوسف وموسى ثم نستطرد بعد
ذلك لذكر بعض ما جاء في القرآن من الدلائل على وجود الله ووحدانيته
وبطلان الشرك به .

الدلائل على وحدانية الله في قصة يوسف

تأمل النص القرآني التالي تجد انه يقدم لك البرهان الواضح على وحدانية
الله بما لا يدع للشك سبيلاً ، وذلك بما جاء على لسان يوسف عندما وعظ
السجينين :

(واتبعت ملة آبائي ابراهيم واسحق ويعقوب ما كان لنا أن نشرك بالله
من شيء ذلك من فضل الله علينا وعلى الناس ولكن اكثر الناس لا يشكرون .
يا صاحبي السجن أرباب متفرقون خير أم الله الواحد القهار . ما تعبدون
من دونه إلاّ أسماء سميتوها انتم وآباؤكم ما أنزل الله بها من سلطان .
إن الحكم إلاّ لله أمر ألاّ تعبدوا إلاّ إياه ذلك الدين القيم ولكن اكثر الناس
لا يعلمون) يوسف : ٣٨ - ٤٠ .

إن يوسف في هذه الآية يصرح بأنه لم يتبدع ديناً وانما سار على ملة
آبائه واجداده الذين هداهم الله الى العقيدة الصحيحة ألا وهي وحدانية
الله . وهذه العقيدة لا تختلف من عصر الى عصر ، إذ لا يعقل ان يوحى
الله الى انبيائه عقيدة في حقيقته تتناقض من رسول الى رسول . فوحدانية
الله دعوة اشترك في التأكيد عليها جميع الأنبياء ، وكل عقيدة تناقضها

١ - ذكرنا في كتابنا (روح الدين الإسلامي) الدلائل العلمية على وجود الله وناقشنا مظاهر
الإشراك في العالم والرد عليها بالدليل القرآني والبرهان العقلي ، فليرجع اليها من شاء الاستزادة في
هذا الموضوع .

الفصل الثالث

منهج القرآن في الدلالة على وجود الله ووحدانيته

الدلائل على وجود الله في قصة يوسف - الإيمان عن
طريق العقل في قصة موسى - دحض معتقدات المصريين
القدماء - تنزيه الله وتقديره حق قدره - العجز الذاتي
للكائنات ينفي عنها صفة الألوهية - الإشراك بالله وليد
الجهل - الطبيعة هي المدخل للإيمان بالله .

وحدانية الله هي الهدف الأول والاسمى الذي جاء لأجله الاسلام ،
فمن يدرس القرآن دراسة شاملة يلفت نظره تنوع الدلائل على وحدانية
الله ، وتقدها لمختلف المعتقدات البشرية التي خالطها الاشراك ، والتي للخيال
والأوهام نصيب كبير فيها .

ولا يكتفي القرآن بنقد هذه المعتقدات ، بل يعطي الحجة والبرهان على
دعواه بدلائل عقلية منطقية لا يجد العقل مناصاً دون التسليم بها .

والقرآن الكريم حينما يتحدثنا عن سيرة الانبياء والرسول الذين ارسلهم
الله لهداية الخلق ، يقص علينا على لسانهم ما وعظوا به قومهم من الدعوة

أبو الفرج ابن الجوزي

٥٥١٠ - ٥٥٩٧ هـ

آراؤه الكلامية والأخلاقية

الطبعة الأولى

١٤٠٧ هـ - ١٩٨٧ م

تأليف

د. أمّنة محمد نصير

أستاذ الفلسفة الإسلامية المساعد
كلية البنات الإسلامية
جامعة الأزهر

kiyo Diy ret	٥١٦٠
٥١٦٠	٩٢٢.٩٦٤
	FER

جميع حقوق الطبع محفوظة

دار الشروق

القاهرة: شارع جواد شوقي - هاتف: ٧٧٤٥٨١ - ٧٧٤٥٨٢ - برقية الشروق
تلفون: 93091 SHROK UN
بنيويورك: ص. ب. ٨٠٦٤ - هاتف: ٢١٥٨٥٩ - ٢١٧٧٦٥ - برقية الشروق
تلفون: SHROK 20175 L.S.

SHOROUK INTERNATIONAL 316/318 REGENT ST., LONDON W1, UK. TEL. 6372743/4

دار الشروق

ما هو بذراع^(١) - ثم يستطرد من ذلك إلى ذكر مثالب هذا الدليل عند ناقديه كاشفاً بذلك عما يثيره من جدل وسفسطة .

ب - أدلة الوجدانية : -

١ - عند المتكلمين معتزلة وأشاعرة :

لا يكاد الدليل الذي ساقه المعتزلة والأشاعرة والماتريدية لاثبات الوجدانية يخرج عن دليل واحد يسمى عند سائر المتكلمين دليل التمانع مرجعه لديهم جميعاً آيات الكتاب العزيز كقوله تعالى ﴿ لو كان فيهما آلهة الا الله لفسدتا ﴾^(٢) - وقوله ﴿ ما اتخذ الله من ولد وما كان معه من إله إذا لذهب كل إله بما خلق ولعلا بعضهم على بعض سبحانه الله عما يصفون ﴾^(٣) - وقوله ﴿ قل لو كان معه آلهة كما يقولون إذا لابتغوا إلى ذي العرش سبيلاً ﴾^(٤) وقوله ﴿ أم جعلوا لله شركاء خلقوا كخلقه فتشابه الخلق عليهم قل الله خالق كل شيء وهو الواحد القهار ﴾^(٥) - وهو يرد في كتابات ابن الجوزي لدى الرد على الثنوية القائلين بالهين اثنين إله النور وإله الظلمة منسوباً إلى ما سماه رد العلماء عليهم بأنه لو كان اثنين لم يخل أن يكونا قادرين أو عاجزين أو أحدهما قادر والثاني عاجز ، لا يجوز أن يكونا عاجزين لأن العجز يمنع ثبوت الألوهية ولا يجوز أن يكون أحدهما عاجزاً فبقي أن يقال هما قادران فتصور أحدهما يريد تحريك هذا الجسم في حالة يريد الآخر فيها تسكينه ومن المحال وجود ما يريدانه فإن تم مراد أحدهما ثبت عجز الآخر . وانتهى ابن الجوزي من إيراد رد العلماء على الثنوية بقوله : « ولا يجوز مد النفس بنفس مع هؤلاء لأن مذهبهم خرافات »^(٦) . والظاهر لنا أن ابن الجوزي يرى أن الوجدانية من قبيل الصفات من حيث

(١) تليس الجبس : ص ٤٥ .

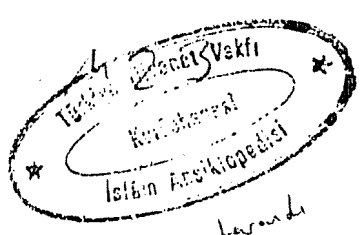
(٢) سورة الأنبياء : آية ٢٢ .

(٣) سورة المؤمنون : آية ٩١ .

(٤) سورة الأسراء : آية ٤٢ .

(٥) سورة الرعد : آية ١٦ .

(٦) تليس الجبس : ٤٤ ، ٤٥ .



30 security code
DIA için harici
العثمان - عثمان

علاء الدين الطوسي

تهافت الفلاسفة

Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi T.C. Milli Eğitim Bakanlığı	
Key	6957
Tasnif no. :	181.2 TUS.T



185 EKİM 1991

Vahdaniyef (177-186)

المبحث الخامس (١)

توحيد الاله جلّ وعلا أي نفي الكثرة عنه

والكثرة في الأشياء تتحقق^(٢):

- إما بحسب الجزئيات، كما يقال: في الانسان كثرة، أي له أفراد متعددة.
- أو بحسب الأجزاء الذهنية، بأن تكون^(٣) ماهية الشيء مركبة من جنس وفصل.
- أو بحسب الأجزاء الخارجية، بأن تكون^(٤) ذاته مركبة في الخارج من أجزاء، اما متمايزة في الوضع /تركب الانسان من الرأس واليد والرجل وسائر الأعضاء، وتركب المركبات من العناصر؛ واما غير متمايزة فيه^(٥) كتركب الأجسام من الهوى والصورة على زعم الفلاسفة.
- أو^(٦) بحسب المعروض والعارض، وهذا على وجهين:
- إما أن تكون^(٧) ماهية، ووجود عارض لها تكون به موجودة، كما في جميع الممكنات الموجودة عند الجمهور.
- واما ان يكون موجود عرض له موجود آخر، كسائر الموصوفات وصفاتها الوجودية.

فهذه أقسام خمسة للكثرة ينفي^(٨) الفلاسفة جميعها^(٩) عن الله تعالى. وأما المليون، فيثبتون البعض على اختلاف فيما بينهم، كما ستقع الإشارة إليه في أثناء

(١) ن: بياض.
(٢) س: يتحقق.
(٣) (٤) س: يكون.
(٤) ح: فنفى. س: تنفي.
(٥) ح: ما ورد بين الخطين المنحنيين ساقط.
(٦) ح، ن: جميعا.
(٧) ح، س: واما.
(٨) س: يكون.
(٩) ح: فنفى. س: تنفي.

الباقلا في و أمراؤا الكلامية

Kelâm itina

Valdanyyaf

419 vd.

رسالة دكتوراه

اعداد الدكتور محمد رمضان عبدالله

4AV

Türkiye Diyanet Vakfı İslam Araştırmaları Enstitüsü	
Kayıt No.:	5012
Tasvir No.:	2974
	ABD.P.

مطبعة الامة - بغداد

١٩٨٦

المبحث الثاني

الوحدانية

اشتركت الاديان السماوية كلها في عقيدة التوحيد فلم يات نبي من الانبياء الا وبشر بالتوحيد ، ولكن الانسانية كانت تنحرف بالعقيدة بعد موت الرسول من التوحيد الى الشرك وكان جوهر رسالات الانبياء السابقين ، الدعوة الى التوحيد ونفى الشرك وقد قص القرآن الكريم علينا فيما يتعلق برسالة نوح : « ولقد ارسلنا نوحا الى قومه اني لكم نذير مبين ان لا تعبدوا الا الله اني اخاف عليكم عذاب يوم اليم » (١) .

وفي رسالة صالح : « والى ثمود اخاهم صالحا قال يا قوم اعبدوا الله ما لكم من اله غيره » (٢) .

وفي رسالة شعيب : « والى مدين اخاهم شعيبا : قال يا قوم اعبدوا ما لله ما لكم من اله غيره » (٣) .

وهكذا في رسالة جميع الانبياء اذ يقول الله تعالى في تسميه مطلق : « وما ارسلنا من قبلك من رسول نوحى اليه انه لا اله الا انا فاعبدون » (٤) .

الى ان جاء الاسلام فكانت الثورة ضد الشرك وتحطيم الاصنام من الكبيرة في الرسالة الاسلامية (٥) .

- ١ - هود : ٢٥ و ٢٦ .
- ٢ - هود : ٥٠ .
- ٣ - هود : ٨٤ .
- ٤ - الانبياء : ٢٥ .
- ٥ - الاسلام والعقل للدكتور عبدالحليم محمود : ص ٩٩ .

الجبائي وولده شريعة عقلية وردا الشريعة النبوية الى المسائل والاحكام التي لا يتطرق اليها عقل ، ولا يهتدي اليها بغير السمع (٤٣) .

اقول : يمكن ان يؤخذ على المعتزلة جراتهم هذه على الادلة السمية وغلوهم المشين الا ان المتكلمين من الاشاعرة لا ارى غبارا على مسلكهم فانهم يعتبرون العقل خادما للنقل وياخذون اصول عقائدهم من الادلة السمية ولكنهم يدافعون عنها بوسائلهم العقلية الكلامية ، فلذلك لا ارى انهم يستحقون هذا الهجوم الذي نراه في كتابات ابن تيمية وتلاميذه رحمهم الله جميعا وتفحنا من بركاتهم .

وبعد ان انتهينا عن الحديث عن وجود الله والاستدلال عليه ، نتحدث عن وحدانيته تعالى .

DIA İqim Meelendi
Tevendi

Muhammad Ali
Vahdaniyev

الإمام ابن تيمية وموقفه من قضية التاويل

تأليف

محمد السيد الجليلي



Türkiye Diyanet Vakfı
İslam Ansiklopedisi
Kütüphanesi
3211
I No. : 922.975
TEY

القاهرة
مركز البحوث والدراسات الإسلامية
١٣٩٣ هـ - ١٩٧٣ م

تجدد هذا المحسوس واجباً ، وتلوت قوله تعالى : (لا أحب الآفلين)
فإن الهوى في حظيرة الإمكان أفول ما ^(١) .

وتفسيره الأفول بالإمكان يجعلها أشد بطلاناً من استدلال المتكلمين
بها ، لأنه بذلك يصير الإمكان وصفا لازماً لها أي أنها آفلة بمعنى
أنها ممكنة لم تنزل . مع أن القصة كما في القرآن تفيد أن الأفول حادث
بعد أن لم يكن . وأن الكواكب أفلت بعد أن لم تكن آفلة ^(٢) .

فهذا الدليل إذا اعتبرته من أي وجه فلا يصح الاستدلال به على
وجود الله وإن جاز لابن سينا أن يستدل به على واجبه ، ثم هذا الدليل لم
يستعمل على لسان أحد من الأنبياء في الدعوة إلى الله ، ولا نزل به
كتاب ، ولا أمر الله لارسله ولا أحداً من خلقه أن يدعوا الناس بهذه
الطريقة .

(ب) نقد منهجهم في إثبات الوجدانية :

ذهب الفارابي وابن سينا في تصورهم لوحدة الله تعالى مذهب
فلاسفة اليونان في تصورهم لواجب الوجود ، وفسروا وحدته على نحو
تفسير « أرسطو » « وأفلوطين » من التفرد والبساطة في الواقع وفي
التصور الذهني ، فهو عند الفارابي « لا ينقسم بالحمل على كثيرين
مختلفين بالعدد وإلا لكان معلولاً له ولا ينقسم بأجزاء القوام
مقدارياً كان أو معنوياً ، وإلا لكان كل جزء من أجزائه إما واجب

(١) انظر الإشارات لابن سينا : ٣-١٠٢-١٠٣ طبعة دار المعارف .

(٢) منهاج السنة ١-٥١ .