

الموسوعة الفقهية الميسرة / ج ٤
Taaddud (١٩٦١)... 23 Ekim 2016... ١٣٦ - ١٣٩

الإسراف: أنه مجاوزة الحدّ الوسط، وهو صادق حتى على مجاوزة الحدود الشرعية، وذكرنا هناك ما ينفع المقام فليراجع.

الجميع أو الأكثر به، لو^(١) أُقيم الدليل على اعتباره؛ لصحّة اجتهادية أو وثاقة أو حسن. وهي بهذا التفسير أعمّ من المقبول والقوى»^(٢).

والقبول: هو الحديث الذي تلقّوه بالقبول وعملوا بضمونه من غير التفات إلى صحته وعدمها^(٣).

والقوى: هو ما كان بعض رواة الحديث أو كلّهم إمامياً غير مodox ولا مذموم^(٤). وأطلق القوى على الخبر الموثق أيضاً، لكن ردّ بأنه خلاف الاصطلاح، نعم يصحّ الإطلاق لغة^(٥).

اعتداء

لغة:

الظلم ومجاوزة الحدّ والحقّ^(٦).

اصطلاحاً:

المعنى اللغوي نفسه، وقد تقدّم في معنى

(١) لعله: «أو» كما في هامش المصدر.

(٢) مقابس الهدایة ١: ٢٨٢.

(٣) المصدر المتقدّم: ٢٧٩.

(٤) الرعاية في علم الدرایة: ٨٥.

(٥) انظر: المصدر المتقدّم، ومقابس الهدایة ١: ١٧١.

(٦) انظر: ترتيب كتاب العين، ومعجم مفردات ألفاظ =

= القرآن (للراغب الإصفهاني)، ولسان العرب،
والصبح المثير: «عدو» و«عدا».

(١) البقرة: ١٩٠.

(٢) المائدة: ٨٧، وفي هذه الآية والأية التي تليها دلالة على صدق الاعتداء على تجاوز الحدود الشرعية.

(٣) البقرة: ٢٤٩.

(٢٠٠٩٦) سوْق
(١٣٤٤) تاریخ

30 Ekim 2016

..... ٤٧٤ - ٤٩٦ الموسوعة الفقهية الميسرة / ج ٦

الدين، وبغضهم كفر»^(١)

وقال بالنسبة إلى حكم التحية على الحربي:

«... بل يجب البغض وعدم الحبة لمن حارب الله
رسوله»^(٢).

لغة:

محاوزة الحد^(١)، والتعدي^(٢)، والظلم^(٣)،
والعدول عن الحق^(٤)، والعلو^(٥)، والاستطالة^(٦).
وقال ابن فارس: الباء والغين والياء أصلان:
أحدهما - طلب الشيء.
والثاني - جنس من الفساد.
فمن الأول: بغية الشيء أبغيه إذا طلبته.
ومن الثاني: بغي الجرح، إذا ترماي إلى
فساد، ثم يشتق من هذا ما بعده.
فالبغي: الفاجرة، والبغي: الظلم^(٧).

مظان البحث:

أكثر ما يبحث عن ذلك في موضوع العدالة،
حيث يبحث فيه عن إخلال البعض والعداوة الدينية
والدنيوية بالعدالة، ومحملها عادة هو كتاب الشهادة
عند الكلام عمّا يشترط في الشاهد.
وربما يبحث عن العدالة في مواطن آخر،
كإمام الجمعة والجماعة ونحوهما.

بغي

نوع من الدراهم.

راجع: درهم.

(١) انظر النهاية (لابن الأثير): «بغي»، وفيه: «وفي
 الحديث عمار: "تقتله الفتاة الباغية" هي الظاهرة
 الخارجة عن طاعة الإمام، وأصل البغي: محاوزة
 الحد».

(٢) انظر الصاحب: «بغي».

(٣) انظر: ترتيب كتاب العين، والقاموس الحيط: «بغي».

(٤) انظر القاموس الحيط: «بغي».

(٥) انظر المصدر المتقدم، وفيه: «فتاة بأغية، خارجة عن
طاعة الإمام العادل».

(٦) المصدر المتقدم.

(٧) انظر معجم مقاييس اللغة: «بغي».

أقول: يبدو أن هناك خلطًا بين الأصلين في كلام
الراغب الإصفهاني، حيث قال: «البغي طلب تجاوز =

(١) جمع الفائدة ٥: ١٨٩، وانظر ٦: ١٠١، و ١٣: ٢١٠.

(٢) زيدة البيان: ١٠٥.

suffered the reproaches of *khal'* (repudiation by the tribe) and was never recorded as being called a *khalī'*. His band of men seem also to have belonged to the Fahm: his alleged maternal nephew al-Shanfarā, 'Amir b. al-Akhnas, al-Musayyab b. Kilāb, Murra b. Khulayf, Sa'd b. al-Ashras and 'Amr b. Barrāk.

His incursions seem to have been directed in the main against the Badjila, from whom he helped himself to camels and sheep (*ghanam*), against the Hudhayl and the Azd, as in the episode of an escape helped by honey which he poured on to the slope of a mountain, and down which he was then able to slide to safety, and against the *Khath'am*.

Brigands and their booty used to find refuge in the Sarāt mountains, escaping pursuit by the clans they had raided. He met his death pierced in the heart by the arrows of a mere youth (*duwayn al-hilm*) of the Banū Hudhayl. His mortal remains were thrown to the bottom of the cave of al-Rakhmān (for the narrative detail see Ibn Ḥabīb, *Mughṭātīn*, 215). He was mourned by his sister Umayya or Rayta and his mother (Sezgin, *GAS*, ii, 139).

The latter paints a very engaging portrait in a famous threnody of the perfect Djāhilī hero who was also a careful and perceptive leader of his men. Because of his attentive care, he was eulogised as *umm al-iyāl*, mother of the hearth and home (*al-Tibrīzī*, 523), and also as *'ayr al-āna*, the wild ass who has a herd of females (*ibid.*, 526), because of his courage and relentless intransigence.

There were two chains of scholars who specialised in transmitting the poetry of Ta'abbata Sharran: 1. Abū 'Amr al-Shaybānī (d. 206 AH) > Ibn Ḥabīb > al-Sukkārī; 2. al-Mufaddal al-Dabbī > Ibn al-A'rābī. A good part of the poet's work is said to have been cited in *al-Durra al-fākhira* (*al-Baghdādī*, *Khizāna*, iii, 344). This transmission was actually a little later than Khalaf al-Aḥmar (d. 180/821-2). It has been suggested that it is legitimate to have a certain distrust towards this poetry (238 verses divided into 32 fragments and pieces), and some caution should be observed concerning Khalaf, one of the grand masters in the art of forgery.

However, this poetry reflects in an exemplary fashion the usual ideas of the life of the *su'lūk*. The work of Ta'abbata Sharran expresses the fierce claims of the "me", and a no less absolute contesting against collectivity, against the "us". Typical terms used in pre-Islamic poetry such as *kawm*, *hayy*, *kabīla*, *kabil* and the pronouns of the first person plural are totally absent from these texts; more precisely he uses them to describe his enemies and those he attacks and pillages. Nevertheless, these texts fit naturally into the three parameters of all poetry of the *su'lūk* type [see *su'lūk*]: the apologetic, the lyric and the therapeutic parameters, and can be divided thus:

1. apologetic parameter (Yūsuf Shukrī Farhāt, *Dīwān Ta'abbata Sharran*, in *Dīwān al-sā'ālik*, Beirut 1413/1992, nos. I, II, VI, IX, X, XII, XIII, XV, XVI, XX, XXI, XXII, XXIV, XXV, XXVI, XXVII, XXVIII, XXIX, XXX, XXXI);

2. lyric parameter: (nos. VII, VIII, XII, XVIII, XIX, XXV);

3. therapeutic parameter: (nos. III, V, XI, XII, XVI, XVII, XVIII, XXV, XXIX).

The most beautiful piece is the *kāfiyya* (*al-Mufaddaliyyāt*, no. 1; *Dīwān*, no. XVIII). Gabrieli, however, considers it an accumulation of heterogeneous verses. According to him, it creates the impression of a mosaic of which the pieces have been arbitrarily collected by later rhapsodists (F. Gabrieli, *Ta'abbata Sharran*, *Shanfarā*,

Khalaf al-Aḥmar, in *Atti della Accademia Nazionale dei Lincei*, 8th series [1946], i, 49-50).

Goethe translated the *lāmiyya* of the brigand poet into verse in 1819 (*Goethes Werke*, ii, *Gedichte und Epen*, Hamburg 1952, 130-3), using Freytag's Latin translation. After carrying out a study of the structure of the poem, in which he detected a profound order and harmony, the great German artist concluded in his analysis that this bare style reflected the serious element of the work. After a careful reading of the text, he wrote, the event unfolded to the smallest detail before the eyes of our imagination (*ibid.*, 133-4). (Lyall, however, thought that Goethe's interpretations were not always correct.)

Bibliography: Zubayrī, *K. Nasab Kuraysh*, Cairo 1982, 209; Muḥammad b. Ḥabīb, *K. al-Muhabbar*, Haydarābād 1361/1942, 192, 196-7, 200; idem, *K. Asmā' al-mugħtātīn min al-ashrāf fi l-Djāhiliyya wa l-Islām*, in *Nawādir al-makħtūtāt*, vi, Cairo 1393/1973, 215-7; idem, *K. Kunā al-Shu'arā'*, in *ibid.*, 292; Sukkarī, *K. Sharh ash-ṣā'ar al-Hudhaliyyīn*, Cairo 1384/1965, 239, 595, 844, 847, 1240; Tibrīzī, *Sharh ikh-tiyārāt al-Mufaddal*, Damascus 1391/1971, 93-140, 523, 526, 1482; Ibn Kutayba, *al-Shi'r wa-l-shu'arā'*, Leiden 1904, 174-7, 422-5, 437; Abu 'l-Faradj al-Isfahānī, *al-Aghānī*, xviii, 209-18; Hishām Ibn al-Kalbī, *Nasab Ma'add wa l-Yaman al-kabīr*, Beirut 1408/1988, 555; 'Abd al-Kādir al-Baghdādī, *Khizānat al-adab*, Cairo 1406/1986, i, 134, 137-9, 201, iii, 344, 345, vi, 177, vii, 4, 487, 502-3, 506-7, viii, 194-7, 219, 356; Ibn Sa'īd al-Andalusī, *Nashwat al-ṭarab fi ta'rikh Djāhiliyyat al-'Arab*, 'Ammān 1982, ii, 587-90, 790; al-Sharīf al-Murtaḍā, *Amāli al-Murtaḍā*, Cairo 1387/1967, i, 280, ii, 72, 176-7, 185; Sulaymān b. 'Abd al-Kawī al-Tūfī, *Mawā'id al-hays fi fawā'id Imrī* al-Kays, 'Ammān 1414/1994, 164, 166, 216; Nallino, *La littérature arabe*, Paris 1950, 40, 41, 144, 185; Blachère, *HLA*, ii, 286, 413; Sezgin, *GAS*, ii, 137-9; Suzanne Pinckney Stetkevych, *The mute immortals speak*, Ithaca 1993, 87-118; A. Arazi, *La réalité et la fiction dans la poésie arabe ancienne*, Paris 1989, 51-2, 83; Yūsuf Khulayf, *al-Shu'arā' al-sā'ālik fi l-āṣr al-djāhilī*, Cairo 1959, 34-9, 41-3, 46-8, 50-5, 75-6, 80-4, 111-13, 158, 160, 162-3, 171, 174-5, 182, 186-7, 191-3, 195, 201, 204-9, 215, 222-3, 227, 231-2, 238-40, 245, 259-60, 265, 294-5, 305, 307; Salman al-Karaghūlī and Djābir Ta'bān, *Shi'r Ta'abbata Sharran*, Baghdađ 1973; Naṣir al-Dīn al-Asad, *Masādir al-shi'r al-djāhilī wa-kīmatuhā al-ta'rikhiyya*, Cairo, 1956, 452-3, 458-62; 'Abd al-Ḥalīm Hifnī, *Shi'r al-sā'ālik manhadjuhu wa-khaṣṣa'isuhu*, Cairo 1987, 60, 64, 69, 92, 113-14, 194, 212-5, 232-4, 243, 244, 260, 269; Ibrāhīm al-Najdī, *Madjma' al-dhākira*, i, *Thakāfat al-bādiya wa-masālikuhā*, Tunis 1987, 41-55, 63-75; Mayy Yūsuf Khulayf, *al-Kasīda al-djāhilīyya fi l-Mufaddaliyyāt*, Cairo 1989, 113-18.

(A. ARAZI)

TA'ADDI (A., *māṣdar* of the form V verb), literally "act of going beyond, passing over... to", a term of Arabic grammar denoting transitivity; the related form *ta'diya* is also found.

The term is understood in terms of the syntactic effect of the transitive verb which goes beyond and passes over the agent to fall on the direct object (Levin, 1979). In that sense, the verb is considered an operator which governs the syntactic inflections of the agent and the direct object. Verbs such as *kāna* ("to be"), *zanna* ("to suppose"), which is a verb that introduces what were originally the subject and predicate of a nominal sentence and keeps them in the now verbal proposition as its objects, and *daraba* ("to

191417

تعجب (ta.aj.job)، در لغت به معنی حیرت کردن و در اصطلاح بدیع آن است که گوینده سخنی را چنان شکفت‌انگیز بیان کند که خواننده یا شنونده از شنیدن آن دچار حیرت شود: «اگر ز آتش رخسار او نسوزد مشک - چرا ز دور بسوزد همی دل من زار!» (قمری) تعجب را معجب هم نامیده‌اند.

منابع: ترجمان البلاغه، ۹۱؛ حدائق السحر، ۱۸۴؛ دره نجفی، ۱۸۵؛

روش گفتار، ۱۵۳؛ ۱۶۱؛ ۳۳۵؛ سبک خراسانی در شعر فارسی، ۸۰؛ ۴۰۳؛ فرهنگ بلاغی - ادبی، ۱؛ مدارج البلاغه، ۹۰.

عباسپور

تعجیز (ta.aj.jiz)، در لغت به معنی درمانده کردن و در اصطلاح بدیع سخنی است که گوینده آن را عاجزانه بیان کند، چنان‌که باعث شود تا مخاطب آن را از روی رحم و شفقت بپذیرد: «کای دل ربوده از بر من حکم از آن توست - گر نیز گویی ام به مثل ترک جان بگویی».»

منابع: جشن‌نامه پروین گتابادی، ۱۰۳؛ روش گفتار، ۱۵۴؛ فرهنگ بلاغی - ادبی، ۱؛ ۳۷۷ - ۳۷۸؛ معانی و بیان، تجلیل، ۸۶ - ۸۷؛ معانی و بیان، همایی، ۲۱۰ - ۲۱۱؛ مقدمه‌بی بوطنز و شوخ طبعی در ایران، ۱۱۶.

صدرنیا

تعدى (ta.ad.di)، در لغت به معنی از حد گذشتن و در اصطلاح قافیه* آن است که حرف وصل* در جایی ساکن و در جای دیگر متحرک باشد، مانند: «دل هوای غمت کرد و پاسداری تو - که در حریم خیالم یگانه یاری تو» که در مصوع اول حرف «ی» متحرک و در مصوع دوم ساکن است. تعدى را از عیوب قافیه شمرده‌اند. (← قافیه، عیوب)

منابع: چارشرت، ۲۲؛ حدائق البلاغه، ۱۲۳؛ فرهنگ بلاغی - ادبی، ۱؛ ۳۷۸؛ مناظر الموعده، ۱۲۰.

عباسپور

تعرب (ta.rib)، در لغت به معنی عربی کردن واژه‌ای غیر عربی، و در اصطلاح بدیع آن است که شاعر واژه‌های فارسی را به اسلوب زبان عربی به نظم درآورده: «آن الا ناگیر ساخت بعد ما سیرت و آشروعَت بعد ما كائُت تراشيشاً»، یعنی «به درستی که انگور سیاه می‌شوند پس از آن که سبز بودند و شیرین می‌شوند پس از آن که ترش بودند». یا «الا شترکاذر الى الراهات - لا يترس من فتاد الجاهات / قد كَرَّدْ خوناً دل همراهات - من نالته گاه

تعدي

١٩٧٨٧٦٢ ٢٠٠٢
١٣٢

تعدي:

١ - تعريف: التعدي هو مجاوزة ما له به حق إلى ما ليس له به حق، أو هو التصرف بحق الغير عمداً دون إذنه بغير حق.

٢ - حكم التعدي: التعدي محرم في جميع أشكاله وصوره لقوله تعالى في سورة البقرة/ ١٩٠ «إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُغَرِّبِينَ»، ولا يباح منه إلا ما أباحته الضرورة، كما إذا شب حريق في بيته ولا يمكنه إطفاؤه إلا من بيت جاره، فيجوز له دخول بيت جاره بغير إذنه لإطفاء الحريق، لعدم توفر نية العدوان فيه، قال تعالى في سورة النحل/ ١١٥ «فَمَنْ أَضْطَرَ عَزِيزًا بَاغَ وَلَا عَادَ فَإِنَّ اللَّهَ عَفُورٌ رَّحِيمٌ» إذ لم تتوفر في حالة الاضطرار نية التعدي.

٣ - شروط التعدي: حتى يكون التصرف بحق الغير تعدياً لا بد من توفر ثلاثة شروط فيه، وهي:

- أ - أن يكون التصرف غير مأذون فيه، لأنه لا يجتمع الإذن والتعدي.
- ب - أن يكون المتعدى عالماً بالمنع، فإن تصرف وهو جاهم بالمنع لا يعتبر متعدياً.

ج - أن يكون تصرفه بغير تأويل، فإن تصرف متأولاً معتقداً حل تصرفه فإنه لا يكون بذلك متعدياً.

٤ - المتعدى: التعدي إما أن يقع من إنسان أو حيوان.

أ - تعدي الإنسان: الإنسان المتعدى إما أن يكون كبيراً أو صغيراً، فإن كان كبيراً فإن التعدي إما أن يكون على مال يملكه هو، أو على مال لا يملكه هو، فإن كان التعدي على مال يملكه هو، كما إذا أتلف ما ينتفع به من ماله، كحرقه ثوبياً صالحًا للبس، ورميه طعاماً صالحًا للأكل ونحو ذلك، فعليه الإثم والعقوبة يوم القيمة.

أما إن كان التعدي على مال لا يملكه هو، فإن هذا المال إما أن يكون مملاوكة لغيره، أو ليس مملاوكة لأحد.

فإن كان مملاوكة لغيره: فإنه يترب على التعدي عليه الإثم عند الله تعالى والضمآن لصاحب المال، والتعزير إن رأى الحاكم ذلك.

أما إن كان المال غير مملاوكة لأحد، كالشجر المغروس على جوانب الطرق، أو تغوير ماء نبع ينتفع به الناس، فإنه يترب على التعدي عليه الإثم عند الله تعالى، والضمآن إن كان هناك محل للضمآن - فيما أرى - والتعزير؛ أما إن كان المتعدى صغيراً: فإن الصغير لا تجب عليه العقوبة بحد ولا تعزير إن كان التعدي موجباً أحدهما، ويجب عليه الضمان بالمال إن كان التعدي موجباً للضمآن بالمال.

ب - تعدي الحيوان: الحيوان المتعدى إما أن يكون مملاوكة لأحد، أو غير مملاوكة لأحد. فإن كان مملاوكة لأحد: فإن صاحبه إما أن يكون متهاوناً في حفظه، أو يكون غير متهاون في حفظه. فإن كان متهاوناً في حفظه: فإنه يضمن كل ما أتلفه حيوانه من مال أو نفس، وإن كان غير متهاون في حفظه فإنه لا يضمن جنائية حيوانه، لقوله رض (العَجْمَاءُ عَقْلُهَا جُبَارٌ) ^(١) أما إذا كان الحيوان ليس مملاوكة لأحد: فإن جنائيته هدر لا يضمنها أحد.

(١) البخاري في الديات باب العجماء جبار، ومسلم في الحدود باب جرح العجماء.