

Bashshār b. Burd because of his earlier contacts with the Kāmiliyya.¹⁶ This last document is the most instructive with regard to our context. Here for the first time is found the assertion that the Kāmiliyya (whose name is not mentioned) both “disparaged Abū Bakr” as well as “dissociated themselves from ‘Alī”; there the gnostic idea is alluded to with the keyword “metempsychosis”, and there with the mention of Maylā’, the wet-nurse of Abū Maṣṣūr al-‘Ijlī, the connection is directly made with the latter’s circle. Bashshār b. Burd, however, presumably had very little to do with all this; the only sure fact is that his father, a simple brickmaker, sympathized with the Kāmiliyya/Manṣūriyya.¹⁷ This then probably also means that Abū Kāmil, the founder of the Kāmiliyya, lived during the first decades of the 2nd century. Jāḥiẓ scarcely still had any interest in him; for him it is only a matter of Bashshār b. Burd in this passage. But since Jāḥiẓ, as a Mu’tazilite, was on the side of Ṣafwān, he further exaggerated the latter’s statement about the Kāmiliyya. He did this in a brief prose sentence which could easily be utilized; in this way he determined the later tradition.

2.1.3.3 The Rawāfiḍ

We do not know how the Kāmiliyya really stood *vis-à-vis* the first two caliphs, whether they in fact “declared them to be unbelievers”, as Jāḥiẓ maintains, or simply “spoke disparagingly” about them, as is said in Ṣafwān al-Anṣārī (and then only with regard to Abū Bakr).¹ But ultimately it was not so important. If they found no place within the Shī’a, it was because they did not give any encouragement to the cult of ‘Alī. Founded on a “fundamentalist” basis as the latter was, it chiefly flourished after the catastrophe of 145/763. After this event the hour of the activists was over for a long time; there was not another ‘Alid revolt in Iraq for almost two generations. The cautious drifted off into the camp of the *aṣḥāb al-ḥadīth* or into the verbal extremism of the Rawāfiḍ; as much as both these groups differed in their views, nonetheless they strongly resembled one another in restricting themselves to unpolitical erudition. How greatly Rāfiḍite thought won in attractiveness for a normal Shī’ite intellectual – who for the most part also had to think of his property and wished to be left in peace – follows paradigmatically from the generation gap which came about in Butrite families. In this respect, the most striking example is the son of Thābit b. Hurmuz,²

Rafiqler
170082

‘Amr b. Abī’l-Miqdām Thābit b. Hurmuz,

who was a client of the ‘Ijl like his father and died in the year 172/788–9. T. Nagel has seen in him the first representative of “denominational history writing” within the Shī’a.³ He was in fact probably more of a historian than his contemporary Hishām b. al-Ḥakam in whom the same tendency can be observed.⁴ Unfortunately, the texts on which Nagel relies, all found in the *K. al-Ikhtisās* by Mufid, do not always allow one to know clearly whether ‘Amr is really their author. This is only beyond doubt due to the *isnād* in the case of an apocalypse which is traced in a reliable manner to Muḥammad al-Bāqir via Jābir al-Ju’fi;⁵ in it there is speculation about the *qā’im* – ‘Alī appears as Saffāḥ and Ḥusayn as al-Muntaṣir.⁶ Likewise, there is a fragment that depicts the *yawm al-saqīfa* from the Shī’ite viewpoint and thus calls into question the caliphate of Abū Bakr.⁷ And finally there is an extensive text in which ‘Alī relates episodes from his life for the head of the Jewish community in Kūfa at the latter’s request; ‘Amr pretends that he heard it from Muḥammad b. al-Ḥanafīyya.⁸ And ‘Alī’s last testament to Ḥasan can be added.⁹ The Sunnīs turned their back on this with repugnance;¹⁰ they credited ‘Amr with the opinion that after the Prophet’s death only four Companions did not fall into unbelief.¹¹ – Likewise,

Abū Ja’far Yaḥyā b. Salama b. Kuḥayl,

03 August 2017

16 Text XII 2, there verses 23 ff.

17 See below Chpt. B 2.2.1.

1 Text XII 2, verse 28.

2 On him see above p. 282.

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

3 In: WI 15/1974/112 ff.

4 On him see below pp. 442 ff.

5 On him see below pp. 389 ff.

6 *Ikhtisās* 249, l. 12 to 252, l. 2; on this Nagel 122.

7 Ibid. 181, l. 5 to 184, last l.; also *Bihār* XXVIII, 227 f., no. 14, and 253, no. 36. On this Nagel, 112.

8 Ibid. 157, l. 2 from bot. Moreover, the text did not bear the title *K. Miḥnat amīr al-mu’minīn ‘Alī*, as Nagel states p. 112; this is simply the chapter heading in Mufid. Ardabīlī has rather more soberly *K. al-Masā’il allatī akhbara bihā amīru’l-mu’minīn al-Yahūdīyya* (I, 616 b, l. 1). In Tūsī the author is called ‘Amr b. Maymūn (*Fihrist* 245, no. 538).

9 *Bihār* LXXVII, 167, ll. 2 ff.

10 Thus already IS VI, 267, ll. 6 f.

11 ‘Uqaylī, *Du’afā’* III, 261 ff., no. 1268 > *Mizān* no. 6340; cf. also TT VIII, 9 f., no. 11. For the Imāmīte judgement cf. Najāshī 206, ll. 6 ff., and Ardabīlī, op. cit., with numerous references. He is frequently quoted in the Imāmīte literature (cf. for instance *Bihār* XI, 103 ff., no. 10). Many of his traditions he traced back via his father.

YORK MEDIEVAL PRESS

York Medieval Press is published by the University of York's Centre for Medieval Studies in association with Boydell & Brewer Limited. Our objective is the promotion of innovative scholarship and fresh criticism on medieval culture. We have a special commitment to interdisciplinary study, in line with the Centre's belief that the future of Medieval Studies lies in those areas in which its major constituent disciplines at once inform and challenge each other.

Editorial Board (2014)

Professor Peter Biller (Dept of History): General Editor
Dr T. Ayers (Dept of History of Art)
Dr Henry Bainton (Dept of English and Related Literature)
Dr J. W. Binns (Dept of English and Related Literature)
Professor Helen Fulton (Dept of English and Related Literature)
Dr K. F. Giles (Dept of Archaeology)
Professor W. M. Ormrod (Dept of History)
Dr Lucy Sackville (Dept of History)
Dr Hanna Vorholt (Dept of History of Art)
Professor J. G. Wogan-Browne (English Faculty, Fordham University)

Consultant on Manuscript Publications:

Professor Linne Mooney (Dept of English and Related Literature)

All enquiries of an editorial kind, including suggestions for monographs and essay collections, should be addressed to: The Academic Editor, York Medieval Press, University of York, Centre for Medieval Studies, The King's Manor, York, YO1 7EP (E-mail: gmg501@york.ac.uk).

Publications of York Medieval Press are listed at the back of this volume.

Heresy and Inquisition in the Middle Ages

ISSN 2046-8938

Series editors

John H. Arnold, Department of History, Classics and Archaeology, Birkbeck, University of London
Peter Biller, Department of History, University of York

Heresy had social, cultural and political implications in the middle ages, and countering heresy was often a central component in the development of orthodoxy. This series publishes work on heresy, and the repression of heresy, from late antiquity to the Reformation, including monographs, collections of essays, and editions of texts.



Heresy and Heretics in the Thirteenth Century

The Textual Representations

L. J. Sackville

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

03 Ağustos 2017



THE UNIVERSITY of York

Türkiye Diyanet Vakfı İslam Araştırmaları Merkezi Kütüphanesi	
Dem. No:	254105
Tas. No:	270 SAC-H

YORK MEDIEVAL PRESS

2014

254105

Rafizeler (170082)

چون در هنگام قیام زیدبن علی (متوفی ۱۲۲) بر هشام بن عبدالملک اموی (حک: ۱۰۵-۱۲۵) برخی از شیعیان کوفه شرط ماندن در سپاه زید را انکار شیخین (ابوبکر و عمر) قرار دادند و زید از این کار امتناع ورزید، آنان او را ترک کردند و زید گفت: «مرا ترک کردید؟» (رفضتمونی). پس از این واقعه، آن گروه از کوفیان رافضه خوانده شدند (ع علی بن اسماعیل اشعری، ج ۱، ص ۱۲۹-۱۳۰؛ بغدادی، ص ۳۵-۳۶؛ شهرستانی، ج ۱، ص ۲۵۱؛ فخررازی، ص ۷۷). در رد این دیدگاه دلایل و شواهدی عرضه شده است؛ از جمله از زید سخنانی در ناخشودی و تبریزی از شیخین نقل شده و حتی گفته شده است که وی به افرادی که خود را دوستدار امام علی و در عین حال دوستدار شیخین معرفی نمودند، شدیداً پرخاش؛ و آنان را نفرین کرد (کشی، ص ۲۳۶؛ تبصرة العوام، ص ۳۵؛ نیز به بتریه*)، و دیگر آنکه اصل آن رأی ظاهراً از فردی به نام اصمعی است که از دشمنان حضرت علی و شیعیان بوده است، از این رو نمی توان به سخن او اعتماد کرد (سبحانی، ج ۱، ص ۱۲۱-۱۲۲). قول دیگری که می توان آن را ادامه رأی پیشین تلقی کرد، آن است که نامیدن شیعه به رافضی در دوره امویان باب شد و ساخته دستگاه تبلیغی خلافت برای بدنام کردن مخالفان خود در نظر عامه مردم بود (وائللی، ص ۵۳؛ برای آگاهی بیشتر از اختلاف دیدگاهها درباره معنا و علت پیدایی واژه رافضه ع عبدالله فیاض، ص ۷۳-۷۵).

درباره مصداق دقیق رافضی و رافضه نیز در کتابهای کلامی و فرقه شناختی اتفاق نظر وجود ندارد. علی بن اسماعیل اشعری (ج ۱، ص ۸۷-۸۸) رافضه را یکی از سه شاخه اصلی شیعه و همان امامیه دانسته است که معتقدند پیامبر بر خلافت حضرت علی علیه السلام نص صریح دارد و آن را علنی اعلام کرده است، و بیشتر صحابه با اطاعت نکردن از حضرت علی به گمراهی افتادند (دو شاخه دیگر عبارت اند از زیدیان و غالیان). وی (ج ۱، ص ۸۸-۱۰۱) ۲۴ فرقه امامیه را تحت عنوان رافضی معرفی کرده و درباره عقایدشان توضیح داده است (در این باره ع اثنا عشریه*). مَلطی شافعی (ص ۱۸) نیز ضمن «اهل ضلال» دانستن رافضه، آنان را با شیعیان امامیه یکی گرفته، اما او (ص ۱۸-۳۵) هجده فرقه را به عنوان رافضی ذکر کرده است (نیز برای آگاهی از دیدگاهی معاصر که رافضه را معادل امامیه به کار برده است ع ذ. اسلام، چاپ دوم، ذیل "Al-Rāfiḍa"). بغدادی (ص ۲۱-۲۳) نه تنها امامیه بلکه عموم فرقه های شیعه و منسوب به شیعه مثل زیدیه، سبئی، کیسانیه و حتی غلات و گروههای مختلف منشعب از هر کدام از آنها را جزو روافض به شمار آورده است، اما اسفرائینی (ص ۲۶-۴۰) رافضه را عبارت از زیدیه، امامیه و کیسانیه با فرقه های فرعی متفاوتشان

Osman Paşa Üniversitesi, 2007; Orhan Paşazade, "9 numaralı mühimme defteri (977-978/ 1569-1570) özet ve transkripsiyon", M. A. tesis, Marmara Üniversitesi, Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü, 2006; David Rheubottom, *Age, marriage, and politics in fifteenth-century Ragusa*, Oxford 2000; Peter F. Sugar, *Southeastern Europe under Ottoman rule: 1354-1804*, Washington 1996; Muzaffar Tufan, "Güvenlik boyutunda balkanlar'daki Türk varlığının dünü, bugünü ve yarını", *Stratejik araştırmalar dergisi*, vol.3, no.5 (Temmuz 2005); TDVİA, s.v. "Dubrovnik" (by Şerafettin Turan); Luigi Villari, *The republic of Ragusa: an episode of the Turkish conquest*, London 1904; William Frederick Wingfield, *A tour in Dalmatia, Albania and Montenegro with an historical sketch of the republic of Ragusa, from the earliest times down to its final fall*, London 1859; Yaşar Yücel and Ali Sevim, *Türkiye tarihi*, Ankara 1990-1992.

/ غفار عبدالمهی منتق /

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

رافضی، عنوان یا لقبی طعن آمیز که مخالفان شیعیان، به ویژه شیعیان امامی، به ایشان داده اند. واژه رافضی که اغلب در تقابیل با ناصبی به کار می رود، صفتی نسبی است برای کسی که به رافضه (ع ادامه مقاله) منسوب است (برای آگاهی از تقابیل دو واژه مذکور ع تبصرة العوام، ص ۲۸-۳۰). اصطلاح رافضی همچون دو اصطلاح رایج تر در منابع کلامی و فرقه شناختی، یعنی رافضه و روافض، از رفض به معنای ترک کردن و واگذاشتن گرفته شده است (ع خلیل بن احمد؛ جوهری؛ ابن فارس؛ ابن منظور؛ زبیدی، ذیل «رفض»).

در باب تاریخ و علت پیدایی این اصطلاح آرای مختلفی در منابع دیده می شود. یک رأی آن است که رافضیان بدان سبب که امامت ابوبکر و عمر را رفض و رد کردند، به آن نام معروف شدند (علی بن اسماعیل اشعری، ج ۱، ص ۸۷). ابن حزم (متوفی ۴۵۶؛ ج ۲، ص ۷۸، ج ۴، ص ۱۷۹-۱۸۳) شیعیان امامیه را غالباً با لقب رافضه نام می برد و ادعا می کند روافض بعد از گذشت ۲۵ سال از رحلت پیامبر صلی الله علیه و آله وسلم، یعنی بعد از مرگ عثمان در سال ۳۵ و آغاز حکومت امام علی علیه السلام، پیدا شدند. قول دیگر ناظر به این است که چون مغیره بن سعید*، رئیس فرقه مغیره (ع مغیره*)، بعد از وفات امام باقر* علیه السلام، رأی خود را در باب امامت محمد بن عبدالله بن حسن ظاهر کرد و شیعیان امام جعفر صادق علیه السلام او را رفض و لعن کردند، او آنان را رافضه نامید (سعد بن عبدالله اشعری، ص ۷۶-۷۷؛ نوبختی، ص ۶۲-۶۳). به گفته برخی دیگر،

ليس لمعرفة ما أنا بصدده فحسب، بل لمعرفة الينوع الذي غطى على كثير من وقائع التاريخ بأحواله، ومن ثم فالتعرف على أضراره والكشف عنه يساعدنا على ما يواجهنا من إرباك وشكوك في قراءة كثير من الوقائع التي كان لها عواقب وخيمة في الاحتباس الصقيعي الذي أحاط بتاريخ المسلمين منذ زمن بعيد.

ولا أعدو الصواب إذا قلت: إن فقه المتمدن السياسي كان هو المهد أو بعض المهد التي ترعرع فيه الزيغ التاريخي عند المسلمين وخرج عن منهجه، ولا يخاطرني الشك أن الفقه المتمدن - ومن ورائه دول متغلبة - قد اقتحما حرم التاريخ بضراوة بالغة، ولوناه بما ليس منه، وأدخلا عليه تفسيرات حادت به عن طريقه الصاعد، وسهلت له المضي في المنحدرات.

يتضح ذلك من وقائع كثيرة رأيت أن أعالجها بقدر الجهد، كما فعلت في الآنف من المقالات وكما سأفعل في الآتي منها.

وفي هذا المقال سأعالج قضية تسمية الرافضة متخذاً منها سبيلاً إلى معرفة ما جره الفقه المتمدن من عقبات خذلت المسير الصاعد، وليس فقط تحقيق قضية تاريخية، بل وناقجها المضر. وأعترف أن الفقه المتمدن قد حط رحاله على وقائع كثيرة بطريقة ناجحة وذكية، وأبقاها حتى الآن تبدو حقيقة تاريخية، تحولت من لعبة كائنة إلى واقعة ثابتة.

قوى فقه المتمدن السياسي سيطرته على كتابة التاريخ باعتياده على تدين الوقائع، وفي هذا المجال ضخ كماً هائلاً من الأحاديث المفبركة، وقام بجهد كبير في تأويل الأحاديث الصحيحة، من أجل دعم وجهة نظر دولته أو مذهبه. إن تقويم «ابن كثير» - مثلاً - «للزيدية» ينضح بمثل هذا الجهد في تفسير التاريخ، والاستعانة بما يظن أنه نصوص نبوية؛ فهو يرى أن (مذهبهم حق: وهو تعديل الشيخين، وباطل: وهو اعتقاد تقديم عليّ عليهما، وليس علي مقدماً عليهما، بل ولا عثمان) وإلى هنا فلا اعتراض على رأيه هذا، ومن حقه أن يفضل مرشحه «أبا بكر»

Al-Masari (El-Masari), c. 10, sy. 1, 1430/2009 Mr. Jean Vignone

D2648

نقل المؤرخ

الروافض

Rafiqatier

170082

زيد بن علي الوزير (*)

(1)

أعترف أنني تمردت على طبيعة «النقل» فأخرجتها من روضها الأنيق إلى صحراء البحث العلمي الوعر، وبدلاً من أن تطوف بالسامر نقلاً ممتعة، ونشوة مريحة تبعث الرضا إلى النفس الجازعة والمرح إلى القلب الناشف، فتخفف من وقدة الحياة، إذا بي أنقلها إلى مجال آخر فيه وعورة وقسوة، وفيه جد متجهم، وتجهم مجد لا يثير الرضاء في النفس، ولا يبعث على الابتسام ولكن يبعث على المثابرة العنيفة حتى تصل إلى نتائجها المطمئنة عندئذ تتحول إلى نقل مريحة يتناولها السامر ثمرة ناجزة ويتذوقها فيجدها إما مرّة، وإما حلوة، وإما مُزاً. ولكنها على كل أحوالها قد أصبحت نتيجتها في شكل «نقل» رائعة النتيجة رائعة المذاق.

من هنا أبقيت على اسم «النقل» لما في النتيجة المرضية من تشابه المذاق الحلو مع «النقل» فكلاهما نتيجة جهد مسترخ، أو جهد مكثود؛ فالمذاق - في النتيجة - واحد والعناء مختلف، وسميتها نقل المؤرخ لتظل - كالتاريخ - محتفظة بأسرارها الغامضة التي تثير قوة التحدي وفرحة الانتصار.

(2)

من الخير أن أمهد للحديث عن «نقل» هذا العدد، بالحديث عن المهد الذي انبثق عنه زيغ التاريخ عن منهجه العلمي عند المسلمين، إن معرفته أمر ضروري،

(*) رئيس التحرير، مؤرخ وباحث، له العديد من المؤلفات.

29 HAZİRAN 1995

- MAKOLİSİ (7.)
- RAFİZİLER

رسالة الرد على الرافضة لأبي حامد محمد المقدسي /
تحقيق عبدالوهاب خليل الرحمن .. ماجستير .. جامعه ام
القرى - الشريعة - الدراسات العليا الشرعية ، ١٤٠٠ هـ .

- 190051 TAVRASI - 190082 RAFİZİLER
كشف الاتجاه الرافضي في تفسير الطبرسي الموسوم
بمجمع البيان لعلوم القرآن / احمد طاهر اويس .. ماجستير
.. جامعه الاسلاميه - الدراسات العليا - التفسير ،
١٤٠٩ هـ .

29 HAZİRAN 1995

Ravafiz

Eş'ari

imamın tayini konusunda ichtihad

18 TEMMUZ 2000

Nesefi, Tabsira, R. Ef. 259-a

Ravafiz

Hilafet Benü Hâşim'e aittir.

18 TEMMUZ 2000

Nesefi, Tabsira, R. Ef. 253-a

Ravafiz (iki imamın aynı anda nasbedil-
mesi)

Kerramiyye (Hz. Ali ve Hz. Muavive iki
ayrı halifedir.)

18 TEMMUZ 2000

Nesefi, Tabsira, R. Ef. 253-a

"RAFİZİYYE"

RAFİZA -

922.9762
MULHA

M. el-Emin, "A'yânü's-Süa", 2, 20-21

مثالب النواصب في نقض بعض فضاخ الروافضي
عبد الجليل بن محمد القزويني ، نهيير الدين الشيعي .
٤٢٢، ١١، ٤٢٢ .

- Rafiza

09 ARALIK 1995

Rafizā (Kelām)

السيف الباتر لارقاب الروافضة الكواض

على بن احمد الهنتي (تاه ١٠٢٥ هـ)

ادله: الحمد لله الذي الهنا لمعرفة وهدانا الى طريق ملته .
K 22.3, 35 .

09 ARALIK 1995

Allah'a mehan isnad eden Gulät-i Ravafiz,
Yahudiler, Kerramiyye, her herit Mücessime'ye
mubalefet ediyoruz. Bunlara göre, Allah
melakelerin taşıdığı arşın üzerindedir.
(Boz ayetlerden dolayı)

18 TEMMUZ 2000

Nesefi, Tabsira, R. Ef. 529/14-16

2580. Watt, W. Montgomery. 'The Rafidites—A Preliminary Study'.
Oriens; 1963; 16: 110-21.

RAFİZİLER

24 AGUSTOS 1992

Rafza

كتاب التوحيد على اصناف المشبهة واليهودية
والرافضة
Ibn al-Medini, 208

09 ARALIK 1995

Rafza

عبد الغنى بن اسماعيل النابلسي
رد الحجاج الداهضة على عصابة الغنى الرافضة
K22, I, 552.

09 ARALIK 1995

Rafza

(v. 1554, K22, I, 554)

(Kelâm)
الرد على الرافضة
بشرب بن المعتمر البغدادي

09 ARALIK 1995

Rafza

(Kelâm)
شمس العوارض في ذم الروافض
على بن سلطان محمد القاري (v. 1554, K22, I, 554)
اوله: احمد خالق البربادا انكروها... 35

09 ARALIK 1995

Rafza

(Kelâm)
الروضى الرافضى في عدم صحة نكاح اهل السنة
للروافض
على بن محمد بن مراد المرادي البخاري (v. 1184, K22, I, 588)

09 ARALIK 1995

النواقضى للروافض

محمد بن عبد الرسول البرزنجي
K22, II, 682.

Rafza

09 ARALIK 1995

09 NISAN 1996

Rafza

على بن سلطان محمد القاري
سلافة الرسالة في ذم الروافض من اهل الفلانة
K22, II, 21.

09 ARALIK 1995

3497. Abū-Nu'aim al-Iṣfahānī, Aḥmad Ibn-'Abdallāh: Kitāb al-Imāma wa'r-radd 'ala'r-rāfida / li'l-Hāfiẓ Abī-Nu'aim al-Iṣbahānī. Haqqaqahū wa-'allaqa 'alaihi wa-ḥar-ṭaqa aḥādīthahū 'Alī Ibn-Muḥammad Ibn-Nāṣir al-Fuqaiḥī. - Ṭab'a 1. - Al-Madīna al-Munawwara: Maktabat al-'Ulūm wa'l-Hikam, 1987 = 1407 h. - 408 S. - (Silsilat 'aqa'id as-salaf; 7)
Inhalt: Überlieferungen zur Imamatsfrage. - Verf.: 948 - 1038. - In arab. Schrift, arab. 28 A 15851

٩٣ ج الجهني، جازي بن بحيث

Rafizler
Galiv
بغيت بن بدر الكلبي الجهني؛ اشراف علي بن محمد ناصر فقيهي - المدينة المنورة: الجامعة الاسلامية،

Rafza

(Kelâm)
السهم الراضى في نحر الراضى
عبد الله بن حسني المكي المحجوب (v. 1554, K22, II, 31)

09 ARALIK 1995

قسم الدراسات العليا، شعبة العقيدة، ١٤٠٩ هـ،
١٩٨٩ م.
أ- س، ٣٦٠ ورقة ٣٣ سم
رسالة (ماجستير) - الجامعة الاسلامية،
١٤٠٩ هـ.
١. الشيعة ٢. الاسلام - دفع مطاعن ٣. الخلافة
عند الشيعة ٤. الفرق الاسلامية. أ. فقيهي، علي بن
محمد، مشرف ب. العنوان

28 OCAK 1995

12 KASIM 1993

- Zindik
- Harici
- Rafizi
- Ehl-i Bidat

OCAK

A. Y. "Türk Heterodoksi Tarihinde Zindik, Harici, Rafizi, Mülhid ve Ehl-i Bid'at Terimlerine Dar Bazı Düşünceler", Tarih Enstitüsü Dergisi, XII, (1982), 507 - 520.

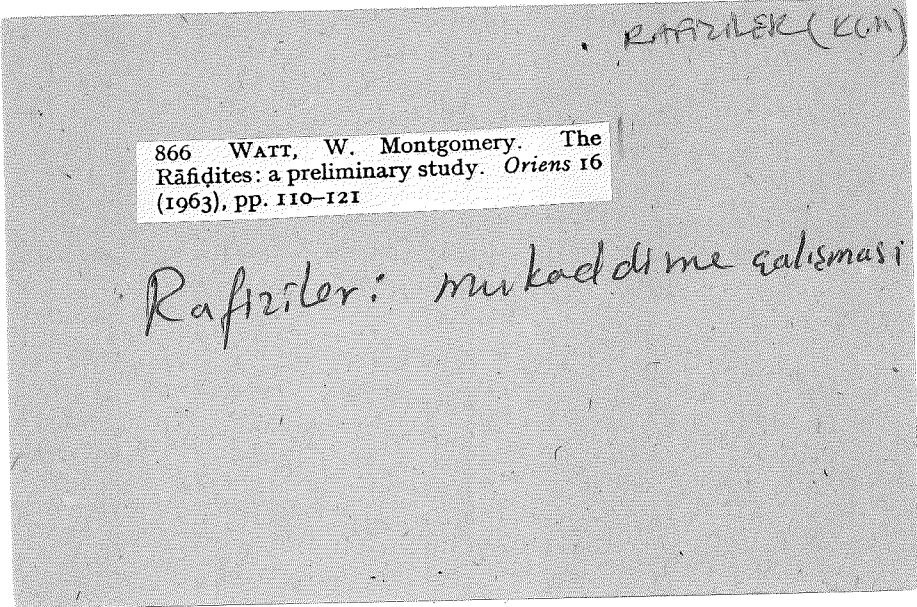
- ilhad

Rafizilik

el-Hayyat, el-Intisar, 115
DIA Ktp. 3759

KLM

15 OCAK 1993



866 WATT, W. Montgomery. The Rāfiqites: a preliminary study. Oriens 16 (1963), pp. 110-121

Rafiziler: mukaddime çalışması

٣٨٠ ن أبو نعیم الأصبهانی، أحمد بن عبدالله، ت ٤٣٠ هـ
الإمامة والرد على الرافضة / الأبي نعیم
الأصبهانی؛ حققه وعلق عليه وترجم احاديثه علي بن
محمد بن ناصر الفقيهي - ط ١ - المدينة المنورة:
مكتبة العلوم والحكم، ١٤٠٧ هـ، ١٩٨٧ م.
٤٠٨ ص: مثليات ٢٥٤ سم - (سلسلة
عقائد السلف ٧)
١. الإمامة ٢. الخلافة عند الشيعة ٣. الخلافة
أ. الفقيهي، علي بن محمد، محقق ب. العنوان
ج. السلسلة

Rafiziler
Ehl-i Bidat

15 OCAK 1993

٧٣٦ د الدواني، محمد بن اسعد، ت ٩١٨ هـ

الحجج الباهرة في افحام الطائفة الكافرة الفاجرة :
وهو في الرد على الرافضة/جلال الدين الدواني
الصدیقی؛ تحقیق و دراسة عبدالله حاج علي منيب؛
اشرف احمد بن مرعي العمري - المدينة المنورة: الجامعة
الاسلامية، كلية الدعوة و اصول الدين، قسم العقيدة،
١٤١٥ هـ، ١٩٩٤ م.

Rafiziler
Devvani

٥١٢ ص: مثليات ٣٠٤ سم

رسالة (ماجستير) - الجامعة الاسلامية،

١٤١٥ هـ - ن: مودع نظاميا.

١. الشيعة ٢. الاسلام - دفع مطاعن. أ. منيب،

عبدالله حاج علي، محقق ب. العمري، احمد بن

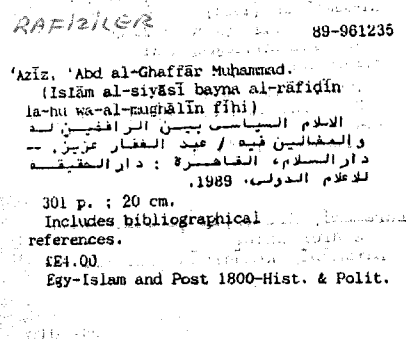
مرعي عبدالمهدي، مشرف ج. العنوان

AGUSTOS 1992

RAFIZILER

89-960537

Maqdisi, Muhammad ibn Khalil, d. 1483.
(Raddi 'alā al-rāfiqah)
الرد على الرافضة / لادام المقدسي
تحقيق احمد حجازي السقا، -
الطبعة ١. بمصر - الأهر، القاهرة،
مصر: المكتبة الشافعية، 1989.
191 p. ; 24 cm.
Title page partially vocalized.
Includes bibliographical
References.
#E3.25
Egy-Islam.



27 NISAN 1993

RAFIZILER
- İMÂMET
- EBÜ NUAYM el-İSFAHÂNÎ

15 KASIM 1993

أبو نعیم الأصبهانی، أحمد بن عبد الله بن أحمد (ت ٤٣٠ هـ).
الإمامة والرد على الرافضة، دراسة وتحقيق إبراهيم علي التهامي،
إشراف كمال هاشم نجا، مكة المكرمة، ١٤٠٤ هـ / ١٩٨٤ م،
١- هـ -، ٤٧ ص + ٢٥٢ ص.
رسالة ماجستير في العقيدة، كلية الشريعة، جامعة أم القرى.
(٢٥٥)
(٨٧٠)

٢٦٢٦
١١١

RAFIZA (Kalam)

er-
Redd aler-Rafiza - Revafiz

(el-Kifti / Mirza Mahdum)

KZ. I 839

09 ARALIK 1995

Rafiziler
الروافض

Rezit Rzo, Tefsiri-ul-Mew

s- 164

15 OCAK 1993

15 OCAK 1993

Rafza

Ibn Ebī Asim, K. Sūne, II, 474-486

مطرح الدارين لكشف احوال الرافضيين

احمد بن سليمان، ابن كلال

اولها: الحمد لله الذي جعل العلماء ضيياء للناس

KZZ, II, 495.

Rafza

Sia 06 SUBAT 1996

Rafza

الصيام الجديد عنق صهاب لاسل الحديد

محمد أمين بن علي البخداري السويدي

KZZ, II, 62.

06 SUBAT 1996

07 SUBAT 1995

RAFIZILER

سليمان بن سحمان وطريقته في تقرير العقيدة، مع دراسة واخراج كتاب الحجج الواضحة الاسلامية في رد شبهات الرافضة الامامية / محمد بن حمود بن صالح الفوزان - ماجستير - . جامعه الامام محمد بن سعود الاسلامية - اصول الدين - العقيدة والمذاهب المعاصرة ، ١٤٠٩ هـ .

Rafiziler

Ibn Hazm, el-Fasl, c.V, s. 53, 19, 24, 30, 36, 39, 45, 75, 103

15 OCAK 1993

Ravaf.3

Hz. Ali'nin imamligi

18 TEMMUZ 2000

Nesefi, Tabsira, R. Ef. 261-a-5

٧٨٦ ك كوراني زاده، زين الدين العابدين بن يوسف، ت بعد

١٠٦٦ هـ

اليمانيات المسلوقة على الرافضة المخدولة الذين

العابدين بن يوسف الكوراني، المعروف بكوراني زاده؛

تحقيق ودراسة المرباط ولد المجتبي الحكيم؛ اشراف

عطية بن عتيق الزهراني - المدينة المنورة: الجامعة

الاسلامية، كلية الدعوة و اصول الدين، قسم العقيدة،

١٤١٥ هـ، ١٩٩٤ م.

١-٥، ٤١٨ ورقة: مثليات ٣٤ سم

رسالة (ماجستير) - الجامعة الاسلامية،

١٤١٥ هـ - ن: مودع نظاميا.

١. الشيعة ٢. المعتزلة ٣. الحكيم، المرباط ولد

المجتبي، محقق ب. الزهراني، عطية عتيق عبدا لله،

مشرف جد. العنوان

18 EKIM 1998

٩٠٣ ج الجميلي، عبدا لله

٢ ط

تأليف عبدا لله الجميلي - ط ٢، مصححه و منقحة -

المدينة المنورة: مكتبة الغرياء، ١٤١٤ هـ، ١٩٩٤ م.

٢ مج (٧٩٢ ص) ٢٤٤ سم

١. الشيعة ٢. الاسلام - دفع مطاعن ٣. العقيدة

الاسلامية ٤. اليهود ٥. العنوان

18 EKIM 1998

Ravafii (Ali'nin halife olması soruldu?)
Ravafiiyya (Abbas'in " " " ")

18 TEMMUZ 2000

Nesefi, Tabsira, R. Ef. 256-b

● الأضواء السنوية على مذاهب رافضي الاحتجاج بالسنة النبوية / عمر سليمان الأشقر - ط ١ - الأردن : مكتبة المنار ، 1988 . - 116 ص : 17 سم - بيبليوجرافية : ص 109-113 - 480 ق م

1 EKIM 1995

Rafıza
Sira

هوادم الروافضى (ترکی)

نعمان بن عبد الله الرواسی (v. 1143 des s.)
اوله الحمد لله الذي خلق كل شيء وكفى ...
22, 11, 730

0.6 SUBA 1996

✓ Ravafiz - Zurrariye - Zürare b. A'ya'n

وحكى عن جماعة من الروافضى يقال لهم الزرارية وهم اصحاب زرارة بن اعين ان الله تعالى لم يكن عالما سميًا بصيرا حتى خلقا لنفسه علما وسمعا وبصرا وحكواعن جرهم انه كان يقول لو كان عالما قادرا في الأزل لكان عالما قادرا بقدره وعلمه لاستحالة وصفه ما لا علم له ولا قدرة بانه قادر عالم ولا وجه الى اثبات العلم والقدرة في الأزل
Nesefi, Tabsira, Rasid Ef. 606/24-28

Râfiziler

Rasid Razi, Tefsirul-Mens, c. VIII,

s. 22

1993

Râfıza

(Hz. Peygamber'e itnâd ediben, Râfizileri şâhîme hükmünün yalınlauması)

Fadl b. Şerâzân
el-izâh, 201

4484 297.9

Râfizilik

Ibnul-Veriz, İsrâ'ul-Itak, s. 38

Ravendiyye

Carudiyye

✓ Ravâfir

Zeydiyye

Imaniyye

Imamın verasetle tayini meselesi

Nesefi, Tabsira, R. Eft. 256-a

18 TEMMUZ 2000

Râfizilik (Hristiyanlıkta nurusebeti)

Ibn Hazm, el-Fasl, c. II, s. 215

15 ULAK 1993

841 r. rahimî, İbrahim bin Amer

Râfiziler / أوجه الشبه بين اليهود والرافضة في العقيدة /

إعداد إبراهيم بن عامر الرحيلي، إشراف محمد أمان

بن علي الجمالي، - المدينة المنورة: الجامعة الإسلامية،

قسم الدراسات العليا شعبه العقيدة، 1409هـ،

1989م.

أ- ص، 691 ورقة 344 سم

رسالة (ماجستير) - الجامعة الإسلامية،

1409هـ.

1. الشيعة 2. الإسلام - دفع مطاعن 3. العقيدة

الإسلامية 4. اليهود 5. الفرق الإسلامية أ. الجمالي،

محمد أمان بن علي، مشرف ب. العنوان

NAZIRAN 1995

Râfiziler

Ibn Hazm, el-Fasl, c. IV, s. 77, 111, 121,
145, 155, 158, 162, 167, 179, 222, 226, 228

15 ULAK 1993

Ravafiz
Ravendiyye
Dirar

Hiz. Ebubekir, Ömer ve Osman'ın halife olması ve
(الأمة من قریش) hadisiyle görüşleri batıldır.
(Beni Haşim fıtrı)

18 TEMMUZ 2000
Nesefi, Tabsira, R. Ef. 253-b

Râfidâ

Nesefi, ^{Tabsira} Medarik, Rasid Ef. 5a/14

18 TEMMUZ 2000

Ravafiz

İmam-ı Gâ'ib Görüşleri

18 TEMMUZ 2000

Nesefi, Tabsira, R. Ef. 252-b

23 KASIM 1991

Freitag, Rainer. ^{Tarasch} Seelenwanderung in der islamischen Häresie (1985)
Bull. critique 4 (1987), 58-61. H. Landoit (F)
Islam 64 (1987), 295-298. W. Madelung (G)
MESA bull. 21 i (1987), 89-90. G. Böwering
Mundus 24 (1988), 13-15. T. Nagel
ZDMG 137 (1987), 427. B. Radtke (G*)

Rafizilik

Gulatu'r-Ravafiz

Müşebbihe
Kerrâmiyye

Allah'a cisim isnad edilmesinden dolayı
bu fırkalarla aramızda ihtilaf hasil olmuştur.

18 TEMMUZ 2000
Nesefi, Tabsira, Rasid Ef. 38 a/34
38 b/1

Ravafiz

18 TEMMUZ 2000
Nesefi, Tabsira, R. Ef. 263-b

07 MAYIS 1995

170082 RAFIZILER
الرافضة : عقيدتهم وحكمهم / عبدالسلام محمد
السفيازي . - ماجستير . - جامعه الامام محمد بن سعود
الاسلاميه - اصول الدين - العقيدة والمذاهب المعاصره .
١٤٠٢ هـ

Rafiza

Ebû Hürüm er-Râzi,
Kitâbu'r-rine (el-Gulev...
içinde), s. 270-

Râfizi (Terim olarak)

21 KASIM 1997

Ahmet Yaşar Ocak

Tarih Ens. Der.
s.12, sf.519, İst. 1982

KOHLBERG, E. The term "Râfida" in Imâmi
Shi'i usage. JAOS 99 (1980) pp. 677-679.

Bektasilik
Rafiziler

20 HAZİRAN 1996

KULTURGESCHICHTE

Resonanznummer
7 E 3770

[Altınay.] Ahmet Refik: On altıncı asırda Rafizilik ve Bektasilik. İstanbul 1922. Muallim Ahmet Halit Kitaphanesi. - 1 B. [Türk.] [Rafiziye u. Bektasi-Orden im 16. Jh.]

FIA (KCM)
RAFIZILER (KCM)
BEIRUT (COS)

VERMEULEN, U. The rescript against the Shi'ites and the Rafizites of Beirut, Saïda and district (746 A.H./1363 A.D.). *Orientalia Lovaniensia periodica* 4(1973), pp. 169-175.

Beirut'un Şii ve Rafizilerine
Kırsı Tebliğ. (Sayda ve Mündik)

Rafıza (Kdam)
Rafiziler
Malakki, Teubih, 18; IA, IX, 593
1680
İntisar, 13, 14, 15, 21, 22, 23, 28, 37, 48, 60,
55, 56, 59, 76, 77, 78, 79, 80, 88, 93, 100, 101, 111.
Tabakatül-Mütezzile, 5, 52, 68, 84, 92, 130;
Yusuf, Tabakat, I, 33, 343, II, 36; Deylemi,
Bâtinîyye, 4/7, 19/13, 89/4, 98/5;
Furûd, 37; Eş'ari, Makalât, ifilrist, 672.
5

Rafiziler
مذنب الرافضة
دائرة فیرا

Mezheplerin Davası

Mansur Recap
Meccelletül-Eşer XIX, 618-624

20 HAZİRAN 1996

Rafiziler
Müşfik
Bakıllan
Mütezzile
Havâfiz
İlah

4909. Bâqillânî, Muḥammad Ibn-at-Taiyib al-: At-Tamhîd fi r-radd 'ala l-mulhida al-mu'attila wa'r-rafiḍa wa'l-hawâriğ wa'l-mu'tazila / ta'lîf Abî-Bakr Muḥammad Ibn-at-Taiyib Ibn-al-Bâqillânî. Dabatahû ... Maḥmûd Muḥammad al-Hudairî ... - Al-Qâhira : Dâr al-Fikr al-'Arabî, 1947 = 1366 h. - 288 S. In arab. Schrift, arab. 35 A 4675

Kamlıyye (Ravâfiz) KCM
er-Ravâfiz
Bağdad, Ataba ussü'ud-dîn
S. 332
DİA 441. 287-4
ARND. 4

■ خليل الرحمن ، عبد الوهاب

Rafida

تحقيق ودراسة مخطوطة الرد على الرافضة
لأبي حامد محمد المقدسي / عبد الوهاب
خليل الرحمن . - مكة المكرمة : دار
الشريعة والدراسات الاسلاميه
أم القرى ، ١٤٠١ هـ . - ماجستير
إشراف محي الدين الصافي (١٣٤)

05 HAZİRAN 1996

Rafiziler (Ravâfiz)

Gazzalî, el-iktisad, 153

364 1- Rafıza
2- Zindik
الصواعق المحرقة على أهل الرافضة والزندقه
... ابن حجر الهيتمي (973)
K2.1083.

Rafıza (Rafıza)
K Abdülcekkar, Tesbit
1/24, 45, 90, 91 ve ayrıca
bk 2/75 indelisine

Rafıza

İbnü'l-Cevzi, Telbis,
s. 97

Rafizilik,
el-Hayyat, el-Intisar, 107
DIA Ktp. 3759

KLM

MS OCAK 1993

Hatibyye (Rafıza)
er-Ravâfız KLM

KLM

Bağdadî, Kitabu usulid-din
s. 331.

DIA Ktp. 297-4
ABD. U

Rafizilik,
el-Hayyat, K. el-Intisar, 100.
DIA Ktp. 3759.

KLM

MS OCAK 1993

Ravâfız

KLM

Bağdadî, Kitabu usulid-din
s. 76-77

DIA Ktp. 297-4
ABD. U

Rafizâ
Ravâfız

Pezdevî, Usul, 247

MS OCAK 1993

Rafizilik,
el-Hayyat, K. el-Intisar, 93
DIA Ktp. 3759

KLM

MS OCAK 1993

Rafizilik,
el-Hayyat, el-Intisar, 117
DIA Ktp. 3759.

KLM

MS OCAK 1993

Rafiziler *

Rafiziler. (A. b. Haubel'e göre)

riauddin Ahmed

Some Aspects of the Political
Theology of Ahmad b. Hanbel
s. 62 vd.

Ahmed b. Hanbel posetinde.

Alevi'de

Rafiziler
الروافض والروافض في الدين

Kelâm

Mansur Recep
Mecelle-i Eshk, XVIII, 440-444;
547-550; 727-732

٢١١ م محمد بن عبد الوهاب بن سليمان، ت ١٢٠٦ هـ
رسالة في الرد على الروافضة / محمد بن

Rafiziler
Muhammad b.
Abdülvehhab

Rafiza (Kelâm)
الرازي، اعتقادات، ص 77

Rafiza (Revafiz)
Malvizi, el-Hitat, IV, 351.

Rafiza
Ibn Teymüyye, Mecma, I, 60

Rafiza (Mezhar)
مناظرة أهل السنة والروافض،
أبو المحاسن يوسف الطيفي،
K2. 1834.

Rafiza (Mezhar)
النصائح المفترضة في فضائح الرافضة،
بها والدين أبو القاسم هبة الله بن عبد الله القفطي المعروف
بابن سيد الكل (697). ألفه لما صار قاضيا باسنا وهي تحونة
بالروافض، فقام في نصرة السنة وأصلح الله تعالى به خلقا
وصحت الروافضة بقتله فحماء الله تعالى:
K2. 1955.

Rafiza
Malati, et-Tenbih, s. 1b.

en-Revâfiz

KLM

Bâfâdîr, Kitâbu usûl-i ed-dîn
s. 19

DIA Ktp. 297-4
ABD-U

Rafiza
Malati, et-Tenbih, s. 15b

14516. ccc. 43
 al-DAHABĪ (al-Hāfiẓ Muḥammad ibn Ahmad)
 المنتقى من منهاج الاعتدال
 في نقض كلام اهل الرافضة والاعتدال
 al-Muntaka min Minhāj al-i'tidāl fi naqd kalam ahl al-rufd wa 'l-i'tizāl. [An abridged version of Ibn Taimīyah's Minhāj al-i'tidāl, also called Minhāj al-sunnat al-nabawīyah fi naqd kalam al-shī'ah wa 'l-kadāriyah, a refutation of the tenets of the Rāfidites and Mu'tazilites. Edited by Muḥibb al-Dīn al-Khatīb.] pp. 592; 1 pl. of facsimile.
 al-Maktabat al-Salafīyah: Cairo, 1955. 8°

14516. ccc. 43
 IBN TAIMIYAH (Ahmad ibn 'Abd al-Halīm)
 al-DAHABĪ (al-Hāfiẓ Muḥammad ibn Ahmad)
 المنتقى من منهاج الاعتدال
 في نقض كلام اهل الرافضة والاعتدال
 al-Muntaka min Minhāj al-i'tidāl fi naqd kalam ahl al-rufd wa 'l-i'tizāl. [An abridged version of Ibn Taimīyah's Minhāj al-i'tidāl, also called Minhāj al-sunnat al-nabawīyah fi naqd kalam al-shī'ah wa 'l-kadāriyah, a refutation of the tenets of the Rāfidites and Mu'tazilites. Edited by Muḥibb al-Dīn al-Khatīb.] pp. 592; 1 pl. of facsimile.
 al-Maktabat al-Salafīyah: Cairo, 1955. 8°

Ravafiz
 Ravendiyze
 Dirar

H2. Ebubekir, Ömer ve Osman'ın halife olması ve
 الأحكام من قریش hadisiyle fütüvleri batıldır.
 (Beni Haşim fıtrı)

18 TEMMUZ 2000
 Nesefi, Tabsira, R. Ef. 253-b

Rafıza

Mahrizi, el-Hita t, II, 351

Rafizilik,
 el-Hayyat, K. el-Intisar, 182.
 DIA Ktp. 3758.

KLM

195 OCAK 1982

منهاج الاعتدال في نقض كلام اهل الرافضة والاعتدال
 ابن تيمية الحرائ (١٠٧٢٨) ٥٨٥، II, 585.

- Mutezile
 - Rafıza

22 EKIM 1996

29 HAZIRAN 1995

أوجه الشبه بين اليهود والرافضة / ابراهيم بن عامر
 الرحيلي .. ماجستير .. الجامعة الاسلاميه - الدراسات العليا
 - العقيدة ، ١٤٠٩ هـ.

RAFIZILER

27 NISAN 1993

٢٧٠

المقدسى ، محمد بن خليل بن يوسف الرملى (ت ٨٨٨ هـ) .

م م ر

رسالة في الرد على الرافضة ، تحقيق عبد الوهاب خليل الرحمن ،
 إشراف محى الدين أحمد الصافي ، مكة المكرمة ، ١٤٠٠ - ١٤٠١ هـ ،
 ٤٦١ ص .

رسالة ماجستير في العقيدة ، كلية الشريعة ، جامعة أم القرى
 (٢٢١) (٢٦٢)

08 OCAK 1994

703. 'Aziz, 'Abd-al-Gaffār: Al-Islām as-siyāsī bainā 'r-rā-190082
 fiḍīn lahū wal-muḡālin fihi / 'Abd-al-Gaffār 'Aziz. - Al-RAFIZILER
 Qāhira : Dār al-Ḥaqqīqa li'l-'Ilām ad-Daulī, 1989 = 1409 h. - 301 S.
 Inhaltsangabe: Zur islamischen Staatsordnung. - Arab. - In
 arab. Schrift 29 A 20813

كلوني مفرج

موسوعة

المجتمعات الدينية
في الشرق الأوسط

- Sira
- Hz. Hasan b. Ali
- Hz. Hasan b. Husayn
- Tale'iyyun
- Zeynelabidin
- Muhammed Bakir
- Cafer-i Sadik
- Mugire b. Sa'id

المجلد الخامس

الشيعة (١)

Türkiye Diyanet Vakfi İslâm Araştırmaları Merkezi Kütüphanesi	
Dem. No:	56454-5
Tas. No:	

دار نوبيليس

محتوى المجلد الخامس

المجلد الخامس: الشيعة - ١ -

الفصل الأول: نشأة الشيعة في الإسلام

* بداية التشيع ٩ * مناخ الثورة ١٥ * مشايعة في البصرة وفي مصر ١٧ * عناصر الثورة ٢٠
* إنعكاسات الثورة ٢٢.

الفصل الثاني: الحسن والحسين.

* الحسن ٢٧ * بعد الحسن وقبل الحسين ٤١ * الحسين ومأساته ٤٩.

الفصل الثالث: مأساة الحسين.

* درب الكوفة ٦٣ * كربلاء ٧٤.

الفصل الرابع: بين الحسين وابنه عليّ

* حركة التوابين ٩٩ * المختار بن أبي عبيد ١٠٦ * محمد ابن الحنفية ١١٨
* الكيسانية وفرقها ١٢٣.

الفصل الخامس: هدأة الشيعة ... إلى حين.

* في زمن الحجاج ١٣٣ * زين العابدين عليّ بن الحسين ١٣٨ * أبو جعفر محمد الباقر
١٤٨ * جعفر الصادق ١٥١ * المغيرة بن سعيد والمغيرة ١٥٢ * زيد والزيدية والرافضة
١٥٤.

الفصل السادس: إنتقام ... وخيبة.

* الانتقام من الأمويين ١٦١ * شيعة بني العباس ١٧٠ * الخيبة الشيعية ١٧٢ * مأساة آل
الحسن ١٧٤ * من جعفر الصادق إلى موسى الكاظم ١٧٩

البدع في الحديث

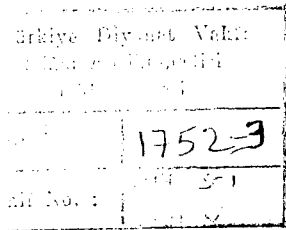
رسالة مقدمة للحصول على درجة العالمية «الدكتوراه»
من قسم الحديث - كلية أصول الدين - جامعة الأزهر

تأليف

الدكتور عمر بن حسن عثمان فلاتة

الاستاذ المساعد ورئيس قسم اللغة العربية والدراسات الإسلامية
بكلية التربية - المدينة المنورة - جامعة الملك عبد العزيز

الجزء الثالث



١٩٨١

مؤسسة مناهل العرفان
بيروت - ص ١٢/٥٩٣

مكتبة الغزالي
دمشق - ص ٤٤٨

Ucalanda
libtedic (334-339)

رجب وابن حجر العسقلاني وابن حجر الهيتمي والزرکشي^(١).

الضرب الثالث:

وذهبت الطائفة الثالثة في تعريف البدعة الى مفهوم أخص من الطائفتين السابقتين حيث جعلت البدعة خاصة فيما خالف السنة، قال ابن حجر: وتطلق أي البدعة - في الشرع في مقابل السنة^(٢)، ولذا عرفوها بقولهم: طريقة في الدين مخترعة تضاهي الطريقة الشرعية يقصد السلوك عليها المبالغة في التعبد لله تعالى^(٣) ومن ذهب الى هذا التعريف الامام الشاطبي^(٤).

والظاهر أن مراد المحدثين من البدعة هو رأي الفريق الثاني حيث يدخلون تحت مفهوم البدعة كل من أحدث في الشرع ما لا أصل له سواء خالف أو لم يخالف، كما انهم لا يدخلون ما استحسن، وألحق بأصل من أصول الشريعة، حيث يقتصرون في اطلاق البدعة على ما هو مذموم فقط، وهي يعنون من هذا الاطلاق: كل من سلك طريقة محدثة في الشريعة الاسلامية مما لا أصل له فيها.

وقد بقيت الإشارة الى أن لاصحاب البدع أثراً بارزاً في الوضع في الحديث ومن أجل هذا كان لائمة الحديث والتقدم مواقف من مروياتهم تختلف باختلاف نظرتهم لاصحاب البدع من حيث مخالفتهم لتعاليم الشريعة الاسلامية صراحة أو تأويلاً.

ولذا فهم متفقون على تقسيم أهل البدع الى قسمين:

القسم الأول: اتفقوا على الحكم بكفرهم وخروجهم من الملة وهم الذين أنكروا الضروري من الشريعة كغلاة الروافض القائلين بألمية علي رضي الله عنه أو المعطلين لصفات الله تعالى ونحوهم مما بسط القول فيهم المؤلفون في كتب الفرق، وهؤلاء قد أجمع الائمة على عدم قبول روايتهم لا للحكم ببدعتهم بل للحكم بكفرهم، لان شرط قبول الرواية الاسلام.

(٢) البدعة : ١٩٨ .
(٤) البدعة : ١٩٨ .

(١) البدعة : ١٩٨ / ١٩٩ .
(٣) البدعة : ١٩٨ .

ولهذا وجه علماء الحديث جل اهتمامهم في السير على هذا السبيل حيث منعوا الاخذ والرواية عن طوائف يتطرق الخطأ والوهم بل الكذب والوضع من قبلهم ، وأعني بهذه الطوائف المبتدعة والضعفاء والقصاص وهذا ما ابيه موضحة جهود العلماء في مرويات هذه الطوائف .

٢ - الرواية عن أهل البدع والاهواء :

البدع ج : بدعة اسم هيئة من بدع بمعنى أنشأ وبدأ ، والبدعة الحدث ، وما ابتدع من الدين بعد الاكمال^(١) .

وقيل : هي كل شيء أحدث على غير مثال سابق سواء كان محموداً أو مذموماً^(٢) .
وفي الاصطلاح : اختلفت نظرات علماء المسلمين في تحديد معنى البدعة والمراد منها في الشريعة ولذا جاء تعريفهم للبدعة تبعاً لهذا الاختلاف على ثلاثة أضرب .

الضرب الأول :

ذهبت طائفة في تعريفها الاصطلاحي للبدعة للمعنى اللغوي حيث جعلت البدعة تشمل كل ما أحدث سواء كان حسناً أو سيئاً ولذا فهي تقسم البدعة الى قسمين بدعة حسنة وبدعة سيئة ولذا عرفوا البدعة بأنها فعل ما لم يعهد على عهد رسول الله ﷺ سواء كان حسناً أو سيئاً^(٣) وقد ذهب الى هذا التعريف كل من الامام الشافعي^(٤) وابن حزم^(٥) والغزالي^(٦) وابن الاثير^(٧) .

الضرب الثاني :

كانت نظرتها أخص من الطائفة الأولى حيث جعلت البدعة خاصة فيما أحدث في الشريعة الاسلامية مما لا أصل له يدل عليه^(٨) ومن ذهب الى هذا التعريف ابن

(١) لسان ٨ : ٦ .
(٢) البدعة : ١٩٣ .
(٣) البدعة : ١٩٨ .
(٤) البدعة : ١٩٦ .
(٥) البدعة : ١٩٦ / ١٩٧ .
(٦) البدعة : ١٩٨ .
(٧) البدعة : ١٩٧ .
(٨) البدعة : ١٩٨ .

Part VI.—Prophecies relating to the religions of the Heretics.

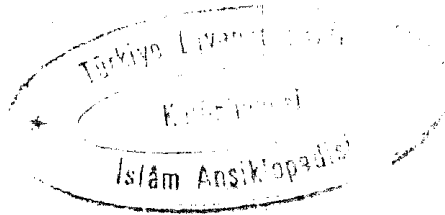
54th Miracle.—It is in the Sahihain that Abu Said Khudri stated that once there came to the prophet when he was distributing the plunders Zawi-ul-Khawasar one of the Tamim sect and said, "Prophet of God exercise justice." The prophet said, "evil be to thee who else than I shall do justice, hopeless and wretched art thou if I do not do justice." Omar upon this begged permission to kill him by cutting his neck. But the prophet ordered him to be let go and said some should certainly follow him who would offer prayers, keep fasts in such a manner that the Muslim prayers and fasts might be thought inferior to theirs, that they would read the word of God, but it would not come out of their throats, that is, it won't acceptable and that they would be so excommunicated from the religion as the dart goes clean and unstained out of the quarry, Their distinctive sign should be a dark man one of whose should resemble the breast of a woman moveable. They would march upon a better people of men. Abu Said Khudri says I swear I heard this tradition from the prophet himself, and I swear that Ali-bin-Abi Talib waged war against them, and that I was with Ali in this battle. Ali caused that man to be searched, I saw the man had the same characteristics as were pointed out by the prophet, &c. In this traditon the prophet foretold that the excommunicants should be of the Zavi Khawasara, and among them there should be one with one of his arms soft like the female breast and they would march against a better class of people and so it was. In Ali's days the outcasts marched upon Ali, they belonged to Zavi-ul-Khawasaras and their ring-leader was Zavi Mudia the man with one arm like female breast and Ali slew them all. The reporter of the tradition who had heard it from the prophet was in the battle and has himself corroborated the truth of it.

55th Miracle.—Dar Qutni cites a tradition of Ali that the prophet said that soon after him there should come a people entitled Rafazis...that whenever Ali should come in contact with them he should kill them as renegades, Ali says, he asked the prophet what would be their characteristics? the prophet replied that they would over-extol Ali with such attributes as

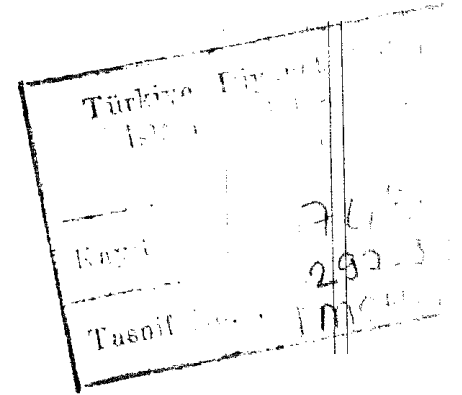
= 33-34

The
Authenticated Miracles
of
MOHAMMAD

Rafiziler



MAULVI MOHAMMAD INAYAT AHMAD



AWARD PUBLISHING HOUSE
2, ANSARI ROAD, DARYAGANJ,
NEW DELHI - 110002. (INDIA)

مَوْسُوعَةٌ الأديان والمذاهب

تأليف
العميد عبدالرزاق محمد أسود

Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Araştırmaları Merkezi Kütüphanesi	
Dem. No:	90421
Tas. No:	030.209 ESV.M

المجلد الثالث

الدار العربية للموسوعات
2000 Beirut

- İsmailiyye	5-12
- Batiniyye	12-16
- Karunîler	16-21
- Dîrgâhîk	21-26
- Rafîziyye	26-28
- İhvanîs-Safa	28-32
- İsmail b. Cafer es-Sadîk	32-33
- Muhammed b. İsmail Melkum	33-34
- Hakim-Bismillah	36-40
- Me'nun Kaddah	40-43
- Hasan Sabbah	44-44a

الفصل الرابع الشيعة الاسماعيلية

- 1 - الأصل - ترتيب مراتب الدعوة الاسماعيلية - طبقات المجتمع الاسماعيلي - آراء الاسماعيلية - عقائد الاسماعيلية - أئمة الاسماعيلية في تسلسل أدوارها الخمسة.
- 2 - فرق الاسماعيلية:
 - الباطنية - اعتقادات الباطنية - اختلاف المتكلمين في أغراض الباطنية - القرامطة - معتقدات القرامطة - من أعمال القرامطة - دول القرامطة - الدرروز - فلسفة المذهب الدرزي - معتقدات الدرروز - دعائم الايمان عند الدرروز - شروط التقوى عند الدرروز.
 - الرافضة - معتقدات الرافضة.
 - اخوان الصفا - آراء اخوان الصفا - طبقات ومراتب اخوان الصفا - رسائل اخوان الصفا.
- 3 - أئمة ورجال الشيعة الاسماعيلية - الامام اسماعيل بن جعفر - الامام محمد بن اسماعيل - الامام عبد الله بن محمد - الحاكم بأمر الله الفاطمي - ميمون القداح وابنه عبد الله - حدان بن الأشعث - الحسن بن الصباح.

السنة

18 TEMMUZ 1994

Rafiziler (489-500)

لأبي بكر أحمد بن محمد
ابن هارون بن يزيد الخلال
المتوفى سنة ٢١١ هـ

جميع الحقوق محفوظة

الطبعة الأولى

١٩٨٩-١٤١٠م

(١-٣)

دراسة وتحقيق
الدكتور عطية الزهراني

دار الراية
للنشر والتوزيع

Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi Şifhane	
Kayıt No :	14646
Tasnif No :	2573 117

الرياض - التربة - طريق عمر بن عبد العزيز
هاتف : ٤٩١١٩٨٥٠ - مصور (فاكس) ٤٠٦٦٤٤٩
ص.ب. : ٤٠١٢٤ - الرمز : ١١٤٩٩ - مبرة (تلكس) AICO-SJ-400001

دار الراية
للنشر والتوزيع

ذكر الروافض

٧٧٦ - أخبرنا أحمد بن حمدويه الهمداني (١) قال : ثنا محمد بن أبي عبد الله (٢) قال : ثنا أحمد بن أبي عبدة أن أبا عبد الله قيل له في رجل يقولون إنه يقدم علياً على أبي بكر وعمر رحمهما الله فأنكر ذلك وعظمه وقال أخشى أن يكون رافضياً (٣).

(١) و(٢) لم أجد ترجمته .

(٣) في إسناده من لم أتوصل إلى معرفتهم .

الروافض : جماعة من غلاة الشيعة دخلوا في الإسلام ليفسدوا عقائد المسلمين ويزلزلوا الإيمان في نفوسهم ويدخلون الشك في حقائق الدين وصدق النبي ﷺ وهم يتبعون تعاليم رجل يهودي أسلم نفاقاً وزندقة ليهدم الإسلام ألا وهو عبد الله بن سبأ وقد أطلق عليهم اسم الرافضة بعد رفضهم لزيد بن علي بن الحسين الذي خرج في زمن هشام وذلك لما سئل عن أبي بكر وعمر فترحم عليهما ، رفضه جماعة منهم فقال : رفضتموني فسموا رافضة ، وقيل لرفضهم إمامة أبي بكر وعمر ، وكان بدء أمر هذه الجماعة الدعوة إلى التشيع والسواء لآل البيت وآل البيت منهم براء وقد غلوا في حبه المزعوم حتى خرجوا من نطاق المحبة إلى العبودية وتآليه المخلوق ، فخرجوا بالغل من الدين إلى الإلحاد وقد أحدث ابن سبأ اليهودي في الدين ثلاث شتات كان لكل واحدة منها الأثر البالغ في تفريق كلمة المسلمين :

الأولى : أن علياً رضي الله عنه وصي محمد ﷺ واستدل على بدعته بأنه وجد في التوراة أن لكل نبي وصياً وإن علياً رضي الله عنه وصي محمد ﷺ ، وأنه خير الأوصياء كما أن محمداً ﷺ خير الأنبياء ، وكان في اليهودية يقول في يوشع بن نون وصي موسى عليهما السلام مثلما قال في علي رضي الله عنه .

Rafizeler (62-65)

أرب السبائنة

في العصر الأموي

6425
8927
HWE.F

دارالكتاب
بيروت - لبنان

— ٦٣ —

يعتبه ، وقالوا إن إيماننا منذ اليوم جعفر بن محمد بن الحنفية (١) ، وهو أحق بالأمس ، ولا تتبع زيدا ، فليس بإمام ، فها هم زيد الرافضة ، وهم يزعمون أن الذي سماهم الرافضة هو الغيرة حيث فارقه (٢)

على أن كلمة رافضة كانت تدل أحيانا على الشيعة عامة ، وعلى كل من جنحوا إلى آل البيت .

يدل على هذا قول الشاعر :

إن كان رَفْضًا حُبُّ آلِ مُحَمَّدٍ فَلْيَشْهَدْ النِّقْلَانَ أَنِّي رَافِضِي

وعلم منزههم :

١ — يقولون في تقدير على مغلاة كافرة ، فمنهم طائفة يقال لها الإسحاقية يزعمون أنه الله ، وأنه يظهر في كل وقت ، فهو الحسن في وقت ، وهو الحسين في وقت ، وهو الذي بعث محمداً ، وطائفة أخرى تدعى أنه خير من الأنبياء ، وطائفة يقال لها الغرابية يدعون أنه شريك محمد في النبوة ، وطائفة يقال لها الدمامية يذمون جبريل ، يزعمون أنه كان مأموراً بالنزول إلى علي فنزل إلى محمد (٣) .

وقد سفه آراءهم ابن أبي الحديد ، وأبطل ما نسبوه إلى الإمام على من ألوهية ومعجزات (٤)

٢ — يذمون أبا بكر وعمر . وبعضهم يقضى بكفرهما ، وقد طالبوا زيد بن علي بأن يتبرأ منهما ، فامتنع ، فرفضوه إماماً لهم . وهم يلعنون أبا بكر وعمر وعائشة وحفصة ، ويتخذون هذا اللعن قرينة إلى الله (٥)

٣ — ذهب بعضهم إلى أن الإمامة في موسى بن جعفر ثم في ابنه علي . . . حتى

(١) كانوا يزعمون أن محمد بن الحنفية هو الإمام ؟ وكان قدماء يوشك .
(٢) الطبري ٢٧٢/٨ وقد علم والعلما ١٠٣
(٣) الملل والنحل ١/١٠٤ - ١٧٨
(٤) شرح نهج البلاغة ٢/١٧٦
(٥) شرح نهج البلاغة ٤/٤٥٥

— ٦٢ —

وبعد محمد النفس الزكية وأخيه إبراهيم ضعف المذهب الزيدي ، وتغلقت عليه المذاهب الشيعية الأخرى ، وغذته بكثير من آرائها ، وصار مذهب الرافضة المشتق من الزيدية لا يجوز إمامة مفضول في وجود الأفضل ، أي ينكرون إمامة أبي بكر وعمر .

ولكن المذهب الزيدي القائم الآن باليمن أقرب إلى المذهب القديم .

— ٣ —

الرافضة

من فرقة الزيدية نشأت فرقة الرافضة ، ذلك بأن أصحاب زيد بن علي الذين بايعوه علموا أن يوسف بن عمر والي الكوفة من قبل هشام بن عبد الملك قد بلغه أمره ، وأنه يتعقبه ، فاجتمع رؤساؤهم زيد ، وقالوا له : رحمك الله ، ما قولك في أبي بكر وعمر ؟ .

قال زيد : رحمهما الله ، وغفر لهما ، ما سمعت أحداً من أهل بيتي يتبرأ منهما ، ولا يقول فيهما إلا خيراً .

قالوا : فلماذا تطالب بدم أهل هذا البيت ، إلا أن وثبوا على سلطانكم ، فترعوه من أيديكم ؟ .

قال زيد : إنا كنا أحق بسلطان رسول الله صلى الله عليه وسلم من الناس أجمعين ، وإن القوم استأثروا علينا ، ودفعونا عنه ، ولم يبلغ ذلك عندنا بهم كفرة ، قد ولوا ، فعدلوا في الناس ، وعملوا بالكتاب والسنة .

قالوا : لم يظلمك هؤلاء إذا كان أولئك لم يظلموك ، فلماذا تدعو إلى قتال قوم ليسوا لك الظالمين ؟ .

قال : إن هؤلاء ليسوا بأولئك ، هؤلاء ظالمون لي ولكم ولأنفسهم ، وإنما ندعوم إلى كتاب الله وسنة نبيه ، وإلى السنن أن تحيا ، وإلى البدع أن تطفأ ، فإن أتم أجبتمونا سعدتم ، وإن أتم أبيتتم فليست عليكم بوكيل . ففارقه ، ونكتوا

RĀFĪZA

(KLM)

RAFIZILER

THE RĀFĪDITES: A PRELIMINARY STUDY

by

W. Montgomery Watt
Edinburgh

Hellmut Ritter zum 70. Geburtstage

This study is not an attempt to survey the source material about the Rāfiḏites exhaustively, but rather to ask some questions about assumptions and presuppositions—questions which ought to be faced before such a survey is undertaken. If provisional answers are suggested, that is largely in the hope of stimulating further consideration of the questions.

I. THE HERESIOGRAPHICAL TRADITION

Little attention has been paid to the nature of the heresiographical tradition in Islam since the pioneer article of Hellmut Ritter on *Muḥammedanische Häresiographien* in: *Der Islam* 18/1929/34-59. Recent studies and editions of Ḥanbalite material in particular, however, make further attention to this subject a matter of urgency, since there are many discrepancies between Ḥanbalite heresiography and the standard tradition, which is mainly Mu'tazilite and Aš'arite.¹

If the *Maqālāt al-Islāmīyīn* of al-Aš'arī and the *Firaq aš-Ši'a* of an-Naubaxtī are examined with regard to their structure, it is evident that both authors were attempting to bring some order into an unwieldy mass of historical phenomena. In this they mostly follow the natural procedure of arranging the sects according to the imām they professed to acknowledge. Thus an-Naubaxtī (p. 19) says that on the death of 'Alī those who believed in his imāmate as a matter of divine institution divided into three sects: those who thought he was not dead, but would return to establish justice on the earth; those who thought he was succeeded by al-Ḥasan; those who thought he was succeeded by Muḥammad b. al-Ḥanafiya. A little later, however (p. 23 f.), he describes what happened on the death of al-Ḥusain, and mentions one group of people who thought that Muḥammad was best fitted to be the imām

¹ This is further discussed by the present writer in connection with the name *Jahmiyyah* in: *JRAS* 1962, 38-57.

from the Turks of the Inner Asian steppes, the Toghuz-Oghuz [see *GHUZZ*] and Karluk [q.v.]. Hārūn al-Rashīd sent against him the commander Harthama b. A'yan [q.v.], and was about to take charge of the campaign against Rāfi^c personally when he died at Tūs in 193/809. Only after Hārūn's death did Rāfi^c surrender to the successor as 'Abbāsīd governor in the East, al-Ma'mūn, and receive from him *amān* or pardon, after which Rāfi^c fades from historical mention.

Bibliography: Barthold, *Turkestan down to the Mongol invasion*, 200-1; E.L. Daniel, *The political and social history of Khurasan under Abbasid rule 747-820*, Minneapolis and Chicago 1979, 172-7; C.E. Bosworth (tr.), *The History of al-Tabāri. xxx. The 'Abbāsīd caliphate in equilibrium*, Albany 1989, index, with the other primary sources (Ya'qūbī, Mas'ūdī, Gardīzī, Narshakhī, etc.) indicated at 259 n. 891 and 261 n. 894. (C.E. BOSWORTH)

RAFĪ^c AL-DĪN, MAWLĀNĀ SHĀH MUḤAMMAD B. SHĀH WALĪ ALLĀH B. 'ABD AL-RAḤĪM AL-'UMARĪ (after the caliph 'Umar b. al-Khaṭṭāb), was born in 1163/1750 in Dihlī, in a family which enjoyed the highest reputation in Muslim India for learning and piety, from the 18th century onwards, and produced a number of eminent 'ulamā' up to the Sepoy Rebellion of 1837-8 (see Siddīq Ḥasan Khān, *Ithāf al-nubalā'*, Kānpur 1288, 296-7; *JASB*, xiii, 310). He studied *hadīth* with his father, Shāh Walī Allāh [see AL-DIHLAWĪ, SHĀH WALĪ ALLĀH] who was the most celebrated traditionist in his time, in India.

After the death of his father in 1176/1762-3, he was brought up by his elder brother Shāh 'Abd al-'Azīz (1159-1239/1746-1823), with whom he completed his studies in the usual sciences, being specially interested in *hadīth*, *kalām* and *uṣūl*. When about twenty, he entered upon his career as *muftī* and *mudarris*, and later succeeded in these capacities his brother and teacher, who, in his old age, had lost his eyesight, and had indifferent health. He died on 6 Shawwāl 1233/9 August 1818, at the age of 70 (lunar years), of cholera, and was buried in their family graveyard outside the city of Dihlī.

He wrote about 20 works, mostly in Arabic and Persian, and a few in Urdū. He is praised for the subtlety of his ideas and the conciseness of his style. Among his works are:

In Urdū: 1. a translation of the *Kur'ān*, interlinear to the Arabic text, which it follows closely and faithfully. He and his brother 'Abd al-Kādir [q.v.] were the pioneers in this field, though their work was considerably facilitated by their father Shāh Walī Allāh's Persian translation of the *Kur'ān* (entitled *Faṭḥ al-Raḥmān fī tarjamat al-Kur'ān*). The first edition of Shāh Rafī^c al-Dīn's translation appeared in Calcutta in 1254/1838-9 and another, in 1266/1849-50. For some of its numerous editions (from 1866 onwards) see Blumhardt, *Cat. of the Hindustānī printed books of the Libr. of the British Museum*, London 1889, 290-1, and its *Supplement*, London 1909, 403.

In Arabic: 2. *Takmil al-sinā'a* or *Takmil li-sinā'at al-adhhān*, dealing with a. logic, b. *taḥsīl*, i.e. principles of dialectics, teaching, learning, authorship and self-study, c. *mabāhiṭh min al-umūr al-'amma* (some metaphysical discussions) and, d. *taḥkīk al-ārā'* (i.e. an enquiry into the causes and the criteria for judging conflicting opinions in religious matters). A considerable portion of the work has been quoted in the *Abjad al-'ulūm*, 127-35 and 235-70; 3. *Mukaddimat al-'ilm*; see *Abjad al-'ulūm*, 124; 4. *Risālat al-Mahabba*, a discourse on the all-pervading nature of love; see *Abjad al-'ulūm*, 254; 5. *Tafsīr Ayat al-Nūr*, a commentary on sūra XXIV, 35; 6. *Risālat al-'Arūd wa 'l-kāfiya*; see *Abjad*, 915; 7. *Damegh al-bātil*, dealing with some

abstruse problems of the *'ilm al-hakā'ik*; 8. a gloss on Mīr Zāhid al-Harawī's commentary on Kutb al-Dīn al-Rāzī's *Risālat al-Taṣawwurat wa 'l-taḥdīkāt* (see *GAL*, II², 271); 9. *Ibtāl al-barāhīn al-hikmiyya 'alā uṣūl al-hukamā'*.

In Persian: 10. *Kiyāmat-nāma* (Lahore 1339; Ḥaydarābād, undated ed.), on the last judgment also called *Mahshar-nāma* (see Browne's *Supplementary handlist*, 189). For the two poetical versions, in Urdū, of this popular work, viz., *Āthār-i mahshar* (chronogrammatic name, which gives 1250/1834-5 as the date of composition), and *Āthār-i kiyāmat*, see Sprenger, *Oudh catalogue*, 624, and Blumhardt, *Cat.*, 290, and for an Urdū prose version, *Kiyāmat-nāma or Da'b al-ākhirāt*, see Blumhardt, *loc. cit.*; 11. *Fatāwā*, Dihlī 1322; 12. *Madjmu'at tis' rasā'il*, Dihlī 1314, small treatises on religious and mystical topics; 13. *Sharḥ al-Ṣudūr bi-sharḥ ḥāl al-mawtā wa 'l-kubūr*, an eschatological work, in a ms. copy in the Dār al-'Ulūm, Deoband, which institution also possesses the ms. of his 14. *Laṭā'if khamsa*, a mystical work (ff. 32).

Bibliography: Besides the references given above, *Malfūzāt Shāh 'Abd al-'Azīz Muḥaddith Dihlawī* (composed 1233/1818), Meerut 1314, 79, 83-4; Muḥammad b. Yahyā (commonly known as al-Muhsin) al-Tirhutī, *al-Yāni' al-djānī fī asānīd al-Shaykh 'Abd al-Ghānī* (lithogr. on the margin of the *Kashf al-astār 'an riḡāl ma'sūnī 'l-āthār*, and composed in Medina in 1280/1863), Deoband 1349, 75; Siddīq Ḥasan Khān, *Abjad al-'ulūm*, Bhopāl 1295, 124, 914-15, and other places mentioned in the article; Karīm al-Dīn, *Farā'id al-dahr*, Dihlī 1847, 410; Sayyid Ahmad Khān, *Āthār al-sanādīd*, Dihlī 1270, 106; Faḳīr Muḥammad Djihlāmī, *Hadā'ik al-ḥanafīyya*, Lucknow 1891, 469; Raḥmān 'Alī, *Tadhkira 'ulamā'-i Hind*, Lucknow 1914, 66 (and 4, 24, 51, 63, 223, 276 for notices, etc., of the Shāh's sons and pupils); Bashīr al-Dīn Ahmad, *Wāki'at Dihlī*, Agra 1918, ii, 588-9; Garcin de Tassy, *Histoire de la littérature hindoue et hindoustanie*, 2nd ed., Paris 1870, ii, 548-9; Saksena, *History of Urdu literature*, Allāhābād 1927, 253; *Ma'sarif* (an Urdū monthly published from A'zamgāh, India) for Nov. 1928, 344 ff.; *The Oriental College Magazine, Lahore* (an Urdū quarterly) for Nov. 1925, 42-9 (life, including a biogr. notice from the unpublished *Nuzhat al-khawātir* by Mawwī 'Abd al-Ḥayy of Lucknow, and a list of works).

(MUḤAMMAD SHAFĪ^c)

AL-RĀFIDA or **AL-RAWĀFID**, a term that refers to (i) the proto-Imāmiyya (and, subsequently, the Twelver Shī'a); (ii) any of a number of Shī'ī sects. In this article it is used in the former sense unless otherwise indicated.

The origin of the term is a matter of dispute. 1. Early Imāmī heresiographers maintain that the name was first applied to the adherents of Dja'far al-Ṣādiq by al-Mughīra b. Sa'id (executed in 119/737), immediately after they had dissociated themselves from him [see *MUGHIRIYYA*]. 2. Other reports, in contrast, relate it to the abortive uprising of Zayd b. 'Alī against the Umayyads (in 122/740). According to these reports (including one from the Kūfan historian 'Awāna b. al-Ḥakam and another from Abū Mikhnaf [q.v.]), some Kūfans who had initially joined Zayd's camp made their continued support conditional on his rejection (*rafā'*) of Abū Bakr and 'Umar (or of the entire *ṣaḥāba*). When Zayd refused to accede to their demands they deserted him (*rafaḍūhu*), thus bringing about his defeat. The term *Rāfida* is therefore variously said to recall the desertion of Zayd, the rejection of the first two caliphs, or both.

The name is used to refer to the proto-Imāmiyya in

The Term "Rāfiḍa" in Imāmī Shīʿī Usage

The term "Rāfiḍa," originally used as a pejorative appellation, was quite early interpreted by the Imāmīs (against whom it was primarily directed) as an honorific signifying "Those who rejected evil." This interpretation rests largely on the parallel drawn between the Shīʿa and the "proto-Rāfiḍa," who rejected evil in the form of Pharaoh and joined Moses instead.

The term "Rāfiḍa" has accompanied the history of Shīʿism from a very early period. Its origins apparently go back to the abortive uprising of Zayd b. ʿAlī against the Umayyads. The uprising, which took place in 122/740, foreshadowed the final collapse of the Umayyad dynasty a decade later; it also occasioned a serious split in the Shīʿī ranks, between those who were ready to heed Zayd's call to arms (i.e., the proto-Zaydiyya) and those who did not believe in the efficacy of armed resistance (i.e., the proto-Imāmiyya). The latter were accused by their opponents of deserting and rejecting Zayd. It is said that before their desertion (*rafḍ*) they demanded unsuccessfully that Zayd publicly dissociate himself from Abū Bakr and ʿUmar and pronounce them sinful usurpers. When, in subsequent generations, after having gone through several changes of meaning, the term "Rāfiḍa" became a popular pejorative appellation of the Imāmiyya, it was intended to recall two major sins: for the Zaydiyya, the sin of rejecting Zayd, and for the Sunnīs, that of rejecting the first two caliphs.

The various senses of the term "Rāfiḍa" were the subject of a thorough investigation by I. Friedlaender some seventy years ago.¹ Friedlaender points out that "[Rāfiḍa] is obviously meant as a nickname, more exactly, an abusive nickname, a *nomen odiosum*."² In this he is correct. But when he adds that the Shīʿīs "never designate themselves as Rawāfiḍ"³ he is on much less certain ground. Though this statement seems to have often gone unchallenged,⁴ an examination of some Imāmī Shīʿī sources reveals that it is not true. Of these sources, the earliest available is probably the *Kitāb al-mahāsīn* of Abū Jaʿfar Aḥmad b. Muḥammad b. Khālīd al-Barqī (d. 274/887 or 280/893).⁵ The fourth section of that book, entitled *Kitāb al-ṣafwa wa l-nūr wa l-raḥma*, contains some revealing utterances on the Rāfiḍa, which are ascribed to Muḥammad al-Bāqir (d. 114/732 or 117/735) and Jaʿfar al-Ṣādiq (d. 148/765), the fifth and sixth Imams. In one story, ʿUyayna (or ʿUṭayba), a sugarcane vendor,⁶ complains to Jaʿfar al-Ṣādiq that someone has warned him against turning into a Rāfiḍī; Jaʿfar replies: "By God, this name which God has granted you is excellent, as long as you follow our teachings and do not attribute lies to us."⁷ In a similar situation, Muḥammad al-Bāqir is said to have pointed at himself, declaring, "I am one of the Rāfiḍa."⁸

In addition to such general statements which aim at investing the term "Rāfiḍa" with respectability, attempts

are also made to retroject it into a different historical setting. The early Shīʿī traditionist Sulaymān b. Mihrān al-Aʿmash (d. 148/765)⁹ quotes Jaʿfar al-Ṣādiq as explaining that "Rāfiḍa," far from being an abusive nickname invented by anti-Shīʿīs, is in fact an honorific given to the Shīʿīs by God and preserved in both the Old and the New Testaments. According to Jaʿfar al-Ṣādiq, there were seventy men among the people of Pharaoh who rejected (*rafaḍū*) their master and chose to join Moses instead. God therefore called them "Rāfiḍa," i.e., those who rejected evil, and ordered Moses to inscribe this word in the Torah in the original Arabic. After Muḥammad's death, when most of the early adherents of Islam began to stray away from the path of truth, only the Shīʿīs rejected evil and thus became the successors of the original Rāfiḍa.¹⁰

This tradition is apparently based on Quranic passages (*Qurʾān* 7:120-126, 20:70-75) which describe a group of Pharaoh's magicians who were so impressed by the miracles wrought by Moses that they declared their loyalty to God and remained undaunted by Pharaoh's threats of punishment. According to some commentators, their number was 72.¹¹ The term "Rāfiḍa" does not appear in the Quranic version of this story (nor anywhere else in the *Qurʾān*, for that matter). The Shīʿī Imams could not, therefore, point to the *Qurʾān* and so turned to the Bible as the source of the term. In point of fact, the story of the magicians who rejected Pharaoh appears in neither the Old nor the New Testament;¹² this is not unusual, since the practice of citing real or—as in this case—spurious Biblical passages to prove the validity of a particular doctrine was well-established among Sunnīs and Shīʿīs alike.¹³ Furthermore, it might well have been argued that a "Rāfiḍa-passage" existed in the original Biblical text, but that it was later deleted by the enemies of Shīʿism or of Islam.¹⁴

The similarity between those who rejected Pharaoh and the Imāmī Shīʿīs extends to interesting details. In one variant of the above-mentioned Shīʿī tradition, for example, Muḥammad al-Bāqir declares: "Seventy men from Pharaoh's camp rejected (*rafaḍū*) Pharaoh and came to Moses; there was no one among the people of Moses whose dedication and love for Aaron exceeded theirs."¹⁵ The emphasis on Aaron rather than Moses seems deliberate; for according to one of the best-known Imāmī Shīʿī traditions, ʿAlī holds the same rank with respect to Muḥammad as does Aaron with respect to Moses (except that ʿAlī is not a

x hohik hohik

ma di

1997

107

تحصیل السعادتین؛ تحقیق البیان یاد کرد؛ که از میان آنها تفصیل النشأتین منتشر شده است.

منابع: غیر از آن چه در متن مقاله ذکر شده است؛ تاج العروس، زبیدی، ۲۰۷؛ تنمة صوان الحکمة، بیهقی، ۱۰۴؛ الذریعة، شیخ آقا بزرگ طهرانی، تحت عناوین کتابها؛ روضات الجنات، خوانساری، ۴۵۵؛ طبقات اعلام الشیعة، شیخ آقا بزرگ طهرانی، قرن ششم (=اللقاءات العیون فی سادس القرون)، ۸۱؛ کشف الظنون عن اسامی الکتب و الفنون، حاجی خلیفه، ۳۶/۱ به بعد؛ مجمع البحرین، طریحی نجفی، ۱۶۸؛ محاسن اصفهان، مافروخی، ۲۹؛ المفردات فی غریب القرآن، راغب اصفهانی، ۸۹؛ هدیة المارفتین، محمد کریمی زنجانی، ۳۱۱.

رافضی، رافضیه، که در منابع تاریخی و ملل و نحل به

صورت‌های: «رافضیه»، «رافضیان» و جمع «روافض» نیز آمده است، از کلمه رفض گرفته شده و به معنای ترک کردن است و در اصطلاح کلامی مخالفین امامیه عنوانی است که بر همه فرقه‌های شیعه و گاهی بر گروه و فرقه خاصی از آنان و گاهی نیز، بر کسانی که محبت خاندان پیامبر (ص) را ابراز می‌کنند، به صورت تخفیف اطلاق می‌شود.

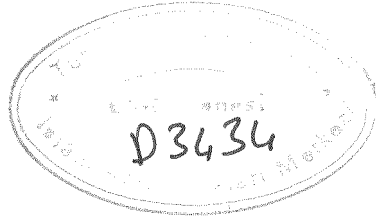
در مورد وجه استعمال این عنوان، نظریات گوناگونی وجود دارد که به اختصار چنین است: ابوالحسن اشعری گوید: «دومین گروه از شیعه، رافضه یا امامیه‌اند که به خاطر انکار خلافت ابوبکر و عمر، از سوی اهل سنت بدین نام شهرت یافته‌اند. همگی بر این باور استوارند که پیامبر (ص) بر خلافت علی بن ابی طالب (ع) به نصّ روشن اقرار فرموده و نیت خویش را آشکار ساخته است. پس از رحلت آن حضرت، بیشتر صحابه، از اطاعت فرمان او، سرباز زدند و به گمراهی افتادند و «علی (ع) در کلیه امور و مطالب، مصیب است و خطایی مرتکب نشده است». اشعری رافضه را یکی از اصناف سه‌گانه شیعه دانسته و آنها را همان امامیه و تمامی فرقه‌های منسوب از امامیه می‌داند و سپس تک تک آنها با عقاید و افکارشان را با تفضیل در ۲۴ فرقه، نام برده است (مقالات الاسلامیین، ۱۶). بغدادی بیست فرقه، شیعی را رافضی معرفی کرده است (الفرق بین الفرق، ۲۱)، در حالی که اسفرائینی، امامیه را یکی از فرقه‌های رافضه دانسته و دو فرقه دیگر را کیسانیه و زبیدی، بر شمرده است (التبصیر فی الدین، ۷۷). بنابراین وی، رافضه را مساوی با امامیه نگرفته دیگر نویسندگان ملل و نحل و برخی از مورخان، همگی فرقه‌های شیعه را به عنوان رافضه معرفی نموده‌اند. در برخی منابع آمده است امام شافعی، در مدح و منقبت اهل بیت پیامبر (ص) و فضایل علی (ع) و فرزندان آن حضرت اشعاری

حسن بن علی طبرسی می‌دانیم که او از حکمای شیعه امامیه بوده است، و هرگاه این مدعا را در ارتباط با برخی از نوشته‌های او در نظر بگیریم که در آنها احادیثی در شأن و فضیلت اهل بیت (ع) نقل کرده، و نیز از «فضیلت معرفت اکتسابی حق» سخن گفته است، صحت گفتار شیخ طبرسی آشکارتر می‌شود. شیخ آقا بزرگ طهرانی نیز بر پایه سخن شیخ طبرسی او را شیعه دانسته است. و خلاصه می‌توانیم چنین استنباط کنیم که راغب اصفهانی از شیعیان بی‌رفض محسوب می‌شده است.

درباره نام و زادگاه و پیرامون سال تولد و وفات او نیز اتفاق نظری موجود نبوده است. سیوطی او را «منفصل بن محمد» و بیهقی او را «حسن بن مفضل» و در نوشته‌ها «حسین بن محمد بن مفضل» خوانده شده است. در مورد انتساب او به شهر اصفهان فضل بن سعد بن مافروخی در محاسن اصفهان، او را در زمره طبقه ادبای متقدم بر شمرده است؛ راغب، خود در محاضرات الادب به اصفهان توجه خاصی نشان داده است. ولی بر اساس گزارش اسماعیل پاشا بغدادی، و نیز محمد باقر خوانساری می‌دانیم که محل اقامت و وفات او شهر بغداد بوده است. درباره تاریخ وفات او نیز تفاوت اقوال آن را نزدیک به یک سده نشان می‌دهد؛ خیرالدین زرکلی و شیخ آقا بزرگ طهرانی وفات او را در ۵۰۲ ق می‌دانند، حاجی خلیفه ۵۶۵ ق را تاریخ وفات او ذکر کرده است. با این حال بر اساس برخی قرائن و شواهد می‌توان تاریخ زندگانی راغب را از نیمه دوم سده پنجم هجری تا اوایل سده ششم هجری دانست.

از آثار راغب برمی‌آید که این دانشمند شیعی به خوبی با زبان فارسی آشنا بوده است و افزون بر آن، از اساتید زبان و ادب عرب در سده‌های پنجم و ششم هجری به شمار می‌آمده است. چنان که جلال‌الدین سیوطی در بغیة الوعاة او را از دانشمندان متبحر دانسته و در الاتقان فی علوم القرآن خود، به نقل اقوال نحوی و لغوی راغب پرداخته است. به غیر از الاغانی که دایرة المعارف گونه ادب و هنر موسیقی عرب است، آثار راغب اصفهانی را برای سهولت آشنایی، می‌توان به سه دسته کلی تقسیم کرد: آثار ادبی؛ آثار کلامی/دینی؛ آثار حکمی (=فلسفی). مهمترین آثار ادبی او عبارتند از: ادب الشطرینج؛ اصول الاشتقاق؛ افانین البلاغة؛ محاضرات الادب و محاورات الشعراء، که از اینها محاضرات الادب در بیروت منتشر شده است. آثار کلامی/دینی مهم راغب نیز عبارتند از: درة التأویل فی متشابه التنزیل؛ الذریعة الی مکارم الشریعة؛ کلمات الصحابة؛ مفردات القرآن؛ مقدمه لتفسیر القرآن، که از اینها به جز کلمات الصحابه، درة التأویل، بقیه منتشر شده‌اند؛ سرانجام باید از سه اثر حکمی راغب به نامهای الاخلاق؛ تفصیل النشأتین و

daha yüksek ve daha kıymetli olması zorunludur. Aynı şekilde İslam Dini dinlerin en sonuncusu olması hasebiyle, İslam ibadetinin de geçmiş dinlerdeki ibadetlerden daha mükemmel ve daha güzel olması zaruridir.



17 EYLÜL 2010

- Rafıziler

HİKMET YURDU

Düşünce - Yorum Sosyal Bilimler Araştırma Dergisi

ISSN: 1308-6944

www.hikmetyurdu.com

Hikmet Yurdu Yıl:1, S.1, (Ocak-2008) ss.31-69

RÂFİZA ADLANDIRMASININ İLK KULLANIMINA İLİŞKİN DEĞERLENDİRMELER

Yusuf Benli*

Özet:

Râfıza veya Rêvâfız terimi, çok erken bir tarihten itibaren Şia tarihine refakat eden bir adlandırmadır. "Terk etme" anlamıyla, *rafaza* fiilinden gelen bu adlandırma, böylece, muhalifler tarafından kullanılan "ta'kbih edici" bir lakaptır, fakat daimâ aynı şekilde kullanılmaz. Terimin kökeni tartışma konusudur. İlk İmâmî müellifler bu adlandırmanın, ilk defa Muğire b. Saîd (119/737) tarafından Ca'fer es-Sâdık'ın taraftarlarına kullanıldığını ileri sürdüler, bunun akabinde, onlar, kendilerini Muğire'den ayırdılar. Diğer bir rivâyete göre, görünüşe bakılırsa, terimin kökeni Zeyd b. Ali'nin 122/740 yılında Emevîlere karşı başarısız isyanında ortaya çıktı. Bu rivâyete göre, Zeyd'in kampına katılan bazı Küfeliiler, ona desteklerini Hz. Ebûbekir ve Hz. Ömer'i reddetmesi şartına bağladı, Zeyd kabul etmeyi reddettiğinde onu terk ettiler, bu durum onun yenilmesine sebep oldu. Râfıza terimi farklı olarak Zeyd'in terkedilmişliği veya ilk iki halifenin reddini yahut her ikisini de hatırlatma maksadıyla söylenir. Muarızlar, Râfızânın Yahudilik üzerine temellendiğini, Abdullah İbn Sebe'nin Yahudî kökenli oluşuna bağladılar. Yahudiliğin hakiki işareti olan teşbih iddiasını ilk olarak Râfıza'nın, bazı Müslümanlara içine dahil edildiğini ileri sürdüler. Bir rivâyete göre, bu isimlendirme, râvî Şa'bî' (103/721 or 110/728) ye atfedilen şüpheli ifadelerinde ilk İmâmîyye'ye verildi ve takriben hicrî II. asırda, resmen Zeydî Süleyman b. Cerîr tarafından kullanıldı. Râfıza, aslında alçaltıcı bir terim olarak kasdedilirken, İmâmîler çok geçmeden onu şeref pâyesine çevirdiler. Bu çalışma, Râfıza kökeninin ayrıntılı şekilde incelenmesine bir teşebbüstür.

Anahtar Kelimeler: Râfıza, Şiilik, Muğire b. Saîd, Zeyd b. Ali, İmâmîyye, Yahudilik.

Abstract *

EVALUATIONS CONCERNING THE EARLY USEGE OF THE TERM RÂFİDA

The term "Rafida" or al-Rawâfid has accompanied the history of Shi'ism from a very early period. Linguistically the name comes from the verb *rafada*, probably with the meaning "desert". It is thus an unpleasent nickname applied by opponents, and not always applied in the same way. The origin of term is matter of dispute. Early İmâmî heresiographers maintain that the name was first applied to the adherents of Dja'far al-

bestand. Daher bot dieses Motiv den Autoren, die diesen Verhältnissen entstammten, die willkommene Möglichkeit, ihre Sprachkenntnisse zu zeigen. Zwar finden wir in den Werken der drei hier behandelten Dichter vielfach kürzere oder längere Einschübe in anderen Sprachen, die - speziell die türkischen Verse bei Maulānā Galāladdīn Rūmī als frühe anatolisch-türkische Sprachdenkmäler - bereits gesammelt und publiziert vorliegen, doch kommt es besonders bei unserem vorliegenden Motiv, dem letztlich der Gedanke der babylonischen Sprachen verwirrung zugrundeliegt, zu einer reizvollen Verbindung der verschiedenen in Kleinasien gesprochenen Sprachen. Das Grundmuster der Parabel ist bei allen drei herangezogenen Autoren gleich, die Ausführung variiert in der Anzahl der Personen und ihrer Nationalität, im Umfang der einzelnen Sprachproben und bei Nāşirī durch die Einführung von Aleppo als Reiseziel, wodurch der Erzählung konkretes Lokalkolorit gegeben wird.

Die religiöse Ausdeutung der Parabel differiert bei den einzelnen Dichtern, die alle vereinfachend der Mystik zuzuzählen sind, in besonderen Anancen des sufistischen Gedankengutes, eine eingehende Analyse der Standpunkte überschreitet den Rahmen unserer vergleichenden literarischen Betrachtung und ist Gegenstand religions - und geistesgeschichtlicher Interpretation.

Tarih Enstitüsü Dergisi, (s.12) s. 507-520
1982, İSTANBUL

TÜRK HETERODOKSİ TARİHİNDE «ZİNDİK»-«HÂRİCİ»-
«RÂFİZİ» «MÜLHİD» VE «EHL-İ BID'AT» TERİMLERİNE
DAİR BAZI DÜŞÜNCELER

Ahmet Yaşar Ocak

İslâm heterodoksisinin bir bakıma belli ölçüde uzantısı olduğu kadar kendine mahsus nitelikler de taşıyan Türk heterodoksisinin, Bektaşiliğin dışında bilhassa memleketimizde gerekli ilgiyi gördüğü pek söylenemez. Hem siyasi tarih, hem de içtimâî ve kültürel tarih açısından ihmal edilemeyecek bir önemi haiz olduğu günümüzde çeşitli vesilelerle daha iyi belirmesine rağmen Türk heterodoksisini memleketimizde âdeta tabulu bir konu olma durumunu sürdürmektedir. Bunun elbette, burada münakaşasına gerek olmayan bazı sebepleri vardır. Merhum Fuat Köprülü ve Abdülbaki Gölpınarlı'nın dışında bu sahaya yönelen pek olmamış, bu ikisinin çalışmaları da daha çok, batılı âlimler gibi, Bektaşilik ve bir dereceye kadar da Hurûfîlik etrafında toplanmıştır. Bunun dışında, kısmen Bektaşilik ve kısmen de Alevilik ile ilgili, bu çevrelerden gelen veya gelmeyenlerce yapılan amatör ve çoğu kere gayri ilmî çalışmalar yayımlandığı malûmdur. Her hâlû kârda, Selçuklu ve Osmanlı devirleri Türk heterodoksisini kendi bütünlüğü içinde bugüne kadar topyekûn ele alınmamış ve tarihi henüz yazılmamıştır.

Biz burada sadece, *zindik*, *hâricî*, *râfîzî*, *mülhid* ve *ehl-i bid'at* gibi, Türk tarih kaynaklarında sık sık geçen bir kaç önemli terim üzerinde duracak ve kronolojik sıraya göre bazı seçme metinlere dayanarak bunların tahliline çalışacağız. Türk heterodoksisinin iyice incelenip anlaşılması ve onu meydana getiren unsurların ve çeşitli tarihî şartların, etkenlerin yerinde ve doğru teşhis edilebilmesi için bu gibi mefhumların iyi kavranmasının gereği şüphesiz her türlü izahtan uzak bir hakikattir. Şunu hemen belirtelim ki, burada bu mühim meselenin halli iddiası kesinlikle sözkonusu olmayıp ileri sürülecek görüş ve düşünceler, bu konuda yapılacak araştırmalara küçük bir giriş olarak değerlendirilmelidir.

*

Makale «EHL-İ BID'AT» başlığında yer almaktadır.

والعينة، شروط الصلاة وغيرها / لأحد علماء نجد غير معروف - مسائل فتاوى فقهية / لبعض علماء نجد - مسائل فتاوى اخرى / لبعض علماء نجد - مسائل فتاوى في القراءة وفي الصلاة والطهارة ... / لأحد علماء نجد - مسائل فتاوى في الطلاق والعدة... والنكاح والاقرار ... / لسعيد بن حجي الحنبل التجديدي - رسائل في الرد على صاحب جريدة القبلة التي كانت لسان الحسين بن علي بمكة المكرمة فيما اقترأه على اهل نجد من تقيص الرسول ﷺ. وضمها احد علماء نجد - الكلام المتقى مما يتعلق بكلمة التقوى لا اله الا الله / تأليف سعيد بن حجي .

١. الاسلام - مجموعات ٢. علم الكلام
 ٣. التوحيد ٤. المعمودية - الدعوة السلفية
 ٥. عبدالعزيز بن عبدالرحمن آسمود ونشر الكب .
 أ. محمد بن عبدالوهاب بن سليمان ، ت ١٢٠٦ هـ .
 الجواهر المضية ب. ابن عبدالوهاب ، عبدالله بن محمد، ت ١٢٤٢ هـ . جواب اهل السنة النبوية في نقض كلام الشيعة والزيدية ج. ابن حنبل ، احمد بن محمد ، ٢٤١ هـ . الرد على الزنادقة والجهمية د. آل الشيخ، عبدالرحمن بن حسن ، ت ١٢٨٥ هـ . بيان المحجة في الرد على اللجة هـ . ابابطين ، عبدالله بن عبدالرحمن . مسائل شتى سئل عنها الشيخ عبدالله ابوبطين و . ابن عبدالوهاب ، عبدالرحمن بن عبدالرحمن ، ت ١٢٢٩ هـ . ز. ابن معمر ، حمد بن ناصر ، ت ١٢٢٥ هـ . من فتاوى حمد بن ناصر ابن معمر ح . ابن حسين ، حسن . مسائل فتاوى فقهية في الطهارة الجمعة ... واللقطة والصلح ط . ابن حجي ، سعيد . مسائل في الطلاق والعدة ... والنكاح والاقرار ... ي . عنوان : المسائل الخمس الواجبة معرفتها ل . عنوان : مذاكرة محمد بن عبدالوهاب مع اهل حرملاء في كلمة التوحيد والجمع بين التوحيد والشرك م . عنوان : حقيقة الاسلام من الكتاب

٥ مج ٢٥ سم

المختصات : الجواهر المضية - رسالة في المسائل الخمس الواجبة معرفتها - مذاكرة محمد بن عبدالوهاب مع اهل حرملاء في كلمة التوحيد والجمع بين التوحيد والشرك - رسالة في حقيقة الاسلام من الكتاب والسنة ... - احياء العلوم والعرقان / تأليف محمد بن عبدالوهاب - جواب اهل السنة النبوية في نقض كلام الشيعة والزيدية / تأليف عبدالله بن محمد بن عبدالوهاب . رد الاسام احمد علي الزنادقة والجهمية - بيان المحجة في الرد على اللجة - المررد العذب الزلال في كشف به اهل الضلال - بيان كلمة التوحيد والرد على الكشميري عبدالحمود - مسائل فتاوى - الفرق بين الرخصة والزيمية - في الرد على الجهمية والرافضة - نصيحة لولي الامر بالحرص على اقامة الدين - معنى التقوى وتفسير قول الله تعالى : يا ايها الذين آمنوا اتقوا الله حق تقاته ... الخ الآية / تأليف . عبدالرحمن بن حسن بن محمد بن عبدالوهاب - مسائل شتى سئل عنها الشيخ عبدالله ابوبطين - بعض رسائل الشيخ عبداللطيف بن عبدالرحمن - رسائل فتاوى - رسالة في حكم من يكفر غيره من المسلمين ، والكفر الذي يعذر صاحبه بالجهل ... / عبدالله بن عبدالرحمن ، المشتهر بابابطين - فتاوى مسائل فقهية مختلفة / لبعض علماء نجد معزوة اليهم - النبذة الشريفة النفيسة في الرد على القبورين / من فتاوى حمد بن . ناصر بن عثمان بن معمر - رسالة تنزيه الذات والصفات من درن الاحاد والشبهات / لبعض علماء نجد - رسالة فيما هو الميثاق الذي اخذته الله على بني آدم / مؤلف مجهول - مسائل فتاوى فقهية في الطهارة والجمعة والاضحية والتفليس في الوقف واللقطة والصلح / تأليف حسن بن حسين - رسالة في العهد والاسمان ... / مؤلف مجهول - مسائل فتاوى الطلاق والخلع والشبهات

سنة
 Zaydiyya
 Zindaba
 Cahnuyyja
 Keshmiri
 Azimati
 Ruhraat
 Rafiatala

والسنة ... ن . عنوان : جواب اهل السنة النبوية في نقض كلام الشيعة والزيدية س . عنوان : الرد على الزنادقة والجهمية ع . عنوان : بيان المحجة في الرد على اللجة ف . عنوان : مسائل شتى سئل عنها الشيخ عبدالله ابوبطين ص . عنوان : بعض رسائل الشيخ عبداللطيف بن عبدالرحمن ق . عنوان : رسائل فتاوى ر . عنوان : حكم من يكفر غيره من المسلمين ، والكفر الذي يعذر صاحبه بالجهل ... ش . عنوان : رسائل فتاوى ت . فتاوى ومسائل فقهية ث . عنوان : النبذة الشريفة النفيسة في الرد على القبورين خ . عنوان : من فتاوى حمد بن ناصر بن معمر ذ . عنوان : المررد العذب الزلال في كشف شبه اهل الضلال ض . عنوان : بيان كلمة التوحيد والرد على الكشميري عبدالحمود ط . عنوان : مسائل فتاوى غ . عنوان : الفرق بين الرخصة والزيمية أ . عنوان : الرد على الجهمية والرافضة أ . عنوان : نصيحة لولي الامر بالحرص على اقامة الدين أ ج . عنوان : معنى التقوى وتفسير قول الله تعالى : يا ايها الذين آمنوا اتقوا الله حق تقاته ... أد . عنوان : تنزيه الذات والصفات من درن الاحاد والشبهات أ هـ . عنوان : رسالة فيما هو الميثاق الذي اخذ الله على بني آدم أو . مسائل فتاوى فقهية في الطهارة والجمعة والاضحية ... أز . عنوان : رسالة في العهد والاسمان ... أ ح . عنوان : مسائل فتاوى في الطلاق والخلع ... وغيرها أ ط . عنوان : مسائل فتاوى فقهية أي . عنوان : مسائل فتاوى اخرى أك . عنوان : مسائل فتاوى في القراءة والصلاة ... آل . عنوان : رسالة في الرد على صاحب جريدة القبلة أم . عنوان : الكلام المتقى مما يتعلق بكلمة التقوى

89484

موقف الراقصة

من القرآن الكريم

تأليف

مامادو كارامبيري

Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Araştırmaları Merkezi Kütüphanesi	
Dem. No:	89484
Tas. No:	297.1
	KAR.M

مكتبة ابن تيمية

Kahire Darul-Hadith -

97 MAYIS 2006

1 - Hakimet - Tirmizî (4320)

2 - Râfıza (1127)

3 - İmamet + 4 - Velâyet (TSU)

AL-HAKİM AL-TİRMİZİ VE AL-RADD 'ALA 'L-RÂFİZA
ADLI RISÂLESİ

AHMED SUBHİ FURAT

Büyük sûfi ve mutasavvıf al-Hakîm al-Tirmizî (öl. 320=932)¹'nin, meşgul olduğu mevzular arasında sünnî görüş dışı fikirler savunan çeşitli mezheplerle mücadele²de oldukça önemli bir yer tutar. Onun metni burada verilen risâlesi, bu mezheplerden biri olan al-Râfıza'nın bir fırkasının islâm âleminde ilk ihtilaf mevzuu olarak kabul edilen imâmet³ mesclesindeki görüşlerine, sünnî görüş açısından, bir reddiye mahiyetindedir. Ancak hemen söyleyelim ki, bu reddiyesinde görüşlerinin altında tasavvufî bir mesnedin bulunduğunu görmemenin imkânı yoktur. Üzerinde ehemmiyetle durduğu velâyet (aş. bk.) bu risâlede de onun görüşlerinin temel fikridir.

Neşredilen risâlenin başında, müstensihin ifâdesinden al-Hakîm al-Tirmizî'nin *al-Radd 'ala 'l-Râfıza* adlı bir kitap kaleme aldığı anlaşılmaktadır⁴. Risâle elimizde bulunmayan bu kitaptan istinsah edilmiş, fakat eserde yer alan "dört imamın (ilk dört halife) hilâfetinin zikri" bahsi atlanmış bulunmaktadır⁵. Burada evvelâ, isim zikredilmeden ele alınmış bir Râfizî fırkasının "Peygamber, hilâfeti Ali'ye vasiyet etmiş ve bunu ümmete namaz ve zekâtı farz kılışı gibi farz kılmıştır"⁶ iddiası mantikî yollarla çürütülmekte⁷, sonra Peygamber'in, Ebu Bekr ve Ömer'in hilafetini telmih eden sözlerinin

¹ Hayatı için bk. Ahmed Subhi Furat, *al-Hakîm at-Tirmidî ve al-'Aql wa'l-hawâ'* risalesi (*Şarkiyat Mec.*, V, 95—133).

² Onun al-Mu'atjila hakkında bir risalesi için bk. 'Osmân Yahyâ, *L'Oeuvre de Tirmidî* (*Mélanges Louis Massignon*, Şam, 1957, III, 462, nr. 82).

³ W. Ivanov, *İmâm* (I. İslâm âlemi tarih, coğrafya, etnografya ve biyografya *İzgatı*, İstanbul, 1951, V, 980-983, imâm ve imâmet hakkında çeşitli görüşler, kaynaklarla birlikte, gösterilmiştir).

⁴ Bk. yap. 83^b.

⁵ Aynı yer.

⁶ Aynı yer.

⁷ Bk. Metin, 83^b - 84^a.

85116

سلسلة عقائد السلف (٧)

كِتَابُ

الْأَهْلِ الْمَلِكِيَّةِ

وَالرَّدِّ عَلَى الرَّافِضَةِ

لِلْحَافِظِ أَبِي نَعِيمٍ الْأَصْبَهَانِيِّ

(٣٢٦ - ٤٢٠ هـ)

Türkiye Diyanet Vakfı Araştırmaları Merkezi Kütüphanesi	
No:	85116
No:	297.4 NUA.K

حَقَّقَهُ وَعَلَّقَ عَلَيْهِ وَخَرَّجَ أَحَادِيثَهُ
الدكتور علي بن محمد بن ناصر الفقيه
دكتوراه في العقيدة بمرتبة الشرف الأولى

الناشر
مكتبة العلوم والحكم

المدينة المنورة

1422/2001

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

14 JUL 2003

مقدمة بقلم آية الله جعفر السبحاني

الخبر الواحد في الشؤون الدينية

بين الرفض والقبول

بعث الله سبحانه نبيه الخاتم ﷺ بدين مشرق يحتوي على أصول يجب الاعتقاد بها وعقد القلب عليها، وأحكام عملية يطلب العمل بها، وتطبيق السلوك عليها في الحياة الفردية والاجتماعية، فكأن لفظ الإسلام شارة العقيدة والشريعة. فال مطلوب من العقيدة هو الإذعان القلبي، كما أن المطلوب من الشريعة هو العمل، فكأن الشريعة ثمرة العقيدة، وكل إنسان ينطلق في سلوكه من عقيدته وإيمانه.

والذي يجب إلفات النظر إليه هو أن السلوك العملي وتطبيق الحياة على الحكم الشرعي ليس رهن الإذعان بصحة الحكم الشرعي، بل ربما يعمل به الإنسان أو يتركه مع الشك والترديد في صحة حكم ما، بشهادة أن جميع الأحكام الفرعية ليست من القطعيات، بل هي بين مقطوع ومظنون بها، كما أن له تلك الحالة مع الظن بصحة الحكم دون اليقين بها، فالعمل والتطبيق في متناول الإنسان في أي وقت شاء، سواء أشك في صحة الحكم أو ظن بها أو قطع.

وأما العقيدة بمعنى عقد القلب على شيء وأنه الحق تماماً دون غيره فتختلف عن الأحكام الفرعية، فهي رهن أسس ومبادئ تقود الإنسان إلى الإذعان

views in the process; yet he stresses that his exposition was written "without precautionary dissimulation."⁴⁶ But precisely such protestations of sincerity may have been dictated by the need to conceal his true thoughts—particularly since he lived during the Sunnī Saljuq rule. Indeed, a later Imāmī author who rebukes al-Qazwīni for obsequious expressions "from which the mind shrinks with aversion," suggests that such expressions may have been used as a result of the need

⁴⁶ Al-Qazwīni, *K. al-naqā*, p. 307.

ADDENDA

Since the appearance of this article a number of further studies on *taqiyya* have come out; see in particular Egbert Meyer, "Anlass und Anwendungsbereich der taqiyya", *Der Islam*, 57, 1980, pp.246–280; Hamid Enayat, *Modern Islamic political thought*, Austin, 1982, pp.175–181. Cf. also Louis Dupree, "Further notes on Taqiyya: Afghanistan", *JAOS*, 99, 1979, pp.680–681.

To p.396, n.5: Contrast the version according to which 'Umar died before the marriage was consummated (Ibn Shahrāshūb, *Manāqib al-Abī Tālib*, Najaf, 1375–6/1956, III, p.89, citing the *K. al-imāma* of Abū Muḥammad Hasan b. Mūsā al-Nawbakhtī. This is probably the same work as the (lost) *K. al-jāmi' fi l-imāma* mentioned by al-Najāshī, *Rijāl*, ed. al-Zanjānī, Qumm, 1407, p.64, no.148).

To p.396, n.10, line 7: *K. Sulaym b. Qays*, Najaf, n.d., p.134.

To p.397a, lines 5–8: For a discussion of the *taqiyya* of the Hidden Imam see al-Sharīf al-Murtaḍā, *al-Fuṣūl al-mukhtāra*, Beirut, 1405/1985, pp.76–83.

To p.397a, line 9: The term *dār al-taqiyya* (as distinct from *dār al-'alāniyya*) was also employed by some Tha'ālībī Khārijīs. See al-Ash'ari, *Maqālāt al-islāmiyyīn*, ed. H. Ritter, Istanbul, 1929–33, pp.97, 99.

To p.397, n.17: Ishāq b. Ibrāhīm al-Kātib, *Al-*

to practise *taqiyya*.⁴⁷ Such doubts persist also regarding similar statements by contemporary Shī'ī writers living under a Sunnī régime.

But despite this note of caution, there is sufficient unambiguous evidence to show that the practice of *taqiyya* in Imāmī Shī'ism, though widespread and well-known, by no means excluded other, often contrasting, forms of behaviour.

⁴⁷ I'jāz Husayn al-Kantūrī, *Kashf al-hujub wa'l-astār*, ed. M. Hidayat Husayn (Calcutta 1914–35), p. 586. See also W. Madelung, "Imāmism and Mu'tazilite theology," in *Le Shi'isme Imāmīte*, p. 21.

burhān fi wujūh al-bayān, ed. J. M. Sharaf, Cairo, 1389/1969, p.91; Murtaḍā al-Anṣārī, *Farā'id al-uṣūl*, Qumm, 1374, pp.446f.

To p.398, n.26: See in general Josef van Ess, "Die Kāmiliya. Zur Genese einer häresio-graphischen Tradition", *Die Welt des Islams*, 28, 1988, pp.141–153.

To p.399, n.30: Ibn Bābawayh, *al-Khiṣāl*, Najaf, 1391/1971, p.579.

To p.399b, lines 15–16: *al-mash' alā l-khuffayn* is however permitted when there is fear of an enemy attack or when there is a danger of frostbite to the legs. See Ibn Bābawayh, *Amālī*, Najaf, 1389/1970, p.577.

To p.400a, second para.: Cf. al-Kulīnī, *al-Kāfi*, II, p.168, where it is emphasized that *taqiyya* may only be practised under certain conditions (*li l-taqiyya mawāḍi'*).

To p.400, n.37: See further Martin J. McDermott, *The theology of al-Shaikh al-Mufīd*, Beirut, 1978, pp.280–282.

To p.400, n.39: 'Alī b. Mūsā Ibn Tāwūs, *Sa'd al-su'ūd*, Najaf, 1369/1950, p.137.

To p.401, n.42: This passage is found on p.203 in the printed edition of *Al-qawā'id wa l-fawā'id* (n.pl., n.d.), where al-Shahīd divides *taqiyya* along the lines of the five legal categories, from *wājib* to *harām*.

To p.401, n.43: Cf. 'Alī's words to Hujr b. 'Adī, in al-Kishshī, *Rijāl*, Najaf n.d., p.94.

The Term "Rāfiḍa" in Imāmī Shī'ī Usage

- * The term "Rāfiḍa" has accompanied the history of Shī'ism from a very early period. Its origins apparently go back to the abortive uprising of Zayd b. 'Alī against the Umayyads. The uprising, which took place in 122/740, foreshadowed the final collapse of the Umayyad dynasty a decade later; it also occasioned a serious split in the Shī'ī ranks, between those who were ready to heed Zayd's call to arms (i.e., the proto-Zaydiyya) and those who did not believe in the efficacy of armed resistance (i.e., the proto-Imāmiyya). The latter were accused by their opponents of deserting and rejecting Zayd. It is said that before their desertion (*rafḍ*) they demanded unsuccessfully that Zayd publicly dissociate himself from Abū Bakr and 'Umar and pronounce them sinful usurpers. When, in subsequent generations, after having gone through several changes of meaning, the term "Rāfiḍa" became a popular pejorative appellation of the Imāmiyya, it was intended to recall two major sins: for the Zaydiyya, the sin of rejecting Zayd, and for the Sunnīs, that of rejecting the first two caliphs.

- * The various senses of the term "Rāfiḍa" were the subject of a thorough investigation by I. Friedlaender some seventy years ago.¹ Friedlaender points out that "[Rāfiḍa] is obviously meant as a nickname, more exactly, an abusive nickname, a *nomen odiosum*."² In this he is correct. But when he adds that the Shī'īs "never designate themselves as

Etan Kohlberg "Belief and Law
in Imāmī Shī'ism" 1991 (London)

Jean CALMARD

LE CHIISME IMAMITE EN IRAN
A L'ÉPOQUE SELDJOUKIDE
D'APRÈS LE *KITAB AL-NAQD*

— Sica
— Rafira
— Karvini
Razi ?

Le Monde Iranien et
L'Islam I
Paris 1971.

Kelâm al-vaqf

Des travaux récents permettent de mieux connaître les grands courants philosophiques et doctrinaux du chiisme imamite ou duodécimain¹. Cependant, on est encore fort mal renseigné sur l'influence réelle dont jouissait en Iran cette tendance dans les siècles qui précédèrent son imposition comme religion d'État par les Safavides. La tâche du chercheur se complique singulièrement lorsqu'il lui faut prendre en considération les nombreuses théories émises depuis le siècle dernier sur la nature du phénomène religieux chiïte. S'il est maintenant bien établi que le chiisme fut, politiquement parlant, d'origine arabe, l'élaboration de sa doctrine se fit sous l'influence de courants de pensée non-islamiques, ce qui laisse la porte ouverte aux spéculations les plus diverses. Sur le plan strictement politique, les Iraniens extrapolèrent très tôt le légitimisme alide en rattachant les descendants de Husayn à la dynastie sassanide ; bien que fort douteuse, cette tradition suffirait à elle seule à prouver l'attachement des Iraniens envers la Famille sacrée.

La diffusion du chiisme fut, on le sait, essentiellement liée au prestige et au dynamisme des sayyids. Toutefois l'attachement à des chefs charismatiques ne peut expliquer à lui tout seul les succès du zaïdisme dans les régions caspiennes, de l'imamisme dans l'Iran bouyide ou de l'ismaélisme d'Alamout dans l'Iran seldjoukide. Il importe maintenant de savoir sur quels éléments sociaux et économiques s'appuyaient ces mouvements à chaque phase de leur évolution, quels furent leurs rapports respectifs dans le jeu complexe des factions qui caractérise la vie politique iranienne et quelle était l'attitude du pouvoir et de l'orthodoxie sunnite à l'égard des divers groupes de chiïtes. C'est une période de l'histoire d'une de ces minorités que nous allons tenter d'éclairer ici.

¹ Nous reviendrons prochainement sur ce sujet dans une chronique à paraître dans *Studia Iranica*.

Makale "imaniyye" paset medir.

seine irakischen Aversionen abreagiert hätte, sondern weil man später mit ihm, der lange in Baṣra gelebt hatte, eine Stellungnahme zu irakischen Ketzereien leichter motivieren konnte.

e) „Häresiographische“ *Ḥadīṭe*

Nicht nur die Zusammenstellung von Murğī'a und Qadariya hat sich zum Klischee entwickelt; auch die stilistische Form, unter der dies geschah, der *Ḥadīṭ*anfang *ṣinfāni* (*min ummatī*, oder ähnlich), hat weitergewuchert. Der *Gāmi' as-ṣaḡīr* des Suyūṭī bietet auf bequeme Weise die Parallelen (II 46, 8 ff.); es handelt sich um eine Spielart des Zahlenspruchs²⁰. Nicht immer werden dabei, wie sich herausstellt, diese *ṣinfāni* auf Murğī'a und Qadariya bezogen. Jedoch kommt zumindest eine Parallele sehr nahe: „Zwei Sekten aus meiner Gemeinde wird meine Fürsprache am Jüngsten Tage nicht erfassen: die Murğī'a und die Qadariya“ (46, 11 f.). Suyūṭī notiert sie aus dem *Mu'ḡam al-awsaṭ* des Ṭabarānī (gest. 360/971; interessanterweise über Wāḡila b. al-Asqa') und aus der *Hilya* des Abū Nu'aim²¹.

Das begegnet nun an anderer Stelle mit einem interessanten Zusatz:

„Zwei Sekten aus meiner Gemeinde wird meine Fürsprache nicht erfassen: die Murğī'a und die Qadariya. Man sagte: O Gesandter Gottes, wer ist die Qadariya? Er antwortete: Leute, die sagen ‚Es gibt keine Vorherbestimmung‘. Man sagte: Und wer ist die Murğī'a? Er antwortete: Leute, die am Ende der Zeit auftreten werden und die, wenn man sie nach dem Glauben fragt, sagen werden: ‚Wir sind gläubig, so Gott will.‘“ (vgl. Šaukānī, *Fawā'id maḡmū'a* 452, nr. 3).

Man hat also das *Ḥadīṭ* benutzt, um eine häresiographische Belehrung daranzuhängen. Die Definition der Qadariya ist uns bereits bekannt (s. o. S. 123); in der Murğī'a wird speziell die sogenannte Šakkīya herausgegriffen (vgl. zu ihr und den damit verbundenen *Ḥadīṭ*en Madelung in: Stud. Isl. 32/1970/238 ff.; auch mein *K. an-Nakṭ des Naẓẓām* 94 ff.). Bei ihr wird zudem, wie oben (S. 123 f.) bei der Qadariya, die Eschatologie bemüht. Šaukānī nennt als die beiden Schuldigen im Isnad den Heräter Traditionarier Ma'mūn b. Aḥmad as-Sulamī (2. Hälfte des 3. Jh's; vgl.

²⁰) Vgl. zu diesem Stilmittel Stetter, *Topoi und Schemata* 71 ff. mit weiterer Literatur.

²¹) Gemeint ist wohl die Stelle *Hilya* IX 254, 3 ff., in der Biographie des Asketen Muḥammad b. Aslam aṭ-Ṭūsī (gest. 242/856), der u. a. auch gegen die Murğī'a schrieb (vgl. Reinert, *Tawakkul* 314). Das *Ḥadīṭ* wird hier interessanterweise über den Qadariten Sa'īd b. Bašīr al-Azdī (gest. um 170/787; vgl. TT IV 8 ff.) und seinen Lehrer Qatāda zurückgeführt. Aufgebracht ist es darum vermutlich von deren Nachfolger 'Abdalḥakam b. Maisara (vgl. *Mizān* nr. 4757).

Mizān nr. 7036) und seinen Lehrer 'Abdallāh b. Mālik as-Sa'dī. Das ist sichtlich zu spät: wenn die Šakkīya am „Ende der Zeit“ auftreten soll, dann kann das *Ḥadīṭ* nicht später sein als sie; sie aber gruppierte sich in Baṣra um Sufyān aṭ-Ṭaurī (gest. 161/777-8) und reicht in Kūfa noch weiter zurück (vgl. *K. an-Nakṭ* 95). Zudem behauptete Dāraquṭnī von 'Abdallāh b. Mālik, er sei selber ein „widerlicher Murğī'it“ gewesen (vgl. Ibn Ḥaḡar, *Lisān al-Mizān* III 330 nr. 1370). Leider teilt Šaukānī den Isnad nicht ganz mit; über den wahren Autor des *Ḥadīṭ* läßt sich also vorläufig nichts ausmachen²².

Jedoch können wir die gleiche häresiographische Ausfaltung an einem zweiten Beispiel — und hier vielleicht etwas genauer — beobachten. Der *Musnad* des Abū Hanīfa bewahrt folgendes *Ḥadīṭ*:

„Gott verfluche die Qadariya! Gott hat keinen Propheten vor mir geschickt, der nicht seine Gemeinde vor ihnen gewarnt und sie verflucht hätte“ (18, 9 ff.: nr. 19—20 mit zwei gänzlich verschiedenen Isnaden, u. a. nach Ibn 'Umar).

Bald hat man auch die Murğī'a hinzugesellt:

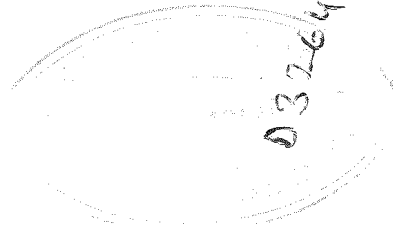
„Gott hat niemals einen Propheten gesandt, in dessen Gemeinde nicht nach seinem Tode Qadariya und Murğī'a aufgetreten wären, welche die Belange seiner Gemeinde (*amr ummatihī*) durcheinanderbrachten. Gott hat fürwahr Qadariya und Murğī'a verflucht“ (Malaṭī, *Tanbih* 2173, pu. f. nach Ibn 'Abbās).

Eine Variante, die von Suwaid b. Sa'īd al-Ḥadaṭānī (gest. 240/854-5) verbreitet und von ihm auf Abū Huraira zurückgeführt wurde, weicht nur gegen Ende geringfügig ab: „Gott verfluchte sie mit der Zunge von 70 Propheten“ (vgl. *Mizān* nr. 3621; dort II 250, —9 ff.). Damit allerdings kommt ein Element hinein, daß sich seinerseits als sehr zugkräftig erwies; die 70 Propheten scheinen für die Vorstellungskraft der Überlieferer etwas sehr Suggestives gehabt zu haben. Da ist etwa die Nachricht, daß Wahb b. Munabbih die qadaritische Lehre in mehr als 70 Prophetenbüchern widerlegt gefunden habe (vgl. etwa Yāqūt, *Iršād* VII 232, 12 f. MARGOLIOUTH); sie geht vermutlich in die erste Hälfte des 2. Jh's zurück, als man noch ein starkes Interesse daran hatte, Wahb's qadaritische Einstellung zu kaschieren. Wie beliebt die Floskel dann im prädestinationistischen *Ḥadīṭ* wurde, zeigt eine qadaritische „Gegendarstellung“:

²²) Mit allgemeinerer Definition der Murğī'a war es um die Mitte des 2. Jh's und schon vorher offenbar weit verbreitet; dort wird auffälligerweise auch Sufyān aṭ-Ṭaurī unter den Tradenten genannt (vgl. Faḡl b. Šādān, *K. al-Idāb* 44, ult. ff.).

Josef Van Ess "Zwischen Hadit und Theologie"

Berlin 1975, S. 130-314.



12 MART 2008

İMÂMİYYE ŞİASİ GELENEĞİNDE "RÂFİZİ" TERİMİ

Etan KOHLBERG

Çev. Dr.Halil İbrahim BULUT

Sakarya Ü. İlahiyat Fakültesi

Râfîzî terimi, çok erken dönemden beri Şîa tarihinde bulunmaktadır. Bu terimin kökeni Zeyd b. Ali'nin Emevîlere karşı başarısız isyanına kadar geri gider. 122/ 740'da gerçekleşen bu isyan Emevî hanedanının on yıl sonraki çöküşünün işaretini vermiştir. Aynı zamanda bu isyan Zeyd'in ordusuna katılmaya hazır olanlar (Zeydiyye taraftarları) ile, silahlı direnişin faydasına inanmayanlar (İmâmiyye taraftarları) arasında ciddi parçalanmaya sebep olmuştur. Bu ikinciler, muhalifleri tarafından Zeyd'e karşı çıkmak ve onu terk etmekle suçlanmıştır. Denilmiştir ki, ayrılmadan önce bunlar, Zeyd'in Ebû Bekir ve Ömer'den kendini ayırt etmesini ve bu ikisinin büyük günah işlediğini açıklamasını arzu etmişlerdir. Sonraki nesillerde bir takım anlam değişiklikleri olmakla birlikte Râfîzî terimi İmâmiyye'nin küçük düşürücü yaygın bir lakabı haline dönüşmüştür. Bu ismin, Zeydîler açısından (İmâm) Zeyd'in terk edilmesi, Sünnîler açısından da ilk iki halifenin reddedilmesi şeklindeki iki büyük günahı hatırlatması amaçlanmıştır.

Râfîzî teriminin çeşitli anlamları, yetmiş yıl kadar önce I. Friedleander tarafından detaylı bir inceleme konusu yapılmıştır.¹ Friedleander, (Râfîza) teriminin kötü bir isimlendirme, daha doğrusu aşağılayıcı (a nomen odiosum) bir lakap olduğuna işaret etmiştir.² Burada o haklıdır. Fakat o, Şîilerin kendilerini "Râfîzîler"³ olarak asla isimlendirmediklerini buna ilave etmesi hususunda daha az güvenilirdir.

* Etan Kohlberg'in *Belief and Law in Imâmi Shi'ism*, y.y, 1991, IV, 1-9'dan çevirilmiştir. (ç.)

¹ Friedleander, "The heterodoxies of Shiites in the presentation of Ibn Hazm", *JAOS*, 29 (1908), ss.137-159.

² Aynı eser, s.137.

³ Aynı eser, s.138, dipnot 1.

Rafiqes
Ibn Sa'ud

٥٦٩ - «الرد على الروافض»، ابن تيمية، (تقي الدين، أحمد بن عبدالحليم، ت ٧٢٨هـ).

* جاء في بعض المواطنين: «الرد على الرافضي»، واسم الكتاب: «منهاج السنة النبوية في نقض كلام الشيعة والقدرية».
طبع مرات، آخرها وأحسنها بتحقيق: محمد رشاد سالم رحمه الله تعالى، في (٩ مجلدات).

نشر في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية في المملكة العربية السعودية سنة (١٤٠٦ - ١٤٠٨هـ).

* (٢٢٢ / ٦)، (٢٧١ / ٧)، (٥٣١ / ١٣).

29 MAY 2000

ابو عبيدة مشهور بن حسن بن سلمان و ابو خديفة رائد بن صبري ، معجم المصنفات الواردة في فتح الباري ، الرياد ١٤١٢ / ١٩٩١ ، ص ISAM Ktp. 15983 201

RAFIZLER

﴿الرافضة﴾

﴿إخبار النبي ص بظهورهم﴾

آخر الزمان -

حم - أول ص ١٠٣

04 EKIM 1994

WENSINCK AREN JEAN, MIFTAHU KÜNUZÜ's-SÜNNE.

Trc: ABDÜLBAKİ MUHAMMED FUAD, BEYRUT 1983. ss. 204 DIA DM NO: 04160.

KISALTMALAR:

بخ = صحيح البخاري، مس = صحيح مسلم، بد = سنن أبي داود، تر = سنن الترمذي، نس = سنن النسائي، مع = سنن ابن ماجه، مى = سنن
الدارمي، ما = موطأ مالك، ز = مسند زيد بن علي، عد = طبقات ابن سعد، حم = مسند احمد بن حنبل، ط = مسند الطيالسي، هش = سيرة ابن
هشام، قد = مغازي الواقدي

Rafiqi

21 AGUSTOS 1995

A
Isam Ktp.

15293

186. al-MAQDISĪ (a. Hāmid M. b. Khalīl b. Yūsuf al-Bilbīsī al-Ramlī al-Shāfī'ī), *al-Radd 'alā al-rāfida*, éd. A. Hījāzī al-Saqqā, Le Caire, al-Maktab al-Thaqāfī, al-Azhar, 1989, 192 p.; 17 x 24 cm.

Dans une introd. (3-45) où il ne dit pratiquement rien sur l'A., l'ouvrage ou le ms., l'édit. cherche à démontrer que les «stratagèmes des juifs» (v. Ibn Taymiyya, *Minhāj al-sunna*) sont à l'origine du chiisme. Quelques notes éparses de l'édit. montrent qu'il a une curieuse conception de la «science comparée» des religions!

D'après la date du décès de l'A. qui figure sur la couverture: 888 (/1483), on suppose que c'est celui que nous avons indiqué *supra*, d'après *Daw'*, VII, 234-7, n° 575. Ziriklī, VI, 117b, renvoie à *Kz*, V, 212, or les *M.* sont en *Kz*, VI, et en *Kz*, VI, 212, il ne s'agit pas de notre auteur. V aussi *Kahh*, IX, 292b. C'est en vain que nous avons cherché cet A. dans *al-Badr al-ṭālī'*, auquel *Kahh* renvoie. L'édit. ne se pose pas le problème de l'attribution de cet ouvrage à l'A., il n'est pas mentionné par *Sakhāwī*.

Le texte a été établi à partir du ms *Sohaj* 10/6 *tafsīr*, 63 ff.

S.417

Claude GILLIOT, "Textes Arabes Anciens Édités en Égypte au Cours Années 1987 à 1990" MIDEO (Melanges Institut Dominicaln d'Études Orientales du Caire), Vol.20, 1991 Louvain. pp.301-504.

11 TEMMUZ 1991

١٥- البرهان في معرفة عقائد أهل الأديان للسكسكي الحنبلي

15. SAKSAKĪ AL-HANBALĪ (al-), *al-Borhān fī ma'rifat 'aḳā'id ahl al-adyān*, édité avec une introduction par Khalil Ahmad Ibrahim al-Hajj, Le Caire, Dār al-torāth al-'arabi, 1980, 16,5 × 24 cm, 70 pages.

L'éditeur — qui semble être un amateur — ne donne aucune indication sur l'auteur; il se contente de donner la date de sa mort 683 H./1284. Le manuscrit qu'il a utilisé est un microfilm qui se trouve à l'Institut des manuscrits de la Ligue Arabe, et qui serait la copie d'un manuscrit de Dār al-kotob.

L'auteur parle brièvement des 72 sectes qui ne seront pas sauvées: 1. les Khawārij auxquels il ajoute deux sectes empruntées au K. *al-Firaq*: al-Akhfashiyya et al-Shamrakiyya 2. al-Morji'a (18 sectes) 3. les mo'tazilites (18 sectes) 4. al-Rāfida (al-Shi'a) (18 sectes auxquelles l'auteur ajoute une 19ème: al-Sab'iyya) 5. les Barāhimī (1 secte) 6. al-Dahriyya (2 sectes) 7. les Juifs, les mages, les Sabéens, les Samaritains, les chrétiens, les falāsifa.

In fine de sa *risāla*, l'auteur consacre plusieurs pages (pp. 65-66) pour montrer que les ṣūfis ne font pas partie des ahl al-sonna; il les attaque violemment en les accusant de laxisme et d'hérésie.

HANICLER
MURCIE
-RAFIZILER
-MUTEZILE
-SEB'İYYE
-BRAHMANİZİM
-DEHRIYYE
-SİHİR

MIDEO, v. XV. pp. 178-9, 1982 Beyrouth.
Not: Makale 173-210 sayfalari arasindadir.

190082

190082

0479 Al-Wāsiṭī, Ġamāl al-Dīn Abī l-
Maḥāsīn Yūsuf
Al-munāzara bayn al-sunna wa-l-rāfiẓa /
ta'līf Ġamāl al-Dīn Abī l-Maḥāsīn Yūsuf
al-Wāsiṭī al-Šāfi'ī al-ma'rif bi-l-Ṭufaylī ;
taḥqīq wa-dirāsa wa-ta'liq Ḥālid b. 'Abd
al-'Azīz al-Ġanāhī. - Al-Buḥayra (Egipto)
: Maktabat al-Riḍwān, 2010. - 336 p. : il.
; 24 cm. - (Min turāt al-'ulamā' ; 3)
Bibliografía: p. 287-297. - Índices
1. Sunna - Relaciones - Šī'a - Obras
anteriores a 1800
2. 'Ilm al-kalām I. Al-Ġanāhī, Ḥālid b.
'abd al-'Azīz II. Título. III. Serie.
297" .../17"
ICMA 4-31844 R. 71289

Rafiq

MADRP PANGKALANDEBTAN
SOS...