

مقدمة

إن الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا وسيئات أعمالنا من يهده الله فلا مضل له، ومن يضلل فلا هادي له، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله.

أما بعد:

فلقد جاء الإسلام بقاعدة عظيمة إلا وهي قاعدة: سد باب الذرائع، ليحافظ على أسس وأركان الدين، فحذر من السبل المؤدية إلى المحرمات ومنعها ابتداءً خشية الوقوع في الممنوع كتحریم النظرة المحرمة كي لا تؤدي بصاحبها إلى الزنا، وحرم التصوير والتماثيل خوفاً من الوقوع في الشرك، وحرم تجصيص القبور وإيقاد السرج عليها وزخرفتها لغلغلة باب الشرك من أوله ومبتداه.

عبدالله بن عمر الحاج إبراهيم
لبعض العرب، على ما ذكره العلامة شهاب الدين أبو جعفر أحمد الرعيبي الأندلسي
الغرناطي في مباحث الفعل الماضي من «شرح الدرر الألفية».

وهذا ذكره الرعيبي في السفر الأول من الكتاب.

٢- وقال^(١): «وفي «شرح الدرر الألفية» لأبي جعفر ما يقتضي أن «رب» تضمير بعد الفاء، وتكون الفاء عوضاً عنها، عاطفة تارة كما في قوله: «فمثلك» وجواباً أخرى..» ونص الرعيبي في السفر الثاني من الشرح.

٣- وقال^(٢) في أثناء حديثه عن قول الشاعر:

لم يأتيك والأنباء تنمي بما لاقت لبون بني زياد

ونقل أبو جعفر في باب حروف الجر من «شرح الدرر الألفية» أن ابن الضائع جعل «بما لاقت» يتعلق بـ«تنمي» وجعل في «لم يأتيك» ضميراً يفسره «بما لاقت».

وكلام الرعيبي في هذا الموضوع موجود في السفر الثاني من الشرح.

وبعد، فيرحم الله أبا جعفر الرعيبي، ويرحم أسلافنا من هؤلاء العلماء العاملين الذين أفنوا جلّ أعمارهم في خدمة هذه اللغة الكريمة، لغة القرآن الكريم، ولم تشغلهم الدنيا وبهرجها عن ذلك، وجزاهم الله عن أهل العربية خير جزاء، ونسأله تعالى أن يسكنهم فسيح جناته، وأن يغفر لنا ولهم، إنه جواد كريم، وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته.

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

(١) «ربط الشوارد» (١٣٠).

(٢) «ربط الشوارد» (١٤٥).

01 Haziran 2019

16626 BUĞRUL, Hasan. Reflection of horse and ram
beliefs on the tombstones in the east region of
Turkey. *International Journal of Central Asian
Studies*, 20 (2016) pp. 127-149. Ancient Turkic
nomadic societies.

01 Ocak 2019

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMANI

Düşünen Şehir, sy.5, 2018 Kayseri, s.

04291



Kabir (110041)

02 Kasım 2013

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

İçindekiler

PROF. DR. CELÂLEDDİN ÇELİK
Şehir ve Makber
14

LEYLA İPEKÇİ
Şehir ve Mezar
24

PROF. DR. KEMAL SAYAR
Hüve'l Bakî
28

DURSUN ÇİÇEK
Mezar Üzerine Ötelerde Bir Şehir
34

YUSUF YERLİ
Önce Mezar Vardı
40

M. ZEKİ SAKA
Modern İnsan Mezarlıkta Ne
Arar!
46

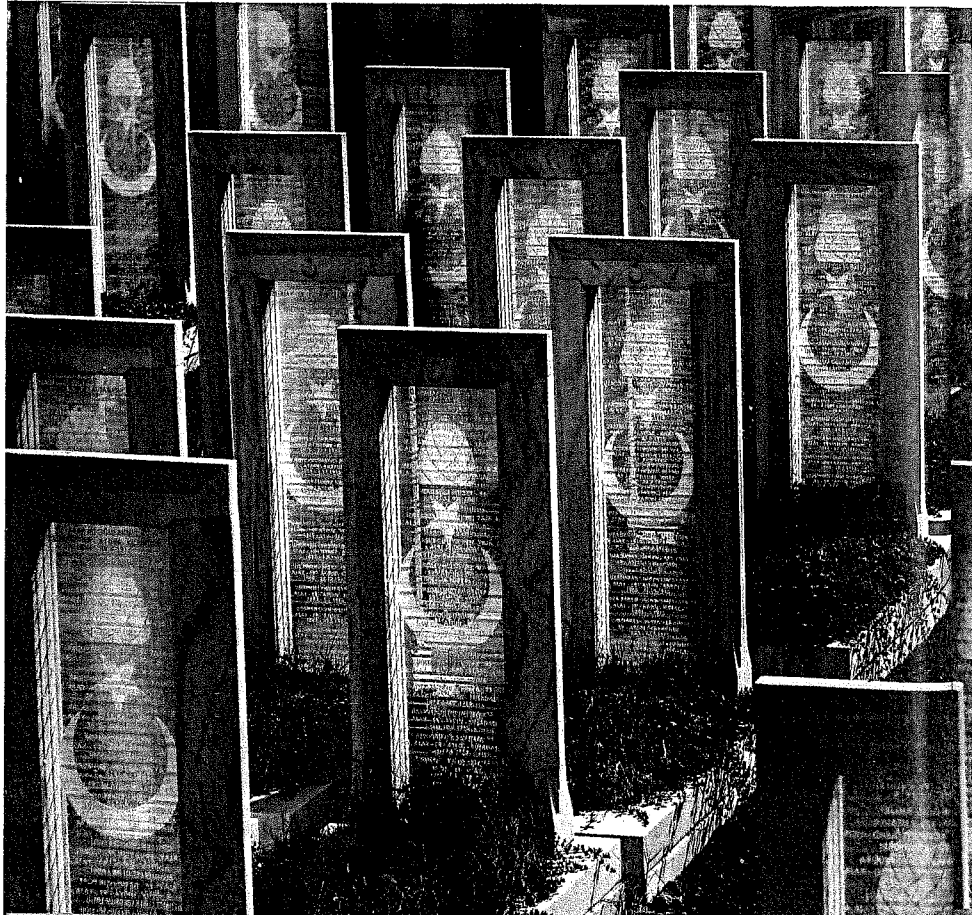
PROF. DR. ALİ UZAY PEKER
Ortaçağ Türbe Mimarisinin
İçerdiği Anlamlar: Kayseri Döner
Kümbet Örneği
56

PROF. DR. SUPHİ SAATÇI
Sinan ve Türbe Mimarisi
64

DOÇ. DR. ŞERİFE TALİ
Ölüm Sanat ve Kadın
74

KATHARINE BRANNING
Beden ve Taşlarında Rakipler
Kayseri'nin İki Sultan Hanımı
82

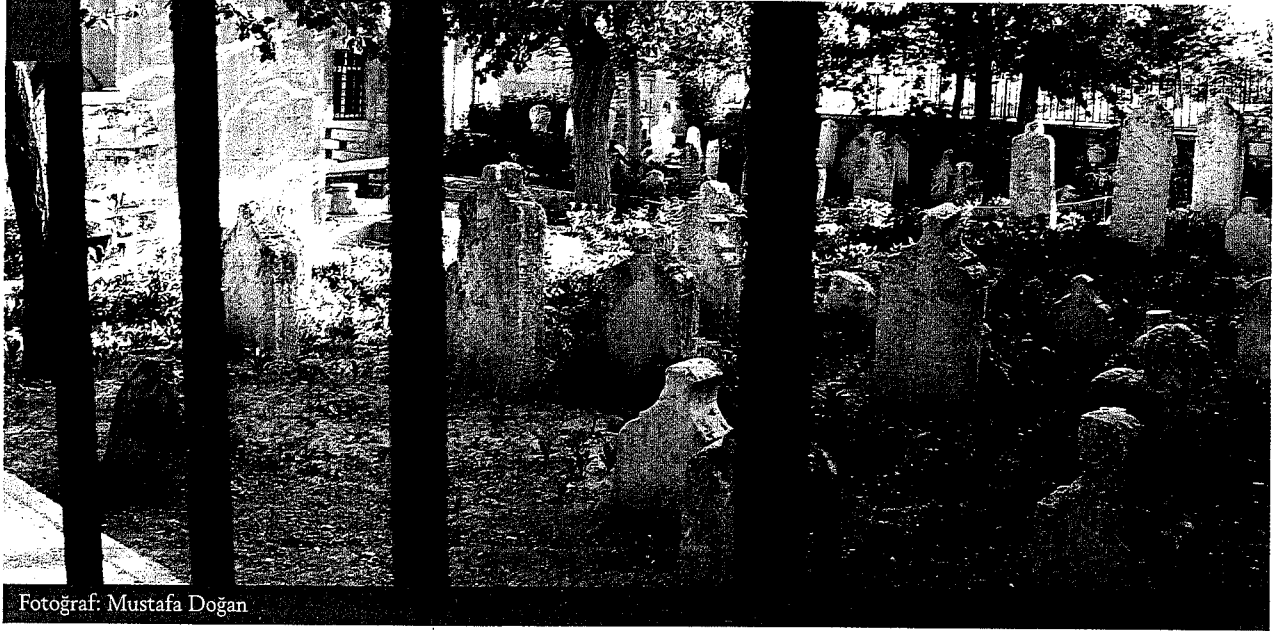
DOÇ. DR. SÜLEYMAN BERK
Osmanlı Mezar Taşı Kitâbelerinin
Dili
94



D3430



KARAMAN MEZAR TAŞLARI YAZI ÖZELLİKLERİ



Fotoğraf: Mustafa Doğan

Arap alfabesi, Nabatîce, Süryanice ve Aramice halkası ile Fenike alfabesine bağlanır. Arap yazısına ait ilk örnekler, M. 250 ve 328 yıllarında Nabati alfabeli kitabelerdir. Arap yazısı 6. yy'dan itibaren kendi karakterini ortaya koymaya başlamıştır.

Arap yazısında, köşeli yazıya kufi denilmektedir. Arapların baştan beri kullandıkları en eski yazı türlerinden bir tanesidir. Yuvarlak karakterli yazı grubuna da aklâm-ı sitte denilmektedir. Aklâm-ı sitte; altı kalem anlamında, Arapların, baştan beri kullandıkları en eski yazı çeşitleri olan sülüs, nesih, muhakkak, reyhani, rika (icazet) ve tevkiinin hepsine birden verilen addır.

Geleneksel kabule göre, Arap yazısında ilk üstad hattat Hz. Ali'dir. Hz. Ali'den sonra İbn-i Mukle (ö. 940), İbn-i Bevvab (ö. 1022), Yakut b. Abdullah el-Mu'tasimî (ö. 1298) mektebi olan üstadlardır. Bu hat üstadları; yazıda nokta ölçüsü, kalem ağzı genişliğinde standart ve

estetik gibi belli başlı standartları Osmanlı hat ekolüne kadar geliştirmişlerdir.

"Kur'an Mekke'de indi, Mısır'da okundu, İstanbul'da yazıldı." sözüne uygun olarak, hat yazısında bugün kullanılan standartlar Osmanlı Devleti zamanında gelişen ekoller boyunca geliştirildi. 15. yy'dan itibaren önemli hat ustaları hatta yön vermeye başladılar. Osmanlı hattatları, 20. yy kadar devam eden süreç içinde hat yazılarını kullandılar ve geliştirdiler. Özellikle sülüs ve nesih yazısında ulaşılan gelişim ve standart, Türkiye dışındaki hattatlar tarafından da aynen kullanılmaktadır.

Osmanlı döneminin önemli hat üstadlarını; Amasyalı Şeyh Hamdullah (1429-1520), Ahmed Karahisari (1468 -1556), Hâfız Osman (1642- 1698), İsmail Zühdi Efendi (ö. 1806), Mustafa Rakım Efendi (1757-1825), Şevki Efendi (1828-1887) olarak saymak ge-

KABİNE YAYIMLANDIKTAN
SONRASI GÖZLENEBİLİR DOKÜMAN

Kabin
110041

D4194

02 Temmuz 2018

فتنة القبر

إعداد

عبيد بن عبد العزيز بن عبيد العبيد

أستاذ مساعد بالجامعة الإسلامية بالمدينة النبوية

كلية الدعوة قسم العقيدة

٣٨١-٤٨٢

- ٧٣- منهاج السنة النبوية، لابن تيمية ، ت: محمد رشاد سالم، جامعة الإمام ، ط: ١ ، ١٤٠٦هـ
- ٧٤- نقض الإمام أبي سعيد عثمان بن سعيد علي المريسي الجهمي العنيد ، للدارمي، ت: رشيد بن حسن الألمعي ، مكتبة الرشد وشركة الرياض ، بالرياض ، ط: ١ ، ١٤١٨هـ
- ٧٥- نكت القرآن الدالة على البيان ، لمحمد بن علي الكرجي ، ت: علي التويجري ، دار ابن القيم بالدمام ، ودار ابن عفان بالقاهرة ، ط: ١ ، ١٤٢٤هـ
- ٧٦- الوعد الأخروي : شروطه وموانعه ، د. عيسى السعدي ، دار عالم الفوائد ، مكة، ط: ١ ، ١٤٢٢هـ

عذاب قبر

آیات می خوانیم: وَأَمَّا إِنْ كَانَ مِنَ الْمُكْفِرِينَ الضَّالِّينَ فَنُزُلٌ مِنْ حَمِيمٍ وَتَصْلِيَةٌ جَهِيمٍ = اما اگر (انسان) از تکذیب کنندگان گمراه باشد با آب جوشان دوزخ از او پذیرایی می شود، سپس سرنوشت او، ورود در آتش جهنم است (واقعه، ۹۲ - ۹۴). امام صادق (ع) فرمودند: آب جوشان دوزخ در عالم قبر و عالم برزخ به تکذیب کنندگان می رسد، اما ورود در آتش جهنم، مربوط به آخرت (قیامت) است (تفسیر علی بن ابراهیم، ذیل آیات فوق؛ بحار الانوار، ۲۱۷۱۶).

در روایتی آمده است که امام صادق (ع) به شخصی فرمود: اتَّخَوْفُ عَلَيْكُمْ فِي الْبَرْزَخِ = من در مورد شما (در رابطه) با عالم برزخ می ترسم. شخص پرسید: عالم برزخ چیست؟ امام صادق (ع) فرمود: الْقَبْرِ، مُتَدُّ حَبْنٍ مَوْتِهِ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ = عالم برزخ همان عالم قبر است که فاصله بین آغاز مرگ تا پدید آمدن روز قیامت می باشد (تفسیر برهان، ۱۲۰، ۱۳). در روایتی امام سجاد (ع) می فرماید: إِنَّ الْقَبْرَ رَوْضَةٌ مِنْ رِيَاضِ الْجَنَّةِ أَوْ حُفْرَةٌ مِنْ حُفْرِ التَّيْرَانِ = همانا قبر باغی از باغهای بهشت یا گودالی از گودالهای دوزخ است. و در روایات دیگر آمده که رسول اکرم (ص) فرمود: إِنَّ الْقَبْرَ أَوْلُ مَنَازِلِ الْآخِرَةِ فَإِنَّ نَجَاتَهُ فَمَا بَعْدَهُ أَيْسَرُ مِنْهُ وَإِنْ لَمْ يَتَّخِذْ مِنْهُ فَمَا بَعْدَهُ لَيْسَ أَقْلَ مِنْهُ = همانا قبر نخستین منزل آخرت است اگر انسان در این منزل نجات یابد حوادث بعد از آن آسانتر است و اگر در این منزل نجات نیابد، سختی حوادث بعد از آن کمتر از آن نیست. امام صادق (ع) فرمود: هیچ قبری نیست مگر این که هر روز سه بار می گوید: من خانه خاک هستم، من خانه بلا و پوسیدن هستم، من خانه کرم هستم وقتی جسد کافر را در میان قبر می گذارند زمین قبر به او می گوید: نه خوش آمدی و نه به جا آمدی، سوگند به خدا تو را در آن هنگام که بر روی من راه می رفتی، دشمن می داشتم، و اکنون که در شکم من قرار گرفتی، دشمنیم به تو بیشتر است و به زودی نشانه دشمنی مرا می نگیری. آنگاه قبر او را فشار می دهد و جسد او را خرد و خاکستر می نماید و او را به همان خاکی که قبلاً بود بازمی گرداند و دری از دوزخ بر روی او گشوده می شود. او جایگاهش را در دوزخ می نگیرد؛ سپس مردی بسیار زشت از آن در وارد می گردد، او به آن مرد می گوید: ای بنده خدا کیستی؟ آن مرد پاسخ می گوید: أَنَا عَمَلُكَ السَّيِّئِ الَّذِي كُنْتَ تَعْمَلُهُ، وَرَأَيْكَ الْخَبِيثُ = من کردار زشت تو هستم که در دنیا انجام می دادی و رأی ناپاک تو می باشم. سپس روح او گرفته می شود و در جایگاه خود در دوزخ نهاده می گردد آنگاه همواره باد مسمومی از آتش بر جسد او می وزد و او درد و سوزش آن را تا روز قیامت درمی یابد، و خداوند نود و نه بار بر روح او مسلط کند که او را می گزد، مارهائی که از نوع

معراج کسانی را دید که خدا آنها را عذاب می نمود: آنها کسانی بودند که حرام خورده بودند و سخن چین و اهل ربا بودند (سفینه البحار، ۱۸۶۱۶). درباره فراگیر بودن عذاب هم از امام صادق (ع) روایت شده است که شخصی از ایشان پرسید: آیا چون عذاب فرود آید مؤمنان را نیز فراگیرد؟ حضرت فرمود: آری، ولی پس از آن رها می شوند (بحار الانوار، ۱۴۴/۶۷).

منابع: علاوه بر آنچه در متن آمده است، دانشنامه قرآن و قرآن پژوهی، ۸۶۸۱۱؛ میزان الحکمه، ۳۵۲۰۱۷؛ بحار الانوار، ۲۰۲۰۱۷۱؛ صحیح مسلم، ۲۰۱۷/۱۴۱ غلامحسین خدایار

عذاب قبر، مطابق برخی آیات قرآن و روایات متعدد

عذاب قبر یکی از ویژگیهای عالم برزخ است. عالم برزخ همان عالم قبر است که در مقابل با قیامت، قیامت صغری نامیده می شود. در آیه کریمه قرآن می خوانیم: وَمَنْ أَعْرَضَ عَنْ ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكًا وَنَحْشُرُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَعْمَى = و هر کسی از یاد من رو گردان شود، زندگی تنگ و سخت خواهد داشت و روز قیامت او را نابینا محسوس می کنیم (طه، ۱۲۴). طبق پاره‌ای از روایات این زندگی سخت مربوط به عالم برزخ است. علامه مجلسی روایتی از امام سجاد (ع) نقل می کند که فرمود: این زندگی سخت، در عالم برزخ است، آنگاه می گوید: مراد از معیشت ضنک (= زندگی تنگ و سخت) در آیه فوق، عذاب قبر است. علامه طبرسی در مجمع البیان می گوید: گفته شده که منظور از معیشت ضنک عذاب قبر است.

در آیه دیگری می خوانیم: (عذاب آل فرعون) آتش است که هر صبح و شام بر آنها عرضه می شود و روزی که قیامت برپا می گردد خداوند دستور می دهد (فرعونیان) را در سخت ترین عذابها وارد کنید (مؤمن، ۱، غافر، ۴۶). منظور از عذاب آل فرعون در صبح و شام قبل از برپایی قیامت همان عذاب برزخ (عالم قبر) است.

امیرمؤمنان (ع) در ضمن نامه‌ای که برای اهل مصر می نویسد و توسط محمد بن ابی بکر می فرستد می فرماید: وَإِنَّ الْمَعِيشَةَ الضَّنْكَ الَّتِي حَذَرَ اللَّهُ مِنْهَا عَذَابُ الْقَبْرِ = همانا معیشت ضنک که خداوند دشمن خود را در آن برحذر داشته عذاب قبر است، سپس فرمود: چرا که خداوند نود و نه بار را بر کافر مسلط می کند آنها به گوشت او نیش می زنند و استخوان او را می شکنند و تا روز قیامت با او این گونه رفتار می نمایند (مالی، صدوق، طه نجف، ۲۷۱، تفسیر برهان، ۴۸۱۳). همچنین در این

آخوند خراسانی، ۲۹۸؛ *فوائد الاصول*، میرزای نائینی، ۵۷/۳ تا ۶۴.

هادی سلیمان

قبر، اسم محلّ دفن میت، به عربی، از ثلاثی مجرد قَبْرَ یَقْبِرُ، و مزید آن: أَقْبَرُ یُقْبِرُ؛ ثُمَّ أَمَاتَهُ فَأَقْبَرَهُ = سپس خداوند، انسان را می‌میراند و داخل قبر می‌کند (عَبَسَ، ۲۱). امیرالمؤمنین (ع) در نامه‌ای به محمد بن ابی بکر نوشتند: «... همانا قبر در هر روز می‌گوید: من خانهٔ غربت هستم، من خانهٔ وحشت‌آم، من خانهٔ کرم‌هایم؛ و قبر یا باغی از باغ‌های بهشت است یا حفره‌ای از حفره‌های آتش. همانا وقتی انسان مؤمن دفن می‌شود، زمین به او می‌گوید: مَرْحَبًا، خوش آمدی؛ تو از کسانی بودی که دوست داشتیم بر پشت من راه بروی، پس اکنون که سرپرستی تو را به عهده گرفته‌ام، به زودی خواهی فهمید که چگونه (نیکو) با تو رفتار خواهم نمود. و لذا به اندازه‌ای که دید چشم به آنجا می‌رسد، برای این مؤمن قبر گسترده می‌شود...».

در ادامهٔ این روایت، رفتار قبر با شخص کافر بازگو می‌شود، که چگونه عرصه را بر او تنگ می‌کند و او را عذاب می‌نماید. باید توجه داشت، چنانچه از قرآن و روایات استفاده می‌شود، تمام عالم دارای شعورند و در ید قدرت الهی هستند و لذا به فرمان الهی، قبر نیز با افراد مختلف رفتارهای متفاوتی دارد و فشار قبر نیز یکی از آنها است.

زیارت اهل قبور، به امام صادق عرض شد: آیا اینکه انسان بر سر قبر پدر، یا نزدیکان و یا غیر نزدیکانش بایستد، نفعی به مرده می‌رسد؟ فرمود: «آری همانطور که هنگام هدیه دادن به دیگری، خوشحالی می‌کنید، مرده را نیز با این کار خوشحال می‌کنید و شادی در دلش وارد می‌نماید». مستحب است انسان نزد قبر پدر و مادر خود، حاجت از خدا بخواهد. و نیز استحباب زیارت قبور، در روزهای شنبه، دوشنبه و پنجشنبه و جمعه، تأکید بیشتری دارد. و بهترین اوقات، بعد از ظهر پنجشنبه قبل از تاریک شدن هوا، و صبح شنبه ذکر شده است. زیارت قبور در شب کراهت دارد؛ همچنین از پا گذاشتن بر روی قبور نهی شده و کراهت دارد. در سنت نبوی (ص) نیز علامتی برای قبور گذاشته می‌شود، چنانچه پیامبر (ص) برای عثمان بن مظعون چنین کردند. در مورد آب پاشیدن بر روی قبر نیز از امام صادق (ع) روایتی نقل شده، که نجات دهندهٔ مرده از عذاب، تا زمانی است که رطوبت آن بر روی قبر باقی بماند. مستحب است هنگام ورود به قبرستان، ۱۱ مرتبه سورهٔ توحید را بخواند و هدیه به ارواح همگی اهل قبور کند؛ نیز رو به قبله، دست

اگر چه ملازمهٔ بین حکم عقل و شرع را اقتضاء می‌کند، اما ادلهٔ نقلی (یعنی روایات) از عمل به این ملازمه نهی نموده است. و باید توجه داشت که اگر عقل، حکمی یقینی داشته باشد، ادلهٔ ظنی نقلی با آن توان معارضه را ندارد و اگر ادلهٔ نقلی ما متواتر باشد دیگر حکم قطعی عقلی برخلاف آن، فرض ندارد. و از طرفی، عقل نیز حجت باطنی است. علاوه بر این، میرزای نائینی در جواب این سخن می‌گوید: اخبار و ادلهٔ نقلی که عده‌ای به آن تمسک نموده‌اند سه دسته‌اند: دستهٔ اول) از قیاس و استحسانات ظنی و وهمی - که اهل سنت طبق آن فتویٰ می‌دهند - منع نموده است؛ دستهٔ دوم) ولایت ائمه (ع) را در قبولی عبادات شرط دانسته‌اند (و ارتباطی به بحث ما ندارد؛ زیرا مدعیان ملازمه و حجیت آن، سخنان معصومین و ولایت آنان را زیر پا نمی‌گذارند)؛ دستهٔ سوم) ظهور در این مطلب دارند که از طریق حجت الهی باید احکام دین را شناخت (و گفته شد: عقل نیز خود حجت الهی است اما باطنی است و در محل خود مقرر است که حجیت قطع، ذاتی آن است).

باتوجه به تمام این سخنان، باید گفت: موارد بسیار اندکی را می‌توان یافت که عقل انسان حکم قطعی بحسن و قبح آن نماید؛ زیرا عقل احاطهٔ کامل به ملاک احکام ندارد و بسیاری از احکام آن ظنی است نه یقینی و شاید مراد اخباریون نیز همین باشد، چنانچه صاحب *کفایة الاصول* نیز چنین برداشتی از کلام اخباریون دارد. اگر چه سخن اخباریون به صورت *موجبه کلیه* صحیح نمی‌باشد (← فوائد مذتبه).

بحث حسن و قبح عقلی و ملازمهٔ بین حکم عقل و شرع، بحثی دانه‌دار است و همانطور که بیان شد، در مباحثی نظیر *تجری* (قصه گناه) و غیره مطرح شده است؛ مثلاً عده‌ای مانند مرحوم آخوند خراسانی قائل شده‌اند که *متجری* عمل قبیحی انجام داده است و این قبح را وجدان انسان می‌یابد؛ پس متجری مستحق عقاب است؛ اما در مقابل، مرحوم شیخ انصاری *متجری* را مستحق عقاب نمی‌داند و فقط *تجری* چنین انسانی را حاکی از خُبث سریرهٔ وی می‌داند (و نیز ← *حسن و قبح، دایرة المعارف تنسیع*، ۳۱۶/۶).

تفیح در لسان ادعیه و احادیث: امام زین العابدین (ع) در *مناجات حَقِصَة عَشْر - مناجات اول، تائین* - می‌فرماید: ... *إلهی إنْ كَانَ فَبِحِ الذَّنْبِ مِنْ عِبْدِكَ، فَلْيَحْضِنِ الْعَفْوَ مِنْ عِبْدِكَ* = ای خدای من! اگر قبح و زشتی گناه از بندهٔ تو است، پس حُسن دارد عفو و بخشش از جانب تو (*بهار*، علامهٔ مجلسی، ۱۴۲/۹۴).

منابع: *فوائد الاصول*، شیخ انصاری، ۱۱/۱؛ *کفایة الاصول*.

29 Haziran 2018

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

دایرة المعارف تشیح؛ جلد سیزدهم؛ تهران: مؤسسه انتشارات حکمت، ۱۳۹۰ İSAM DN. 257997

مقبره، قبر یا بنا و عمارتی که بر روی قبر سازند، مترادف آرامگاه. اصطلاح‌های دیگر هم‌معنی عبارت است از بقعه، مدفن، قبه، گنبد، ضریح، تربت، حظیره، مرقد، روضه، مشهد، مقام، قبر، گور (← بقعه؛ قبر؛ ضریح؛ خطیره). از آنجا که بسیاری از بناهای آرامگاهی گنبد دارند، گاه با گنبد نامگذاری می‌شوند، مانند گنبد سبز در قم و مشهد و گنبد سلطانیه در زنجان. در کشورهای عربی از «قبه» برای این نامگذاری استفاده می‌شود. واژه «مدفن» برای قبر شخصیتی دینی یا غیردینی و «ضریح» برای شخصیت‌های برجسته دینی و غیردینی به کار می‌رود. ضریح معمولاً برای مقابری استفاده می‌شود که دارای ویژگی خاص معماری باشد. به نظر می‌رسد واژه تربة (خاک) فاقد مفهوم ساختمان است، لیکن برای مقابر به کار می‌رود. اصطلاح «قبه» در برخی مناطق لفظ تربت را، تا کاربرد دوباره آن در دوره عثمانی، مدت‌ها از رواج انداخت. «قبر»، «گور» و الفاظ مشابه اینها نیز می‌تواند اشاره به ساختمانی نهاده بر گور باشد، هرچند به لحاظ نوع و وسعت بنا چندان درخور توجه نیستند. «مقام» نیز مترادف مزار و دیگر اصطلاحات است. «مرقد» که در فارسی به معنای «خوابگاه» است، در بسیاری موارد به قبور اشخاص روحانی و مقدس اطلاق می‌شود. واژه عربی «مزار» (زیارتگاه) نیز ظاهراً فاقد هرگونه مفهوم معماری است، ولی حاکی از آن است که زائران بسیاری را به خود جلب می‌کند و مناسک ویژه‌ای در آن جا برگزار می‌شود. «روضه» در لغت به معنای «باغ و بستان» است و اشاره به بهشت دارد، از این رو به بسیاری از قبور بزرگان اطلاق می‌شود، از جمله محوطه متصل به مرقد نبی اکرم (ص). همچنین به مدفنی که باغی آن را احاطه کرده باشد روضه گویند که از این نوع مقابر در هند بسیار است. «مشهد» از مهم‌ترین اصطلاحات کاربردی برای مقابر شیعی است. مشهد از نظر واژه به معنی حاضر شدن و در اصطلاح شهادت‌گاه است. گفته شده نخستین بار این اصطلاح درباره محل شهادت امام حسین (ع) و سپس برای امامان دیگر به کار رفته است. در دوره فاطمیان، از این اصطلاح بیشتر برای مدفن شهدا استفاده می‌شد، اما کاربرد آن الزاماً برای شهید نیست. در ایران مهم‌ترین اطلاق آن برای بقعه امام رضا (ع) است. نمونه‌های دیگری مانند مشهد ارده‌ال در کاشان با توجه به آداب رایج در آنجا کاملاً مفهوم شهادت را

المقالات و الفرق، اثر سعدبن عبدالله اشعری قمی از معاصران نویختی (م. ۱۳۰۰/۳۰۰ق)، از قدیم‌ترین کتاب‌ها در معرفی فرقه‌های اسلامی. نویسنده از محدثان بزرگ شیعه و از شیوخ روایی ابن قولویه است که بعضی مانند شیخ طوسی او را از یاران امام حسن عسکری (ع) دانسته‌اند. شیوه ذکر فرقه‌ها و اشخاص موجود در کتاب همانند فرق‌الشیعه نویختی است، به گونه‌ای که گاه به سختی می‌توان این دو اثر را از همدیگر جدا کرد. فرقی که دارند آن است که المقالات و الفرق در بسیاری از موارد اضافاتی بالغ بر سی صفحه بر فرق‌الشیعه نویختی دارد. این اثر که گاه از آن با عنوان مقالات الامامیه و فرق‌الشیعه نیز یاد شده، در ۱۳۴۱ با مقدمه و توضیحات محمدجواد مشکور در تهران چاپ شده است.

منابع: المقالات و الفرق؛ رجال الطوسی، ۴۳۱، ۴۷۵؛ الفهرست، شیخ طوسی، ۷۵؛ رجال النجاشی، ۱۲۶؛ کمال‌الدین و تمام النعمه، محسن دریاییگی ۲۵۷-۲۵۱

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SÖZÜNE GELEN DOKÜMAN

مقام ← مقبره

مقام رأس الحسین (ع) ← آستانه رأس الحسین (ع)

مقام صاحب الزمان ← مقبره

مقام‌الفضل، اثر مهم آقا محمدعلی بهبهانی معروف به کرمانشاهی (۱۱۴۴-۱۲۱۶ق) در مسائل گوناگون. به خاطر همین اثر، مؤلف را «صاحب مقام» می‌نامند. این کتاب به صورت جنگ تدوین شده و جز بخش کمی به زبان عربی، بقیه به فارسی است. هزارودویست مشکل فقهی و غیرفقهی در آن مطرح شده است. در این کتاب تبحر مؤلف در ادبیات عربی، فقه، کلام، ریاضی و حتی ذوقیات فارسی و فن معما آشکار است. این کتاب نکاتی از موارد تاریخ فرهنگی و اجتماعی ایران را در آغاز قرن سیزدهم دربر دارد. صراحت و شجاعت فتاوی فقهی مؤلف جالب توجه است. آقا محمدعلی از جمله علمایی است که کوشیده در حد مقدور فقیه را «میسوط‌الید» سازد و احکام شرع را مجزی دارد. این اثر در سال ۱۳۸۹ش در قم به چاپ رسیده است.

محسن دریاییگی

منبع: الذریعه، ۱۴/۲۲.

- 230 HALEVI, Leor. The paradox of Islamization: tombstone inscriptions, Qur'anic recitations, and the problem of religious change. *Early Islamic history: critical concepts in Islamic studies. Vol. II: The rise of Islam and the transformation of the Middle East*. Ed. Tamima Bayhom-Daoui and Teresa Bernheimer. London & New York: Routledge, 2014, pp. 333-364. "Islamic markers, such as prayers for the prophet Muhammad and quotations from the Qur'an, emerged in the period between 690 and 720, but it was only by the 790s, as this article will show, that a formulaic pattern became established, including a standardized confession of faith". Originally published in *History of Religions*, 44 ii (2004), pp. 120-152.

Kağıt
110041

21 Kasım 2017

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

Kabir
110041

3244 HALEVI, Leor. The paradox of Islamization: tombstone inscriptions, Qur'ānic recitations, and the problem of religious change. *Early Islamic history: critical concepts in Islamic studies. Vol. II: The rise of Islam and the transformation of the Middle East*. Ed. Tamima Bayhom-Daoui and Teresa Bernheimer. London & New York: Routledge, 2014, pp. 333-364. "Islamic markers, such as prayers for the prophet Muḥammad and quotations from the Qur'ān, emerged in the period between 690 and 720, but it was only by the 790s, as this article will show, that a formulaic pattern became established, including a standardized confession of faith". Originally published in *History of Religions*, 44 ii (2004), pp. 120-152.

21 Kasım 2017

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

110041

DİA

KABİR

Leisten, T.

Dynastic tomb or private mausolea: observations on the concept of funerary structures of the Fatimid and Abbasid Caliphs .-- Presses de la Université de Paris-Sorbonne, Paris, 1999 : L'Egypte fatimide: son art et son histoire. Actes du colloque organisé à Paris . . . mai 1998. Sous la dir. de M. Barrucand , pp. 465-479,

Abbasids | Art - general | Architecture

Madde Yayınlandıktan Sonra Gelen Doküman

03.05.2017

Otto-Dorn, Katharina

The ambivalent character of the Seljuk tomb tower .-- I. T. Ü. (Mimarlık Fakültesi Baskı Atölyesi), İstanbul, 1981 : Bildiriler, I. Uluslararası Türk-Islam Bilim ve Teknoloji Tarihi Kongresi . . . 1981. Proceedings, I. International Congress on the History of Turkish-Islamic Science and Technology . . . 1981. V: Genel konferanslar, çağrılı bildiriler ve sosyal faaliyetler. General lectures, invited papers and social activities, pp. 33-55,

Sahibi ve Yazı İşleri Müdürü

Laçın Ltd. Şti. Adına

Ahmet BEYAZ

Genel Yayın Yönetmeni

Ali İhsan ÖZTÜRK

Genel Yayın Yön. Yard.

Murat USTAOĞLU-Ahmet AKMAZ

Yayına Hazırlayan

Fuat TOK

Koordinasyon: Uğur Kemal ÖNDER

Arşiv ve Abone: Mehmet ÇELEBİ

Reklamlar: Osman Zinnuri ÖZSU

Sanat Danışmanı: Hasan GÜRPINAR

Hukuk Danışmanı: Av. Ö. Faruk ÖZSU

Bilim Kurulu

Prof. Dr. Selim KURTOĞLU

Prof. Dr. Harun GÜNGÖR

Prof. Dr. Kerim TÜRKMEN

Doç. Dr. Ramazan TOSUN

Doç. Dr. Nevzat ÖZKAN

Dr. Hakkı TEKİN

Yayın Kurulu

Şerafettin ATASOY-Ahmet ALPER

Kasım KARAMAN-Ayşegül TEMUR

Abdurrahman FİLİZ-Ayhan ŞAHBAZ

Kerim YANAR-Harun Reşit YILMAZ

Mümtaz BEĞEN

Dizgi-Baskı-Bilgisayar

Ümit ÖZDEMİR-Ali YILMAZ/Çihan ER-ALİ BOZKURT

Yazı Kurulu

Yard. Doç. Dr. Menderes GÜRKAN

Yard. Doç. Dr. Mustafa ÜNAL

Dr. Seyfi ŞAHİN

Mustafa UYAN

Gönül Ülkü ÇELİK

Nurkal KUMSUZ

Hasan Murat SERT

Abdullah Çağrı ELGÜN

S. Burhanettin AKBAŞ

Fatma AVCI

Hasan YÜKSEL

HABERLEŞME ADRESİ

Talas Cad. Üzümlü Apt. Kat: 1 No: 1

Tel: 0 (352) 222 19 40 Belgegeçer: 232 51 38

Lacindergi@hotmail.com

DİZGİ-BASKI: Laçın TESİSLERİ/KAYSERİ

İÇİNDEKİLER

-2- Abdullah Çağrı ELGÜN
Türkçe Aşkı

-4- Hasan YÜKSEL
Halk Bilimi

-10- Mustafa UYAN
Hoş Sadâ

-12- S. Burhanettin AKBAŞ
Kayseri'de Nevruz Bayramının İzleri

-14- Hasan GÜRPINAR
Minyatür Sanatı

-16- Yard. Doç. Dr. Mustafa ÜNAL
Ülkemizdeki Mezar, Ziyaretleri

-21- Nurkal KUMSUZ
Tarık Buğra'nın Hayatında ve Eserlerinde Pınarbaşı

-23- Yard. Doç. Dr. Menderes GÜRKAN
Dini Bilgiler Üzerine Düşünceler

-26- Türk Dünyasından: Türkmenistan

-29- Gönül Ülkü ÇELİK
Aynalar

-32- Dr. Seyfi ŞAHİN
Ruh Sağlığı ve Başarı

-34- Hasan Murat SERT
Bilgisayar

-35- Ahmet MEHMETBEYOĞLU
Ticaretin Yeni Ufukları

-37- Fatma AVCI
Erozyon

-38- Ahmet AKMAZ
Dil Öğrenimi

-41- Üniversitelerimiz
Erciyes Üniversitesi

-42- Genç Bakış

Yayımlanan Yazıların Sorumluluğu Yazarlara Aittir.
Gönderilen Yazılar İçerikleriyle İlgili Sorumlulukları Kendi Üzerine Alırlar.

Dergimizin Basım Ahlak Yasalarına Üymayı Tanımlıdır.

ÜLKEMİZDEKİ

MEZAR

ZİYARETÇİLERİNİN

FENOMENOLOJİSİ



Yrd. Doç. Mustafa Ünal*

Son yıllarda, Türk bodun bilimcileri, toplum bilimcileri, folklor bilimcileri ve dinler tarihçileri tarafından ölü ve ölümler sonrası uygulamaya ve inanışlarla ilgili bir takım çalışmalar yapılmış ve yapılmaktadır.

*E.Ü.İlahiyat Fakültesi Öğretim Üyesi

Bu çalışmalar sonucunda elde edilen bilgiler, yine bazı disiplinlere bağlı bilim adamlarınca, özellikle dinler tarihçileri tarafından, dinler tarihinin bir alt birimi olan karşılaştırmalı dinler tarihi ve din fenomenolojisi yöntemlerine göre değerlendirilmeye alınmıştır.

Biz, bu makalede, ülkemizdeki ölümle ilgili halk davranışları içerisinde bulunan mezar ziyareti olgusunu, fenomenolojik açıdan ele almaya çalışacağız.

Ülkemizde yapılan mezar ziyaretleri üç şekilde sınıflandırılabilir:

- Devlet adamlarının, sporcuların vb. kabirlerini ziyaret,
- Aile mezarlarını ziyaret,
- Evliya veya din büyüklerinin kabirlerini ziyaret.

a- Ünlü devlet adamlarını, başarılı sporcu, sanatçı, edebiyatçıları vs. anmak için, kabirlerini ziyaret esnasında yapılan törenler, aşağıda görüleceği üzere halk tarzında yapılan ziyaret törenlerinden farklı olarak, çok resmi bir görüntü oluşturur. Böyle olmakla birlikte, bu tür ziyaretler, ziyaretçinin ölü kimsenin başarılarını hatırlayarak o günlere tekrar dönebilmenin özlemini açığa çıkarır. Buna en güzel örnek, her yıl Edirne'de, yaklaşık altı yüz elli yıl önce güreşerek öldüğüne inanılan kırk yigidin anısına düzenlenen, Geleneksel Kırkpınar Yağlı Güreş Şenlikleridir. İlk olarak, şenliğin başlamasından önce, Cuma günü, bölgede vefat etmiş güreşçilerin gömülü olduğu bilinen veya kabul edilen kabirlerini ziyaret bu türden olup, ölmüşlerin ruhlarını memnun etmek için yapılan birtakım duaların 'dini' bir özellik taşımasının yanında, efsanevi güreşçilerin kesintisiz kırk gün güreşebilmelerini sağlamış olan 'efsanevi güç'lerine duyulan bir özlemin ifadesidir. Diğer başarılı meslek adamlarının kabirlerini ziyaret de aynı karakteri taşır.

b- Türkiye genelinde yapılan, vefat etmiş aile üyelerinin mezarını ziyaret, ziyaret formu açısından, genelden özele geçmiş bir biçimde, az da olsa yukarıdaki ile benzerlik arz etmekle birlikte, bir takım yaygın halk davranışları da ihtiva eder. Mahiyeti bakımından, bu ziyaret formunun özü 'nostaljidir-geçmişe özlemdir. anıları tazelemedir', çünkü, insanların, çoğunlukla

17 Kasım 2018

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA ÖZELİN DÜNYASINDA

Kabir (110041)

AZERBAIJAN MEZARTAŞLARINDA

GELENEKSEL TÜRK DİNİ VE İSLAMIN ETKİLERİ

Dr. Mustafa Ünal*

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

19 Kasım 2016

ATATÜRK YÜKSEK KURUMU
ATATÜRK KÜLTÜR MERKEZİ BAŞKANLIĞI
ATATURK SUPREME COUNCIL
ATATURK CULTURE CENTER

AÇILIŞ / OPENING

4 KASIM 1997-SALI / 4th NOVEMBER 1997-TUESDAY

10.00-12.00

TÜBİTAK Konferans Salonu/Conference Halli
Atatürk Bulvarı, 221, Kavaklıdere, Ankara-TÜRKİYE

OTURUMLAR / SESSIONS

STAD Oteli Salonları / The Halls of STAD Hotel
4-7 KASIM 1997/ November, 4-7,1997
Ulus, Ankara / TÜRKİYE

Giriş: Tarihi Azerbaycan toprakları, kuzeyde Kafkas dağlarından güneyde İran'ın kuzeybatısındaki Doğu ve Batı Azerbaycan Eyaletlerine kadar uzanır. Azerbaycan Cumhuriyeti ise, doğuda Hazar Denizi, güneyde İran, batıda Ermenistan ve kuzeyde Gürcistan arasında bulunan topraklar üzerinde kurulmuştur. Buna ilaveten, Cumhuriyet'in güneybatıda Nahçıvan Özerk Cumhuriyeti bulunmaktadır. Bu bölgeler, milletlerin ve dinlerin geçiş ve buluşma yeri olmuştur. Çok eski çağlardan bu yana birçok millet, başlıca Persler, Bizanslar, Sasaniler ve Türkler değişik dönemlerde bölgenin hakimi olmuşlardır. Bunlara bağlı olarak, buralarda Zerdüştilik, Musevilik, Hristiyanlık, Manilik ve İslam dinleri yayılmıştır.¹

Türklerin bu bölgeye yerleşmeleri milattan önceki yüzyıllara kadar gider. M.Ö. 7. yy.'da Sakalar bu bölgeye ilk yerleşen Türk unsurları olarak kendini gösterir. Bunların ardından Uz, Ogur, Bulgar, Sabir, Kuban, Ağaçeri, Hazar, Avar ve Hun Türkleri bölgede yerleşip hakimiyet kurmuşlardır.

Bunlar, bölgenin coğrafyasına bağlı olarak kendilerine has taş işlemeciliği sanatlarını kurmuşlar, geliştirmişler ve günümüze kadar bu geleneği devam ettirmişlerdir. Bu sanat Türklerin tarihindeki coğrafi ve dini değişikliklerin etkilerini göstermektedir.

Bu bildiriye, tarihi Azerbaycan topraklarının kuzey bölgesini oluşturan, şimdiki Azerbaycan Cumhuriyeti'nin Bakü, Sumgayt, Kuba ve Kusar kentlerinde, 1994 yılında, yapmış olduğumuz alan çalışması sırasında toplanan bilgiler ışığında, günümüz Azerbaycan mezartaşı geleneği, dini ritüelleri açısından tartışılmaya çalışılacaktır.

Aşağıda görüleceği gibi, bölgedeki mezartaşlarının iki ana noktada ağırlıklı olarak İslam Öncesi Türk geleneği ve İslami gelenekten etkilendiğini söyleyebiliriz.

1- Geleneksel Türk İnançının Etkileri: Belirttiğimiz gibi, milattan önceki yüzyıllarda bir takım Türk boyları Kafkas bölgesini kendilerine yurt edinmişlerdi. Bu doğrultuda, boyların bağlı buldukları dinlerin etkileri günümüze kadar devam etmişlerdir. Ancak çoğunluğu oluşturan Müstüman Azeri Türkleri, mezartaşlarında hernekadar İslami motifleri kullansalar da, pek doğaldır ki, bunun yanında atalarının kültürlerini de muhafaza etmektedirler. Bu gelenek, mezartaşlarına veya türbelere hayvan figürlerinin, özellikle boya temsil eden ongun hayvanlarının resmedilmesi biçiminde yüzyıllar öncesinden koç, at, tavus v.b. motifleriyle günümüze kadar getirilmiştir. Bölgede hakimiyet kurmuş olan Akkoyun, Karakoyun ve Karakeçililer döneminde boylarını simgeleyen koç ve koyun heykelleri mezarların üzerine yapılmış ve böylece Gök Tanrı inancını yaşayan Türklerin kullandığı tarzı küçük değişikliklerle devam ettirmişlerdir. Bu gelenek nadiren de olsa günümüzde de korunmuştur.²

* Erciyes Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Araştırma Görevlisi

"Efendiyev" notlu fotoğraflar kullanmam için sayın Prof. Dr. Rasim Efendiyev tarafından verilmiştir. Kendisine sonsuz teşekkürlerimi sunarım.

¹ Minorsky (1960), s. 188; Togan (1970), s. 96; Buniyatov (1991), 317-322

² Efendiyev (1980), s. 7-13.

مظان البحث:

أكثر ما يبحث عن التجشؤ في كتاب الصوم
بمناسبة البحث عن إبطال القيء العمدي للصوم.
وقد يبحث عنه إشارة في كتاب الطهارة عند
البحث عن نواقض الوضوء، وفي كتاب الصلاة عند
البحث عن مبطلات الصلاة.
ويبحث عنه في آداب الطعام أيضاً.

تجسيص

لغة:

من جصصت الدار، أي عملتها بالجص^(١)،
وهو معرب «كج» بالفارسية^(٢).
والظاهر أن تجسيص البناء هو: إطلاؤه
بالجص^(٣)، ولا يطلق على بنائه به تجسيصاً^(٤).

اصطلاحاً:

المعنى اللغوي نفسه، أي إطلاء البناء
بالجص.

لكن قال الشيخ الأنصاري: الأسلم أن تطرح
الرواية لمخالفتها للمشهور، بل ولإطلاقات
الإجماعات المدعاة على إفساد الأكل ولولم يكن
معتاداً^(١).

الصورة الثانية - أن يحصل التجشؤ عن
اختيار، فهنا:

- إن علم بأنه لا يخرج معه شيء، فلا يحرم
ولا شيء عليه؛ لعدم كون التجشؤ مبطلاً في حدّ
ذاته، كما جاء في رواية سماعه المتقدمة^(٢).
- وإن علم بخروج شيء معه، فقد صرح
بعض الفقهاء^(٣) بعدم جوازه.

ثم على فرض خروج شيء - سواء علم
بخروجه أم لا - فإن لم يتلجه بل لفظه من فمه، فلا
شيء عليه من القضاء أو الكفارة؛ لعدم تحقق
موجبهما.

وإن ابتلعه فيأتي فيه البحث المتقدم فيما لو
ابتلع ما حصل في الفم بصورتيه: البلع الاختياري
وغير الاختياري.

(١) انظر كتاب الصوم (للشيخ الأنصاري): ١٥٥.

(٢) تقدّمت في الصفحة ٣٠.

(٣) قاله صاحب العروة، ويظهر من المعلقين عليهما موافقتهم
له؛ لعدم تعليقهم على كلامه، نعم قاله السيّد الخوئي من
باب الاحتياط، انظر العروة الوثقى ٣: ٥٧٩، كتاب الصوم،
المسألة ٧٤.

(١) قال الفيومي: «العامّة تقول: الجصّ بالفتح، والصواب
الكسر، وهو كلام العرب». المصباح المنير: «جصص».
(٢) قاله الفيروزآبادي في القاموس المحيط: «جصص».
(٣) انظر المصدر المتقدم، ولسان العرب: «جصص».
(٤) في الصحاح مادة «جصص»: «الجصّ والجصّ: ما
يبني به، وهو معرب».

COLLECTION TURCICA

publiée sous l'égide de la revue *Turcica* et de l'équipe de recherche
« Études turques et ottomanes – UMR 8032 »
(CNRS, École des hautes études en sciences sociales, Collège de France).

A CIP-record for this book is available from the Library of Congress.

ISBN 978-90-429-1946-4 (Peeters Leuven)
ISBN 978-2-87723-983-7 (Peeters France)
D. 2007/0602/88

© PEETERS, Bondgenotenlaan 153, B-3000 Leuven

Tous droits de reproduction, d'adaptation ou de traduction, par quelque procédé que ce soit,
réservés pour tous pays sans l'autorisation écrite de l'éditeur ou de ses ayants droits.

COLLECTION TURCICA

VOL. XIII

— Kabir (110041)

161833

L'építaphe ottomane musulmane (XVI^e-XX^e siècles)

Contribution à une histoire
de la culture ottomane

Edhem ELDEM et Nicolas VATIN

Türkiye Diyanet Vakfı İslam Araştırmaları Merkezi Kütüphanesi	
Dem. No:	161833
Tas. No:	956.07 ELD-E



PEETERS
PARIS - LOUVAIN - DUDLEY, MA
2007

BEIR
EZAR

MS KASIM 1989

12253

Helenistik Çağ kule mezarlar ve Uzuncaburç kule mezarı. BAŞAL, Şinasi. Bil. Uz. Selçuk Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya, 1990. 29s. Danışman: Doç.Dr.K. Levent Zoroğlu.

حسين العوايشة
القبر: عذابه ونعيمه / حسين العوايشة -
عمان: دار الفكر، ١٩٨١ - ٣٥ ص -
(سلسلة بداية السالكين : ١)

11 OCAK 1989

Megaz

172 FREMBGEN, J.W. Religious folk art as an expression of identity: Muslim tombstones in the Gangar mountains of Pakistan. *Muqarnas*, 15 (1998) pp.200-210

13225

حسين العوايشة
القبر وعذابه ونعيمه / حسين العوايشة -
ط ٢ - عمان : مطابع الدستور
التجارية، ١٩٨٢ - ٣٩ ص -

11 OCAK 1989

183 LEISTEN, T. Architektur für Tote: Bestattung in architektonischem Kontext in den Kernländern der islamischen Welt zwischen 3./9. und 6./12. Jahrhundert. Berlin: Reimer, 1998 (Materialien zur Iranischen Archäologie, 4). 303pp.

mezar

25 EKIM 1999

ابن تيمية Takuyyüddü'ü
al-NA'SANI (Muhammad Badr al-Din) 14530. c. 59
Hiske
IBN TİMİYAH (Ahmad ibn 'Abd al-Halim)

مجموع رسائل
Majmū' rasā'il. [9 treatises: (1) al-'Ubūdiyyah. (2) al-wāsiṭah bain al-khalk wa'l-hakk. (3) Raf' al-malām 'an al-'imam al-'alām. (4) Tapawu' al-'ibādāt. (5) Fi 'l-radd 'ala 'l-nusairiyah. (6) Ziyārat al-kubūr. (7) Ma'ārij al-wusūl ilā ma'rifat anna usūl al-dīn wa-furū'a-hu kad baiyana-hā 'l-rasūl. (8) al-Mazālim al-mushtarakah. (9) al-Hisbah fi 'l-Islām. Edited by Muhammad Badr al-Din al-Na'sani.]
pp. 4, 122, 92.

Mamzade Muhammed b. Ebi Belir 14516. ccc. 57
al-BIRKAWI (Muhammad ibn 'Alī)
KABIR
'ALĪ-ZĀDAH (Ya'kūb ibn 'Alī al-Banbānī)
مفاتيح الجنان وصالح الجنان
Mafātiḥ al-jinān wa-masābiḥ al-janān. [A commentary on Shir'at al-Islām, a treatise on Islamic law according to the Hanafī school by Imam-Zadah al-Sharjī. With (on the margin) 7 treatises, mainly on practical theology, by Muhammad ibn Pir 'Alī al-Birkawī. (1) Jilā' al-kulūb. (2) Inkāḍ al-hālikīn. (3) Ikāz al-nā'imīn (with the author's own commentary). (4) Risālah fi bayān ahwāl aṭfāl al-muslimīn. (5) Risālah fi ziyārat al-kubūr. (6) Zakhr al-mut'ahhilīn (in Brockelmann Dukhr al-muta'ahhilīn). (7) Mu'addil al-salāh. Followed by Risālah muta'allikah li'l-'aukāf, a treatise on religious bequests by Abu Su'ūd al-Imādī, also entitled Risālah fi wakf al-mankūl. With a commentary in refutation of it, Fi radd akwāl Abi al-Su'ūd or Risālah li-ibtāl wakf al-mukūḍ by al-Birkawī. Edited by Muhammad Khairī al-Uskudārī.]
pp. 574.
Istanbul, 1908.

14516. ccc. 57
MAMZADE
Muhammed
Ebi Belir
BIRGINI
KABIR
Ebu'ssuid
Efendi
MAMZADE
Muhammed b. Ebi Belir 14516. ccc. 57
al-BIRKAWI (Muhammad ibn Abi Bakr)
'ALĪ-ZĀDAH (Ya'kūb ibn 'Alī al-Banbānī)
مفاتيح الجنان وصالح الجنان
Mafātiḥ al-jinān wa-masābiḥ al-janān. [A commentary on Shir'at al-Islām, a treatise on Islamic law according to the Hanafī school by Imam-Zadah al-Sharjī. With (on the margin) 7 treatises, mainly on practical theology, by Muhammad ibn Pir 'Alī al-Birkawī. (1) Jilā' al-kulūb. (2) Inkāḍ al-hālikīn. (3) Ikāz al-nā'imīn (with the author's own commentary). (4) Risālah fi bayān ahwāl aṭfāl al-muslimīn. (5) Risālah fi ziyārat al-kubūr. (6) Zakhr al-mut'ahhilīn (in Brockelmann Dukhr al-muta'ahhilīn). (7) Mu'addil al-salāh. Followed by Risālah muta'allikah li'l-'aukāf, a treatise on religious bequests by Abu Su'ūd al-Imādī, also entitled Risālah fi wakf al-mankūl. With a commentary in refutation of it, Fi radd akwāl Abi al-Su'ūd or Risālah li-ibtāl wakf al-mukūḍ by al-Birkawī. Edited by Muhammad Khairī al-Uskudārī.]
pp. 574.
Istanbul, 1908.

al-USKUDARI (Muhammad al-Khairi)
'ALĪ-ZĀDAH (Ya'kūb ibn 'Alī al-Banbānī)
مفاتيح الجنان وصالح الجنان
الجنان

Mafātiḥ al-jinān wa-masābiḥ al-janān. [A commentary on Shir'at al-Islām, a treatise on Islamic law according to the Hanafī school by Imam-Zadah al-Sharjī. With (on the margin) 7 treatises, mainly on practical theology, by Muhammad ibn Pir 'Alī al-Birkawī. (1) Jilā' al-kulūb. (2) Inkāḍ al-hālikīn. (3) Ikāz al-nā'imīn (with the author's own commentary). (4) Risālah fi bayān ahwāl aṭfāl al-muslimīn. (5) Risālah fi ziyārat al-kubūr.

(6) Zakhr al-mut'ahhilīn (in Brockelmann Dukhr al-muta'ahhilīn). (7) Mu'addil al-salāh. Followed by Risālah muta'allikah li'l-'aukāf, a treatise on religious bequests by Abu Su'ūd al-Imādī, also entitled Risālah fi wakf al-mankūl. With a commentary in refutation of it, Fi radd akwāl Abi al-Su'ūd or Risālah li-ibtāl wakf al-mukūḍ by al-Birkawī. Edited by Muhammad Khairī al-Uskudārī.]
pp. 574.

Istanbul, 1908.

18 EKIM 1999

80.

Kabir suall.

8 OCAK 1993

Teftari, Serhi'l-mekasid, II - 162-163

LAHD

MEZAR

FİH

(lahid)

Ayni, Umde c. 7. s. 72, 183

KABR (MEZAR)

- Rasûlullah (s. a. v.) in Kabri te'mine arsasın fazileti

Nevevi, Serhi'l-İstisna, c. 9. s. 161

KABİR

- Kabirle Umber arasındakı yerin fazileti

Ayni, Umde c. 6. s. 286

Kabir azabi

İbn Hazm, el-Fasl, c. IV, s. 817

8 OCAK 1993

KABİR AZABI

- Kabir azabi konusu
- Kabir azabından Allah'a şikâyet
- Kabir azabının Gıybetü'l-Bekâle, dersi

Ayni, Umde. c. 7 s. 119, 127, 130

Kabir

(Mescidde mezar ^{asmanen nehji} ~~asılması~~)

Posthum I. Medinetil-Minevere, 37-38.

D.B. 3977-1

8 OCAK 1993

Kabir azabi

Ali b. Ebi'l-'Azz, Serhi'l-akîdetit - Tahaviyye, s. 387

8 OCAK 1993

340

Kabir

(Kelâm)

شرح الصدور بشرح حال الموتى والقبور
 عبدالله الدين السيوطي (911). مجلد اوله : الحمد لله
 الذي أيقظ من شام من سنة الغفلة . ذكر فيه أمور البرزخ من
 عين المؤمن إلى أن يفتح في الصور ناقلا له من الأحاديث والآثار
 من كتب الحديث ، محررا ما وقع من ذلك في تذكرة القارئ بالتنقيح
 والتفريغ مع زوائد جمة ؛
 K2.1042.

060 Cimetières et traditions funéraires dans le monde islamique = Islâm Dünyasında Mezarlıklar ve Defin Gelenekleri : actes du Colloque International du Centre National de la Recherche Scientifique organisé par l'Université Mimar Sinan... Istanbul, 28-30 septembre 1991 / édités par Jean-Louis Bacqué-Grammont et Aksel Tibet. - Ankara : Türk Tarih Kurumu Basımevi, 1996. - 2 v. : ii. ; 31 cm. - (Türk Tarih Kurumu Yayınları ; 26,6)
 Bibliografía: p. [209]-265
 ISBN 975-16-0650-0
 1. Países Islámicos - Cementerios 2. Ritos y ceremonias fúnebres - Países Islámicos I. Bacqué-Grammont, Jean-Louis II. Tibet, Aksel III. Título.)
 726.81(5/6:297)
 393.9(5/6:297)
 ICMA 4B-100/10 (v.1) R. 67762
 ICMA 4B-101/10 (v.2) R. 67762

Kabir - Defin

8 OCAK 1993
MADDE YANERLANDIRGAN SONRA GÖRÜŞÜLMÜŞ

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

28 Aralık 2014

110041 KABİR

KASIM OĞAN, *Kabir hayatıyla ilgili rivayetlerin
tespit tahriç ve değerlendirilmesi*, Selçuk
Üniversitesi, Yüksek Lisans, 2010

Kabir
110041

عذاب القبر

١. د. شوقي على عمر

عذاب القبر، إذ الآية إنما وردت في حق الموتى.

الثالث: هو أن الآية قد فرقت بين العذابين، ووصفت عذاب يوم القيامة بأنه أشد العذاب على ما قال تعالى: ﴿وَيَوْمَ تَقُومُ

السَّاعَةُ أَدْخِلُوا آلَ فِرْعَوْنَ أَشَدَّ الْعَذَابِ﴾

(غافر:٤٦) والعرض على النار غدوا وعشيا

ليس هو أشد العذاب؛ فلا يكون هو

عذاب يوم القيامة، فتعين أن يكون هو

عذاب القبر^(٣) وبهذه الآية استدلت معظم

العلماء على اختلاف فرقهم^(٤) الآية

الثانية: قوله تعالى في حق قوم نوح:

﴿أَغْرِقُوا فَأَدْخِلُوا نَارًا﴾ (نوح:٢٥) والفاء

في اللغة للتعقيب من غير مهلة، وذلك

ظاهر في عذاب القبر.

الآية الثالثة: قوله تعالى: ﴿وَمَنْ أَعْرَضَ

عَنْ ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكًا﴾ (طه:١٧٤)

وقد اختلف أهل التفسير في ذلك: فمنهم

من حمل المعيشة الضنك على عذاب

القبور، ومنهم من حملها على سوء

الحال، ونكد العيش حالة الحياة، غير

أن الأول أولى، وأقرب إلى الظاهر؛ وذلك

لأن من أعرض عن ذكر الله تعالى قد

يكون في الدنيا في أتعس عيش وأرغده،

والمؤمن على الضد منه على ما هو

المشاهد المحسوس، ولهذا قال عليه

يقول الغزالي: "وأما عذاب القبر فقد

دلت عليه قواطع الشرع؛ إذ تواتر عن

النبي ﷺ وعن الصحابة - رضی اللہ عنہم -

بالاستعاذة منه في الأدعية، واشتهر قوله

ﷺ عند المرور بقبرين «إنهما ليعديان...»^(١)

ودل عليه قوله تعالى: ﴿وَحَاقَ بِقَالِ فِرْعَوْنَ سُوءُ

الْعَذَابِ ﴿النَّارُ يُعْرَضُونَ عَلَيْهَا غُدُوًّا

وَعَشِيًّا﴾ (غافر:٤٦-٤٧) وهو ممكن، فيجب

التصديق به، ووجه إمكانه ظاهر...^(٢)

الدليل على إثبات عذاب القبر: الكتاب

والسنة:

أما الكتاب فأيات:

الآية الأولى: قوله تعالى ﴿النَّارُ يُعْرَضُونَ

عَلَيْهَا غُدُوًّا وَعَشِيًّا وَيَوْمَ تَقُومُ السَّاعَةُ أَدْخِلُوا

آلَ فِرْعَوْنَ أَشَدَّ الْعَذَابِ﴾ (غافر:٤٦)

ووجه الاحتجاج بها - فيما يذكر

الأمدي - من ثلاثة أوجه:

الأول: إنها صريحة في العذاب قبل يوم

القيامة، وذلك لا يكون إلا قبل الانتشار

من القبور.

الثاني: أن عذاب يوم القيامة يكون

أبدأ سرمدًا غير مفتروما أثبتته من العذاب

فليس دائمًا؛ بل بكرة وعشيًا على ما قاله

- تعالى ﴿النَّارُ يُعْرَضُونَ عَلَيْهَا غُدُوًّا

وَعَشِيًّا﴾ (غافر:٤٦)، وإذا لم يكن هو

عذاب يوم القيامة، تعين أن يكون هو



Türkiye Diyanet Vakfı İslam Araştırmaları Merkezi Kütüphane	
Dem. No:	205 L38
Tas. No:	030.2374 MBA

جمهورية مصر العربية
وزارة الأوقاف
المجلس الأعلى للشئون الإسلامية

سلسلة الموسوعات الإسلامية المتخصصة

(١٠)

موسوعة

العقيدة الإسلامية

إشراف وتقديم

الأستاذ الدكتور / محمود حمدي زقزوق

وزير الأوقاف

القاهرة

١٤٣١هـ - ٢٠١٠م

03 Sabat 2014

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

Leor Halevi, *Rites for the Dead, Cairo 2007, pp. 14-42*

CHAPTER ONE

ISAM DL- 214135



Tombstones

Markers of Social and Religious Change, 650-800

Handwritten notes: 22 Subat 2014, 110041

22 Subat 2014

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

Twenty or so years after the death of the prophet Muḥammad in 632, ‘Abd al-Raḥmān ibn Khayr passed away. His name does not appear in the annals of history and, but for an extraordinary record of his death, memory of his existence would have been altogether lost. His tombstone, once hailed as “the oldest known monument in the Islamic world,” entreats the reader to ask for God’s forgiveness:

In the name of God, the Merciful, the Compassionate, this grave belongs to ‘Abd al-Raḥmān ibn Khayr al-Ḥajrī.
Forgive him, O God, and make him enter [Paradise] by your mercy, and let us go with him.
Seek forgiveness for him whenever this inscription is read, and say “Amen!”

This inscription was written in Jumādā II of the year 31 [January or February of the year 652 CE].¹

One overly enthusiastic skeptic has questioned the antiquity of this tombstone by suggesting—mistakenly—that “even if the date intended were 131 AH, it would still be the earliest tombstone in Arabic.”² Actually, several tombstones bear dates prior to 131 AH (749 CE), and there is no good reason to doubt the date of 31 AH, written in stone.³ The important objection to consider concerns not the date of ‘Abd al-Raḥmān’s tombstone,

but its categorization as an “Islamic” monument. If the objective is to say something meaningful about the making of Islam, we must wonder how justifiable it is to label this tombstone “Islamic.” It refers to Allāh explicitly and to the Hijrī calendar implicitly, but contains no reference to the prophet Muḥammad and no allusion to Muslim scripture. It records the death of a believer in Allāh, but otherwise lacks a distinctively Islamic identity. Its plea for divine forgiveness in the afterlife was commonplace in Jewish and Christian tombstones from late antiquity, and it is by no means clear that the inscriber’s intention was to produce a uniquely Islamic—rather than, more generally, a monotheistic—memorial.⁴

Islamic markers, such as prayers for the prophet Muḥammad and quotations from the Qur’ān, emerged in epitaphs in the period between 690 and 720, and it was only by the 790s, as this chapter will show, that a formulaic pattern became established, including a standardized confession of faith. These changes in the tombstone record reflect a gradual process of Islamization. To witness such a process unfolding is an exciting matter for a historian, especially due to the scarcity of datable documents from the first two centuries of the Islamic era. This process of religious change, though widely rooted, became controversial in some circles. Upholders of tradition, pietistic ideologues from the eighth century, began actively to oppose the popular practice of inscribing tombstones. Despite the fact that the epitaphs contained pious religious sentiments, traditionists decried the practice as a blameworthy innovation that violated the customs of Medina, the city in Arabia where God had revealed the new religion to the prophet Muḥammad.

In this chapter, changes in the tombstone record from the first two centuries of Islam will be examined alongside the traditionist literature directed against tombstones. Analyzing this record, which historians of early Islam have largely overlooked, is in and of itself worthwhile for several reasons.⁵ First, tombstones hint at the changing role of the Qur’ān in the religion of early Islam. Qur’ānic quotations are first attested on tombstone inscriptions from the first quarter of the eighth century; by the end of that century, tombstones begin to display fairly elaborate quotations. They reveal a facet of an emerging ritual, that of reciting scripture in a ceremony of intercession for the dead. This is a practice about which early Islamic

al-Ḥanafīyya and al-Ḥusayn's son, 'Alī. 'Alī morbidly remarked: "‘Ubaydallāh ibn Ziyād was brought al-Ḥusayn's head while he was having breakfast; we have been brought ‘Ubaydallāh head while we were having breakfast."⁸² Considering the issue of dismemberment in general terms, jurists wondered if Muslims should pray for the head alone, after washing it and perfuming it with camphor, or for the headless body. Some felt prayer should happen only if the bulk of the body was present, and recommended praying for the part that had contained the *rūḥ*, or animating spirit. Others were somewhat more liberal, particularly in cases where mutilation had been the work of lions or birds. Divergence of opinion regarding prayer for the head alone may have been in part politically motivated.⁸³

By creating categories of person whose prayer was not guaranteed, jurists betrayed a socially divisive vision. In their minds, the politics of exclusion served to reinforce a sense of social solidarity with an ideal community, no doubt accompanied by a sense of alienation from the real community, with its warts and imperfections. Yet the imaginative social divisions they drew sometimes disappeared magically, like lines on sand effaced by the geomancer's hand. Washing the dead and praying for their welfare, argued al-Shāfi‘ī, were part of the "custom of humankind" (*sunna min banī Ādam*) applicable to all Muslims aside from martyrs and other entities excepted by Muslim tradition.⁸⁴ Jurists ultimately resolved most cases in favor of prayer, evincing a merciful tendency in Islamic law to integrate Muslim outcasts. Muḥammad had declared: "Pray for the one from my community who has been stoned. . . . Abandon no one from my community [*ummati*] without prayer."⁸⁵ Muslims who deviated from the ideal mold were deemed "anomalous," certainly, but not so "dangerous" as to be ostracized from the company of the holy.⁸⁶ Muḥammad did not pray indiscriminately, to be sure. Reportedly, he refused to pray for a person who had died insolvent. But this measure counted as a stalling tactic designed to get the account settled and to discourage others from dying this way. As soon as someone vouched to undertake the debt, Muḥammad agreed to pray.⁸⁷ At the end of the day, even the victim of suicide, who had felt so discontented in society and whose body would remain marked by death wounds in the hereafter, was usually forgiven by the community and prayed for as a fellow Muslim.⁸⁸

Leor Halevi, Rites for the Dead, Cairo 2007, pp. 165-196

CHAPTER SIX

ISAM DN-214135



The Politics of Burial and Tomb Construction

22 Subat 2014

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

According to the Qur'an, Cain inaugurated the human institution of burial after brutally murdering his brother and then wondering, as he succumbed to feebleness of spirit and feelings of repentance, how to hide the naked corpse. To instruct Cain in the art of burial, God dispatched a raven that dug in the earth. "Woe unto me!" exclaimed Cain (Qur'an 5:31). "Do I lack the strength to be like this raven and so conceal my brother's disgraceful private parts [*saw'a*]?" Then Cain "became one of the remorseful." The ritual thus had its origins in the act of fratricide. It served both to hide an abhorrent deed and prevent exposure of the human body.¹

Reflecting on the origins of burial, Muslims thought also about the death of the first man, Adam. According to one account, as Adam was about to pass away, God sent angels to embalm his body and wrap it in shrouds. When Eve saw the angels, she tried to prevent them from performing their duties, but to no avail. Adam rebuffed her, "Leave me and my Lord's messengers alone," and blamed her for all the misfortunes he had ever suffered. Eve left, Adam died, and the angels washed and shrouded his corpse. Then they dug for him a grave with a niche (*lahadū labu*), buried him, and declared, "Let this be a custom for Adam's children henceforth."²

A counter-Enlightenment skeptic who believed the interpretation of ancient fables might lead toward the formulation of a universal history saw burial rites as "a great principle of humanity." Giambattista Vico associated these rituals intimately with humanity as cultural and religious traditions

Defin
04.02.20
Kaban
110047

شبهات حول أحاديث العقيدة ٣ (السمعيات)

وإن ماتوا دون توبة، ولم يفعلوا خيراً قط في حياتهم، وأن ارتكاب الكبائر لا يؤثر في الإيمان، على حين أن بعض الأحاديث الأخرى قطعت بعدم دخول أصحاب المعاصي ومرتكبي الكبائر الجنة، كما أفادت بأنهم قد يصلون إلى حد الكفر، والتخليد في النار بهذه الذنوب.

ويستدلون على ذلك بمجموعة من الأحاديث،

منها:

• قول النبي ﷺ: "ما من عبد قال: لا إله إلا الله ثم مات على ذلك إلا دخل الجنة، وإن زنى وإن سرق...." الحديث.

• قوله ﷺ: "لا يدخل النار رجل في قلبه مثقال ذرة من إيمان".

• قوله ﷺ: "من مات وهو يشهد أن لا إله إلا الله دخل الجنة"، ونحو ذلك من الأحاديث التي جاءت في دخول أهل الكبائر والعصاة الجنة لمجرد موتهم على التوحيد.

ويزعمون أنها تناقض ما روي عن النبي ﷺ بما يفيد دخول هؤلاء النار، ووصولهم إلى حد الكفر والتي منها:

• قوله ﷺ: "لا يدخل الجنة قاطع رحم".

• قوله ﷺ: "لا يدخل الجنة نمام".

• قوله ﷺ: "لا يزنني الزاني حين يزنني وهو مؤمن....".

• قوله ﷺ: "من اقتطع حق امرئ مسلم فقد أوجب الله تعالى له النار، وقد حرم عليه الجنة، فقال له الرجل: وإن كان شيئاً يسيراً يا رسول الله؟ قال: وإن

تقرّبها وتعصّها؛ بل الشواهد تدور حول فضل سورة تبارك "الملك" فقط، أما هذه القصة فمتكررة غريبة، يُسَمُّ منها رائحة التوسل بالأموات، وليس مجرد التعليم، كما توهم بعض الناس.

• إن مسألة سماع الحي من الميت لم تصح إلا عن النبي ﷺ، فأحاديث سماع النبي ﷺ أصوات المقبورين يعذبون كثيرة في كتب السنة بأسانيد صحيحة، ومن ادعى ذلك لغير النبي ﷺ فلا دليل معه مطلقاً.

• لذا فعلينا أن ننقي أذهاننا من تلك الأباطيل، وأن نتمسك بالسنة الصحيحة التي نقلها لنا سلفنا الصالح عن رسول الله ﷺ؛ ففيها النفع والفائدة، وأن نتبعد عن تلك القصص الباطلة المنكرة، خاصة تلك الروايات التي من شأنها أن تُبنى عليها الأحكام في مسائل العقائد.



(150120) نامة

(110041) مطبوعه

الشبهة الحادية والثلاثون

دعوى تعارض الأحاديث في حكم مرتكبي الكبائر وعصاة الموحدين ومصيرهم (*)

مضمون الشبهة:

يدّعي بعض المغرضين تعارض الأحاديث الواردة بشأن مرتكبي الكبائر وعصاة الموحدين؛ حيث جاءت بعض الأحاديث تحكم بدخول هؤلاء العصاة الجنة

(*) تحرير العقل من النقل، سامر إسلامبولي، مرجع سابق. دور السنة في إعادة بناء الأمة، جواد عفانة، مرجع سابق. التعارض في الحديث، د. لطفي بن محمد الزغير، مرجع سابق.

شبهات حول أحاديث العقيدة ٣ (السمعيات)

محمول على غلبة الظن عندها.

• لم ينفرد برواية الحديث عمر بن الخطاب وابنه عبد الله رضي الله عنهما، ولكن رواه مجموعة من الصحابة، وهم جازمون على معناه.

• إن القول بحرمة البكاء لم يقل به أحد من رواة الحديث، ولا من علمائه، ولا من شراحه، بل حمل أهل العلم البكاء في الحديث على النواح.

• للحديث روايات أخرى بلفظ "النواح" - كما في رواية المغيرة بن شعبة رضي الله عنه - تثبت أن المقصود بالبكاء في الحديث النواح، لا البكاء عمومًا.

• لم يحرم النبي ﷺ البكاء، وإنما حرّم النواح، أما تحريم البكاء فلم يرد عنه ﷺ، ولم يقل به أحد.

كتاب (150120)

كتاب (110041)

كتاب (131450)

الشبهة التاسعة والعشرون

إنكار أحاديث سماع الموتى لكلام النبي ﷺ (*)

مضمون الشبهة:

ينكر بعض المغرضين الأحاديث الثابتة عن النبي ﷺ في سماع الموتى لكلامه ﷺ، ومن ذلك ما أخرجه الإمام البخاري من حديث عبد الله بن عمرو رضي الله عنهما أنه قال: أطلع النبي ﷺ على أهل القليب ^(١) فقال: "وجدتم ما وعدكم ربكم حقًا، فقيل له: تدعو أمواتًا؟ فقال: ما أنتم بأسمع منهم، ولكن لا يجيبون".

(*) دور السنة في إعادة بناء الأمة، جواد عفانة، مرجع سابق.

١. القليب: البئر التي لم تبني جوانبها بالحجارة.

٢. القليب: البئر التي لم تبني جوانبها بالحجارة.

بالبكاء إذن وأراد النواح؛ لأنه يخاطب العرب وفق بلاغتهم التي لم تشبها عجمة، ففهموا منه ما أراد، وما وجدنا أحدًا - لا من الصحابة، ولا من التابعين، ولا من العلماء - اعترض على هذا الفهم وفق ما تقتضيه البلاغة من حمل الكل على الجزء، زد على ذلك أنه لم يقل أحد منذ عصر الصحابة إلى اليوم: إن البكاء على الميت محرّم بموجب هذا الحديث، وإنه ليحق لنا أن نتساءل في النهاية ونقول: هل يوجد مانع لغوي من حمل البكاء في الحديث على النواح وهو جزء منه؟!

الخلاصة:

• إن حديث تعذيب الميت ببكاء أهله عليه محمول على من أوصى بالنواح عليه، أو كان ذلك من سنته، أو من سنة أهله، وعلم به، ولم ينههم عنه؛ لذا فلا تعارض بينه وبين الآية.

• الحديث يدل على وقوع العذاب من قبل الملائكة على الميت؛ لبكاء أهله عليه إذا كان ذلك من سنته أو وصيته.

• لقد خرج الحديث مطلقًا حملًا على ما كان معتادًا عند العرب، وخصص بمن أوصى؛ لاختلاف العصر ومغايرة الواقع، ولما كان معتادًا عند العرب، وفي بداية الإسلام.

• إن المعارضة التي ظنتها عائشة أم المؤمنين رضي الله عنها بين رواية الصحابة والآية غير لازمة أصلًا، ولو كانت لازمة للزم في روايتها أيضًا أن الكافر يزيد الله عذابًا ببكاء أهله.

• ما ورد عن أم المؤمنين رضي الله عنها في الرد على الحديث كان اجتهادًا منها، وما ورد عنها من قسّم

على وجود الشمس، بل ودنوها من الخلق.

Kabr (11004)



A2m P (012394)

الشمس - الشبهة السابعة والعشرون

الطعن في أحاديث عذاب القبر ونعيمه (*)

(020711)

مضمون الشبهة:

يطعن منكرو السنة في صحة أحاديث عذاب القبر، ويقولون: إنها خرافة لم تظهر إلا في نهاية القرن الثاني الهجري في حديثين عند مالك، ثم ظهرت واضحة عند البخاري ومسلم في القرن الثالث الهجري، ولم يتته القرن الخامس حتى نشر البيهقي كتابه (إثبات عذاب القبر).

ويستدلون على ذلك بأن هذه الأحاديث تعارض القرآن والعقل، فضلاً عن تعارضها فيما بينها. كما يستدلون على ذلك بقوله تعالى: ﴿قَالُوا رَبَّنَا آمَنَّا آتَيْنِي وَأَحْيَيْتَنَا آتَيْنِي فَأَعْرَفْنَا بِدُنُوبِنَا فَهَلْ إِلَى خُرُوجٍ مِّن سَبِيلٍ ﴿١١﴾﴾ (غافر). ويقولون: لو كان الميت يحيا في قبره للزم أن يحيا ثلاث مرات ويموت ثلاثاً، وهذا خلاف النص، ويعارض قول الله تبارك وتعالى:

﴿وَأَتَمَّتْ تِوَاقُونَ أَجُورَكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ﴾ (آل عمران: ١٨٥)

فكلٌ يحاسب يوم القيامة و فقط، وقوله: ﴿يُثَبِّتُ اللَّهُ

(*) لا عذاب في القبر، جواد عفانة، جمعية عمال المطابع التعاونية، الأردن، ط١، ١٤٢١هـ / ٢٠٠٠م. الحق أبلج والباطل لجلج، جواد عفانة، مرجع سابق. دور السنة في إعادة بناء الأمة، جواد عفانة، مرجع سابق، الإسلام وصليح الديك، جواد عفانة، مرجع سابق.

الَّذِينَ آمَنُوا بِالْقَوْلِ الثَّابِتِ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الآخِرَةِ ﴿٢٧﴾ (براهم: ٢٧)، فالقول الثابت للأحياء في الدنيا أو يوم القيامة، وليس هناك دليل على أنه في القبر، وهذه الآيات في جملتها تنفي وجود عذاب في القبر.

ومن الأحاديث التي يستدلون بها، ويقولون: إنها ناسخة لأحاديث عذاب القبر ومتعارضة معها قول النبي ﷺ: "لا عذاب دون يوم القيامة"، كما أنها أخبار آحاد لا يؤخذ بها في العقائد، ورجالها ضعفاء.

ومن الأدلة العقلية التي يوردونها: أن النبي ﷺ بشر، وعذاب القبر غيب لم يطلع عليه بشر، فكيف يخبر النبي أصحابه بهذه الأمور، ولو كان عذاب القبر له أصل لرأى النباش في القبور آثاراً للعقاب على الميت، فيشاهد عليه أثر الضرب أو ضم الأضلاع واختلافها، وكيف يكون هناك مَيِّتان بجوار بعضهما أحدهما يُعَذَّبُ والآخر يُنعم؟ وهل كل ميت يُعذب، أم أن العذاب واقع على المقبور فقط؟ وكيف تتسع الأرض وتضيق، وقد أخبر الله أنها هادمة؟ فما القبر إلا موضع ليواري سوءة الميت.

رامين من وراء ذلك إلى إنكار عذاب القبر ونعيمه، ومن ثم الطعن في السنة النبوية.

وجوه إبطال الشبهة:

١- لقد جاءت آيات كثيرة في القرآن الكريم تثبت حقيقة عذاب القبر ونعيمه، وقد فسرها العلماء بما يفيد أن هناك حياة برزخية لها أحكامها الخاصة بها، وأنها فيها امتحان وسؤال وجزاء، فمن ثبته الله جازاه بالنعيم في القبر، ومن كان غير ذلك بقي في العذاب إلى يوم القيامة بما لا يعارض الأحاديث الصحيحة الواردة في

Kabir (110041)

20 Temmuz 2016

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

G

Grave visitation/grave worship

Grave visitation/grave worship, commonly termed *ziyāra*, denotes simply a visit, but more specifically, a piously motivated pilgrimage. The most significant pilgrimage, incumbent upon all able-bodied Muslims with the material means, is that of the *hajj* to the Ka'ba, in Mecca, which may include a visit to the grave of the prophet Muḥammad, in Medina. The *hajj* shares many features with local and regional pilgrimage practices: experiences of liminality and sacred space, a social levelling and formation of community among fellow travellers, and a display of piety through rituals such as circumambulation. Pilgrims link their activities to the calendar of holidays and mix with crowds of fellow devotees, all the while sharing the goal of physically encountering the shrine—touching it with the hands, kissing it, gazing upon it, and, often, reciting supplications (*du'ā*) and asking for intercession. This article focuses on these local pilgrimages, the variety of shrines with which they are associated, the material and spiritual exchanges associated with such devotions, and the mystical Şūfi

understanding of the practice of grave visitation.

Terms such as “grave worship” and “popular religion” warrant comment. The former, a polemically charged term having to do with the role of saints (sing., *walī Allāh*, “friend of God”), usually carries a negative connotation. There are long-standing theological debates on the permissibility of visiting graves and appealing for intercession in the afterlife. The Qur'ān and *ḥadīth* literature and the doctrines of the schools of Islamic law have been interpreted variously on these issues (e.g., Ibn al-Qayyim, 1:236–8). In this article, a historical and comparative approach is adopted, without entering into these wider theological and legal debates. A related issue involving the theme of tomb visitation is that of “popular religion.” Paired concepts such as elite/common and high/low culture and religion have been the object of the academic study of religion and have a wide, if irregular, currency in many Islamic discourses. For the topic at hand, however, this distinction is of little analytical value. Seeking to distinguish themselves from the lower social strata, social elites have often disparaged certain

112-116

110041

KABİR

-
- 1 FATMA BULUT, İzmir-Urla merkezdeki cami hazirelerinde bulunan Osmanlı Dönemi mezar taşları, Gazi Üniversitesi, Yüksek Lisans, 2010

 - 2 FATOŞ YALÇINKAYA, Muş'ta yatırlar ve yatırlarla ilgili anlatılan menkıbeler, Yüzüncü Yıl Üniversitesi, Yüksek Lisans, 2008

 - 3 MUHAMMED AS, Et-Tekâsür sûresi tefsiri ve bu sûre ışığında kabir ziyâreti, Marmara Üniversitesi, Yüksek Lisans, 2010

LAHD

FICHT

MEZAR

Newari, Sahih-i Muslim Jerhi, c.7s. 33

● تهذيب احوال القبور واحوال
اهلها إلى النشور/ زين الدين عبد
الرحمن بن رجب الحنبلي: تحقيق
ابو حذيفة ابراهيم بن محمد -
ط 1 - طنطا: مكتبة الصحابة،
[1986] - ص 55 - 24 سم -
ببليوجرافية: ص 53 - 54 -
ق م 65

KABIR

20 OCAK 1994

ZABIR (MEZAR)

— Hz. Reygajubent (ع.ق) Hz Ebu Bekir ve ömer
(k.A.) in Kabir

● لغز الموت/ مصطفى محمود - ط 4
- القاهرة: دار المعارف, [1987] - 133
ص: 16 سم - 200 ق م
● القبر اول منازل الآخرة/ علي احمد عبد
العال الطهطاوى - ط 4 - [د. م.] ع:
الطهطاوى, [1987] - 86 ص: 20 سم -

KABIR

20 OCAK 1994

Ayni, Uude, c.7-s.146

● عذاب القبر بين النفي والاثبات/
عكاشة عبد المنان الطيبي - ط 1 -
الاردين: توزيع دار عمار, 1988 - 92
ص: 24 سم - (تصحيح المفاهيم:
1) يشتمل على إرجاعات ببليوجرافية
- 660 ق م -

KABIR

20 OCAK 1994

Kabir araba

(zeydi yahya b. Hamza 'nm 800/850)

A. Mahmud Subhi, ez-Zeydiyye,

317

OCAK 1993

" صفات متقين ازيددگاه قرآن " - منشور برادری، سال ۴، ش ۱۹۶ (۱۲
شهریور ۱۳۶۲) : ص ۵۰۱
درباره سقوال وجواب در قبور از مراحل پس از مرگ .

20 OCAK 1994

"KABIR HAZABI"

ELAN

Serbasi. "Yes'elimeka...", "C.III, s. 409 - 411,
416 - 418

Kabir

15 MART 1991

Seffarini, Levami, II, 4-28

12 Haziran 1993

اسهام الهيئات العلمية و الثقافية في المملكة السعودية في
حركة النشر، النشر في الجامعة الاسلامية بالمدينة المنورة،
عالم الكتب، مج ۵، ع ۲، ۱۹۸۵ رياض. ص.

11 OCAK 1993

Ahu'li'l- Kabir, GI, 107, SII, 13, 47,
NII, 130

— SEVKAN' - الشوكاني، محمد بن علي/ شرح الصدور بتحرير رفيع
القبور، ومعه رسالتان رفع الرية، والدواء العاجل،
1395 هـ 77 ص.

KABIR

MEZAR

KABİR ZİYARETİ

Mirâtil-Haramayn - (I. Rifat) - 2, 481 3919
953.2
İlm RIFM

el-İbda, 185 v.d.

297.5 ~~MAH~~ MAH
4716-1380

Kabir

29 AGUSTOS 1991
Hacımi, el-Muhac, I, 417

Mezar (Gereksiz)

~~909 09~~
402-5

Tahrirud-Delalati's-Semiyge,
786-789. 297.92
D. Bası. 3227 HURZ

Kabir (azabı)

Kerdesi, Menalubis-327

Kabir

Tecrid, 2/289, 3/336,
4/478, 50, 573, 582, 497
555, 480, 371, 2/939,
2/366, 4/479

Mezar

Önemli DEERZ

Nurul-Habibin, 284-286.
29784 HARN.

D bası. 4370

KABİR

- Kabir arabi

Nevevi, ser Lu'l. Muhsin c. 17. s. 200

KABİR (MEZA)

- Küsüfî da Kabir arabudon
Allah'a Sığınma

Ayni, Uude c. 6. s. 67

KABİR

عذاب القبر

عبدالمعز بن عبد القادر كتاب وصف الفردوس

DIA 297.453. H.AB. V.

YAV. وصف الفردوس

- 116

MEZAR

- ~~...~~ hokim

Sarbası 1/421 v.d.

Kabir

Malati, et - Tembih, s. 123-125

Kabir

Ibn Taymiyye, Meenua,
IV, 262-262

297.47 MAL-T 2072 YAV

ع ١٣١٥ ع عاشور، عبد اللطيف
 عتاب القبر وتعميمه وعقبة الموت / عبد اللطيف
 عاشور - الرياض : مكتبة الساعي، ١٣٩٧ هـ،
 ١٩٧٧ م.
 ١٩٢ ص ١٩٤ سم
 ١١ OCAK 1999
 ١. الموت ٠٢. الحياة الاخرى ٠٣. الشواب
 والعتاب في الاسلام ٠٤. الجنة والنار. أ. العنوان

030593 IBN RAJAB
 - KOBIR 110041 ZO-962731
 Ibn Rajab, 'Abd al-Rahmān ibn Ahmad,
 1330-1393.
 (Aḥwāl al-qubūr wa-ahwāl ahlihā ilā
 al-nashūr)
 أحوال القبور وأحوال أهلها إلى
 النشور / لابي الفرج زين الدين عبد
 الرحمن بن أحمد بن رجب التنيسي
 البغدادي (الدمشقي) خرج في حاديته وعلق
 عليه خالد عبد اللطيف السبع
 العلمي - الصفحة 1 - بيروت :
 دار الكتاب العربي، 1990.
 250 p. ; 24 cm.
 Includes bibliographical
 references.
 \$4.50 (U.S.)

17 MAR 1993

٥٢ - أحوال القبور وأحوال أهلها إلى النشور لأبن رجب .

52. IBN RAJAB ('Abd al-Rahmān), *Aḥwāl al-qubūr wa-ahwāl ahlihā ilā l-nashūr*, édité avec introduction et notes par Moḥammad al-Tayyib b. Yassā l-Khorāshī, Le Caire, Maktabat al-sonna l-moḥammadiyya, 1982, 2^e éd., 1403 H./1982, 17×24 cm, 234 pages.
 Edition commerciale: aucune indication sur les sources utilisées. L'éditeur se contente de dire qu'il y eut une première édition, pleine de fautes, qu'il a tout corrigé, qu'il a déterminé la valeur des *hadiths* et annoté le texte. Aucun renseignement sur l'auteur.

IBN RAJAB
KOBIR
S. 163-169

L'ouvrage contient treize chapitres traitant successivement de l'état du mort quand on le met dans la tombe, des paroles de la tombe quand le mort y est mis, du rassemblement de smorts autour du mort et les questions qu'ils lui posent, le rassemblement des actes du mort etc.

13 HAZIRAN 1991

G.C. Anawati, " TEXTES ARABES ANCIENS ÉDITÉS EN ÉGYPTÉ AU COURS DES ANNÉES 1931 à 1934", MIDEO, Vol. XVII, pp. 125-229. 1986 BEYROUTH.

- إثبات حذاب القبر

أبي بكر بن حسين البيهقي . ط ٢ - عمان : دار الفرقان، ١٤٠٥ هـ
 - Beyhaki' Ahmed b. Husayn
 - Kabir

س ١٢٢ غ الزفالي، محمد بن محمد، ت ٥٠٥ هـ
 سكرات الموت وشده وحياة القبر حتى النشور
 في الصور / لابي حامد الزفالي ؛ دراسة وتحقيق وتعليق
 عبد اللطيف عاشور - القاهرة : مكتبة
 القرآن ؛ الرياض : مكتبة الساعي، ١٤٠٦ هـ،
 ١٩٨٦ م.
 ٢٢٤ ص ٢٤٤ سم - (من روائع حجة
 الاسلام ابي حامد الزفالي)
 ١. الموت ٠٢. البرزخ. أ. عاشور، عبد
 اللطيف، محقق ب. العنوان ج. السلسلة

Garzali
ölüm
Kabir

OCAK 1993

Kabir

Ali Nemāzi,
Müstedreke, s. 386

9 KASIM 1991
 - BEYHAKI
 - KOBIR
 - MUNKER VE NEKIR
 7 2 144
 [Saihaqī, Ahmad Ibn-al-Husain al-] Abū-Bakr Ahmad Ibn-al-Husain al-Saihaqī: *Iḥbāt 'adab al-qabr wa-su'ul al-Malazaim*. (Hrsg. von:) Al-Maktab as-Salafi li-Taḥqiq at-Turūq al-Islāmi (1986), 236 S. [Arab.] [Islamische Eschatologie; al-Saihaqī: 594 - 1066 n. Chr.]

Kelām

KABIR

Kabir Azah

Taha Habib
Nuru'l-Kelām III, 631-634

Ibn Taymiyye, Siratun-Nustahim 108
 130, 137, 305, 310, 317, 320, 323, 329, 328,
 331, 332, 338, 421, 423, 424, 426, 427, 457

297-4 728.1
 297-541-1522
 6053

Parsi

KABİR

Rekay

- meşid ve ziyaretgah
yapılması

مجموعۃ الرسائل

١٥٠٠

١١

09 - 01

733

MADDE TATBİK ANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

KAREEM, Jum'a. A newly discovered tombstone from
north Shunch, Jordan. *Palestine Exploration Quarterly*,
128 ii (1996) pp.125-130. [14th century.]

Menz
Uşak

06 TEM 2007

Kabir azabı ve immeti (Kelâm)

Ibn Kayyim, *er-Ruh*, s. 80-90
97-139.

FAV.

Kabir

12 EYLÜL 1996

Ibn Receb

Ehvâli'l-kubür, s. 39-149

297.453 . REC. E - 6892

Kabir

Ibn Teymiyye, *Mecma*,
I, 72-74

Kabir

زيارة القبور

Ibn Teymiyye, *Mecmûn Fetâvâ*,
C-1, s. 165

8 UCAK 1993

29 HAZ 2010

MADDE TATBİK ANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

R234 Love songs of Kabir / G.N.Das. Delhi, 1992 & 1994
Narayan Rao, J.S. *Asian Economic Review*, 39 ii (1997),
p.353 (E)

Kabir

Ibn Ebî Asim, *K Süne*, II, 415-424

1514 McDOUGALL, James. La mosquée et le cimetière.
Espaces du sacré et pouvoir symbolique à Constantine
en 1936. *Insaniyat: Revue Algérienne d'Anthropologie
et de Sciences Sociales*, 39-40 (2008)
pp.47-63;236;240;243. [With abstracts in French,
English and Spanish.]

Cezair
com
Kabir

Kabir azabı

Razi, *Tefsir*, II, 151-

IV - 145

XVI - 140

XVII - 39-73

XXIII - 127

30 EYLÜL 2010

30 EYLÜL 2010

المزار
تهذيب الاحكام - ٢/٢ - ١١٩

Kabir

(Salahbe ve imamların kabirlesini ziyaret h.h.)

Kabir (ziyareti)

Kadı İyâd, es-Sifâ, 4, 666-677

297 53 TUS 7

زيارت

1655 "زيارت". پیام انقلاب، سال ٥٥، ش ١١٥ (٣٥ تیر ١٣٦٢): ص ٦٠-٦١، ٦٢.

KABIR

ابعدا اجتماعی سیاسی و محتوای فرهنگی و عقیدتی زیارت.

1656 رکنی، محمد مهدی. "در اشتیاق روی تو". جمهوری اسلامی (١٧ مرداد ١٣٦٢): ص ١١-١٦ صحیفه.

20 دربارہ جنبہ های گوناگون زیارت مزار معصومین.

1994

297 32 KAD

٣٥٧*

11 OCAK 1999

٢٤٠

ز ٦٧٧ ت ابن تیمیہ، أحمد بن عبدالحلیم، ت ٧٢٨ هـ

زيارة القبر والاستنجاد بالقبور / تأليف ابن تیمیہ - ط ٣ - الرياض: رئاسة ادارة البحوث العلمية والانشاء، الادارة العامة للطبع والنشر، ١٤١٦ هـ، ١٩٩٥ م.

٢٤٠

١٤١٣ هـ، ١٩٩٢ م.

٧٩ ص ١٧٤ م

ز ٦٧٧ ت ابن تیمیہ، أحمد بن عبدالحلیم، ت ٧٢٨ هـ

زيارة القبر والاستنجاد بالقبور / تأليف أحمد بن عبدالحلیم ابن تیمیہ - ط ٣ - الرياض: رئاسة ادارة البحوث العلمية والانشاء، الادارة العامة للطبع والنشر، ١٤١٦ هـ، ١٩٩٥ م.

٨٠ ص ١٦٤ م

١٥ - ٢: مودع نظاميا.

ردمك 9960-11-028-1

١. زیارة القبر ٢. التوسل ٣. المعاصي والذنوب ٤. العقيدة الاسلامية. أ. العنوان

11 OCAK 1999

٧٩٢ ش آل الشيخ، صالح بن عبدالعزيز

هذه مفاهيم / كبه صالح بن عبدالعزيز بن محمد آل الشيخ - ٠ برهدة: مكتبة دار البخاري، المدينة المنورة: الجامعة الاسلامية، ١٤٠٦ هـ، ١٩٨٦ م.

٢٥١ ص ٢٤٤ م

رد على كتاب مفاهيم يجب ان تصحح لمحمد بن علوي المالكي.

١. العقيدة الاسلامية - دفع مطاعن ٢. البدع

في الاسلام ٣. التوسل ٤. زيارة القبور ٥. الاسلام - دفع مطاعن أ. المالكي، محمد بن علوي. مفاهيم

يجب ان تصحح ب. العنوان ج. عنوان: مفاهيم

يجب ان تصحح

11 OCAK 1999

KABIR (MEZAR)

- Kabirlerin İsmine Mesul bina etmekten Mehîp

Nevevî, Ferhul-Müslim, c. 5 s. 11

٥٥٩٨ ب يوكلي، محمد بن يوعلي، ت ٩٨١ هـ

زيارة القبر الشرعية والشركية / تأليف محيي الدين البركاني الحنفي؛ اعتنى به وقدم له وخرج احاديثه محمد بن عبدالرحمن الحميس - ط ١ - الرياض: دار العاصمة، ١٤١٤ هـ، ١٩٩٤ م.

٩١ ص ١٧٤ م - (نحو تصحيح العقيدة؛ ١٣)

١. زيارة القبور ٢. الشرك بالله ٣. العقيدة

الاسلامية ٤. البدع في الاسلام. أ. الحميس، محمد

بن عبدالرحمن، مخرج احاديث ب. العنوان

ج. السلسلة

11 OCAK 1999

٥٥٩٨ ب يوكلي، محمد بن يوعلي، ت ٩٨١ هـ

زيارة القبر: الشرعية والشركية/عبي الدين محمد البركاني؛ اشراف رئاسة ادارة البحوث العلمية والانشاء - ط ٢ - الرياض: الرئاسة، ١٤١٦ هـ، ١٩٩٥ م.

١٧٤ ص ٥٦ م

١ - ٢: مودع نظاميا.

ردمك 9960-11-030-3

١. زيارة القبور ٢. الشرك بالله ٣. العقيدة

الاسلامية ٤. البدع في الاسلام. أ. العنوان

11 OCAK 1999

- Şekrani - KABIR - شرح الصدور بتحريم رفع القبور / لمحمد بن علي الشوكاني

* من مكتبة الرياض - الرياض. ARALIK 1994

٥٣٤. المسند، صالح علي مسند (١٣٧٩ هـ - -)
 Kabir زيارة القبور والتبرك بأثر الرسول صلى الله عليه
 وسلم / تأليف ابو عمر صالح بن علي المسند التميمي -
 ط١ - جلد: دار المدني، ١٤١٧ هـ، ١٩٩٧ م.
 ٧٩ ص ١٧٤ سم
 ردمك 4-642-31-9960
 ١. زيارة القبور ٢. البساع في الاسلام.
 أ. العنوان

11 OCAK 1999

IE UND LITERATUR

11 OCAK 1999

844. 'Abd-ar-Rahīm, Ašraf 'Abd-al-Maqsūd: Al-Qabr al-
 asbāb allāhī yu'addab bihā ašhāb al-qubūr wa'l-asbāb al-mun- Kabir
 ḡīya min 'adāb al-qabr / Ašraf 'Abd-al-Maqsūd 'Abd-ar-Rahīm
 . Qaddama li'l-Kitāb wa rāḡa'ahū Rabi' Ibn-Hādī 'Umair al-
 Madhālī. - Tab'a 1. - Al-Qāhira : Maktabat al-Imām al-Buḥārī
 [u. a.], [1987] = 1407 h. - 128 S.
 In arab. Schr., arab.

Ziyāretü'l-kubūr, GI, 454, 15, S II, 124, 102

Kabir

22 OCAK 1999

KABIR

Kabir ziyareti

İbn Abidin c-II-s 241

٢٤٨ ز ابو زيد، بكر بن عبدالله
 Kabir جزء في زيارة النساء للقبور / بكر بن عبدالله ابو
 زيد - الرياض : مكتبة الرشد، ١٤٠٤ هـ، ١٩٨٤ م.
 ٤٤ ص ١٨ سم - (الاجزاء الحديثة ٣٤)
 ١. الحديث -- اجزاء ٢. الحديث - احكام
 ٣. زيارة القبور أ. العنوان ب. السلسلة

10 HAZIRAN 1997

KABIR (MEZAR)

- Kabir ziyareti

Ayni Umde c-6 s. 432

MEZAR

- Cahit usye Misriklerin eit
 Mezarlar acilip onlarin yeni Meşid
 edini kebilirmi?
 - Mezarlar da Namaz kılınması kemeşeti

Ayni, Umde c-3-s. 429 1447

KABIR (MEZAR)

- Kabirleri Meşid edinweltes Mebrah
 olanı
 - Cenone defnedildikten sonra kabir üzerindeki
 Namaz kılınması
 - Kabir üzerine Meşid inşası
 - Kadın mezarlarında şerh
 - Kabir Arabi
 Ayni, Umde, c-7 s. 46, 54, 65, 118

KABIR (MEZAR)

- Kabir Üzerinde Namaz

Neweri, Şerhu'l-Muylim, c-7 s. 24

٩٤٢ ط ابن الطرهوني، محمد بن رزق
 Kabir الصيغة الحزنية في البلد اللبية : رسالة في
 حكم زيارة مئتين صالح وماشبهها / محمد رزق
 الطرهوني - ط١ - الدمام : دار ابن القسيم،
 ١٤٠٧ هـ، ١٩٨٧ م.
 ٨٠ ص ٢٠ سم - (سلسلة الرسائل
 العلمية ٢٤)
 ١. زيارة القبور ٢. مئتين صالح (السعودية)
 ٣. الحلال والحرام أ. العنوان ب. السلسلة

11 OCAK 1999

KABİR

FILM

- Kabirde namaz

مقالة الدكتورى

٢٥٥ - ١٩٥

297. 51. ZAH. M.

694

- ٦٤١ م. المعلمي ، عبدالرحمن بن يحيى بن علي (١٣١٣هـ -

(١٣٨٦هـ)

Kabir البناء على القبور / تأليف عبدالرحمن بن يحيى

المعلمي ؛ تحقيق حاكم بن عيسى المطيري . - ١ ط .

الرياض : دار اطلس ، ١٤١٧هـ ، ١٩٩٦م .

١١٢ ص ؛ ٢٤ سم . - (مؤلفات العلامة

عبدالرحمن المعلمي ؛ ١)

ردمك 9960-9137-0-8

١ . البدع في الاسلام . ٢ . المقابر . أ . المطيري ،
حاكم بن عيسى ، محقق ب . العنوان ج . السلسلة

11 OCAK 1999

MEZAR

FILM

bk: Kabir

- Mezar bulunan camilerdeki

namaz .
- Mezar ziyaretleri

Selbst, 103-105, 219-223

297. 55. SEF. F

KABİR

PIKIH

- ziyaretleri

- Ruza, serifin ziyaretleri

ابن تيمية

محمد ابو زهرة

ص ٨٤ - ٨٦

ص ٢٤٢ - ٢٤٥

955

٤٩٦ م. مرعي المقدسي ، مرعي بن يوسف ، ت ١٠٣٣ هـ

Kabir شفاء الصدور في زيارة المشاهد والقبور / تأليف

مرعي بن يوسف الكرمي الخنبلي ، تحقيق واعداد

مركز الدراسات والبحوث بمكتبة نزار مصطفى

الباز . - ١ ط . - مكة المكرمة ؛ الرياض : مكتبة نزار

مصطفى الباز ، ١٤١٧هـ ، ١٩٩٦م .

١٨١ ص ؛ ٢٥ سم

١ . زيارة القبور . أ . مكتبة نزار مصطفى الباز

مركز البحوث والدراسات ، محقق ب . العنوان

11 OCAK 1999

11 OCAK 1999

٦٧٧ م. ابن تيمية ، أحمد بن عبدالحليم ، ت ٧٢٨ هـ

الجواب اليه في زوار المقابر / تقي الدين احمد

Kabir
Lib: Taymizze
Tahyiddin

Kabir

IF. 13378

تولكاتي محمد بن علي

شرح الصدور بتكريم رفع القبور

cidde 1395

29 OCAK 1993

"KABİR"

PKH

Hiz. Peygamber'in kabrine süret asıp eva müveccihon namaza duru-aların hükmü

Şerhü'si, "Yes elüneke...", C. III, s. 318 - 320

297. 54 SEF. F

بحرینی، سیدمجیدی

۷۱۱۵- خانه دو متری، ویراسته سیدمحمد کاظم مددی موسوی، تهران: منیر چاپ اول، ۱۳۸۳ / ۲۰۰۰
نسخه: ۲۲۴ص، فارسی، وزیری (شمیز)، بهاد: ۱۷۵۰۰
ریال، منابع: ۲۱۹-۲۲۲
شابک: ۵-۲۶-۷۹۶۵-۹۶۴
کد پارسا: BV۱۵۵۳
عذاب قبر

(۱۲۹)

عذاب القبر ونعیمه / کتبه وخرج

أحادیثه وعلق علیه أبو خالد الحسین
ط 1 - المنصورة : دار الکلمة

للتوزیع ، 1998 .
80 ص ؛ 20 سم .

یشتمل علی إرجاعات بیلوجرافیه .
تدمک 3 - 68 - 5826 - 977

ب ۸۱۶۴۴ - ۸۱۶۴۵ ۲۴۳

19 AUGUSTUS 2008

Kabir

هیلنبراند، رابرت

۲۲۷۷- «مقابر»، معماری ایران (دوره

اسلامی) (شماره ۱۹۴۲)، ترجمه کرامت‌الله افسر،
ص ۵۸-۱۱۷، فارسی، طرح: ۱۰۶-۱۱۳، مصور: جدول:
۸-۱۰۵-۱۰۵

محل نگهداری: پایگاه اطلاع‌رسانی سراسری اسلامی (پارسا)
کد پارسا: G1۳۶۹۳

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

الطهطاوی، علی عبد العال . (۱۴۰)

أحوال القبور وما بعد الموت /

تألیف علی عبد العال الطهطاوی . -

ط 1 - القاهرة : مكتبة القدسی للنشر

والتوزیع ، 1997 .

80 ص ؛ 24 سم .

یشتمل علی إرجاعات بیلوجرافیه .

ب ۸۲۲۱۱ - ۸۲۲۱۲ ۲۴۳

19 AUGUSTUS 2008

Kabir

12 Haziran 1393

اسهام الهیئات العلمیه و الثقافیه فی المملکه السعودیه فی
حرکه النشر، النشر فی الجامعه الاسلامیه بالمدينه المنوره،
تالم الکتب، مع ۲۰، ۱۹۸۴ ریاض، ص.

الشوکانی، محمد بن علی/ شرح الصلور بحریم رفیع

القبور؟، ۲۴ص، طبع مع رفیع الریه عما یجوز وملا

یجوز من الغیبه ۲۵ - ۴۷، والبراء العاجل لدفع العدو

الصائل، ص ۴۹ - ۶۰.

SEUKAWI
KABIR

گودوین، گادفری

۲۲۵۳۵- «گلستان‌های مردگان در

دوره‌های عثمانی»، مفرنس، سالنامه

هنر و معماری اسلامی، جلد ۵ (شماره ۱۹۶۲)

ص ۶۱ انگلیسی.

محل نگهداری: کتابخانه مرکز میراث فرهنگی (تهران)

کد پارسا: G1۳۶۹۳

عنوان به لاتین:

Gardens of the Dead in ottoman Times

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

نصرتی، مسعود

۲۳۶۴- «هنر قدسی در مقابر برجی»،

کیهان فرهنگی، پیاپی ۱۱۴۵، ص ۳۸-۴۰، فارسی.

کد پارسا: A1۷۲۰۸

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

MADE IN ISRAEL
SONRA GELEN DOKÜMAN

Kabir

19 MAVIS 2008

سیاح، محمود

۳۳۸- احتیاج مردگان و عبرت زندگان،

قبور محمد و آل محمد (ص)، چاپ اول، ۱۳۸۳ / ۲۰۰۰

نسخه: ۱۳۶ص، فارسی، رقی (شمیز)، بهاد: ۷۰۰۰ریال.

شابک: ۱-۲۴-۸۰۵۹-۹۶۴

کد پارسا: B۳۴۵۴

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

عنوان اصلی مقاله ذکر نشده است.

MADE IN ISRAEL
SONRA GELEN DOKÜMAN

19 MAVIS 2008

- 1992 Klasik Arkeoloji Funda KANAT
- 1992 Sanat Tarihi Yusuf BENLİ

8 Ocak 1992
Prof. Dr. Ramazan ÖZGAN
Yrd. Doç. Dr. Yaşar ERDEMİR

Konya Arkeoloji Müzesi'nde Bulunan Sidamara Tipi Lahitler ve Dokimeon Atölyesi
Akşehir'de Bulunan Süslenmeli Türk Mezar Taşları

947 131242 MEZAR
352 110041 KABİR

Santa

4. Lisans Tezleri

Kabir arabi

Gazzali, el-iktisad, 135, 136

SUAL (SORU)

- Kabir sergüsü

Reddül Mukhtar

İbn-i Abidin, c. II - s. 192

29754 / ABİ.R 1374

KABR

Hr. Beyfamen (s. A.V) in kabri

İbn Abidin, c. II - s. 626

EL KABRÜ
KABİR (MEZAR)

- Cahiliyye döneminde Kabir ürtkiyeti -

953
A.H. 11

Et-Mufasssal - V, 576

HAKKI KABİR

- 160153 PSYCHOMOR
020781 BEYMAKİ

90-962814

Bayhaqi, Ahmad ibn al-Musayn, 994-1066.
[Ma warada fi bayät al-anbiyä' ba'da wafatihim]
[Kitäb Ma warada fi bayät al-anbiyä' ba'da wafatihim]
Kitab ma wadda fi bayät al-anbiyä' ba'da wafatihim / lahi beyer anbiyah
Abn al-muayn al-muayn; tahqiq amir Ahmad
Haidar. - 1. n. - Beyrut, Libnan: Mekte' Nadir, 1990.

64 p. : ill. ; 25 cm
Includes bibliographical references and indexes.
\$2.00 (U.S.)
Acquired only for LC.

01 ARALIK, 1993

KABİR

15 TEMMUZ 1992

Beşiktaş Student

26 A 16068

[Ma'ibärî, Zain-ad-Dîn Ibn-'Abd-al-'Azîz al-] Zain-ad-Dîn Ibn-'Abd-al-'Azîz Ibn-Zain-ad-Dîn Ibn-'All al-Ma'ibärî al-Ma'ibärî; Su'äl al-gabr. [Hrsg. von:] As-Sa'id al-'Umairî.
Bairût: Dêr al-'Ibâr (1986). 167 S.
[Arab.]
[Islamische Eschatologie; al-Ma'ibärî] gest.: 1979 n. Chr.]

الجنايات
(109) منصور ، احمد صبيح .
مع القرآن الكريم / رواية قرآنية لحقق حد الردة وعذاب القبر
والناسخ والمنسوخ في كتاب الله / احمد صبيح . - ط 2 . - [م . م .] .
ن . 1999 .

159 ص 24 سم

"ثلاثة كتب في كتاب واحد"

يشتمل على إرجاعات ببليوجرافية (ص 157)

977-5524-97-0

255

01 MAYIS 2001

TASAVVUF

2531 KAPOOR, O. B. L. Research
thesis on the mystic philosophy of Kabir.
Allahabad Univ. Studies 10 (1933), pp.
1-36

Kabir'in tasavvuf fetretesi
kahen dahi aadhi te-mus
Pezj

- حسين العوايشة

KABİR ARABI

القبر وعذابه ونعيمه / حسين العوايشة. - ط 2 . - عمان : مطابع الدستور التجارية، 1982 . - 39 ص .

01 EKIM 1993

● سؤال القبر / تأليف زين بن عبد
المليباري : راجعه وعلق عليه وقدم له
السيد الجميل . - ط 1 . - بيروت : دار
البحار ، 1986 . - 167 ص : 25 سم
- يشتمل على إرجاعات ببليوجرافية

5

Kabir

Ibn Ebril-Hadid, Serhu
Nehe, 6/273-274

Kabir

Ali Namazi
Müstedrek, s. 459, 462

080 ABB M

Kabir

Muhsin el-Amili, Kesful-İstih-
yab, s. ~~357~~ - 450, 459-
482

297. 47 MUH K.

Kabir

Ibn Ebril-Hadid, Serhu
Meheil-kelagâ, 11/257, 258
156-175

Kabir

Zebidi, Ulûdül-Cevahir
s. 52.

297. 542. 2E

Kabir

Alauddin b. Attar,
Fetaveil-İmam Nevevi,
s. 91

297. 55 ALA. F

Kabir

Elü Abderrahman Mukbil b. Hadi,
Riyadül-Cenne, s. 275-285

297. 47. HAD R.

Kabir Razi, el-Metâlib 7/~~273~~
275

20 MAYIS 1991

Kabir (Ruhun cesediâdesi)

Meydani, Serhu'l-Ahide,
s. 117

297. 45. MEY

1160. Lam'î, Mustafâ al-. Al-Qabr: immâ rauða min riyâd 110061
al-ganna au hufra min hufar an-nâr / Mustafâ al-Lam'î. - KABIR
Al-Qâhira: Al-Muhtâr al-Islâmî, [1989?]. - 169 S.
Inhalt: Islâmische Eschatologie. - Arab. - In arab. Schrift
8 E 7782

1161. Mu'nis, Husain: Aş Şahâba min al-anşâr / Husain 050899
Mu'nis. - Tab'a I. - Al-Qâhira: Dâr aş Şahwa, 1989 = 1409 ENSAR

h. - 116 S.

Inhalt: Über d. Prophetengenossen unter d. Anşâr. - Arab. -

In arab. Schrift

ISBN 977-1431-56-0

8 E 7792

17 OCAK 1994

1788. Suyûfi, Galâl-ad-Din 'Abd-ar-Rahmân Ibn-Abî-Bekr. SÜYÜFİ
as: Sarh aş-şudür bi-sarh hâl al-mautâ wa'l-qubûr / li-Ga- KABIR
lâl-ad-Din 'Abd-ar-Rahmân as-Suyûfi. Taḥqîq wa-ta'liq Yû-
suf 'Alî Budaiwi. - Tab'a I. - Dimasq [u. a.]: Dâr Ibn-Kaṭîr,
1989 = 1409 h. - 463 S.
Inhalt: Islâmische Eschatologie; Verf.: 1445 - 1505. - In
arab. Schrift, arab. 30 A 3306

17 OCAK 1994

-110041 KABIR
090593 IBN RECCA

5170. Ibn-Rağab, 'Abd-ar-Raḥmān Ibn-Aḥmad: Ahwāl al-qubūr wa-ahwāl ahliahā ila 'n-nusūr / li-'Abī'l-Farağ Zayn ad-Dīn 'Abd-ar-Raḥmān Ibn-Aḥmad Ibn-Rağab al-Hanbalī al-Bağdādī ad-Dimašqī. Harrağa ahādīthū wa-'allaqa 'alai-hi Ḥālid 'Abd-al-Laṭīf as-Sab' al-'Alamī. - Tab'a 1. - Bairūt: Dār al-Kitāb al-'Arabī, 1990 = 1410 h. - 250 S.
Inhalt: Islamische Eschatologie; Verf.: 1335 - 1393. - In arab. Schrift, arab. 30 A 7842

17 OCAK 1994

-110041 KABIR

-180158 PEYGAMBER

-020791 BEYHAKE

80-882614

Bayhaqi, Ahmad ibn al-Husayn, 994-1068.
[ME warada fi bayāt al-anbiyā' be'da wafātihim]
[Kitāb ME warada fi bayāt al-anbiyā' be'da wafātihim]
كتاب ما ورد في حياة الانبياء بعد وفاتهم / التي يكثر اعتماد ابن الصين الصيني ؛ تحقيق ماسر أحمد هيدر. - الطبعة 1. - بيروت، لبنان: مؤسسة صادر، 1990.

64 p. : 12l. ; 25 cm.
Includes bibliographical references and indexes.
\$2.00 (U.S.)
Acquired only for LC.

04 NISAN 1995

21 HAZIRAN 1996

-111408 KURTUBI Muhammad b. Ahmed
- AHIRET
- KABIR
06 MAYIS 1994

2

IBN FARH AL-QURṬUBI, Muḥammad b. Aḥmad E-96
10c

Muḥtaṣar al-Taḍkira fī ahwāl al-mawtā wa-umūr al-āhira / li-l-Qurṭubī ; i'dād wa-taqdīm, Ṣiḥāta Zāyid. -- Al-Qāhira : al-Muḥtār al-Islām [1988?]. -- 214 p. ; 24 cm.

Kabir

(Kelâm)

الدر المنثور في احوال القبور

ابوالقاسم محمد الدمشقي اللؤلؤي (v.7)
K22,I,449.

09 ARALIK 1995

21 HAZIRAN 1996

-090593 IBN RECCA

KABIR

أحوال القبور وأحوال أهلها الى النشور لابن رجب / تحقيق محمد مصطفى قضاة .. ماجستير .. جامعه الامام محمد بن سعود الاسلاميه - اصول الدين - العقيدة والمذاهب المعاصره ، ١٤٠١هـ.

01 MAYIS 2001

Mec. Menar, c-I, s.447-453
c-III, s.771-774

Kabir azabi

Bejhaqi, Al-Hakim, 124-129

35/B 1086

5451. Şāyim, Muḥammad aṣ-. Ṭaḥḥat as-sa'ūliq 'an al-maut wa'l-qabr wa-yum ad-dīn / Muḥammad aṣ-Şāyim. - Al-Qāhira: Dār al-Baṣīr, 1994. - 143 S.
In arab. Schrift, arab.
ISBN 977-262-042-1

20 HAZIRAN 1996

297-45 BEY.İ - 6091

KABIR NIMETLAR

حسين العوايشه
القبر: عذاب ونعيم / حسين العوايشه . عمان: دار الفكر، 1981. 200 ص. (سلسلة بداية
السالكين 3).

375 Kabir (Kelam)

طلوع الثريا بلوطها رما كان مخفيا،

رسالة في مسألة فتنة الموتى في قبورهم، لجلال الدين السيوطي
أورد هان في عاوية تماما.

وله مختصره، سماه ضوء الزيا، ذكره في فهرس مؤلفاته في
فن الحديث:

K2.1115.

9 Kabir Azabi (Kelam)

اثبت عذاب القبر
أبو بكر أحمد بن الحسين البيهقي. 458 هـ.
رتنفاظتون 9

63 Kabir (esenter arisindan) (Kelam)

بشرى الكتيب بقاء الجيب،
السيوطي. رسالة تحت كصفا من كتابه الكبير الذي هو في
أحوال البرزخية.
K2.I, 246.

-AZAB -020981 BEZHAKI
-KABIR Ahmed b. HUSAYN

اثبات عذاب القبر لآحمد بن الحسين البيهقي / تحقيق
مصطفى سعيد خالد - ماجستير - الجامعة الاسلاميه -
الدراسات العليا - العقيدة، 1399 هـ.

17 NISAN 1995

15 TEMMUZ 1982

KABIR

Sumail, ar-Sajjid al- Ahwal al-mautá wa-su'ál
al-malakin fi 'l-qabr.
Al-Qāhira: Maktabat at-Turāṭ al-Islāmī (1984). 142 s.
[Arab.]
[Islamische Eschatologie.]

Kabir

كتاب أهوال القبور

"صرفي أهوال...". للشيخ زين الدين... ابن رجب الحنبلي
(795). أوله: الحمد لله الذي أسكن عباده هذه الدار
K2.1400.

-OLD -KABIR KABIR 86-965656

-AHIRET
-She'rāni, 'Abd al-Wahhāb ibn Ahmad,
1493 ca.-1565 or 6.

(Mukhtasar al-Tadhkirah fi
ahwāl al-mawtá wa-umūr al-
ākhirah)

مختصر التذكرة في أحوال الموتى وأحوال الآخرة
للإمام أبي عبد الله القرظي / تأليف عبد
الوهاب الشعراني - الطبعة 1 -
القاهرة: مكتبة الثقافة الدينية، 1986.

200 p. ; 30 cm.
Reprint. Originally published:
al-Qāhira : al-Majba'ah al-
Miriyyah bi-Bulāq, 1300 [i.e.
1883]

1. Eschatology, Islamic--Early
works to 1800.
Egypt--Islam.

KABIR

87-962008

MaIbārī, Zayn al-Dīn ibn 'Abd al-'Azīz.
(Isti'dād lil-mawt wa-su'āl al-qabr)

الاستعداد للموت وسؤال القبر / تأليف زين
الدين بن علي العمري الطيباري -
الطبعة 1 - بيروت، لبنان: مؤسسة
الكتاب الثانية، 1986.

102 p. ; 24 cm.
\$2.00 (U.S.)

1. Eschatology, Islamic--Early works
to 1800.
Acquired only for LC.

TAVANUDS

KABIR

QAMARUDDIN. Kabir as depicted in the Per-
sian sufiastic and historical works. Islam
and the modern age 31(1972), pp. 57-75

Farsse tavavudf ne tarshi
eserler de kesmediler Kabir

Kabir 20 MART 1992

MEHREN, A. F. Revue des monuments
funéraires du Kerafat, ou la ville des morts
hors du Caire. Bulletin de l'A. I. S., St.-Pbg.,
16 (1871), 490-526; also in Mélanges asiatiques
6 (1869/73), 524-569.

MEHREN, A. F. Tableau général des monu-
ments religieux du Caire. Bulletin de l'A. I.
S., St.-Pbg., 15 (1871), 530-561; also in Mé-
langes asiatiques 6 (1869/73), 296-343.

MIGEON, G. Les mosquées et tombeaux du
Caire. Revue de l'art ancien et moderne 7
(1900), 139-148.

ORLEBAR, A. B. Observations on the
Mahomedan architecture in Cairo. Journal of
the Bombay Branch of the RAS, 2 (1844/47),
pp. 119-138.

WATSON, C. M. The mosque of Sultan Nasir
Mohammed ebn Kalaaun, in the citadel of
Cairo. JRAS, n.s., 18 (1886), 477-483.

Procès-verbeaux des séances - Rapports de la
section Technique du Comité de Conservation
des Monuments de l'Art Arabe; fascicule 1-22.
Le Caire, 1884-1905. [Contains a wealth of
material in the form of anonymous reports.]

Das Sinai-Kloster; (from: Russia. Ministervo
narodnogo proveshcheniia. Zhurnal, December
1848.) Das Ausland 22 (1849), 849-850, 853-
854, 859-860.

France

ESCHAVANNES, J. d'. Une mosquée en
France depuis le XIIe siècle. German transla-
tion entitled "Eine alte Moschee in Frankreich:
Buzancy", in Das Ausland 20 (1847), 587. Re-
vue de l'Orient et d'Algérie 1 (1847), 153-156.

Great Britain

Description of the mosque in Kew-Gardens.
Gentleman's magazine 42 (1772), 400.

1131. Albānī, Muḥammad Nāṣir-ad-Dīn al-: Taḥdīr as-sāʿid min ittīḥād al-qubūr masāʿid / bi-qalam Muḥammad Nāṣir-ad-Dīn al-Albānī. - Tab'a 2 mazida wa-munaqqiha. - [S.l.], [Circa 1972 = 1392 h]. - 224 S.
 Inhalt: Über die Frage, ob es zulässig ist, Moscheen über Gräbern zu bauen. - In arab. Schrift, arab. 24 A 19595

02 MART 1994

110041 KABIR
 5023. Tībī, 'Ukāsa 'Abd-al-Mannān aṭ-: Aṣ-Ṣaḥīḥ al-musnad fī 'aḍāb al-qabr wa-na'īmihī: sabīl an-naḡāt min al-'aḍāb wa-t-tamattu' bi'n-na'īm / 'Ukāsa 'Abd-al-Mannān aṭ-Tībī. - Al-Qāhira: Maktabat at-Turāṭ al-Islāmī, 1989. - 116 S.
 Einheitssacht: 'Aḍāb al-qabr wa-na'īmuhū. - Inhalt: Islamische Eschatologie, dargestellt anhand ausgewählter Traditionen. - In arab. Schrift, arab. 8 E 7106

17 OCAK 1994

- 012354 AZAP
 - 110041 KABIR 89-964834
 Tībī, 'Ukāshah 'Abd al-Mannān.
 ('Aḍāb al-qabr bayna al-naḡy wa-al-ithbāt)
 مآب الخير بين النسي والاثبات / معاني عيد الشان الطيب. - الطبعة 1. - عمان، الاردن: توزيع دار منار، 1988.
 92 p.; 24 cm. -
 (تتميع المنافع) (1)
 Title page partially vocalized.
 Includes bibliographical references.
 \$3.30 (U.S.)
 Acquired only for LC.

01 ARALIK 1992

54 KABIR
 ALBĀNĪ (Muḥammad Nāṣir al-Dīn) الإلباني (محمد ناصر الدين)
 تحذير الساجد من اتخاذ القبور مساجد... بقلم محمد ناصر الدين الإلباني. الطبعة الثانية مزمدة ومصححة.
 [ARA.IV. 1479.]
 -Beyrouth, al-Maktab al-Islāmī, 2^{ed.}, 1972/1392.-
 In-16°. 244 p.
 (Taḥdīr al-sāʿid min ittīḥād al-qubūr masāʿid.)
 A. 127289.
 - 219.7
 249.2
 249.7

110041 KABIR
 6182. Rabī, Maḥmūd Muḥammad: Su'āl kabir li-māda 'l-islām / ta'līf Maḥmūd Muḥammad Rabī. - [Al-Qāhira]: Al-Hai'a al-Miṣriyya al-'Āmma li'l-Kitāb, 1988. - 186 S.
 Inhalt: Fragen über d. Islam. - In arab. Schrift, arab. 8 E 1490
 ISBN 977-01-1859-1

09 TEMMUZ 1996

Gazali
 6127. Gazzālī, Abū-Ḥāmid Muḥammad Ibn-Muḥammad al-: Kitāb al-Maut: Sakarāt al-maut wa-ṣaddatuhū wa-ḥayāt al-qubūr hattā nafaḥ fī 's-ṣūr / li-Abī-Ḥāmid al-Gazzālī. Dirāsa wa-taḥqīq wa-ta'līq 'Abd-al-Laṭīf 'Aṣūr. - Al-Qāhira: Maktabat al-Qur'ān, 1986. - 221 S.
 In arab. Schr., arab.
 ISBN 977-1340-57-3 27 A 5256

KABIR, SUYUTTI Y5-962157

Suyūṭī, 1445-1505.
 (Sharḥ al-sūdūr bi-sharḥ ḥal al-mawṭā wa-al-qubūr)
 شرح الصدر بشرح حال الموتى والقبور؛ ويليها، كتاب بشرى الكتيب ببقاء الحبيب / لجلال الدين عبد الرحمن السويطي؛ صححه وضبطه جماعة من العلماء بأشراف الناشر. - الطبعة 1. - بيروت، لبنان: دار الكتب العلمية، 1984.
 373 p.; 25 cm.
 Includes bibliographical references.
 £27.50
 (Two classical works on Islamic eschatology)
 I&S-Islam.

17 OCAK 1994

Anvret

(سماكة)
 الفوائد الفاخرة في امور الآخرة
 بلاهسين بنى اسكندر الخنفي (٧)
 اولها: الحمد لله الذي جعلنا بمن يقول 208، 22.

- Kabir
- Bals
- Hisab
- Mizan
- Surat

25 Kabir

أصول القبور
 - زين الدين أبو الفرج عبد الرحمن بن رجب الحنبلي (795)
 - تقي الدين أبو بكر بن محمد الحصري الشافعي (829)
 (K2.203)

Kabir (سماكة)
 تنها
 آليات النبينا في عدم سماع الأصوات عند الحنيفة السادات
 لخير الدين نعمان بن السيد محمد بن السيد عبد الله البغدادي الشهرستاني
 باب في الآلوى الخنفي (317)
 K22.5.6

08 EKIM 1992
 أحوال الميت من حين الاحتضار إلى الحضر / لابن حجر العسقلاني: دراسة وتحقيق وتعليق يسرى عبد الغنى البشري. - القاهرة: مكتبة ابن سينا للنشر والتوزيع والتصدير، [1989] - 79 ص: 24 سم - 150 ق م

Y7-961676
 KABİR
 Malibārī, Zayn al-Dīn ibn 'Abd al-'Azīz.
 (Su'āl al-qabr)
 سؤال القبر / تأليف زين بن عبد العزيز بن
 زين الدين بن علي العميري الطيباري ؛
 راجعه وعلق عليه وقدم له
 السيد الجليلي . - الطبعة . -
 بيروت : دارالمحار ، 1986 .
 167 p. ; 25 cm.
 Includes bibliographical references.
 \$5.00 (U.S.)
 Acquired only for LC.

KABİR
 137. Taiyibi, 'Ukāša 'Abd-al-Mannān at-: 'Adāb al-qabr fi
 'l-mizān / 'Ukāša 'Abd-al-Mannān at-Taiyibi. - Al-Qāhira : Dār
 al-'itishām, 1992. - 252 S.
 Inhalt: Islamische Eschatologie. - In arab. Schrift, arab.
 ISBN 977-211-033-4 32 A 16343

21 TEMMUZ 1998

Kabr-i rasūl

Ibn Taymiyye, Mecmūa Fetāwa
 c.1, s. 356

Kabr

Ibn Taymiyye, Mecmūa Fetāwa
 c.1, s. 231

1993

KABİR

- Araplarca -

953.Aci.M

Ed-Mufasssal - I, 165 v.c.

21 Kabir (Ziyareti)

انعام الخالق. زيارة خيخالداق
 للشيخ أحمد بن محمد بن عبد السلام الشافعي (ولد 847)
 KZ.183

كشف النور عن اصحاب القبور
 عبد الغنى النابلسي
 KZ.II, 369.

- Kabir

09 ARALIK 1995

19 OCAK 1995

- Kabir

الرهادي الى موضوعات نهج البلاغة ٤٣٨ - ٤٤٣

433

31 EKIM 2003

الشوكاني ، محمد بن علي بن محمد ، 1760 - 1834 . (105)
 شرح الصور في تحريم رفع القبور / للشوكاني ؛ خرج
 احاديثه ابوصلاح الدين مقدم بن سيد احمد الحضري . روع الخاوي
 بكلمة بناء علي قبر الشراوي / تأليف ابوصلاح الدين مقدم بن سيد
 احمد الحضري . - [الغريبة] : توزيع مكتبة الهدى ، 1999 .
 103 ص ؛ 15 سم .
 يشتمل على ارجاعات بيبليوجرافية (ص 100)
 ب 85641-85640 251.222

MADDE YAYIMLANDIKTAN
 SONRA GELIŞEN DOKÜMANLAR

79 Kabir

(K. el. m)

التبئيت عند التبئيت ،
 ارجوزة للسيوطي ، ذكر فيها فتنة القبور وما يتعلق بها .
 في مائة وثلاثين وثلاثة وسبعين بيتا . : KZ.I, 344

Kabir

KLM

Taberi, Tefsir, 16/59 -
 603

(١٣٤) الخطيب ، موسى .
 عذاب القبر ونعيمه / تأليف
 موسى الخطيب . - ط 1 . - القاهرة :
 مكتبة القدسي للنشر والتوزيع ، 1997 .
 96 ص ؛ 24 سم .
 عنوان غلاف : عظة وموعظة في
 عذاب القبر ونعيمه .
 يشتمل على ارجاعات بيبليوجرافية
 (ص 93 - 94)
 ب 82322 - 82323 242

Kabir

30 AGUSTUS 2003

06 OCAK 1994

110041 KABİR

729

19. TOPRAK, Süleyman (Öğretim Üyeliği Tezi)

Selçuk Üniv. İlahiyat Fak. Konya 1982, 1 c, VII+333 s, eb:23x20 cm.

Öğretim üyeliği tezinin adı :

" İslâmda Kabir İnancı ve Hayatı. "

Giriş kısmından sonra, kabir öncesi hayat ele alınmıştır. Ölümden önce kabir ahvalı, kabir ziyareti meşruiyeti konuları üzerinde durulmuştur. Kabir nimeti ve kabir ziyareti ile ilgili yanlış inançlar ve hareketler tedkik edilerek, tez, özet mahiyetinde bir " Netice " ile tamamlanır.

Kabir

قبر:

- ١ - تعريف: القبر هو المكان من الأرض يدفن فيه الميت.
- ٢ - حرمة: للقبر حرمة، فلا يجوز أن يمتهن، فلا يوطأ بالأقدام، ولا يُجلس عليه، ولا يتكأ عليه، ففي الحديث عن رسول الله ﷺ (لأن يجلس أحدكم على جمرة فتحرق ثيابه فتخلص إلى جلده خير له من أن يجلس على قبر) (١).
- ٣ - مقابر المسلمين: يجب على المسلمين أن يتخذوا لموتاهم مقابر خاصة بهم، يميزونها عن مقابر الكفار، ويستحب أن تكون هذه المقابر بعيدة عن مقابر الكفار، حتى لا يتأذى موتى المسلمين بجوارهم لموتى الكفار.
- ٤ - إعداد القبر:

- أ - اتخذه في الحياة: لا يستحب أن يتخذ المرء في حياته قبراً إلا إذا أراد بذلك الاتعاض، ويكره له أن يتخذه في حياته ليزينه ويجوّده.
- ب - مكان القبر: يستحب أن يكون قبر المسلم في مقابر المسلمين، ويستحب أن يكون في مقبرة يكثر فيها العلماء والصالحون، ليأنس الميت بجوارهم، ويكره أن تكون القبور في البيوت، ويحرم أن تكون في المساجد، وأشد حرمة جعل القبر في قبلة المسجد، فإن دفن ميت في مسجد نُبش قبره وأخرج منه ودفن في مقابر المسلمين، لأن العوام من الناس يعتقدون الولاية بكل من هو مدفون في المسجد، ونحن نرى اليوم كثيراً من الناس يدفنون في المساجد وهم لم يصلوا لله ركعة، بل هم من القتلة المجرمين، وفي رقابهم ما لا يحصى من دماء المسلمين.

(١) مسلم في الجنائز باب النهي عن الجلوس على القبر والصلاة عليه.

• عَذَابُ الْقَبْرِ وَسَبَبُهُ -

بخ - ك ١١ ب ٢٩

ك ٢٣ ب ٨٢ و ٨٩

مس - ك ٥ ح ١٢٢

نس - ك ١٢ ب ٨٨؛ ك ٢١ ب ١١٥

مج - ك ١ ب ٢٦

حم - ثان ص ٢٢٦ و ٢٨٨ و ٢٩٩؛

رابع ص ٢١٩٦؛ خامس

ص ٣٩ و ٣٩٦ و ٢٦٦؛ سادس

ص ٦١

ط - ح ٨٦٧

• مِنْ مَاتَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ لَا يُفْتَنُ

فِي قَبْرِهِ -

تر - ك ٨ ب ٧٢

• مَنْ لَمْ يَفْتَنَ فِي الْقَبْرِ وَلَمْ

يُعَذِّبْ فِيهِ -

ب - ك ١٥ ب ١٥

تر - ك ٨ ب ٧٢؛ ك ٢٠ ب ٢٥ و ٢٥

نس - ك ٢١ ب ١١٠ و ١١١

حم - ثان ص ١٦٩ و ١٧٦ و ٢٢٠؛

رابع ص ٢٢٦٢؛ خامس

ص ٢٩٢ و ٤٤٠ و ٤٤١؛

سادس ص ٢٠

ط - ح ١٢٨٨

• إِنْسَانَانِ يُعَذَّبَانِ فِي قُبُورِهِمَا :

بِمَنْ لَمْ يَسْتَعْرِ مِنْ قَوْلِهِ وَمَنْ

يَمْشِي بِالنَّمِيَةِ -

بخ - ك ٤ ب ٥٦ و ٥٥؛

ك ٧٨ ب ٤٦ و ٤٩

مس - ك ٢ ح ١١١

KABIR

القبور

انظر أيضا: محمد . المنبر .

• إِنَّكُمْ تَقْتَنُونَ فِي قُبُورِكُمْ -

بخ - ك ٣ ب ٢٤؛ ك ٤ ب ٣٧؛

ك ١٦ ب ٧ و ١٠ و ١٢؛

ك ٢٣ ب ٢٣ و ٦٨ و ٨٧

و ٨٨ و ٩٠؛

ك ٦٥ سورة ١٤ ب ٢؛

ك ٧٨ ب ٤٦؛ ك ٩٦ ب ٢

مس - ك ١٠ ح ١١ و ٨؛

ك ٥١ ح ٦٥ - ٧٠ و ٧٣

بد - ك ٣٩ ب ٢٣

تر - ك ٨ ب ٧٠

نس - ك ٢١ ب ١٠٨ و ١٠٩

مج - ك ٦ ب ٥٤؛ ك ٣٧ ب ٢٢

ح ١٨٧ ب ٢

ما - ك ١٢ ح ٤ و ٣

حم - أول ص ٢٦ و ٣٦ و ٥١ و ٦٢؛

ثالث ص ٣ و ٢٨ و ١٠٣

رابع ص ١١١ و ١٢٦ و ١٥١

و ١٥٣ و ١٧٦ و ١٧٦ و ٢٤١

و ٢٢٣ و ٢٥٩ و ٢٧٣ و ٢٨٤

و ٢٩٥ و ٣٤٦؛ سادس ص

٢٠٥ و ٢٣٩ و ٨١ و ٥٣ و ٤٤

و ٢٣٨ و ٢٤٨ و ٢٧١ و ٣٤٥

و ٣٥٤ و ٣٥٢

ط - ح ١٥ و ٢٢ و ٣٣ و ٧٥٣ و ١٧٩٤

04 EKIM 1996

WENSINCK AREN JEAN, MIFTAHU KÜNUZÜ'S-SÜNNE.

Trc: ABDÜLBAKİ MUHAMMED FUAD, BEYRUT 1983. ss. 389-392 DIA DM NO: 04160.

KISALTMALAR:

بخ = صحيح البخاري، مس = صحيح مسلم، بد = سنن أبي داود، تر = سنن الترمذي، نس = سنن النسائي، مج = سنن ابن ماجه، مى = سنن
الدارمي، ما = موطأ مالك، ز = مسند زيد بن علي، عد = طبقات ابن سعد، حم = مسند احمد بن حنبل، ط = مسند الطيالسي، هش = سيرة ابن
هشام، قد = مغازي الواقدي

-Kabir

اول حنازل

معهم كفن من أكفان الجنة ، وحنوط (١) من
حنوط الجنة حتى يجلسوا منه - مد البصر -
ثم يجيء ملك الموت - عليه السلام - حتى
يجلس عند رأسه ، فيقول :

أيتها النفس البطية (٢) اخرجي الى مغفرة
من الله ورضوان .

قال : فتخرج تسيل كما تسيل القطرة من
في (٣) السقاء ، فيأخذها ، وفي رواية :

حتى اذا خرجت روحه صلى عليه كل ملك
بين السماء والأرض ، وكل ملك في السماء ،
وفتحت له أبواب السماء ، ليس من أهل باب
الا وهم يدعون الله أن يعرج بروحه من قبيلهم
فاذا أخذها لم يدعوا في يده طرفه عين حتى
يأخذوها فيجعلوها في ذلك الكفن ، وفي ذلك
الحنوط .

فذلك قوله تعالى :

- (١) بفتح الحاء المهملة وهو : ما يخلط من
الطيب لأكفان الموتى وأجسامهم خاصة .
(٢) وفي رواية : المطمئنة
(٣) أى نم السقاء

قال البراء بن عازب - رضي الله
عنه :

« خرجنا مع النبي - صلى الله عليه
وسلم - في جنازة رجل من الأنصار ،
فانتهينا الى القبر ولما يَلْحَد ، فجلس
رسول الله - صلى الله عليه وسلم -
(مستقبل القبلة) وجلسنا حوله ، وكان
على رءوسنا الطير ، وفي يده عود ينكت في
الأرض ، فجعل ينظر الى السماء وينظر
الى الأرض ، وجعل يرفع بصره ثلاثا ،
فقال .

استعيز بالله من عذاب القبر ، مرتين
أو ثلاثا .

ثم قال : اللهم انى أعوذ بك من عذاب
القبر ، ثلاثا .

ثم قال :

ان العبد المؤمن ، اذا كان في انقطاع من
الدنيا ، واقبال من الآخرة ، نزل اليه الملائكة
من السماء بيض الوجوه كأن وجوههم الشمس

Kabir

partly on the barter of crude iron given to the Kabre iron-smiths of Lama-Kara in exchange for slaves, and partly on its function as a halting place on the kola-caravan routes. The presence in Kabou of Muslim outsiders (particularly Hawsa and Djerma) was therefore not unusual.

It was a certain Oukpane, a native of Kalanga (about ten km. to the west of Bassari), who founded the village of Kabou, probably during the first third of the 19th century. Shortly afterwards Biraima, a Tyokossi of Sansané Mango, arrived, becoming the first Muslim actually to settle there; to some extent, no doubt, he was the representative of the authority of the Tyokossi sovereigns, which extended over Bapure (20 km. to the west of Kabou), of which Kabou was probably a dependency at that time. After Oukpane, the supreme chief was Outoune, who reigned for thirty-five years. At that period, Kabou had its third *imām*, Baba Toma (in succession to Biraima and Saliya). In Outoune's reign, the surviving members of the communities of Kalanga settled round Kabou.

Karakpe, a younger brother of Outoune, received the French explorers Baud and Vermeersch in April 1895, and Baud for the second time in January 1896, before the Treaty of Paris (23 July 1897), which left Kabou in the *Schutzgebiet* of Togo. At the time the Europeans arrived a Muslim quarter already existed, containing several dozen Djerma mercenaries.

The leaders of this pagan country, for many years a vassal of the Tyokossi warlords of Sansané Mango, had appealed for help to the Muslim warriors of the Dagomba chief of Yendi. The prestige of Islam was so great that Mama Bonfoh, the first of the Bassari race to be converted to Islam, was nominated as chief by the German administration at the beginning of the century. The pro-Muslim policy of the German administration brought about the conversion of large numbers of the inhabitants, following the chief's lead.

Although the town (whose various districts comprise 4000 to 5000 inhabitants) is predominantly Muslim, the surrounding country is inhabited by Kabre and Losso from the over-populated regions of Lama Kara. Very few of these "immigrant settlers" appear to have been converted to Islam. (R. CORNEVIN)

X **KABR** (a. tomb) was first applied to the pit used as a burial place for a corpse, as was the term *darīh*, giving rise to its habitual use in the text of numerous epitaphs containing the expression *hādḥā kabru...* "this is the grave of...". Originally distinguished from the term *ṣandūq*, "cenotaph" (cf., J. Sauvaget, *Les perles choisies* d'Ibn ach-Chihna, Beirut 1933, 212 and *Les trésors d'or* de Sibī al-'Ajāmī, Beirut 1950, 184), it had the more general meaning of the tumulus or construction covering the grave to bring it to notice, a custom current in Islamic countries from early times. Contrary to the formal injunction in *ḥadīth* to practise *taswīyat al-ḥubūr*, that is making the tomb level with the surrounding earth (cf. G. Wiet, *CIA Egypte*, ii, 64 f.), which was the outcome of juridical discussions and was linked with doctrinal controversies concerning "saint-worship" and the various rites of veneration of tombs (including that of the "pious pilgrimage" or *ziyāra* [q.v.]), funerary monuments of all kinds, ranging from a simple heap of pebbles or mound of earth, with perhaps also a raised stone, to a mausoleum occasionally reaching monumental scale and forming part of a veritable architectural complex, in fact always constituted a significant portion of Islamic art.

Without going into the legal prescriptions and

customary practices associated with the notion of "burial place" and therefore "tomb" in the Muslim world, we find that the word *ḥabr* designates a definite archaeological reality, though one which is sometimes difficult to define. In part this is due to lack of documentation, as regards both eras and regions, of the available monuments. To a greater extent it stems from a reluctance to group under the same heading the greatly differing remains covered by a variety of terms relating not only to differences in language and dialectal usage but more especially to distinctions in appearance and architectural style (e.g., *radīam*, *karkūr* [q.v.], *ḥawsh*, *tābūt*, *ḥawīṭa*, *mkābriyya*, *ḥubba* [q.v.], *ḥaṣṣ* [q.v.], *ḡunbādḥ*, *ḡūr*, *turba* or *tūrbe* [q.v.]), or even qualitative differences applying to the dead man and therefore to the value of the sanctuary (e.g., *rawḍa*, *maḥḥad*, *imām-zāde* [q.v.], *shāh-zāde*, *walī*, *marbūt*, *masār*, *maḥām* and even *makhān*). Nevertheless, it is permissible to make a preliminary distinction in the midst of such confusion, following the usage proposed by Max van Berchem and justified by Arabic texts (cf. M. van Berchem, *CIA Egypte*, i, 286, note, and 293; *CIA Jérusalem*, i, 6, 124), between the tomb itself, treated here under the word *ḥabr*, and the "mausoleum" (*ḥubba* or *turba*), that is "the construction consecrated to the tomb, either free-standing or joined on to another edifice", which is sometimes confused with those indeterminate structures that can be grouped under the heading of "commemorative monuments".

This article therefore excludes the many funerary edifices which constitute one of the most representative categories of ancient Islamic art and include notably the open-air funerary enclosure, the domed cubic monument and the funerary tower—the most widespread interpretations of the functional theme of the mausoleum. Yet the tomb situated directly over a real or assumed burial place is far from conforming to a simple, uniform type varying according to the time and region discussed. The existence of an original primitive element that can easily be recognized in many cases—hummock of earth, tombstone or stone-work bench, rectangle defined by pebbles or low walls, raised block at the head or feet of the corpse—does not alter the fact that in detail of forms and even in decoration and inscription, Muslim tombs reveal a great variety to be seen in the archaeological remains from various epochs; it is to be regretted only that there does not yet exist an exhaustive catalogue of these monuments.

Such a lack is made even more apparent by the fact that cemeteries preserved intact for centuries on the outskirts of town and containing truly venerable tombs in the midst of more recent ones—in cities as diverse as Salé, Ḳayrawān, Cairo, Damascus and Istanbul, for example—have often had to give way to urban development and the extension of dwelling-areas. At the same time some popular and traditional customs or regular visits to particular sites are disappearing (for such religious attitudes before "our secularization of urban cemeteries" see L. Massignon, *La cité des morts au Caire, Qarāṣa—Darb al-Aḥmar*, in *BIFAO*, lvii/19, 25-79). However, many groups of tombs situated in places that are protected or difficult of access still provide a rich documentation which should be submitted to detailed study. In the light of a broadened perspective and on more solid chronological and statistical bases, we must look again at the sole systematic attempt of this kind, the fifty-year-old study of old, decorated steles in the cemeteries of Salé and Rabat which lends itself to comparisons with examples as far

18 EKIM 1992

be supposed, no matter whether it is applied in a good or bad sense; thus for instance *rā'a* "to be afraid" and "to be pleased"; *fariba* "to be sad" and "to be joyful"; *radjā, khāfa*, "to hope" and "to fear"; *dhafar, banna*, a "good smell" and a "bad smell". To this class belong also the verbs of conjecture in their double meaning of "to know" and "not to know", e.g. *zanna, ḥasiba, khāla*. 5. Cultural influence has often caused the later differentiation of words originally meaning the same thing in *bā'a, sharā*, "to sell" and "to buy", originally "to exchange". 6. Denominatives, especially in the 2nd and 4th forms, originally meant: "to undertake an action with the object in question", and therefore may be applied both positively and negatively; e.g. *farra'a*, "to rise", "to sink" (cf. Hebrew *šārēš, sikkēl*). — Besides this the lack of compound-forming prepositions in Arabic makes much ambiguity possible (cf. al-Suyuti, 189: *walā = akbala*, "to turn oneself to" and = *adbara*, "to turn oneself from"; *sami'a*, "to hear", and "to give ear" in the sense of "to answer"), and there are many *voces ambiguae* or *communis generis* which admit a double interpretation, e.g. *amam*, properly "aim" = a thing of little or of great importance; *ma'tam*, "a gathering place of women", either on sad or on joyous occasions; *zawđi*, "husband", "wife". Finally the many dialectical *addād* are of importance. Arab philologists already quoted such examples; *sudfa* "darkness" in the dialect of the Tamimites, "light" in that of the Kaysites; *wathaba*, "to sit" (= Hebrew *yāshabh*) in the Himyarite dialect, "to spring up" generally in Arabic; further *samid, kar'*, etc. (cf. C. Landberg, *La langue arabe et ses dialectes*, Leiden 1905. 64 ff.).

The phenomenon of the enantiosema can be observed in all Semitic languages. Hence the monograph of E. Landau, *Die gegensinnigen Wörter im Alt- und Neuhebräischen*, Berlin 1896, was of interest also for the understanding of the Arabic *addād*. The most comprehensive and most critical examination of the subject is by Th. Nöldeke, *Wörter mit Gegensinn (Addād), Neue Beiträge zur semitischen Sprachwissenschaft*, Strassburg 1910, 67-108. 177 *addād* of literary Arabic are examined and explained either etymologically or semasiologically (by pointing out similar changes of meaning), taking into consideration the corresponding roots in the Arabic dialects, in Hebrew and Aramaic, and in the languages of Abyssinia. Though Nöldeke classifies a large number of the changes into certain semasiological categories, he deliberately abstains from seeking a fixed principle or order and states explicitly that "in semasiology fixed and general laws are even less manifest than in phonetics" and that "the variegated reality of human speech resists all attempts to force it into formulas".

As is implied in the preceding argument, enantiosema are to be found in all languages. Jacob Grimm, *Kleinere Aufsätze*, vii, 367, had already drawn attention to this; interesting examples are to be found in K. Nyrop, *Das Leben der Wörter* (transl. R. Vogt). Special attention is drawn to the observations of J. Wackernagel (which might otherwise be overlooked) in a passage of his *Vorlesungen über Syntax*, Basel 1928, ii, 235. (G. WEIL)

* ADEN (see 'ADAN).

ⲁ. ADFŪ (ⲁⲃⲢⲰ), provincial capital in Upper Egypt, on the west bank of the Nile, the ancient Apollinopolis Magna of Greek times, the Arabic name of which is a transcription of the Coptic name, Aṭṭō.

At the beginning of the Muslim administration the town was incorporated in the *kūra* of Aswān. It was on the caravan route from Cairo to the south, but Ibn Baṭṭūṭa is the only medieval traveller who refers to it, as being a day and a night's journey south of Armant. The temple of Adfū is merely mentioned by al-Dimashqī, but without any description, for it must have been buried in sand. Indeed, Granger's reference to it, in 1730, is the first allusion to it by a European: he saw there 'the remains of a temple which one could not enter, and it was full of earth and rubbish'. We must wait for Vivant Denon to obtain a less rudimentary account; on him the temple made a tremendous impression. In the year 700/1300 some brickworkers brought to light the statue of a woman seated on a throne, on which were hieroglyphic inscriptions.

The district of Adfū seems to have been very fertile, and particularly rich in palm-trees. Its dates were made into cakes, after first being pounded. In the Mamlūk period its annual revenue was 17,000 dinārs from an area of 24,762 *faddāns*. Al-Adfūwī is full of praise for the good qualities of the people of Adfū, whom he describes as generous, discreet, sincere, welcoming to strangers, and charitable.

No events memorable in history seem to have taken place in the town.

Bibliography: Makrizī, *Khayāt*, MIFAO, xlix, 125 (with bibliog.); Yāqūt, i, 168-9; Ibn Duqmāq, v, 29; *Égypte de Murtadī*, re-ed. Wiet, introd., 113-4; Carré, *Voyageurs français en Égypte*, i, 65, 89, 134. (G. WIET)

ⲁ. ADHĀ' [see 'ID AL-ADHĀ'].

'ADHĀB (ⲁ.), "torment, suffering, affliction", inflicted by God or a human ruler, and in so far as it expresses not only absolute power but also love of justice, also "punishment, chastisement ('uḫūba)". The divine judgments, which are often mentioned in the Qur'ān, strike the individual as well as whole nations in the life of this world as well as in the life to come. It is mainly unbelief, doubt of the divine mission of the prophets and apostles, rebellion against God, that are punished in this manner [see 'AD, FIR'AWN, LŪT, NŪḤ, IHAMŪD, and others]. With regard to the punishments in the life to come, which begin already in the grave, see 'ADHĀB AL-KĀBR, DJAHAN-NAM.

For legal punishments, see 'UKŪBĀT.

(TH. W. JUVNBOLL)

'ADHĀB AL-KĀBR, the punishment in the tomb, also called punishment in *barzakḥ* [q.v.]. The idea is based on the conception that the dead had a continued and conscious existence of a kind in their grave. So arose the doctrine of the two judgements, one which involves punishment or bliss in the grave and a subsequent judgement on the Day of Resurrection [for which see AL-KIYĀMA]. There are various ideas of what happens between death and resurrection.

1. The grave is a garden of paradise or a pit of hell; angels of mercy come for the souls of believers and angels of punishment for the infidels. The souls of believers are birds in the trees of paradise and will be united with their bodies at the resurrection; martyrs are already in paradise.

2. The dead are tortured by the weeping of the mourners, especially the wicked, hearing the steps of the mourners as they leave, the believer finds his grave spacious, 70 cubits by 70, while the unbeliever is crushed by his grave till his ribs inter-

سؤال قبر

کردن قرار می گرفته است. شاخه های این درخت شبیه خوشه های انگور می باشد که پس از چیده شدن و خشک شدن وسیله مناسبی برای مسواک کردن می باشد. زیرا دارای الیاف چوبی نازک و محکمی است و از آن صمغ خوش طعم و بویی تراوش می کند که دهان را خوشبو می نماید، الیاف نازک این چوب شبیه رشته های مسواکهای امروزی است. و در روایات متعددی بر استحباب مسواک کردن با آن تأکید شده است از این رو از دیر باز یکی از خریدهای حاجیان در مکه چوب درخت اراک بوده و معمولاً در سجاده های نماز قطعه ای از آن یافت می شود.

منابع: لسان العرب؛ معجم مقاییس اللغة؛ قاموس اللغة؛ العین، سده اراک؛ بحار الانوار، ۲۵۴/۱۶، به بعد، ۳۱۷/۶۲، ۱۲۶/۷۶، به بعد، ۳۳۰/۱۸۴، ۳۴۴/۸۰؛ سفینه البحار، ۷۷/۲؛ علل الشرائع، ۲۹۳؛ قرب الاسناد، ۹۵؛ الخصال، ۱۲۶، حدیث ۱۴۸، ۱۲۲، حدیث، ۵۳؛ ثواب الاعمال، ۳۴ حدیث ۲؛ المحاسن، ۵۶۱، ح ۹۴۸؛ مصباح الشریعة، ۱۲۳؛ الدعوات، ۱۶۱ ح ۴۴۵؛ مکارم الاخلاق، ۴۱؛ طب الرضا، ۵۰؛ المعارف، ۵۸۶؛ طبقات ابن سعد، باب صفات النبی (ص).
محمدرضا انصاری

سؤال قبر، مطابق روایات متعدد، سؤال قبر یکی از

ویژگیهای عالم برزخ است و مربوط به کسانی است که ایمان خالص و یا کفر خالص دارند. امام صادق (ع) فرمود: لَا يُسْأَلُ فِي الْقَبْرِ إِلَّا مَنْ مَحَّضَ الْإِيمَانَ مَحَّضًا أَوْ مَحَّضَ الْكُفْرَ مَحَّضًا وَالْآخَرُونَ يُلْهَوْنَ عَنْهُمْ = در قبر سؤال نمی شود مگر از کسانی که در ایمان محض یا کفر محض بوده اند، و از افراد دیگر صرف نظر می شود (مروغ کافی، ج ۳، باب المسأله فی القبر، حدیث ۱، ۲۳۷). همچنین از حدیث ۴، ۳، ۲ نیز همین مطلب فهمیده می شود.

بعضی معتقدند که این روایات، با روایات بسیاری که در مورد سؤال قبر از عموم مردم نقل شده، تعارض دارند، از این رو بعضی از علماء گفته اند: در مورد مسائلی چون اصول معتقدات و مسائلی مانند نماز، روزه، حج و ولایت و غیره از عموم مردم سؤال می شود و سؤال خاص مربوط به مؤمن واقعی یا محض، یا کافر محض است (النالی الاخبار، ۳۱/۵) و نیز در روایات مربوط به تلقین میت و غیره به طور مطلق آمده است: مسأله مُنْكَرٍ وَنَکیرِ فی الْقَبْرِ حَقٌّ = و سؤال نکیر و منکر در قبر حق و حقیقت است.

اما سؤال دو فرشته نکیر و منکر در قبر چیست؟ مطابق روایات، هنگامی که مرگ انسان را فرا می گیرد، دو فرشته به نامهای نکیر و منکر به سراغ او می آیند، و با طرح سؤالاتی، به بازجویی از او می پردازند. عجیب آن که رسول خدا (ص) فرمود: إِنَّ الْقَبْرَ أَوَّلُ مَنَازِلِ الْآخِرَةِ، فَإِنْ نَجَّاهُ، فَمَا بَعْدَهُ أَيْسَرُ مِنْهُ، وَإِنْ لَمْ يَنْجِ

۳) زمان مسواک زدن، در برخی از روایات به زمان مسواک زدن اشاره شده است، که عبارتند از مسواک زدن پس از وضو گرفتن، و مسواک زدن پیش از اقامه نماز. در برخی از روایات یک بار مسواک زدن برای وضو و نماز توصیه شده است، همچون روایتی که از امیرالمؤمنین (ع) آمده که: اگر هر آینه شخصی وضو گرفت و مسواک زد و آنگاه نماز خواند، ملائکه دهان خود را بر دهان او گذاشته و دعاها را از دهانش دریافت می کنند، و در برخی دیگر از روایات برای وضو یکبار مسواک و برای نماز مسواک دیگری را توصیه می نماید، که تمام این روایات بر نیکویی نماز خواندن در حالی که دهان نمازگزار بر اثر مسواک معطر و خوشبو می باشد دلالت دارند. در روایتی آمده است که: مسواک جزئی از وضوء است و وضوء داشتن بخشی از ایمان به شمار می رود. توصیه به وضوء گرفتن همراه با مسواک زدن و نماز خواندن در حالی که پیش از آغاز آن نمازگزار مسواک زده باشد و آن درجه از اهمیت است که علامه مجلسی در بحار الانوار بابتی را به نام [فضل السواک سیما قبل الوضوء] فراهم آورده است. و در این فصل به این دو دسته از روایات پرداخته، و دلالت این روایات را که آیا مستحب است دو بار مسواک زدن یکی پیش از وضو و دیگری پیش از نماز، یا این که یک بار (یا قبل از وضوء و یا قبل از نماز) کفایت می کند، و این که هدف از این روایات نماز خواندن با دهان تمیز است سخن گفته است؛

۴) چگونگی مسواک زدن، در برخی از روایات پیامبر (ص) به مسلمانان چگونگی و وسیله مسواک زدن را آموخته است. قطب الدین راوندی در کتاب «الدعوات» خود حدیثی نقل می کند که پیامبر (ص) فرمودند: به عرض مسواک بزنید نه به طول، آنگاه انگشتانی که به وسیله آنها چوب مسواک را باید بدست گرفت به مردم یاد می دادند. در مجموعه روایاتی دیگر آمده است که پیامبر (ص) مسلمانان را به مسواک زدن تشویق فرموده و چگونگی آن را به آنان یاد داد و فرمودند کسی که نام انسان بر او است باید این گونه مسواک کند و گر نه انسان شمرده نمی شود. که این تأکیدی بر اهمیت و ارزش آن به شمار می رود. علاوه بر این در روایاتی آمده است: که نیکو است مسلمان هنگام مسواک زدن دعائی را بخواند که آغاز آن این گونه است: اللهم ارزقنی حلاوة نعمتک...

درباره وسیله ای که در گذشته با آن مسواک می کرده اند و اسلام بر انجام مسواک با آن تأکید نموده و برای آن ثواب قرار داده است چوبی است به نام «اراک» که در واقع شاخه های درختی است به همین نام که در دشتی به نام «اراک» که در نزدیکی مکه قرار دارد می روید، و از دیر باز چوب آن همواره مورد استفاده برای مسواک

القول المفيد

على

كتاب النوح

شرح فضيلة الشيخ
محمد بن صالح العثيمين

اعتنى به جمعاً وترتيباً وتصحيحاً، وعزاً آياته
وضرح أها ديبه، ووضع فهرسه، وأشرف على طبعه

د. عثمان بن عبد الله بن حمود أبو الخليل
د. خالد بن عيسى بن محمد المشيق

Kabir (399-447)

حقوق الطبع محفوظة
إلى الأبد. أمانة طبعه لترزيقه مجاناً
الطبعة الأولى ١٤١٥ هـ

27 MAYIS 1996

Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Araştırmaları Merkezi Kütüphanesi	
Demirbaş No:	139020-1
Tasnif No:	297.43 M.U.H.K.

الجزء الأول

دار العنصرية
للتنشور والتوزيع

وزارة الثقافة

المملكة العربية السعودية
الرياض - صرب ٤٢٥٠٧ - الهاتف البريدي ١١٥٥١
هاتف ٤٩١٥١٥٤ - ٤٩٣٣٣١٨ - فاكس ٤٩١٥١٥٤

باب

ما جاء في التغليظ فيمن عبد الله عند قبر
رجل صالح فكيف إذا عبده

في الصحيح عن عائشة أن أم سلمة ذكرت لرسول الله ﷺ

قوله: «التغليظ، التثديد.

قوله: «من عبد الله عند قبر رجل صالح».

أي: هذا أمر محرّم مغلّظ فيه.

قوله: «فكيف إذا عبده؟ أي: يكون أشدّ وأعظم، وذلك لأن المقابر
والقبور للمصلحين أو من دونهم من المسلمين أهلها بحاجة إلى الدعاء، فهم
يُزارون ليتنفعوا لا ليتنفع بهم، إلا في أتباع السنة في زيارة المقابر، والثواب
الحاصل بذلك لكن هذا ليس انتفاعاً بأشخاصهم، بل انتفاع بعمل الإنسان
نفسه بها أتى به من السنة.

فالزيارة التي يُقصد منها الانتفاع بالأموات زيارة بدعية.

والزيارة التي يُقصد بها نفع الأموات والاعتبار بحالهم زيارة شرعية^(١).

(١) قال السعدي في القول السديد ص (٧٠): «وذلك أن ما يفعل عندها نوعان مشروع ومنوع.
أما المشروع: فهو ما شرعه الشارع من زيارة القبور على الوجه الشرعي من غير شدّ رجل
يزورها المسلم متبعاً للسنة فيدعو لأهلها ولأقاربه عموماً ومعارفه خصوصاً فيكون عسناً
إلهم بالدعاء لهم... وعسناً لنفسه باتباع السنة وتذكر الآخرة والاعتبار بها
والاعتناظ.

وأما المنوع فإنه نوعان:

أحدهما: محرم ووسيلة للشرك كالتمسح بها، والتوسل إلى الله بأهلها، والصلاة عندها،

الغدير

في الكتاب والسنة والأدب

كتاب زيني علي قتيبي تماريحي أدبي أخلاقي

مبكر في موضوعه فريد في بابيه حيث فيه عن حديث الغدير كتاباً وسنة وأدباً
ويتضمن حرساً من تركيزه من بحالات علم والدين والأدب من الذين نظرنا هذه الأمانة

للسلام وغيرهم
تأليف

الشيخ العلامة الجليل الحاج آية الله العظمى
عبدالحسين أحمد الاميني التخمي

7376-S
297
F.M.I. 6

نام کتاب : الغدير جلد ٥
تأليف : علامه اميني
ناشر : دارالكتب الاسلاميه
تيراژ : ٢٠٠٠ نسخه
نوبت چاپ : ٤م
چاپ : خورشيد
تاريخ انتشار : ١٣٦٦

آدرس ناشر : تهران - بازار سلطاني ٤٨ دارالكتب الاسلاميه

تلفن : ٥٢٠٣١٠ - ٥٢٧٣٣٩

08 EKIM 1991

Kabir, 166-207

ج ٥ السنة في زيارة القبور - ١٦٧-

٦ - عن أبي هريرة مرفوعاً: فزوروا القبور فإنها تذكر [تذكركم] الموت.
أخرجه مسلم في صحيحه. وأحمد في مسنده ١ ص ٤٤١. وابن ماجه في السنن
ص ٤٧٦. وأبو داود في سننه ٢ ص ٧٢. والنسائي في السنن ٤ ص ٩٠. والحاكم
في المستدرک ١ ص ٣٧٦. والبيهقي في سننه الكبرى ٤ ص ٧٦. والمنذري في الترغيب
والترهيب ٤ ص ١١٨.
٧ - عن بريدة مرفوعاً: إنني كنت نهيتكم عن زيارة القبور فزوروا وليزدكم
زيارتها خيراً.
أخرجه الحاكم في المستدرک ١ ص ٣٧٦ وصححه هو والذهبي. والبيهقي في
سننه ٤ ص ٧٦.
٨ - عن أنس بن مالك مرفوعاً: إنني نهيتكم عن زيارة القبور فمن شاء أن يزور
قبراً فليزره فإنه يرق القلب؛ ويدمع العين؛ ويذكر الآخرة؛ ولا تقولوا هجراً.
أخرجه أحمد في مسنده ٣ ص ٢٣٧، ٢٥٠، والحاكم في المستدرک ١ ص ٣٧٦
وصححه هو وأقره الذهبي. والبيهقي في سننه الكبرى ٤ ص ٧٧.
٩ - عن زيد بن ثابت مرفوعاً: زوروا القبور ولا تقولوا هجراً.
أخرجه الطبراني في الصغير كما في مجمع الزوائد ٣ ص ٥٨.
١٠ - عن أبي ذر مرفوعاً: زر القبور تذكر بها الآخرة.
أخرجه الحاكم في المستدرک ١ ص ٣٧٧ وقال: حديث رواه عن آخرهم ثقات.
والمنذري في الترغيب والترهيب ٤ ص ١١٨.
١١ - عن أبي سعيد الخدري مرفوعاً في حديث: نهيتكم عن زيارة القبور فزوروا
ولا تقولوا ما يسخط الرب.
أخرجه البزار والبيهقي في مجمع الزوائد ٣ ص ٥٨ وقال: رجاله رجال الصحيح.
١٢ - عن أبي سعيد الخدري مرفوعاً: نهيتكم عن زيارة القبور فزوروا ولا
تقولوا هجراً. أخرجه البيهقي في سننه الكبرى ٤ ص ٧٧.
١٣ - عن أبي سعيد الخدري مرفوعاً: إنني نهيتكم عن زيارة القبور فزوروا فإن
فيها عبرة.

ج ٥ السنة في زيارة القبور - ١٦٦-

الحديث على زيارة القبور

ورد في السنة الصحيحة المتفق عليها الأمر بزيارة القبور والحث عليها، وأصفت
آراء أعلام المذاهب الإسلامية على الفتيا بمفاده وانتهاستحب، بل قال بعض الظاهرية
بوجوبها كما نص عليه غير واحد أخذاً بظاهر الأمر؛ وإليك جملة من تلك النصوص:
١ - عن بريدة مرفوعاً: كنت نهيتكم عن زيارة القبور لأفزوروها. وزاد الترمذي
فقد أذن الله لنبيه وآله في زيارة قبر أمه.
أخرجه مسلم في صحيحه، والترمذي في سننه وقال: حديث حسن صحيح.
والنسائي في السنن ٤ ص ٨٩. والحاكم في المستدرک ١ ص ٣٧٤ عن الصحيحين للبخاري
ومسلم. والبلغوي في مصابيح السنة ١ ص ١١٦ وعده من الصحاح. والمنذري في الترغيب
والترهيب ٤ ص ١١٨. وابن الدبيع في تيسير الوصول ٤ ص ٢١٠ وقال: أخرجه الخمسة
إلا البخاري.
٢ - عن عبيد الله بن مسعود مرفوعاً في حديث: الأفزوروا القبور فإنها ترهتد
في الدنيا وتذكر الآخرة. أخرجه ابن ماجه في سننه ١ ص ٤٧٦. وأبو الوليد محمد بن عبدالله
الأزرقي في أخبار مكة ٢ ص ١٧٠. والحاكم في المستدرک ١ ص ٣٧٥ وصححه. و
المنذري في الترغيب والترهيب ٤ ص ١١٨ وقال: إسناده صحيح. والبيهقي في السنن
الكبرى ٤ ص ٧٧.
٣ - عن أنس بن مالك مرفوعاً: نهيتكم عن زيارة القبور فزوروها فإنها تذكركم
الموت، أخرجه الحاكم في المستدرک ١ ص ٣٧٥ وصححه.
٤ - عن ابن عباس مرفوعاً: نهيتكم عن زيارة القبور فزوروها ولا تقولوا هجراً
أخرجه الطبراني في الكبير والأوسط كما في مجمع الزوائد للبيهقي ٣ ص ٥٨.
٥ - عن زيد بن الخطاب في حديث مرفوعاً: إنني كنت نهيتكم عن زيارة القبور
فمن شاء منكم أن يزور فليزر. رواه الطبراني في الكبير، ونقله عنه البيهقي في مجمع
الزوائد ٣ ص ٥٨.

السَّيِّئَاتُ السِّبْطِيَّةُ

فِي أَحْيَاءِ سُنَّةِ خَيْرِ الْبَرِيَّةِ ﷺ

رَبِّ سَامِ الْأَرْضَيْنِ وَمَا نَظَرَ الْمُتَمَرِّدِينَ رُدُّوهُ إِلَى الْبَرِّ بِسَمْعِ الْبَرِّ

مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيِّ الشُّوكَّانِيُّ
١١٧٣-١٢٥٠ هـ

Kabir (19-39)

فَرَّجَ أَمْرَهُ وَعَلَى عَلَيْهِ
خَالِدُ عَبْدِ اللَّطِيفِ السَّعْدِيِّ الْعَامِي

Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Araştırmaları Merkezi Kütüphanesi	
Demirbaş No:	24587
Tasnif No:	297-51 ŞEV. R

بيروت
١٤١١-١٩٩١

الناشر
دار الكتاب العربي

الرسالة الأولى

شَرْحُ الصُّدُورِ فِي تَحْرِيمِ رَفْعِ الْقُبُورِ

- الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على سيد المرسلين، وآله المطهّرين وصحبه المكرمين، وبعد:
فاعلم إذا وقع الخلاف بين المسلمين في أن هذا الشيء بدعة أو غير بدعة، أو مكروه أو غير مكروه، أو مُحَرَّمٌ أو غير مُحَرَّمٍ، أو غير ذلك. فتد اتفق المسلمون سلفهم وخلفهم من عُصْرِ الصَّحَابَةِ إلى عصرنا هذا - وهو القرن الثالث عشر منذ البعثة المحمدية - أن الواجب عند الاختلاف في أي أمر من أمور الدين بين الأئمة المجتهدين هو الردّ إلى كتاب الله سبحانه، وسنة رسوله ﷺ. الناطق بذلك الكتاب العزيز ﴿فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ﴾^(١)، ومعنى الردّ إلى الله سبحانه، الردّ إلى كتابه؛ ومعنى الردّ إلى رسوله - ﷺ، الردّ إلى سنته بعد وفاته^(٢)، وهذا ممّا لا خلاف فيه بين جميع المسلمين.

فإذا قال مجتهد من المجتهدين: هذا حلال، وقال الآخر: هذا حرام، فليس أحدهما أولى بالحق من الآخر، وإن كان أكثر منه علماً، أو أكبر منه سنّاً، أو أقدم منه عصرًا، لأنّ كلّ واحد منهما فَرَدَّ من أفراد عباد الله، ومتعبّد بما في الشريعة المطهرة، وفي كتاب الله وسنة رسوله - ﷺ، ومطلوب من الله ما طَلَبَ الله من غيره من العباد.

وكثرة علمه وبلوغه درجة الاجتهاد أو محاوخته لها لا يسقط عنه شيئاً من الشرائع التي شرعها لعباده، ولا يخرجها من جملة المكلفين من العباد، بل العالم كلما ازداد علماً كان تكليفه زائداً على تكليف غيره، ولو لم يكن من ذلك إلا ما أوجبه الله عليه في البيان للناس، كما كلفه به من الصَّحِّح^(٣) وإيضاح ما شرعه الله لعباده: ﴿وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ لَتُبَيِّنُنَّهُ لِلنَّاسِ وَلَا تَكْتُمُونَهُ﴾^(٤)، ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا أَنْزَلْنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ

- إرشاد النبي إلى مذهب أهل البيت في صحب النبي.
- القول المقبول في رد خير المجهول من غير صحابة الرسول.
- أمنية المنشوق في تحقيق حكم المنطق.
- البحث الملمّ، بقوله تعالى ﴿إِلَّا مَنْ ظَلَمَ﴾.
- القول المفيد في حكم التقليد.
- إرشاد السائل إلى دلائل المسائل.
- هذه بعض أسماء كتبه ورسائله، وهذا غيض من فيض.

٩ - وفاته:

توفي الإمام محمد بن علي الشوكاني في جمادى الآخرة سنة (١٢٥٠) خمسين ومائتين وألف هجرية، وقبر بخريمة - المقبرة المشهورة بصنعاء - .
وقبل موته بشهر مات ولده العلامة علي بالروضة من أعمال صنعاء.

(١) سورة النساء، آية رقم /٥٩.
(٢) في المطبوعة: وبعد وفاته. وهو خطأ، والتصويب كما في نسخة.
(٣) أي: الجهر.
(٤) سورة آل عمران، آية رقم /١٨٧.

الملائكة

لابن إسحاق



الجزء الثالث

١٤٠١ هـ - ١٩٨١ م

Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi Kütüphanesi	
Kayıt No :	5434-2
Tasnif No. :	297.541 H.A.C.M.

وَأَنَّ الْمَلَائِكَةَ

ألا ترى أن بعضهم لما أن ارتكب بدعة النقش وفي ذلك آيات من القرآن واحتوت مع ذلك على اسم من أسماء الله تعالى أو على اسم النبي صلى الله عليه وسلم إلى غير ذلك مما له حرمة في الشرع الشريف ثم تندثر تلك التربة ويندثر أهلها ومعارفها فيقع ذلك في الأرض إن سلم من السرقة وقد يبيعه السارق لمن يجعله في مواضع لا تليق به مثل عتبة باب أو في موضع مرحاض ويجعل ناحية الكتابة إلى الأرض إن كان مسلماً ولا يشعر بما عليه من الأثم فيه وأما إن باعه لنصراني أو يهودي فذلك أعظم لأنهم يقصدون امتناناً ما تعظمه الشريعة المطهرة المحمدية وإن سلم من السرقة فيبقى موطوئاً بالاقدم بمنتهى حتى كأنه لا حرمة له وذلك ممنوع في الشرع الشريف فليحذر من ذلك جهده . وكذلك يمنع أن يوقف عند رأس الميت عمود وإن لم ينقش عليه شيء سواه كان من رخام أو حجر أو خشب أو غير ذلك لأنه من باب الخيلاء والسرف وإضاعة المال وذلك كله ممنوع في حال الحياة فما بالك به بعد الوفاة . وفيه من القبح أن فاعل ذلك يريد الظهور وبقاء اسمه وأثره بعد الموت إن كان وصي بذلك أو كان بحجة فإن لم يكن وفعله عليه غيره فبدعة ذلك مختصة بفاعلها لأن ذلك كله ممنوع في الشريعة المطهرة . ولا بأس بذكر آثار الصالحين والعلماء والأولياء ما لم يكن منقوشاً على القبر أو على جدار أو في ورقة ملصوقة هناك فإذا كان هذا ممنوعاً فما بالك بالشمع الغليظ الكبير الذي ليست به حاجة للوقود لو كان سائناً فلم يبق إلا أن يكون ذلك إضاعة مال . وكذلك يمنع ما يفعله بعضهم من تعليق قنديل على قبر من كان مشهوراً بالخير والناس يعتقدونه ليأتى الناس إلى مكان الضوء فيزورونه لأن الغرض الواجب مثل الحج وغيره إذا كان المكلف لا يمكن أن يأتي به إلا أن يرتكب محرماً كإخراج الصلاة عن وقتها وما يشبهه فإن الغرض ساقط عنه . فإذا كان هذا في الغرض فما بالك به في اليسر بواجب وزياره

جماعة من الموتى فإن كانت الأرض وقفاً فيكون فاصباً لما عدا موضع جسده لأنه مستحق للغير ممن مات من المسلمين وليس له أن يحفر فيها إلا قدر ضرورته وهو ما يواريه منها إذا مات . وأشد منعا من الفسقية ما اعتاده بعض من لا يقدر على كلفة النفقة في الفسقية إذا مات لم يمت أنزلوه على الميت المتقدم لهم حتى أن بعضهم ليوصي بذلك وهو لا يجوز لما تقدم من أن الكشف على الميت بعد مواريثه محرم لأن الموضع حبس عليه فلا يجوز لغيره أن يدفن معه فيه اللهم إلا أن يكون الموضع فيه من الحرارة أو السبخة بحيث يعلم أن الميت الأول قد فني ولم يبق له أثر فلا بأس به إذن مثل المعلب بمكة لشدة حرارته والبقع بالمدينة لشدة سبخته فيبلى الميت فيهما سريعاً حتى أنه لا يوجد إلا التراب . ولهذا المعنى كان عمر بن الخطاب رضي الله عنه يحث القبع بعد سنين ويدفن فيه أعني قبور من تحققت خلو القبر منهم لما تقدم ذكره من التعليل وليحذر من هذه البدعة التي اعتادها بعضهم وهي جعل الرخام على القبور وهي بدعة وسرف وإضاعة مال ونظر وخيلاء . وكذلك كل ما حواه به . وليحذر من أن يجعل على القبر الواحاً من خشب عوضاً عن الرخام . وكذلك يحذر من أن يجعل عليه درابزين إذا ن هذا كله من البدع المكروهة في الشرع الشريف . وقد تقدم صفة القبر على السنة فكل ما خالفها فهو بدعة مكروهة وإضاعة مال ونظر وخيلاء كما تقدم . وليحذر مما يفعله بعضهم من نقش اسم الميت وتاريخ موته على القبر سواء كان ذلك عند رأس الميت في الحجر الملم به قبره وإن كان الحجر من السنة على الصفة المقدمة أو كان النقش على البناء الذي اعتاده على القبر مع كون البناء على القبر ممنوعاً كما تقدم أو كان في بلاطة منقوشة أو في لوح من خشب . وأشد من ذلك أن يكون على عمود كان رخاماً أو غيره والرخام أشد كراهة . وكذلك لو كان العمود من خشب فيمنع أيضاً . ثم انظر رحمة الله وإياك إلى البدعة كيف تجر إلى المحرم

الميت الخائف

ابن حجر



الشيخ البنا

١٤١١ هـ - ١٩٩١ م

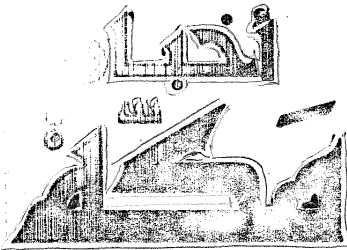
Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi Kütüphanesi	
Kayıt No :	5434-2
Tasnif No. :	297.541 HAC.M

دار الطهرية

أعلاه ضيقاً ومن أسفله بطول الميت وأقل منه وذلك لا يجوز لأن الغالب في الموق أنهم لا يمكن أن يتناولهم الرجل الواحد أعني مع التحفظ على دخول الميت في القبر على السنة باحترامه فيحتاج إلى أكثر من الواحد . ومذهب مالك رحمه الله أنه ليس لذلك حدمن شفع أو وتر ولكن قدر ما يحتاج إليه الميت ويقوم به ويكون ذلك برفق وتؤدة حتى كأن الميت لا يتحرك لوجود التلطيف به في دخاله في قبره . وإذا كان ذلك كذلك فيحتاج إلى الميت أن يأخذ قياسه ويحفره على قدر ذلك أو يزيد قليلاً ويكون ذلك بالسواء من أعلى القبر إلى اللحد حتى يدخل الميت في قبره بالسواء كما تقدم ويكون من يدخله في قبره من أهل العلم والخير والصلاح لأنه آخر عهده بالدنيا وأول منزل يجل فيه من منازل الآخرة فينبغي أن يكون آخر عهده بمن اتصف بما تقدم ذكره . وينبغي أن لا يمكن الحفارين بالاجرة في هذا الزمان أن يدخلوه في قبره لعدم اتصافهم بالعلم والصلاح غالباً فإذا أرادوا أن يدخلوه في قبره فيكون المتناولون له من أهل الخير والصلاح كما تقدم فيسولون الميت من جهة رأسه ويتناولونه قليلاً قليلاً برفق وأكثر الناس في هذا الزمان يفعلون ضد ذلك وهو أن الحفار يتناولوه حتى إذا نزل أكثره جعله الحفار على ركبته ثم يرميه بشدة فيقع في القبر وهو يضطرب وفي ذلك أضرار لحمة الميت وقد يكون ذلك سبباً لزوج الفضلات منه كما تقدم فليحذر من هذا وماشاكله . ثم انهم يدخلونه القبر منكوساً على رأسه وذلك بمنع ثلاث معان . أحدها مخالفة السنة المطهرة لأن السنة قدمت أن يدخل في قبره بالسواء كما تقدم . المعنى الثاني أنه إذا أدخل على رأسه فقد تنزل المواد التي فيه وأنته فتخرج كما تقدم . المعنى الثالث ما فيه من التفاؤل في أول منزل من منازل الآخرة يدخلونه فيه منكوساً على رأسه أسأل الله السلامة بمنه . وليحذر من أن يكون اللحد ضيقاً عليه لأن الغالب على كثير منهم أنهم يدخلون الميت القبر فلا يسعه

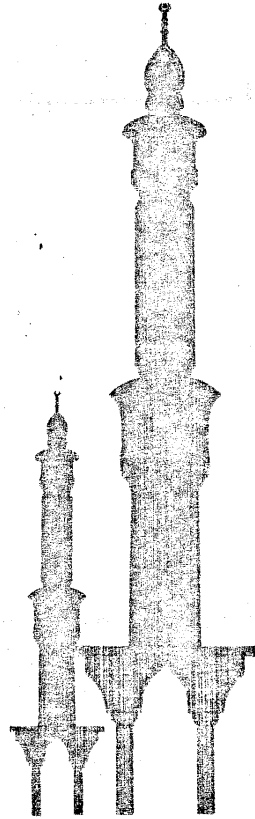
لأن الموضع حبس على من دفن فيه حتى لا يبقى منه أثر ألبتة ثم به ذلك يتصرف فيه وأما مع وجود شيء منه فلا يجوز ومن فعل ذلك فهو غاصب لموضع الميت الأول والتحلل منه متعذر فيتحفظ من هذا جهده وبعض الناس في هذا الزمان يحفرون ويرمون عظام الموق بعد تكسيرها بموضع آخر وهو محرم فإن لم يجد موضعاً يحضر فيه بسبب آثار الموق التي هناك فليخرج عن المقبرة إلى البرية قليلاً بحيث يكون متصلاً بها فهو أبرأ للذمة ويراعى مع ذلك أن يكون قريباً من الطريق دون شيء يستره عن المارين مثل جدار أو غيره فلعل أن يناله بركة من يمر على تلك الطريق من المسلمين ولعل من يترجم عليه منهم لأن الميت مضطر إلى ذلك كائناً ما كان . وحكمة دفن الميت في الصحراء قد تقدم ذكرها . وذلك بخلاف ما يفعلون في هذا الزمان وهو أن من كان له رئاسة ومال عمل له تربة في البلد ودفن فيها فتصيبه التجاسات وتمر عليه السرابات فينباع الميت فيها وكذلك يفعلون في المقبرة يبنون فيها البيوت ويعملون فيها السرابات وبعضهم يبنون الآبار والحمامات وقد تقدم قبح ذلك وما فيه من المخالفة للشرع الشريف . وإذا كان ذلك كذلك فيتعين أن يبعد بالحفر عن هذه المواضع حتى لا يصل إلى الميت شيء من التجاسات والرطوبات . وإذا حفر القبر فينبغي أن يكون من يحفره ممن يعرف القبلة معرفة جيدة ولا يعمل على ما يجده من الحاروب في القبور لأن الغالب عليها الانحراف عن القبلة لأن أكثر من يضعها لا يعرف شيئاً من علم ذلك فيقع بسببه الخطأ والخلل فإن لم يكن عارفاً بذلك فيتعين عليه أن يأتي بمن يعرف الحكم في ذلك حتى يكون القبر إلى القبلة بالسواء . وينبغي له بل يتعين عليه أن يحفر للميت على طوله أو يزيد قليلاً حتى إذا دخل في قبره يكون دخوله فيه بالسواء وعلى ذلك مضى السلف والخلف . وهذا بخلاف ما يفعله بعض أهل الوقت من أنهم يخالفون السنة في صفة حفر القبر فيحفرونه من

Kalim
50-66



في قديم الدهر وحديثه

U. A. Isin
T. Amale
G. G. G. G. G.



٤٥٣, ٢٤٤٤

تصنيف
الإمام أبي عبد الله محمد بن إسحاق
ابن العباس الفسافي المكي
من علماء القرن الثالث الهجري
دراسة وتحقيق
عبد الله بن محمد بن عبد الله بن عبد الله
الجزء الرابع

١١٦١ ٤

٢٣٧٠ - وحدّثني أبو جعفر أحمد بن صالح ، قال : ثنا محمد بن يحيى ،
عن عبد الرحمن بن زيد العمي ، عن أبيه ، عن شقيق بن سلمة ، عن عبد الله
ابن مسعود - رضي الله عنه - قال : وقف النبي ﷺ على المقبرة ، وليس بها
يومئذ مقبرة ، فقال : يبعثُ الله - تبارك وتعالى - من هذه البقعة ، ومن هذا
الحرم كلّه سبعين ألفاً يدخلون الجنة بغير حساب ، يشفعُ كلُّ واحدٍ منهم في
سبعين ، وجوههم من الأولين والآخرين كالقمر ليلة البدر . فقال أبو بكر
- رضي الله عنه - : يا رسول الله فمن هم ؟ قال ﷺ : « من الغرباء » . فقال :
يا رسول الله ، ما لمن هلك في حرم الله - عز وجل - ؟ قال ﷺ : « من
هلك في حرم الله - تعالى - محتسباً داره بعثوا آمين يوم القيامة » . قال : فما
لمن هلك في حرمك ؟ قال ﷺ : « من هلك بالمدينة محتسباً داره حباً لله
- تعالى - ولرسوله ، بعثوا آمين يوم القيامة » . قال : فما لمن هلك بين الحرمين
- مكة والمدينة - ؟ قال ﷺ : « من هلك بين مكة والمدينة / حاجاً أو معتمراً
أو طلب طاعةً من طاعة الله - عز وجل - بعثوا آمين يوم القيامة » .

٢٣٧١ - حدّثنا ميمون بن الحَكَم الصنعاني ، قال : ثنا محمد بن جُعشم ،
قال : أنا ابنُ جرير ، قال : أخبرني ابنُ أبي مُليكة في حديثٍ رفعه إلى

ذَكَر

فضل مقبرة مكة واستقبالها القبلة

وَذَكَر

مقبرة مكة في الجاهلية والإسلام

ولا يُعلمُ بمكة شِعْبٌ يستقبل القبلة ليس فيه اعرافٌ عنها إلا شِعْبُ مقبرة
أهل مكة ، فإنه يستقبلُ وَجْهَ الكعبة كلها مستقيماً^(١) .

٢٣٦٩ - حدّثنا أبو بشر - بكر بن خلف - وعبد الله بن إسحاق ، قال : ثنا
أبو عاصم ، عن ابن جرير ، قال : أخبرني إبراهيم بن أبي خدّاش ، عن ابن
عبّاس - رضي الله عنهما - قال : إن النبي ﷺ قال : « نعم المقبرة هذِهِ » .
قال ابن جرير : يعني : مقبرة مكة .

٢٣٦٩ - إسناده صحيح .

إبراهيم بن أبي خدّاش الماشمي ، ذكره ابن حبان في ثقات التابعين ١٠/٤ . وسكت
عنه البخاري ٢٨٤/١ ، وابن أبي حاتم ٩٨/٢ .
رواه عبد الرزاق ٥٧٩/٣ ، وأحمد ٣٦٧/١ ، والبخاري في التاريخ ٢٨٤/١ ،
والأزرقي ٢٠٩/٢ ، والطبراني في الكبير ١٣٧/١١ كلهم من طريق : ابن جرير ، به .
وذكره الهيثمي في الجمع ٣٩٧/٣ وعزاه لأحمد ، والبرزالي والطبراني في الكبير . وذكره
السيوطي في الكبير ٨٥٦/١ وعزاه للفاكهي والدبلي .

(١) الأزرقي ٢٠٩/٢ .

٢٣٧٠ - إسناده متروك .

عبد الرحمن بن زيد العمي ، ضعيف ، كذّبه ابن معين .
ذكره الفاسي في الشفاء ٢٨٤/١ وعزاه للجندي في فضائل مكة من طريق :
عبد الرحمن العمي ، به .

٢٣٧١ - إسناده مرسل .

رواه عبد الرزاق ٥١٧/٣ ، ٥٧٠ ، وابن أبي شليبة ٣٤٣/٣ - ٣٤٤ ، والترمذي
٢٧٥/٤ ، وابن ماجه ٥٠٠/١ ، والأزرقي ٢١١/٢ كلهم من طريق : ابن جرير ، به .

مناظرة بين الإسلام والنصرانية

لمناقشة العقيدة الدينية بين مجموعة من رجال الفكر
من الديانتين الإسلامية والنصرانية

03 OCAK 1995

Kabir (129-136)

حقوق الطبع محفوظة للرئاسة العامة لإدارات
البحوث العلمية والإفتاء والدعوة والإرشاد
الرياض - المملكة العربية السعودية

Türkiye Üçüncü Vakfı İslam Araştırmaları Merkezi Kütüphanesi	وقد قام بطبعته هذه
Emirbus No: 20787	دار الحديث
asnif No: 291 M.Ü.N. i	القاهرة

١٤١٢

ولقد رأينا أن ما نقله الأنجيل عن صلب المسيح وما امتلأت به من
اختلافات ومتناقضات يكفي لرفضها، وبالتالي كان ذلك مبرراً كافيّاً لرفض
ما قام على الصلب وهو القيامة والظهور. ومع ذلك فلسوف نتجه إلى الأنجيل
لنناقش من خلالها قضية القيامة والظهور بعناصرها الرئيسية:

زيارة النساء للقبر:

يقول مرقس: «بعد ما مضى السبت اشترت مريم المجدلية ومريم أم
يعقوب وسالومة حنوطاً ليأتين ويدهنه. وياكر جداً في أول الأسبوع أتين إلى
القبر إذ طلعت الشمس وكن يقلن في أنفسهن من يدحرج لنا الحجر عن باب
القبر. فطلعن ورأين الحجر قد دحرج لأنه كان عظيماً جداً. ولما دخلن القبر
رأين شاباً جالساً عن اليمين لابساً حلة بيضاء فاندھشن، فقال لهن
لا تندھشن، أنتن تطلبين يسوع الناصري المصلوب، قد قام، ليس هو ههنا هو
ذا الموضع الذي وضعوه فيه، لكن اذهبن وقلن لتلاميذه ولبطرس إنه يسبقكم
إلى الجليل، هناك ترونه كما قال لكم. فخرجن سريعاً وهربن من القبر لأن
الرعدة والحيرة أخذتاھن. ولم يقلن لأحد شيئاً لأنھن كن خائفات - ١٦ :

١- ٨».

يقول نينهم: «إن الدافع المقترح لهذه الزيارة يدعو على أي حال إلى
الدهشة. وإذا صرفنا النظر عن التساؤل الذي أثير (عمن يدحرج الحجر) فمن
الصعب أن نتق في أن الغرض من زيارة النسوة كان دهان جسم إنسان انقضى
على موته يوم وليلتان.

إن أغلب المعلقين يرددون ما يقوله مونتفيوري من أن السبب الذي تعزى
إليه هذه الزيارة غير محتمل البتة..

وفي الواقع نجد أنه حسب رواية القديس مرقس، فإن جسد يسوع لم

ولقد عرفنا مما سبق أنه لم يدفن في الأرض ثلاثة أيام وثلاث ليال، كما
قالت الأنجيل، إذ أن المصلوب دفن في الأرض لمدة يوم واحد وليلتين على
أحسن الفروض.

القيامة

بدأت روايات قيامة المسيح من الأموات وظهوره بعد الموت تنتشر ببطء
شديد وسط المجموعة المسيحية الأولى، بسبب إنكار تلاميذه وحوارييه - وعلى
رأسهم بطرس - لتلك الروايات، وشكهم فيها، وعدم إيمانهم بوجود أدنى
صلة بين رسالة المسيح الحقّة التي تلقوها من معلمهم، وبين فكرة القيامة من
الأموات هذه التي صارت واحدة من ركائز العقائد المسيحية، من أجل ذلك
تأخر الإعلان عن قيامة المسيح وظهوره سبعة أسابيع، فلم يذع خبرها بين عامة
المسيحيين إلا بعد ٥٠ يوماً، كما تقول رسالة الأعمال التي سطرها «لوقا» بعد
أكثر من ٦٠ عاماً من رفع المسيح.

وإذا كان هذا هو مجمل حديث القيامة، كما سجلته الأنجيل، فمن
الواجب ألا يغيب عن البال - كما يقول جورج كيرد: «إن أول شهادة عن
القيامة لم تعطها الأنجيل، لكنها جاءت من رسائل بولس، وعلى وجه
الخصوص رسالته الأولى إلى أهل كورنثوس (الإصحاح ١٥) التي كتبت قبل
أقدم الأنجيل بعشر سنوات على الأقل. ففي هذا الإصحاح نجد بولس يقتبس
تعلماً تسلّمه من أولئك الذين كانوا مسيحيين قبله»^(١).

★

(١) تفسير إنجيل لوقا: ص ٢٥٥.

المؤتمرات المقدمّة للشريعة العالمية الأولى لدراسات تاريخ الجزيرة العربية
في ٥-١٠ جمادى الأولى ١٤١٦هـ الموافق ٢٢-٢٨ أبريل ١٩٩٦م
قسم التاريخ كلية الآداب، جامعة الرياض، المملكة العربية السعودية

الكتاب الأول

Kabir (81-126)

مصادر تاريخ الجزيرة العربية

١٣٧٩ - ١٩٧٩م

الجزء الأول

Mimari kontyle
Hijili

وقف على طبعه وتصميمه

الأستاذ رشاد موريتيل

الدكتور سامي القنّار

الدكتور عبدالقادر محمود عبداللّه

بإشراف

الأستاذ الدكتور عبدالرحمن الطيب الأزهري

مطبوعات دار بيت النبوة

١٩٨٠

953 One T

أهمية شواهد القبور كمصدر لتاريخ الجزيرة العربية
في العصر الإسلامي
(مع نشر مجموعة الشواهد بالمتحف الأثري بكلية الآداب
جامعة الرياض)

حسن الباشا

كان عمل الأستاذ ماكس فان برشم من أوائل من لفت الأنظار إلى أهمية الكتابات الأثرية العربية . بما في ذلك النصوص الجنائزية وشواهد القبور ، وقد عكف على جمع هذه الكتابات ودراستها ، وأنتج في سبيل ذلك مجموعة من المؤلفات درس فيها ما أمكنه التوصل إليه من الكتابات الأثرية في عدد من الأقطار العربية (١) .

وكان عمل فان برشم حافزاً لكثير من العلماء على الاهتمام بجمع الكتابات الأثرية العربية ودراستها . وكان من أبرز مظاهر هذه العناية القيام بعمل سجل جامع لهذه الكتابات (٢) . وحظيت شواهد القبور خاصة بدراسات مستقلة كان من أهمها نشر بعض مجموعات الشواهد بمتحف الفن الإسلامي بالقاهرة (٣) .

وكان من جوانب العناية بالآثار في المملكة العربية السعودية العمل على جمع شواهد القبور من مختلف أنحاء المملكة ، وتم جمع أعداد كبيرة منها حفظت لدى بعض الجهات المعنية بالآثار ، نذكر منها إدارة الآثار والمتاحف بالرياض ، ومتحف الحرم المكي الشريف ، وكلية الشريعة والدراسات الإسلامية بجامعة الملك عبد العزيز بكة . وكان من نصيب المتحف الأثري بكلية الآداب بجامعة الرياض حفظ عدد من هذه الشواهد .

وليس من شك في أنه في الامكان الافادة من هذه الشواهد كمصدر لتاريخ الجزيرة العربية . ومن الواضح ان لشواهد القبور دوراً مباشراً في دراسات تاريخية معينة ، مثل دراسة تطور الخط العربي والزخرفة الإسلامية ، لاسيما وأن كثيراً من الشواهد مؤرخ وبعضها يشتمل على أسماء كتابها (٤) .

كما أن دراسة الاحجار المستخدمة في عمل الشواهد ، قد يساعده في التعرف على المهاجر التي كانت تقطع منها الاحجار في العصور المختلفة .

ومن جهة أخرى فإن الشواهد قد تمدنا بمعلومات وحقائق ، تلقي بعض الضوء على جوانب مختلفة في تاريخ الجزيرة العربية . ولقد فطن بعض المؤرخين المسلمين القدامى إلى دور الكتابات الأثرية ، بما في ذلك شواهد القبور ، فاعتمدوا عليها في أحيان كثيرة (٥) .

ومع ذلك فليس من المتوقع أن يزودنا شاهد القبر بتاريخ للأسرات الحاكمة ، أو تراجم للشخصيات البارزة ، أو وصف للحركة الحربية أو معاهدة سياسية ، على نسط ما تحققه أحيانا الكتب التاريخية ، أو غيرها من المصادر الأدبية ، أو الوثائق الدبلوماسية التي تتناول هذه الأمور تناولاً مباشراً .

ولكنه في الوقت نفسه قد يمدنا بمعلومات ربما تبدو ضئيلة في حد ذاتها ، غير أنها قد تصبح ذات قيمة كبيرة عند مقارنتها بالمعلومات المستمدة من المصادر الأخرى : إذ قد تضيف حقائق جديدة أو تصحح أخطاء .

الإسلام

ورؤيته فيما بعد الحياة

Kabir (121-124)

شأن

سورة التوبة
سورة البقرة

10 MAYIS 1991

Türkiye Diyanet İşleri İslam Araştırma Enstitüsü
10071
HALI

دار النهضة العربية
للإعلام والنشر
تأسست في 1961

مدنياً إياه من جدار اللحد، بحيث لا ينكب ولا يستلقي، ويجعل تحت رأسه حجراً. ويميل بخصه الأيمن إلى التراب ويكره أن يوضع في تابوت إلا لعذر. ثم يخرج الملحد، ويغطي القبر بالسقف المهيأ له ثم يحث التراب عليه..

بناء القبر:

ويستحب أن لا يرفع القبر إلا قدر شبر بحيث يعرف ويزار. ولا بأس بتطيينه وتسنيمه. ويكره بناء القبور وتضخيمها والسخاء في الإنفاق عليها كما يفعل الكثيرون اليوم. بل ويحرم ذلك إن قصد به التفاخر والتباهي، لأن إنفاق ذلك في عمل المجتمع أو الفقراء والمساكين خير للميت وأبقى له ولآله.

أول من سن القبر في التاريخ:

ولقد كان أول من دُفن في القبر هابيل؛ دفنه أخوه قابيل، بعد أن عدا عليه وقتله. وقد دفنه بعد أن لبث فترة لا يدري ما يفعل به، فأرسل الله إليه غرابين اقتتلا أمامه في النضاء، فلما قُتل أحدهما، هبط القاتل إلى الأرض ويبحث فيها ثم وارى المقتول. فلما رأى قابيل ذلك وأخوه ميت بين يديه لا يدري ما يفعل به دفنه، وفي هذا نزل قوله تعالى بعد أن أتى على ذكر نزاع الأخوين وتقاتلتهما وقتل أحدهما الآخر: ﴿فَفُتُوْعَتْ لَهُ نَفْسُهُ قَتَلَ أَخِيهِ فَقَتَلَهُ فَأَصْبَحَ مِنَ الْخَاسِرِينَ فَبَعَثَ اللَّهُ غُرَابًا يَبْحَثُ فِي الْأَرْضِ لِيُرِيَهُ كَيْفَ يُوَارِي سَوْءَ أَخِيهِ. قَالَ يَا وَيْلَتَى أَعَجَزْتُ أَنْ أَكُونَ مِثْلَ هَذَا الْغُرَابِ فَأُوَارِي سَوْءَ أَخِي فَأَصْبَحَ مِنَ النَّادِمِينَ﴾ (١).

هذا ويجوز الصلاة على الميت الغائب بالنية حتى ولو كان بينهما مسافة القصر.

الدفن:

ولا بد بعد الصلاة من دفن الميت إكراماً له، ولكي لا يترك على وجه الأرض فتأكله الطير أو سباع البهائم أو تنتشر رائحة جيفته، أو تبدو معالم تشوه هيأته وشكله، والدفن فرض كفاية. ويجوز أن يكون في غير المقبرة المعهودة، فيدفن في ملكه. ولكن الأفضل دفنه في المقبرة المسبلة.

وأقل ما يجزىء في الدفن حُفرة تكتم رائحة الميت ولا يصل إليه فيها السباع والأصح أن تكون قدر قامه وبسطة يد مرفوعة، ويصح أن يشق القبر شقاً، يوضع فيه الميت بعد أن ينشأ بجانبه ثم يسقف وذلك إذا كانت الأرض طرية. أما إن كانت صلبة فيلحد لحداً، أي يشق أسفل جدار الحفرة عرضاً بحيث يتسع لوضع الميت فيه.

ويستحب عند الدفن ستر القبر. وبخاصة إذا كان الميت امرأة، ويقول الذي يلحد الميت: «بسم الله وعلى ملة رسول الله. اللهم أسلمه إليك الأشحاء من ولده وأهله وقربته وإخوانه، وفارقه من كان يحب قلبه. وخرج من سعة الدنيا والحياة إلى ظلمة القبر وضيقه إن عاقبته فبذنبه، وإن عفوت عنه، فأهل العفر أنت، اللهم تقبل حسنته، واغفر سيئته، وأعدّه من عذاب القبر واكفه كل هول دون الجنة. اللهم واخلفه في تركته في الغابرين وارفعه في عليين وعُد عليه بفضل رحمتك يا أرحم الراحمين...»

وفي اللحد، يضحجه الملحد على شقه الأيمن مستقبلاً القبلة،

(١) المائدة/ ٣١.

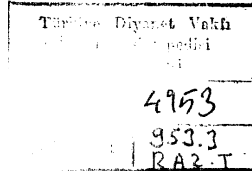
ناتج من بيتنا

للرازي

«ت ٤٦٠ هـ / ٢١٠٦٨»

طبعة جديدة منقحة الحق بها ذيله
كتاب الاختصاص

للعرشاني



تحقيق
حسين بن عبدالله العمري

عني بتحقيق ووضع
فهارس الطبعة الأولى
قده لها، الدكتور نبيل عفا

ذكر هانيء مولى عثمان بن عفان رضي الله عنه وروايته^(١)

وهانيء مولى عثمان بن عفان ، له رواية عن عثمان بن عفان رضي الله عنه في الميت إذا أخذ ، يرويه عنه عبد الله بن يحيى ، حدثني بذلك أبو بكر أحمد بن محمد ، قال : حدثنا أبو إسحاق إبراهيم بن علي الهجيمي ، قال : حدثنا أبو خالد عبد العزيز بن معاوية القرشي قال : حدثنا سليمان الشاذلي كوفي ، وإسحاق بن أبي إسرائيل قالوا : حدثنا هشام بن يوسف عن عبد الله بن يحيى عن هانيء مولى عثمان بن عفان ، عن عثمان رضي الله عنه أنه كان إذا وقف على قبر بكى حتى تبل لحيته ، فقيل^(٢) له : يا أمير المؤمنين 'تذكر عندك الجنة والنار فلا تبكي ، وتبكي / لهذا ، فقال : إني سمعت رسول الله ﷺ يقول : « إن القبر أول منازل الآخرة فمن نجا منه فما بعده أسر منه^(٣) » .

حدثني أبو بكر أحمد بن محمد البغدادي بصنعاء ، قال : حدثنا ابن علي بالبصرة ، قال عبد العزيز ، قال : إسحاق وسليمان قالوا : حدثنا هشام ابن يوسف عن عبد الله بن يحيى عن هانيء مولى عثمان بن عفان أنه قال : قال رسول الله ﷺ : « ما رأيت منظراً قط إلا القبر أفضح منه^(٤) » . أخبرني محمد بن أحمد السجستاني عن محمد بن الحسين عن محمود بن محمد بن الفضل عن محمد بن جبلة والميموني قالوا : حدثنا يحيى بن المعين

ذكر عبد الواسع بن وهب

أبي عن محمد بن إسحاق عن علي بن ميمون عن عبد الله بن إبراهيم ابن كيسان عن عبد الواسع بن وهب يرفعه إلى النبي ﷺ أنه قال^(١) : أظفر النبي ﷺ في مسجد فناء يوم خميس فأنه رجل بقدر فيه لبن مخيض بعسل ، فلما ذاقه أخثره عن فيه وقال : « شرابان يجزي أحدهما عن صاحبه ، لا أشربه ، ولا أحرمه ، ولكني أتواضع لربي ، فإنه من تواضع لله رفعه الله ، ومن تكبر وضعه الله ، ومن قصد في معيشته رزقه الله ، ومن بدّر حرّمه الله ومن أكثر ذكر الله رحمه^(٢) الله » .

* * *

(١) انظر : تهذيب التهذيب ٢٣/١١
(٢) الاصل با و صب : « قال » .
(٣) ليست في : حد ، صف ، صب . وقد اخرج الحديث : الترمذي في السنن ٥٥٣/٤ والجامع الصغير للسيوطي ٨٤/١ .
(٤) اخرجه : الترمذي وهو تمة للحديث السابق ٥٥٤/٤ .

(١) ليست في : حد ، صف ، صب .
(٢) حد ، صف : « اجه » ولم نهد الى تفريغ هذا الحديث .

حَقِيقَةٌ

التَّوَسُّلُ وَالْوَسِيلَةُ

عَلَى ضَوْءِ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ

27 EYLÜL 1995

Kabir (235 v. d.)



تأليف

موسى محمد رحباني

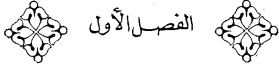
Türkiye Diyanet İşleri İslam Ansiklopedisi Yayıncılığı	
Kayıt No. :	12 803
Tasnif No. :	257.4 ALİ.H

عالم الكتب

١٤٠٥ - ١٩٨٥



بيروت - المزرعة بشاية الأيمان - المطابق الأول - ص.ب. ٨٧٢٢
تلفون : ٣٠٦١٦٦ - ٣١٥١٤٢ - ٣١٣٨٥٩ - برفياً : نابعلكي - تليكس : ٣٣٣٩٠



الفصل الأول

حياة الأنبياء وغيرهم في قبورهم

استأثر الحق سبحانه وتعالى بعلم الغيب ، وستره على الخلق ، فالعواقب مستورة والخواتيم مبهمة ، والخلق في غفلة عما يراد بهم .

والأنبياء والرسل صلوات الله وسلامه عليهم ، موقوفون حينئذ وقسوا ، مخبرون عما عرفوا بمقدار ما عرفوا ، فإذا أيدوا بأنوار البصائر ، اطلعوا على مكونات السرائر ، وإذا منحوا بلطائف التلويح أعطوا من الإشراف بمقدار ما بذلوا بوظائف التبليغ .

والشهداء أحياء عند ربهم ، بذكره لهم ، والذي هو مذكور الحق ليس بميت ، فهم أحياء وإن فاتتهم الحياة الدنيا ، لأنهم وصلوا إلى الحياة الأبدية في العقبى .

أحياء عند ربهم يجدون في الحقيقة عند الله تعالى من فنون الكرامات ، لأن الخلف عنهم الله سبحانه ، ومن كان الخلف عنه الله لا يكون ميتاً .

والأولياء الأخيار إذا ماتوا لم تفقد منهم إلا أعيانهم وصورهم ، وأما حقائقهم فموجودة فهم أحياء في قبورهم ، لم يفقدوا شيئاً من علمهم وعقولهم ، بل تزداد أرواحهم بعد الموت بصيرة وعلماً ، وحياة روحانية ، وتوجهاً إلى الله سبحانه وتعالى ، وحاشا لقلوب العارفين أن تخبر بغير فهم .

فالأولياء أحياء في قبورهم ، ينقلون من دار إلى دار ، وحرمتهم أمواتاً



KABIR (199-202)

المؤرخون من الجاهلية

الموضوع... والأضعيف

والبديل الصحيح

10 MAYIS 1991

Türkiye Diyanet Vakfı İslami Araştırmalar Enstitüsü	
Kitap No:	665L
Yayımlanma No:	207.33 CEB. M

الناشر
مكتبة وهبية
1 شارع السيدة زينبة - القاهرة
٩٧٧٧٠

رمة . ولم يكن القبر في ضريح او اى بناء للنهى الصحيح الثبوت عن
الاضرحة . ففي الحديث : « ان من شرار الناس من تدركه الساعة
م احياء ، ومن يتخذ القبور مساجد » .
وكذلك ورد النهى عن زيارة النساء للقبور فيما رواه الحاکم
بن ماجه (١ / ٤٧٨) وفيما رواه البيهقي والامام احمد فى مسنده
٣ / ١٤٢) .
وفرق بين الزيارة للاعتبار والزيارة للاستشفاع وسؤال اهل القبور ،
لتجديد الأحزان والاسى . .
- « لعن رسول الله ﷺ زائرات القبور والمتخذين عليها المساجد
السر » .
- « من زارنى وجبت له شفاعتى » .

قال فى المقاصد : اشار ابن خزيمة الى تضعيفه .
المراد بالمساجد : الاضرحة ، والمراد بالسرغ اضاءتها بالشموع او
يرها . . قال الألبانى : هذا الحديث ضعيف بهذا السياق . لانه لم يجد
لمة « والسرغ » فى حديث . فهى زيادة منكرة . اما باقى الحديث
صحيح ان حذفتم كلمة « والسرغ » (سلسلة الاحاديث الضعيفة
٢٢٥ /) .

❁ ما فى القبور الاخرى :

- « من زار قبر ابويه او احدهما فى كل جمعة غفر له وكتب برا » .
ليس حديثا . . ولكنه من كلام بعض القبوريين ، وهكذا كل ما ورد
من فضل قراءة يس او غيرها على المقابر ، وما روى عن ذهاب الصدقات
بى اطباق من نور الى الأموات ليلة الاثنين او الجمعة ، كل ذلك من
الموضوعات .

- « الحمد لله . دفن البنات من المكرمات » .
حديث باطل وموضوع ، روى أن النبى ﷺ قاله عند دفن ابنته
رقية امرأة عثمان بن عفان . . وهذا كذب عليه . بل هو من كلام
الجاهلية ، وشاهد من شواهد النحاة على ورود النطق بالتاء هاء عند
الوقف فى جمع المؤنث الثالث فيقال « دفن البنات من المكرمات » فى
العبارة « دفن البنات من المكرمات » .

وهذا روته كتب السنة كلها من طرق مختلفة ، فقد أخرجه البخارى
عن ابي سعيد الخدرى ، من غير طريق الزهرى ، ورواه مسلم من ثلاث
طرق : احداها : من طريق الزهرى ، وثانيتها : من طريق جرير عن
ابن عمير عن قزعة عن ابي سعيد ، وثالثتها : من طريق ابن وهب عن
عبد الحميد بن جعفر عن عمران بن ابي انس ، عن سلمان الأغر عن
ابى هريرة . فالزهرى لم ينفرد برواية هذا الحديث - كما يزعم جولدسيهر -
ارضاء لعبه الملك بن مروان ، حين بنى قبة الصخرة ليصرف اليها الحجاج ،
فضلا عن الخطأ التاريخى الشنيع فى قول جولدسيهر ، وهو أن عبد الملك
لم يبن الصخرة ، وانما بناها من بعده ابنه الوليد بن عبد الملك . وهذا
باجماع المؤرخين .

ولا عبرة بخطأ النساخ الذين نقلوا عن الديميرى فى كتابه « الحيوان » ،
نقلا عن ابن خلكان : « بناها عبد الملك وكان الناس يقفون عندها يوم
عرفة » فسقطت فى النسخ كلمة « الوليد بن » قبل كلمة عبد الملك ، او
وهم الناسخ لكتاب ابن خلكان . كما ان الزهرى كان شابا حدثا فى عهد
عبد الملك لم يبلغ درجة يؤثر بها على الناس لو انه وضع لهم حديثا لم
يعرفوه .

على ان عادة الوقوف عند الصخرة يوم عرفة ، شائعة فى كل
الامصار ، مشاركة للحجاج ، فيخرج الناس الى ظاهر مدنهم يقفون بها
كما يقف الحجاج ، وليس هذا خاصا ببلدان الشام ، وقد نص العلماء
على كراهة ذلك (٣) . ولم يثبت أن هذه البديعة كانت موجودة فى العصر
الأموى بأجمعه ، فضلا عن عصر الزهرى وعبد الملك والوليد .

❁ زيارة قبر الرسول :

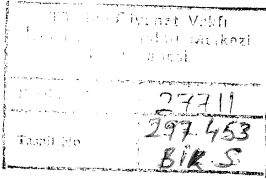
- « من زارنى فى مماتى كان كمن زارنى فى حياتى » . (لسان
الميزان : ١٣٣٠/٤) .

رواه فضالة بن سعيد بن زميل المازنى باسناده عن ابن عباس
مرفوعا . قال العقيلي : حديث موضوع على ابن جريج . وقال عنه
ابو نعيم : روى فضالة المتأكبر .

كِتَاب سِرِّ الرُّوحِ

الإمام الحافظ أبو الحسن
إبراهيم بن عمر بن حسين البقاعي

حَقَّقَهُ وَعَلَّقَ عَلَيْهِ
مَجْمُوعَةُ دُنْيَا



مَكْتَبَةُ الدِّينِ وَالْإِسْلَامِ
٨ شارع الجمهورية، عين شمس، مصر

Kabir (195-201, 212-254)

13 EYLÜL 1994

إلا وفي روح صاحبه آفة تناسبها ولهذا يأخذ أصحاب الفراسة أحوال النفوس من أشكال الأبدان وقل أن تخطيء ويحكى عن الشافعي رحمه الله في ذلك عجائب وقل أن ترى شكلا حسنا وصورة جميلة وتركيبا لطيفا إلا وجدت الروح المتعلقة به مناسبة، هذا ما لم يعارض ذلك ما يوجب خلافه من تعلم وتدريب واعتبار وإذا كانت الملائكة تتميز من غير أبدان تحملهم وكذلك الجن فالأرواح البشرية أولى .

[المسألة الثامنة]

[في فتنة القبر بالسؤال وفيه أمور]

الأول في أنه أيخص هذه الأمة أم يعم جميع الأمم ؟

* * *

قال أبو عبد الله الترمذي إنه يخص هذه الأمة لقوله عليه السلام : « إن هذه الأمة تبلي في قبورها ^(١) » وقال : [أوحى إلي أنكم تفتنون في قبوركم] ولقول الملكين ما تقول في هذا الرجل الذي بعث فيكم ، وقال عليه السلام : « إنكم بي تمتحنون وعني تسألون » وقال عبد الحق والقرطبي السؤال لها ولغيرها وتوقف آخرون منهم ابن عبد البر والحق ما قال عبد الحق أنه عام لنا ولغيرنا ولا دلالة في الأحاديث المذكورة على الخصوص غايتها أنه خاطبنا بما ينفعنا فقال إنكم تفتنون فحذرنا لنعمل ولا دلالة فيه على نفي ذلك عن تقدمنا، وكذا ما بعده والظاهر والله أعلم أن كل نبي مع أمته كذلك وأنهم يعذبون في قبورهم بعد السؤال لهم وإقامة الحجة عليهم كما يعذبون في الآخرة بعد السؤال وإقامة الحجة عليهم فيقال لهم ماذا أجبتكم المرسلين وقال تعالى :

(١) ذكره السيوطي طويلا وعزاه للإمام أحمد في مسنده (٣/ ٣٤) كثر العمال (١٥/ ٦٣٦) رقم (٤٢٥٠٨)

□ وعزاه السيوطي أيضا إلى الإمام مسلم كتاب الجنة باب عرض مقعد الميت رقم (٢٨٦٧) عن زيد بن ثابت بالإضافة إلى الإمام أحمد كثر العمال (١٥/ ٦٣٨) رقم (٤٢٥١٣) وهو مذكور طويلا

10 EKİM 1995

حقيقة الإنسان

الكتاب الثالث

«نَفْسٌ وَمَا سَوَّاهَا فَأَلْهَمَهَا فُجُورَهَا وَتَقْوَاهَا»

قرآن كريم

Kabir (93 v.1)

Türkiye Diyanet Vakfı Araştırmaları Merkezi Kütüphanesi	
İrbaş No:	134000-3
İf No:	297-6 YAH.44

الطبعة الثانية

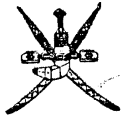


دارالمعارف

شد حيازيك للموت فإن الموت لائقك
ولا تجزع من الموت وإن حل بناذك
فلما بلغ الباب الصغير، شد عليه عبد الرحمن بن ملجم فضربه.

الباب الرابع

الحياة البرزخية (حياتنا بعد موتنا)



سلطنة عُمان
وزارة التراث القومي والثقافة



كتاب معجم المرادفات

تأليف
العلامة الشيخ عبد العزيز بن إبراهيم الثميني المصعبي

Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi Şubesi	
Kayıt No. :	15563-2
Tasnif No. :	2974 APD N

الجزء الثاني

١٤٠٧ / ١٤١٦ م

10 EKİM 1995

Kabir Arabi (121 vd)

- ١٧١ -

المقصد الثاني

في عذاب القبر

عذاب القبر للكافرين ، والتنعم للمؤمنين ، وسؤال الملكين وهما منكر
ونكير ، ثابت بالدلائل السمعية ، لأنها أمور ممكنة أخبر بها الصادق
على ما نطق به النصوص ، قال تعالى : « النار يعرضون عليها غدواً
وعشيا » ، الآية وقال : « اغرقوا فادخلوا ناراً » وقال : صلى الله عليه
وسلم « استنزها من البول ، فإن عامة عذاب القبر منه » وفي حديث
آخر ، أنه مر على قبرين يعذبان على كبيرة ، ولا يعذبان على كبيرة ،
أى عندكم ، « أما أحدهما فكان لا يستبرئ من البول ، وأما الآخر فكان
يمشى بين الناس بالنميمة » ، وقال تعالى « يثبت الله الذين آمنوا
بالحقول الثابت في الحياة الدنيا وفي الآخرة » ، نزلت كما قيل في عذاب
القبر ، إذا قيل للميت فيه بعدد روح اليه ، « من ربك وما دينك
وما نبيك ، فيقول : ربي الله ، ودينى الإسلام ، ونبي محمد صلى الله
عليه وسلم ، وقال أيضاً : « إذا قبر الميت أثناء ملكان أسودان أزرقا
العينين ، يقال : لاحدهما المنكر ، والآخر النكير » الحديث ، وقال أيضاً
« انتهر روضة من رياض الجنة أو حفرة من حفر النار » وقال تعالى في
حق السعداء « ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله أمواتاً بل أحياء
عند ربهم يرزقون » ، وفي حق الأشقياء ما مر من قوله « النار يعرضون
عليها غدواً وعشيا » ، ولا يصح أن يكون المراد منه عذاب الآخرة ،
لعدم تقييده بحدوث وعشى ، بدليل : « ويوم تقوم الساعة أدخلوا آل
فرعون أشد العذاب » فميز بين العذابين - قلت : وقد يقال : لا تمييز
بينهما ، والتقييد بما مر إشارة إلى استغراق النهار .

وبالجملة ، فالأحاديث في هذا المعنى في أحوال الآخرة ، متواترة

- ١٧٠ -

المرصد الخامس

في أحوال الآخرة وفيه مقاصد

الأول : في اشراط الساعة

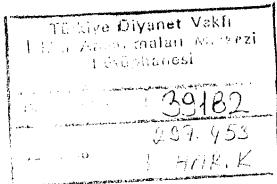
اعلم : أن اشراط الساعة كثيرة ، ونذكر منها العشرة التى تظافرت
لأحاديث الصحاح عليها ، ورواها موافق ، ومخالف ، فيجب الإيمان بها ،
لما أنها أخبرها الصادق ، وهى : أمور ممكنة قال حذيفة بن أسيد الغفارى
« اطلع النبى صلى الله عليه وسلم علينا ونحن نتذاكر الساعة فقال :
« ما تذكرون فقلنا نذكر الساعة » قال : انها لا تقوم حتى تروا قبلها
عشر آيات ، فذكر : الدخان ، والدجال ، والدابة ، وطلوع الشمس من
مغربها ، ونزول عيسى بن مريم ، ويأجوج ومأجوج ، وثلاثة خسوف ،
خسف بالشرق ، وخسف بالمغرب ، وخسف بجزيرة العرب ، وآخر ذلك
نار تخرج من اليمن تطرد الناس الى محشرهم ، وقد روى أحاديث
وأثار في تفاصيلها ، وكيفياتها ، فلتطلب من كتب التفسير والتواريخ
والسير .

Towards
Aqil

كتاب العاقبة

للإمام والمخالف عبد الحق بن عبد الرحمن الإشبيلي
المتوفى سنة ٥٨٢ هـ

تحقيق
أبي عبدالله محمد حسن اسماعيل



دار الكتب العلمية
بيروت - لبنان

١٤١٥ - ١٩٩٥

فيقولون: أخرجني ساخطة مسخوطاً عليك إلى عذاب الله وسخطه، فتخرج كأنن ربح فينطلقون به إلى باب الأرض، وفي بعض طرق هذا الحديث «فينطلقون به إلى باب الأرض فيقولون ما أتت هذه الريح، كلما أتوا على أرض قالوا ذلك، حتى يأتوا به أرواح الكفار» ذكره قاسم بن أصبغ من حديث أبي هريرة أيضاً.

٣٣٧ - وذكر مالك في الموطأ^(١) من حديث كعب بن مالك رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ قال: «إنما نسمة المؤمن طائر يعلق في شجر الجنة حتى يرجعه الله في جسده يوم يبعثه»^(٢).

٣٣٨ - وذكر مسلم من حديث أبي هريرة أن رسول الله ﷺ قال: «رأيت عمرو بن لحي بن قعدة بن خندق أخابني كعب وهو يجر قصبه في النار»^(٣) القصب: الأعماء.

٣٣٩ - وذكر مسلم^(٤) أيضاً عن أبي سعيد الخدري عن زيد بن ثابت قال: قال أبو سعيد ولم أشهده عن النبي ﷺ ولكن حدثني زيد بن ثابت قال: «بينما النبي ﷺ في حائط لبني النجار على بغلة ونحن معه إذ به فكادت، تلقيه، وإذا أقبر ستة أو خمسة أو أربعة قال: كذلك كان يقول الحويري فقال: من يعرف أصحاب هذه الأقبر فقال رجل: أنا قال: فمتى مات هؤلاء؟ قال: ماتوا في الإشراف. فقال: إن هذه الأمة تبئلي في قبورها فلولا ألا تدافنوا لدعوت الله أن يسمعكم من عذاب القبر الذي أسمع منه، ثم أقبل علينا بوجهه فقال: تعوذوا بالله من عذاب النار، قالوا: تعوذوا بالله من عذاب النار قال: تعوذوا بالله من عذاب القبر. قالوا: تعوذوا بالله من عذاب القبر قال: تعوذوا بالله من الفتن ما ظهر منها وما بطن، قالوا: تعوذوا بالله من الفتن ما ظهر منها وما بطن، قال: تعوذوا بالله من فتنه الدجال، قالوا: تعوذوا بالله من فتنه الدجال»^(٥).

٣٤٠ - وعن أبي أيوب الأنصاري قال: «خرج رسول الله ﷺ بعدما غربت الشمس فسمع صوتاً»^(٦)

المنادي أين عمر بن عبد العزيز؟ قال: فتصيبت عرفاً ثم أخذت الملائكة بيدي فأوقفتني بين يدي الله تعالى فسألني عن الفئيل والتقيير والقظمير وعن كل قضية قضيتها حتى ظننت أنني لست بناج، ثم أنه تفضل علي برحمة منه فغفر لي وأمر بي ذات اليمين إلى الجنة، فمررت بجيفة ملقاة فقلت للملائكة: من هذا؟ فقالوا: كلّمه يكلمك فوكزته برجلي فرفع رأسه وفتح عينيه فإذا رجل أظف أسنم شديد الأدمة وحش المنظر فقال لي: من أنت؟ فقلت: عمر بن عبد العزيز فقال: ما فعل الله بك؟ فقلت: تفضل علي برحمته فغفر لي وأمر بي ذات اليمين إلى الجنة، قال: فما فعل أصحابك الخلفاء الذين معك؟ فقلت: أما أربعة فغفر لهم وأمر بهم ذات اليمين وأمر بهم إلى الجنة وأما الباقي فلا أدري ما فعل بهم. قال: وأخذني البكاء ثم قال: هناك ما صرت إليه. قلت: من تكون؟ قال: أنا الحجاج بن يوسف قديمك على ربي فوجدته شديد العقاب فتلني بكل قتلته قتلته، وها أنا موقوف بين يديه أنتظر ما ينتظر المحودون»^(٧) والأخبار في هذه الباب كثيرة أيضاً.

ذكر الأرواح أين يذهب بها وما جاء في عذاب القبر

٣٣٥ - ذكر أبو بكر البزار في مسنده من حديث أبي هريرة عن النبي ﷺ قال: «إن المؤمن إذا حضر أنه الملائكة بحريرة فيها مسك وضباب وريحان فنسل روحه كما تسلس الشعرة من العجين ويقال: أيتها النفس المظمنة أخرجي راضية مرضية عنك إلى روح الله وكرامته فإذا خرج روحه وضع على ذلك المسك والريحان وطويت عليه الحريرة وذُهب به إلى عليين، وإن الكافر إذا حضر أنه الملائكة بمسح فيه جمره فتترع روحه انتزاعاً شديداً ويقال: أيتها النفس الخبيثة أخرجي ساخطة مسخوطاً عليك إلى هوان الله وعذابه فإذا خرجت روحه وضعت على تلك الجمره ويطوى عليها المسح ويذهب به إلى سجين»^(٨).

٣٣٦ - وعن أبي هريرة عن النبي ﷺ قال: «إن المؤمن إذا حضر أنه ملائكة الرحمة بحريرة بيضاء فيقولون: أخرجي راضية مرضية عنك إلى روح الله وريحان ورب غير غضبان فتخرج كأطيب ريح مسك، حتى أنه ليتناولها بعضهم يشمونه، حتى يأتون به باب السماء فيقولون: ما أطيب هذه الريح التي جاءكم من الأرض، فكلما أتوا سماءاً قالوا لهم مثل ذلك، حتى يأتون به أرواح المؤمنين فلهم أفرح به من أحدكم بغائبه إذا قدم فيقولون ما فعل فلان فيقولون دعوه حتى يستريح فإنه كان في غم الدنيا فإذا أصبح أو استراح قال لهم: أما أتاكم فإنه قد مات فيقولون: ذُهب به إلى أمه الهاوية، وأما الكافر فإن ملائكة العذاب تأتيه بمسح

(١) في كتاب الجنائز (١/٢٤٠) - باب جامع الجنائز (١٦) - الحديث (٤٩).
(٢) وأخرجه النسائي (١٠٨/٤) - والترمذي (برقم/١٦٤١)، وابن ماجه (برقم/٢٨١١) - والبيهقي في الكبرى (١٦٣/٩).
(٣) صحيح: أخرجه البخاري في المنائب (٦/٦٣٣) - الحديث (٣٥٢١)، ومسلم في الكسوف (٢/٦٢٢) الحديث (٩٠٤/٩).
(٤) في الجنة وصفة نعيمها (٤/٢١٩٩ - ٢٢٠٠) - الحديث (٦٧/٢٨٦٧).
(٥) وأخرجه أبو داود (برقم/٤٧٥١)، والإمام أحمد في مسنده (٥/١٩٠).
(٦) قيل: يحتمل أن يكون سمع صوت ملائكة العذاب، أو صوت اليهود المعذبين، أو صوت وقع العذاب. قال الحافظ: قلت: قد وقع عند الطبراني من طريق عبد الجبار بن العباس عن عون بهذا الإسناد مفسراً ولقظه: «خرجت مع النبي ﷺ حين غربت الشمس ومعى كوز من ماء، فانطلق لحاجته حتى جاء»

DIA kara faraidi
A. J. Saad

مجتهد جواد مغنيتي

İNCELENDİ

20.7.92

İ. Çelebi

فلسفة المبدأ والمعاد

Kalem (151-160)

يعرض الأدلة النظرية والعلمية والفلسفية
على أن الله سبحانه هو المبدئ والمعيد

11066

دار الجواد

للطباعة والنشر

ص ب: ٥٨١٣-١٤

حساب القبر

ان الحديث عن عودة الحياة في القبر حديث عن الغيب ،
تماماً كالحديث عن القيامة ، واحوالها لا يعرف الا من الروحي
والانخبار الالهي ، وقد جاءت الاحاديث عن النبي ، واهل
بيته (ع) في سؤال الميت في قبره ، وثوابه وعقابه ،
وتواترت بشق الطرق ، وآمن بها العلماء ، حتى جرى الايمان
بمبدأ الحساب في القبر بجرى الضرورة من الدين ، واصبح عقيدة
من عقائد المسلمين .

ومها شككنا وترددنا فانا لا نشك ولا نتردد - ما دمنا
مؤمنين بالله - في ان احياء الموتى ممكن في ذاته ، وان الله
سبحانه قادر عليه ، وعلى ان يجعل القبر روضة من رياض
الجنان ، او حفرة من حفر النيران ، فليتنا - اذن - ان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مَجْلَدُ الْإِبْتِهَاجِ فِي مَنَاهِجِ الْحَقِّ وَالصَّوَابِ

تأليف العلامة الفاضل الشيخ
حسين بن مهدي العنبري
المتوفى سنة ١١٨٨ هجرية
رحمنا الله وإياه وغفر لنا وله وللمؤمنين

حققه وخرج أحاديثه
أبو المنذر أحمد بن يحيى بن علي الأشعري
راجعه الشيخ
هبة بن هادي الوردعي

Kalbir (43-50, 121-162)

13 NISAN 1994

Türkiye Diyanet Vakfı İslam Araştırmaları Merkezi Kütüphanesi	
Demirbaş No:	24837
Tasnif No:	297.541 NAM.M

وَاللَّهُ تَعَالَى
لِلنَّشْرِ وَالتَّوْزِيْعِ
بِرمتهام

فصل

ومن ذلك : أنا تصفحنا أوراقهم هذه . فوجدنا لباب تحقيقها : دعوى
تُعاقبُ أخواتها ، وبراهينها عيون دعواها ، ثم ترتبون المقاصد على هذا الخطأ
المتباعد ، حتى جعلتم هدم القباب والمشاهد ، أذيةً لأولياء الملك الواحد ، وهل
يقال لمن أطاع الله ورسوله فيما أمرا به : آذيت ولي الله ، وكيف تكون
الولاية - وذلك الولي يؤذيه - حكم المولى ؟ .

وليت شعري ، كيف يكون أمرهم إذا لم يُرْعَهم إلا نزول الإمام الأطهر
وصاحب السبق الأشهر : علي - رضي الله عنه ونصّر - بساحتهم يقول :
« بعثني رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم ، أن لا أدع قبراً مُشْرِفاً إلا
سوّيته ، ولا تمثالاً إلا طمسته » (١٥)

رسول الله ﷺ ، من غير إتقان ، إعطاءً لذلك الطيف حقه ، وجعلتم ذلك من
كلام المذهب المحصل كالدخيل والتابع ، وما قادم إليه إلا احتراس عرق
القطرة ، وإلا فالأصل - الذي هو امتناع أخذ الحكم من دليله - قاض بعدم
التعرض لهذه الجهة بالأصالة ، فلعلكم - والله يلهمكم - نسيت عهد الحمى .

(١٥) أخرجه مسلم في كتاب الجنائز (ج ٢ ص ٦٦٦) حديث (٩٦٩) قال حدثنا يحيى بن يحيى وأبو
بكر بن أبي شيبة وزهير بن حرب قال يحيى أخبرنا وقال الأخران : حدثنا وكيع عن سفيان عن حبيب بن أبي
ثابت عن أبي واقل عن أبي الهياج الأسدي قال : قال لي علي بن أبي طالب : فذكر الحديث .
وأخرجه أبو داود (ج ٣ ص ٥٤٨) حديث (٣٢١٨) والترمذي (ج ٣ ص ٣٥٧) حديث
(١٠٥٢) .

والساقى (ج ٤ ص ٨٨) باب تسوية القبور إذا رفعت وأحمد (ج ١ ص ٩٦ و ١٢٩) والحاكم في
المستدرک (ج ١ ص ٣٦٩) وقال صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه وواقعه الذهبي . قلت وهو على
شرط مسلم لأن أبا الهياج لم يخرجه له البخاري وأخرجه البيهقي في السنن (ج ٤ ص ٣) وأبو يعلى في مسنده
(ج ١ ص ٢٨٥ و ٢٨٩ و ٤٥٥) . ١ .

وجميع طرقه تدور على حبيب بن أبي ثابت وهو ثقة فقيه جليل لكنه وصف بالتدليس والإرسال فهو لم
يصرح بالتحديث هنا في جميع الروايات ولكن للحدوث طريق أخرى أخرجه الإمام أحمد (ج ١ ص ١٤٥)
و (١٥٠) قال حدثنا يزيد أنبأنا أشعث بن سوار عن ابن أشوع عن حنث بن المعتمر أن علياً فذكره بنحوه .
وفي مسنده ضعيف وهو أشعث بن سوار وابن أشوع هو سعيد بن عمرو . وهو ثقة . اهـ وأخرجه أيضاً أبو
يعلى (ج ١ ص ٣٩١) و (٤٢٥) حديث (٥٠٧) وحديث (٥٦٣) من طريقه أي أشعث بن
سوار اهـ .

وللحديث أيضاً شاهد آخر بمعناه من حديث علي رضي الله عنه عند أبي يعلى الموصلي في المسند (ج ١ =

الْإِسْبَاحُ عَنِ ابْنِ أَبِي شَيْبَةَ

لِلْإِمَامِ أَبِي الْحَسَنِ عَلِيِّ بْنِ إِسْمَاعِيلَ الْأَشْعَرِيِّ

Kabir, (KLM) 181-183

مَقْفَةٌ وَفَرَجٌ أَمَارِيهِ

عَبْدُ الْقَائِمِ وَاللَّهُ بِرَأُوفٌ

Titulus: Diy...

7355

1981

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْبَابُ الْخَامِسُ عَشَرَ الْكَلَامُ فِي عَذَابِ الْقَبْرِ

وأُنكرت المعتزلة عذاب القبر . وقد روي عن النبي صلى الله عليه وسلم من وجوه كثيرة ، وروي عن أصحابه رضي الله عنهم ، وما روي عن أحد منهم أنه أنكره ونفاه وجحدته ، فوجب أن يكون إجماعاً من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم .
وروي أبو بكر بن أبي شيبة ، قال : حدثنا أبو معاوية ، عن الأعمش ، عن أبي صالح ، عن أبي هريرة ، قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : «تعوذ بالله من عذاب القبر» (٥٠) .
وروي أحمد بن اسحاق الحضرمي ، قال : حدثنا وهيب ، قال : حدثنا موسى بن عقبة ، قال : حدثني أم خالد بنت

(٥٠) وهو حديث صحيح . وقد رواه مسلم رقم (٥٥٨) (١٣٢) من حديث أبي هريرة رضي الله عنه . قال : قال رسول الله ﷺ : «عوذوا بالله من عذاب القبر» . وعند مسلم أيضاً «إذا تشهد أحدكم فليستعذ بالله من أربع . يقول : اللهم إني أعوذ بك من عذاب جهنم . ومن عذاب القبر ...» وفي رواية له «إذا فرغ أحدكم من الصلوة فليستعذ بالله من أربع ...» .
وفي «المصحيحين» عن عائشة رضي الله عنها أن رسول الله ﷺ كان يدعو ويقول : «اللهم إني أعوذ بك من عذاب القبر ...» .

وروي أحمد بن عبد الله بن يونس ، قال : حدثنا ابن أبي زائدة ، عن عبد الملك بن عمير ، عن جندب بن سفيان ، قال : سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : «أنا فرطكم على الحوض» (٤٩) في أخبار كثيرة .

= علي بن زيد بن جدعان ، وهو ضعيف . وبعضه شاهد من حديث عبد الله بن عمرو رضي الله عنها عند أحمد في «المستدرج» ١٦٢/٢ ومن حديث ثوبان عند عبد الرزاق .

(٤٩) ورواه أيضاً البخاري ٤١٤/١١ في الرقاق : باب في الحوض . وسلم رقم (٢٢٨٩) في الفضائل : باب إنبات حوض بيته ﷺ .

شركة

أصول الاعتقاد وأهل السنة والجماعة

من

الكتاب والسنة وإجماع الصحابة والتابعين من بعدهم

تأليف

الشيخ الإمام العالم الحافظ

أبي القاسم هبة الله بن الحسن بن منصور الطبري اللالكائي

٤١٨ هجرية

تحقيق
الدكتور أحمد محمد مراد

Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi Müdürlüğü	
Kayıt No. :	14866-3
Tasnif No. :	2974 LAL. F

المجلد الثالث

١٤٠٨

Kabir (1127-1147)

جميع حقوق الطبع محفوظة

26 ARALIK 1995

سياق

ما روي عن النبي ﷺ في أن المسلمين
إذا دلوا في حفرتهم يسألهم منكر ونكير وأن
عذاب القبر حق والإيمان به واجب^(١)

٢١٢١ — أنا جعفر بن عبدالله بن يعقوب قال: أنا محمد بن هارون
الروياتي قال: نا محمد بن بشار قال: نا محمد بن جعفر قال: نا شعبة، عن
علقمة بن مرثد عن سعد بن عبيدة، عن البراء، عن النبي ﷺ: /ح/

(١) وردت النصوص الشرعية بآيات عذاب القبر وهو من العقائد الثابتة في الدين
واجمع عليه سلف الأمة وشذت طائفتا الخوارج والمعتزلة بانكاره قال: أبو الحسن
الأشعري رحمه الله: «واختلفوا في عذاب القبر:

فمنهم من نفاه وهم المعتزلة والخوارج .
ومنهم من اثبته وهم أكثر أهل الإسلام .
ومنهم من زعم أن الله ينعم الأرواح .
ويؤلمها فأما الجسد الذي في قبورهم فلا يصل ذلك إليها وهي في القبور/ مقالات
الإسلاميين/ ١١٦:٢

والقولان الأخيران باطلان وبخالفان الأدلة الشرعية والتي سيورد المصنف جملة منها
والسبب في هذا الاعتراف هو تحكيم العقل في القضايا الغيبية التي لا يستطيع
ادراكها على حقيقتها والقضايا الغيبية التي وردت النصوص الشرعية بذكرها يجب
الإيمان بها واعتقاد صحتها دون البحث في كينيتها وذلك صيانة للعقل البشري
عن الخوض في مجال ليس في مقدوره الخوض فيه.

ومن تلك القضايا الغيبية [ما يعرض للميت بعد موته] حيث وردت النصوص
بأن هناك حياة برزخية يمر بها الميت بين الدنيا والآخرة وأن المؤمن ينعم فيها
والفاسق يعذب.

ولما كانت الحياة البرزخية من الأمور الغيبية فإن تصورهما على حقيقتها ليس في
مقدور البشر وذلك لأن الإنسان في هذه الحياة محكوم بقانون آخر غير القانون
الأخروي وقضارى ما يستطعمه العقل هو «القياس» وهذا عمل غير مقبول في هذا =

٢١٢٠م أنا أحمد بن عبيد، أنا علي بن عبدالله بن مبشر قال: نا أحمد
ابن سنان قال: نا يزيد بن هارون، أنا علي/ بن مسعدة نا عبدالله بن الرومي (٢٠٨/ب)
قال:

«كنت عند أنس بن مالك [و] دخل [عليه] رجل فقال: يا أبا حمزة لقيت
قوما يكذبون بالشفاعة ويعذاب القبر — قال أنس — أولئك الكذابون لا
تجالسهم»^(١).

= وفيه خلاف في ثلاثة مواطن:

أ — في اسمه: فقد ذكر ابن حجر رحمه الله أن «الصواب انه عمر بضم أوله»
ولكنه أوردته في مكان آخر على نحو ما هنا فقال في ترجمة الخارق.. روى عن عمرو
ابن عمر فانقلب عليه/

ب — وفي اسم أبيه: حيث ورد هنا: «وعمره» ووافق ابن حجر في موطنه وخالفه
في موطن آخر وأما مجمع الزوائد ففيه: «عمرو/ بالفتح.

ج — وفي نسبه: حيث ذكر هنا «الأحموسي» ووافق الهيثمي في مجمع الزوائد وقال
ابن حجر عن الحسيني «الأحمسي» وخالفه فقال: «والصواب: الأحموسي» وهو
هكذا عند أحمد/

راجع/ تنجيل المنفعة/ ٢٥٩، ٢٠٦/ ومجمع الزوائد/ والمسنند على ما تقدم.

(١) وذكره في المطالب العالية ج/ ٤٦٦/ وقال «رواهما مسند وقال المحقق في الحاشية
«سكت عليه البوصيري».

قلت: الرواية المذكورة عن أنس أعلاه في الشفاعة والقدر وقد وردت عنه روايات
صحيحة تستنكر على من ينكر الخوض ذكرها ابن حجر رحمه الله فقال: «وعند
أبي يعلى من طريق سليمان بن المغيرة عن ثابت عن أنس: دخلت على ابن زياد
وهم يذكرون الخوض فقال: هذا أنس: فقلت: «ولقد كانت عجائز بالمدينة كثيرا!
ما يسألن ربهن أن يسقهن من حوض نبين» وسنده صحيح.

ورويت في فؤاد العيسوي وهو في البحث للبيهقي من طريقه بسند صحيح عن حميد
عن أنس نحوه... وفيه: «وما حسبت أن أعيش حتى أرى مثلكم ينكر الخوض».

/فتح الباري/ ٤٦٨:١١

Turbe
 - Kabir
 - Romanians

LE TOMBEAU DES SULTANS : Constructions monumentales et stratégies funéraires dans les sultanats mamelouk et ottoman

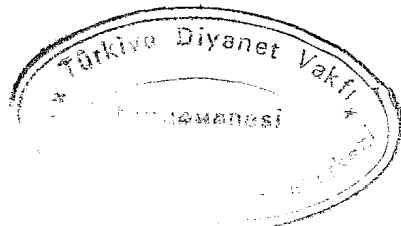
MADDE FAYED ANDERTAN
 SONNA GELER DUKEMAN

La mort lamentable du sultan al-Ašraf Ṭümānbāy, pendu au Caire le 14 avril 1517 à la porte de Zuwayla, lieu de tant de rituels souverains sous le règne des sultans mamelouks, mettait un point final à une histoire vieille de plus de deux siècles et demi, balayée en quelques mois par les victoires éclatantes du sultan ottoman Selīm. Laissé trois jours durant suspendu au gibet, le corps du dernier sultan mamelouk recevait finalement les soins mortuaires, et peut-être un linceuil donné par Selīm, avant d'être inhumé dans l'enclos funéraire (*ḥawṣ*) de la grande fondation pieuse de son prédécesseur, al-Ašraf Qānṣūh al-Ġawrī (1501-1516)¹. Le lieu n'est jamais insignifiant. Ṭümānbāy était, certes, le neveu du dernier grand sultan mamelouk, tombé à Marğ Dābiq huit mois plus tôt. Mais le corps de celui-ci — jamais retrouvé, décapité pour ne pas être identifié ou inhumé à Alep par les soins de Selīm ? — n'avait jamais rejoint le dôme funéraire monumental où reposaient déjà deux de ses enfants, en plein centre du Caire². En faisant reposer la dépouille de Ṭümānbāy, non pas dans le mausolée, mais dans l'enclos funéraire adjacent, le souverain

Julien LOISEAU est maître de conférences en histoire de l'Islam médiéval, université Paul-Valéry Montpellier-III, Centre de recherche sur les pays méditerranéens au Moyen Âge (CREPMA, EA 4207)

¹ Ibn Iyās, *Badā'i*, éd. V, p. 176-177 / trad. II, p. 170-171 ; LELLOUCH, *Les Ottomans en Égypte*, p. 18.

² LELLOUCH, *Les Ottomans en Égypte*, p. 7, note 29.



D124

1 - AĞU 2008

SAMSUN ARKEOLOJİ MÜZESİNDE BULUNAN

SANDUKA TIPLI MEZAR TAŞLARI

Mezar (Kabir)

MADDE YAYINLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMANRecep
Gün*

Kültür varlıklarımız içerisinde önemli bir yer tutan unsurlardan biri şüphesiz mezar taşlarıdır. Yapıldıkları çevrenin ve dönemin inançlarının örf ve adetlerinin, sanat geleneklerinin tabii, iktisadi ve içtimai şartlarının müşterek mahsulü olmaları nedeniyle mezar taşları toplumun paha biçilmez bir etnoğrafya laboratuvarıdır^[1]. Bu nedenle sanat tarihinin yanı sıra daha birçok bilim dalının kaynakları arasında yer alan mezar taşlarının ortaya çıkartılıp incelenmesi sanat tarihi açısından olduğu kadar kültür tarihi bakımından da önem arz etmektedir^[2]. Ayrıca mezar taşları toplumların icra etmiş oldukları sanat faaliyetlerini, zevk ve anlayışlarını sunan^[3] ve fiziki varlıklarıyla günümüze taşıyan unsurlar olmalarından ötürü ilk elden kaynak olma özelliğine sahiptirler.

Ülkemizin her köşesinde tarihin çeşitli dönemlerinde oluşturulmuş, içlerinde çok kıymetli mezar taşları bulunan mezarlıklarımız mevcuttur. Bunların bir kısmı harabe halinde olup ilgi beklemektedir. Kimisinde ise mezar taşları daha fazla tahribata uğramamaları için çeşitli yerlerdeki müzelere kaldırılıp koruma altına alınmıştır. Böylesi mezar taşlarından bir kaç tane de Samsun Arkeoloji Müzesi'nde bulunmaktadır.

Günümüzde Samsun, tarihi eserler açısından olduğu kadar tarihi mezarlıklara sahip olma bakımından da pek zengin bir il değildir. Bunda Samsun'un tarihi süreç içerisindeki toplum yapısı, konumu, peyderpey geçirdiği büyük yangınlar ve akabinde gerçekleştirilen imar faaliyetlerinin olumsuz rolü inkar edilemez^[4]. Maruz kaldıkları tahribattan kurtulabilen Seyyid Kutbeddin Camii etrafındaki mezarlıkta (Kökçüoğlu) yer alan mezarlar, bazı camilerin etrafındaki birkaç mezar ve müzeye nakledilenler hariç Samsun'da eski mezar kalmamıştır^[5].

Envanter kayıtlarına göre müzede yer alan taşların bir kısmı arkeoloji deposundan getirilmiş, bir kısmı ise Vezirköprü yöresinden hibe yolu ile elde edilip müzeye nakledilmiştir. Ayrıca bir başka grup mezar taşı da Samsun Büyükşehir

DİN BİLİMLERİ: Akademik Araştırmalar Dergisi, Yıl:1 Sayı:3 Mayıs-Haziran-Tammuz 2001 İSAM

D03296

CD

<http://www.dinbilimleri.com/>

Haz. Gilles Versteġn, Osmanlılar ve İslâmî Süreklilikler ve
Değişim, [Terc. İla Günlekin], İstanbul 1996, sh. 27-52

isam 168203

Kabir (110041)

OSMANLI MEZAR TAŞLARINDA İSLÂMİYET ÖNCESİNDEN İZLER VE YENİLİKLER

LOUIS BAZIN

Fransız Anadolu Araştırmaları Enstitüsü (IFEA) çerçevesinde incelenen Osmanlı mezar taşlarının M. Bacqué-Grammont'un yönetiminde son yıllar içinde yayımı, iyi bir tesadüf sonucunda, Kuzey Asya'da Türkçe konuşan halkların İslâmîyet öncesinden kalma "rûnik" adı verilen mezar yazıtlarının incelenmesinin, Ecole Pratique des Hautes Etudes'ün IV. bölümünde verdiğim konferansların programında yer aldığı döneme rasgeldi. Aralarında büyük coğrafi mesafe bulunmasına ve çok farklı toplumlardan kaynaklanmalarına rağmen, bu iki epigrafik metin topluluğu arasında, yapı açısından olduğu kadar dinsel anlayış açısından da belirli benzerlikler dikkatimi çekti.

Bu çeşitli ortak eğilimler beni son zamanlarda, genel bir keşif düzeyinde bulunan araştırmalar yapmaya kışkırttı. Bu konuda tek iddiam, belki de bazı türkologlara çekici gelebilecek birkaç araştırma yönü önermektir.

Konunun böyle bir araştırmadan geçerli sonuçlar çıkarmak için, başlıca güçlüklerinden biri, her iki derlemedeki değerlendirilebilir nitelikteki epigrafi malzemesinin nicelik ve nitelik açısından büyük eşitsizlik göstermesidir.

Diğer temel güçlük, gözlemlenen benzerlikler arasında, iki kültür arasında devamlılığın bulunduğu varsayımını doğrula-

İ.Ü.
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
EDEBİYAT FAKÜLTESİ
ARKEOLOJİ-SANAT TARİHİ BÖLÜMÜ
SANAT TARİHİ ANABİLİM DALI

168134

726-8

684.0

Kabir (110041)

XV. YÜZYIL OSMANLI MEZAR TAŞLARI

(İZNİK-BURSA-EDİRNE-İSTANBUL)

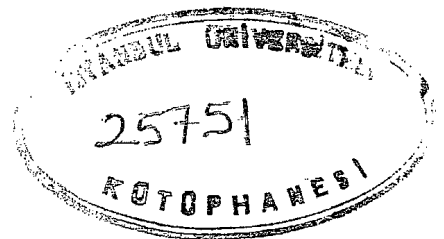
A.Alım GÜVEN (KARAMÜRSEL)

No: 1389

Danışman:

Prof.Dr.Nurhan ATASOY

Türkiye Diyanet Vakfı İslam Araştırmaları Merkezi Kütüphanesi	
Dem. No:	168134
Tas. No:	726-8 GÜV.0



İSTANBUL - 1995

139931

مَجَلَّةُ الرَّسَائِلِ الْجَامِعِيَّةِ

زِيَارَةُ الْقُبُورِ

عِنْدَ الْمُسْلِمِينَ

تَقْرِيمٌ فَضِيلَةٌ لِسَيِّدِ

مُحَمَّدِ بْنِ مُحَمَّدٍ الْبَجْرِيِّ

تَأَلَّفَ

سَالِمٌ قَطْوَانِيٌّ مَرْغُوبٌ الْعَبْدَانِيٌّ

هَذَا الْكِتَابُ أَصْلُهُ رِسَالَةٌ مَا جَسْتَيْدٌ

Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Araştırmaları Merkezi Kütüphanesi	
Dem. No:	139931
Tas. No:	297.541 ABD.2



Küveyf 1425/2004

len şairlerinden Fuzûlî, Bâkî, Hayâlî Bey ve 17.yüzyıl şairlerinden Nef'î, Nâ'ilî, Nâbî vb. gibi şairlerin eserleri her zaman için değerli birer hazinedir.

Yapılan bu çalışmada, Cahiliye döneminden başlayarak günümüze kadar gelen kaside'nin tarihî gelişimi ele alınmış olup, Divan edebiyatının bir parçasını teşkil eden bu nazım şeklini meydana getiren bütün divanlar taranarak buralardaki kaside ve bu sahada şöhret bulan şairlerin görüşlerine yer verilmeye çalışılmıştır. Söz konusu şairlerin bu konuda yaklaşımlarının ne kadar olumlu olduğu ve hangi şairin kaç kaside nazmettiği gösterilmeye çalışılmıştır.

Netice olarak şunu söylemekte yarar vardır: 13.yüzyılda Türk edebiyatına intikal eden ve Divan edebiyatı içinde varlığını hissettirmeye başlayan kaside, 19.yüzyılın ikinci yarısından itibaren batı medeniyeti etkisi altında yeni bir edebiyatın oluşmasıyla Divan edebiyatının sınırları daralmış, gazel ve kaside gibi türler bir tarafa bırakılmıştır. Batıdaki diğer edebî türlerin hepsinin edebiyatımıza girmesinin yanı sıra gazel ve kaside'nin yerini de değişik şekiller almaya başlamıştır. Dolayısıyla kendini eski edebiyatın zevkenden ayıran, eski nazım şekillerini kullanarak yeni fikirler ortaya koyan Nâmık Kemâl ve diğerleri ile Tanzimat dönemi edebiyatı içinde kaside türü yepyeni bir kimlik kazanmaya başlamıştır.

MÜHÜR YERİNDİRİLMİŞTİR
SARAY KÜTÜPHANESİ

D 1797



07 AĞU 2007

- Kabir

GÖRDES MEZAR TAŞLARINDAKİ YAZILI BEZEMELER VE MEZAR TAŞI KİTABELERİNE GÖRE GÖRDES'TEKİ SOSYAL VE DİNİ YAŞAMA AİT BAZI BİLGİLER

H. Kamil BİÇİCİ (*)

Özet

Gördes mezarlıklarında yazı türü olarak sülüs, celi sülüs, nesih, ta'lik ve rik'a kullanılmıştır. Yüzkırkyedi mezar taşında sülüs, yüzonaltı tanesinde celi sülüs, onbir tanesinde nesih, kırk tanesinde ta'lik, bir tanesinde rik'a türü yazılı bezemeyle karşılaşılmaktadır. Mezar taşı kitabelerinde hicri takvim kullanıldığı görülmüş ve ebced hesabıyla yapılan tarihleme sistemi Gördes'te az tercih edilmiştir. Kitabelerin çoğunda yazı şeritleri diagonal biçimde dizilmiş, tarih satırının geçtiği yer daha çok kitabenin ilk satırı olmuştur. Tarih ibaresinin geçtiği yer bazı mezar taşlarında hem sayı hem harfle verildiği gibi, yalnızca harfle ve bazen de Arapça veya Farsça verilmiştir.

Anahtar Kelimeler : Mezar Taşı : Gravestone, Dini Yaşam : Religious Life, Sosyal : Social, Kitabe : Epitaph, Yazılı Bezeme : Calligraphy

Calligraphy on the Gördes Gravestones and Some Knowledge on the Social and Religious According to Epitaphs

Abstract

Summary : Sulus, celi sulus, nesih, talik ve ri'ka were used as writing types. Sulus was used on one hundred and fortyseven; celi sulus was used on one hundred six, nesih was used on eleven; ta'lik was used on forty; rik'a was used gravestone. Gravestone epitaphs were written with anno hegirae. The dates on some gravestones were written both with numbers and letters. On the others the dates were written with only letters in arabic or persian language.

Key Words : Gravestone: Mezartaşı, Religious Life: Dini Yaşam, Social: Sosyal, Epitaph : Kitabe, Calligraphy : Yazılı Bezeme

*) Gazi Üniv. Fen-Ed. Fak. San. Tar. böl. Beşevler/Ankara 06500
(e-posta: hurkamil@gazi.edu.tr)

طُغْيَانًا وَكُفْرًا فَأَرَدْنَا أَنْ يُبْدِلَهُمَا رَبُّهُمَا خَيْرًا مِّنْهُ زَكَاةً وَأَقْرَبَ رُحْمًا ۖ وَأَمَّا الْجِدَارُ فَكَانَ لِغُلَامَيْنِ يَتِيمَيْنِ فِي الْمَدِينَةِ وَكَانَ تَحْتَهُ كَنْزٌ لَهُمَا وَكَانَ أَبُوهُمَا صَالِحًا فَأَرَادَ رَبُّكَ أَنْ يَبْلُغَا أَشُدَّهُمَا وَيَسْتَخْرِجَا كَنْزَهُمَا رَحْمَةً مِّنْ رَبِّكَ وَمَا فَعَلْتُهُ عَنْ أَمْرِي ذَلِكَ تَأْوِيلُ مَا لَمْ تَسْطِعْ عَلَيْهِ صَبْرًا ﴿٨٠﴾

وهكذا يُسدل الستار على هذه القصة التي لمسنا من خلالها هذه الخطوط العريضة، التي تصلح أن تكون منهجاً يُحتذى في أدب الخطاب بين المتحاورين بشكل عام، وبين العلماء وطلابهم بشكل خاص.
خاتمة:

يجدر بنا في نهاية هذا البحث أن نلخص أهم النقاط التي تم التوصل إليها:

- ١- عُني القرآن الكريم بأدب الخطاب، باعتباره ضرورة إنسانية ومدخلاً إلى القلوب المقلقة، ووجه الأنبياء إلى ضرورة الالتزام بالأدب في مخاطبتهم لأقوامهم، لأن ذلك هو خير سبيل للإصلاح والتغيير.
- ٢- رسل الله وأنبيأؤه هم أكمل الناس أدباً في خطابهم مع الله أولاً، وفي خطابهم مع خلقه ثانياً.
- ٣- من مواقف أدب الخطاب في قصة موسى عليه السلام، المواقف الحوارية لموسى مع فرعون ومع قومه ومع الخضر. فعلى الرغم من جبروت فرعون إلا أن موسى كان يخاطبه بالقول اللين، التزاماً بالتوجيه القرآني بذلك. وعلى الرغم مما واجهه به قومه من المماطلة وكثرة الأسئلة، إلا أنه كان يقابل كل ذلك بحلم وسعة صدر. أما موقفه مع الخضر عليه السلام فيمثل الأدب المتبادل من الطرفين.
- ٤- ضرب لنا موسى - عليه السلام - مثلاً يُقتدى به في حياتنا اليومية.

٥٥٤٤

Est-Dirasetül-Islamiyye, c.14, sb.4, 1427/2006 Islamabad.

MADE KAYITLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

٨٠- سورة الكهف، الآيات: ٧٩-٨٢.

Kabir Azabi

دلالة القرآن على عذاب القبر ونعيمه

يوسف الزيوت

10 AGU 2007

المقدمة:

الحمد لله رب العالمين، وصلى الله تعالى على نبيينا محمد وعلى آله وأصحابه أجمعين، وعلى من تبعه بإحسان إلى يوم الدين وبعد:

فإنه كلما طغت النظرة المادية على الحياة، وتعلق الناس بعالم الحس والمشاهدة، وغفلوا عما وراء ذلك من الغيبيات والدار الآخرة وما أعد الله تعالى فيها من النعيم المقيم لأهل الطاعة، والعذاب الأليم لأهل المعصية - نشط الدعاة ونهض علماء الدين يذكرون الناس بما نسوه وغفلوا عنه من حقائق الإيمان. ومن وسائل الدعاة في هذا المجال، الترهيب من عذاب القبر، والتخويف من أهواله، والتعريف بأحواله، والترغيب بما أعد الله تعالى فيه من صنوف النعيم والتكريم.

وعذاب القبر ونييمه مسألة إيمانية دلت عليها النصوص من الكتاب والسنة، وأجمعت عليها الأمة، بحيث لا يسع أحداً أن يجحدها أو يشك في ثبوتها. وقد لمست أن البعض من الناس يرى أن القرآن الكريم لم يدل على عذاب القبر ونييمه، أو أن دلالاته ظنية وليست قطعية ولا يقينية، فرغبت أن أبحث هذه المسألة بحثاً موضوعياً لإثبات عذاب القبر والاستدلال عليه، فتلك مسألة فوق ذلك في نظري، استقصاها كثير من أهل العلم قديماً وحديثاً بما لا يحتاج معه إلى إيراد الأدلة وسوق البراهين. وإنما الذي دفعني هنا عدة أمور، منها:

- ١- الكشف والإيضاح والبيان لوجه دلالة القرآن الكريم على هذا المطلب الإيماني، وإثبات أن دلالاته كانت قطعية وليست ظنية كما توهم البعض. ولا يخفى ما لهذا الإيضاح من فائدة إيجابية بحيث يزول اللبس، وتنحسم مادة الخلاف، فيزداد المؤمنون إيماناً، ويزول الظن والشك من قلوب فريق منهم.

sh. 67-108

168907

Medeniyetimizin Sessiz Tanıkları

Nidayi Sevim

ISBN:
978-975-8868-71-1

ABİDE YAYINLARI

Yayın Yönetmeni:
Şahmettin Kına - Hüseyin Bayat

Yayın Editörü:
Tolga Erman

Dizgi:
www.hititgrafik.com

Düzeltili:
Arife Çelik

Kapak:
Elif Grafik - Yıldırım Baydar

Fotoğraflar:
Ercan Babacan

İllüstrasyon:
Ümmügülüm Sevim

Mep Kitap:
55

Araştırma - İnceleme:
8

Basıldığı Yer:
Ezgi Matbaacılık Davutpaşa - Topkapı
Tel: (212) 501 93 75

© Bu eserin yayın hakları Mephisto Basım Yay. San. ve Tic. Ltd. Şti.'ne aittir.
Yayınevinin izni olmadan basılamaz, cd v.b. şekliyle çoğaltılamaz.
Kaynak gösterilecek yazılar dışında alıntı yapılamaz

Mephisto Kitabevi
Caferağa Mah. Muvakkithane Cad.
No: 15 Kadıköy-İstanbul
(216) 414 35 19
(216) 414 35 41

Medeniyetimizin Sessiz Tanıkları

Eyüp Sultan'da
Osmanlı Mezar Taşları ve
Mezar Kültürümüz

Nidayi Sevim

Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Araştırmaları Merkezi Kütüphanesi	Dem. No: 168907	Tas. No: 7265
---	-----------------	---------------



abide yayınlari

١ - تعريف: المقبرة هي المكان الذي تجتمع فيه ثلاثة قبور فأكثر.

٢ - أحكامها:

أ - اتخاذ المقابر: يجب على المسلمين اتخاذ مقابر خاصة بهم، يدفنون فيها موتاهم، ويستحب أن تكون هذه المقابر بعيدة عن مقابر الكفار، وأن تكون متميزة عنها، لئلا تلتبس على المسلمين.

ب - الدفن في المقابر: دفن المسلمين موتاهم في المقابر أفضل من دفنهم في بيوتهم، لأنه أقل ضرراً على الأحياء، وأكثر للدعاء للميتين، فإن كل من زار المقبرة يدعو لأهلها، أما دفن رسول الله ﷺ في بيته فهو أمر خاص بالأنبياء، لقوله ﷺ (ما قبض نبي إلا دُفن حيث قبض) (١) ويستحب أن يُدفن الشهيد حيث قُتل، لقوله ﷺ (ادفنوا القتلى في مصارعهم) (٢).

ويستحب أن يحرص المؤمن على أن يدفن في المدينة المنورة لقوله ﷺ (من استطاع أن يموت بالمدينة فليمت بها فإنني أشفع لمن يموت بها) (٣) وقوله (ما على الأرض بقعة هي أحب إليّ أن يكون قبري بها من المدينة) (٤).

ويستحب أن يُدفن الميت في المقبرة التي يكثر فيها الصالحون والشهداء، وكذا في البقاع الشريفة، لأن موسى عليه السلام لما حضره الموت سأل الله تعالى أن يُدنيه إلى الأرض المقدسة زميةً بحجر، قال النبي ﷺ (لو كنتُ ثمّ لأريتكم قبره عند الكثيب الأحمر) (٥).

ج - زيارة المقابر: تستحب زيارة القبور لأنها تذهب الكبرياء، وتذكر بالله، قال عليه الصلاة والسلام (قد كنت نهيتكم عن زيارة القبور فزوروها، فإنها تذكركم بالموت) (٦) وفي رواية (بالآخرة)، وتكره زيارتها للنساء لما رواه ابن

(١) ابن ماجه في الجنائز باب ذكر وفاته عليه الصلاة والسلام ودفنه.

(٢) أبو داود في الجنائز باب الميت يحمل من أرض إلى أرض وكراهة ذلك، والنسائي في الجنائز باب أين يدفن الشهيد، وابن ماجه في الجنائز باب الصلاة على الشهداء ودفنهم.

(٣) الترمذي في المناقب باب فضل المدينة.

(٤) الموطأ ٤٦٢/٢ في الجهاد باب الشهداء في سبيل الله.

(٥) البخاري في الجنائز باب من أحب الدفن في الأرض المقدسة، ومسلم في الفضائل باب فضائل موسى عليه السلام.

(٦) مسلم في الجنائز باب استئذان النبي ربه في زيارة قبر أمه، والترمذي في الجنائز باب الرخصة في زيارة القبر.

عباس (أن رسول الله ﷺ لعن زائرات القبور، والمتخذين عليها المساجد والسرج) (١).

آداب زيارة القبور (ر: زيارة/ ٤ب).

د - الصلاة في المقبرة: تكره الصلاة في المقبرة لما في ذلك من شبهة عبادة القبور، يستثنى من ذلك الصلاة على الميت، فإنها لا كراهة فيها في المقبرة، لأنه ذكر لرسول الله أن رجلاً مات، فقال: (دُلُونِي عَلَى قَبْرِهِ، فَأَتَى قَبْرَهُ، فَصَلَّى عَلَيْهِ) (٢).

هـ - بناء مسجد في المقبرة: ويكره أن يُبنى المسجد في المقبرة بين القبور، قياساً على كراهة الصلاة بين القبور.

و - احتجار الشخص شيئاً من المقبرة له: يكره للشخص أن يحتجر شيئاً من المقبرة له، لأن المقبرة من الملكيات العامة المعدة للأموات، وليس فيها حق للأحياء، أما إن اعتاد الناس أن يشتروا بأموالهم القبور، فيجوز للشخص أن يشتري قبره ويعدّه في حياته لساعة مماته، ويكره الاتجار بالقبور، لأن القبر أول مرحلة من مراحل الآخرة، والتجارة من أحوال الدنيا.

MAUDE FATIMOLANDISTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

16 MAYIS 2002

(١) أبو داود في الجنائز باب زيارة النساء القبور، والترمذي في الصلاة باب كراهة أن يتخذ على القبر مسجداً، والنسائي في الجنائز باب التغليب في اتخاذ السرج على القبور.

(٢) البخاري في الجنائز باب الصلاة على القبر بعدما يدفن، ومسلم في الجنائز باب الصلاة على القبر.

شَرْحُ الصُّبُورِ ببَيَانِ بَدَعِ الْجَنَائِزِ وَالْقُبُورِ

ووليّه
فناوى أهل العلم في أحكام الجنائز والقبور

تأليف
أبي عمر عبد الله بن محمد الرمحي

Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Araştırmaları Merkezi Kütüphanesi	
Dem. No:	81244
Tas. No:	297514 HAM. 5

قرأه وقدم له
محمد بن عبد الرحمن المحمدي
استاذ مشارك في قسم العقيدة والنزاهة المعاصرة
كلية الإمام محمد بن سعود الإسلامية

مكتبة التابعين
القاهرة - عين شمس

ت. ٤٩٢٨١٤٤ - فاكس، ٤٩٢٤٣٢٥

1420/2000

مكتبة الصحابة
الإمارات - الشارقة

ت. ٥٥١٥٥٧٥ - فاكس، ٦٣٧٤٥٤٤

MADIA KAYISI ANLIK TAN
SONRA GÖLEB DOKÜMAN

2 NISAN 2003

بحث في زيارة القبور وأحكامها للشيخ يوسف بن صالح البرقاوي

مقدمة :

في بداية الدعوة الإسلامية نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن زيارة القبور، والنهي عام للرجال والنساء، وذلك سداً للذريعة؛ لأن العرب كانت في الجاهلية تتسخط على أقدار الله عند المصيبة، وكانوا يقولون هجراً كقولهم يا خيبة الدهر؛ ولهذا منع الرسول صلى الله عليه وسلم أصحابه من زيارة القبور؛ لقربهم من الجاهلية، وخشية الفتنة بها، كما افتتن بها أهل الكتابين من يهود ونصارى، وعظموا القبور حتى عبدت من دون الله .

ولما تمكن الإيمان في قلوب الصحابة رضوان الله عليهم، واستقرت عقيدة التوحيد في نفوسهم، وتعلقت قلوبهم بالله وحده عبادة وتعظيماً لشرعه القويم وامثالاً لدينه الحنيف، أذن لهم رسول الله صلى الله عليه وسلم بالزيارة الشرعية للقبور، وخصّ بذلك الرجال دون النساء، كما وردت الأدلة الشرعية في منعهن من زيارة القبور كما سيأتي .

إذا كان هذا السائل مديماً لم يجب عليها الغسل، وإذا كان مديماً وكان نزوله عن شهوة أو احتلام وجب عليها الغسل .
وبالله التوفيق وصلى الله على نبينا محمد وآله وصحبه وسلم .

اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء

الرئيس	نائب الرئيس	عضو	عضو
عبدالعزیز بن عبد الله بن باز	عبدالرزاق عفيفي	عبدالله بن غديان	عبدالله بن قعود



MADDE KAYITLANDIKTAN
SONRA BU KURÜMAN

23 EKİM 2002

Édités par Jean Louis BACQUÉ-GRAMMONT et
Aksel TİBET

İslam Dünyasında Mezarlıklar ve Defin Gelenekleri I
Ankara - 1994, s.17-23. IRCICA: 28077.

Youssef RAGHEB

İSLAM HUKUKUNA GÖRE MEZARIN YAPISI

Hadisler ve Fıkıh kitapları, "cenazeler kitabı"nda (*kitâb ül-cenâ'iz*) mezarların inşa biçiminden uzun uzun söz edilmesine karşın, bu konu üzerinde derin araştırma yapılmamıştır¹. Bu eksiklik iyice hissedilmektedir çünkü mezarlıklar ve mezar anıtları üzerine giderek artan sayıda araştırmalar yapılmakta ve bu araştırmalar, mezheplerin bu konudaki görüşlerini, tasvir ve tasniflerde Sünnî ve Şî'î mezarlarını, hatta toprak mezarla mezar odasını birbirinden ayırtedemeyecek derecede bilmeden gerçekleştirilmektedir.

Gerçekten de, Müslümanın Kıyamet gününü beklediği son istirahatgâhi hiç de serbest biçimli değildir : Fakihler, hadislere dayanarak onun yapısı, boyutları, toprak üstünde ve toprak altındaki — başka bir deyişle toprağın örttüğü ve görünürde kalacak— bölümlerinin yapıldığı gereçler üzerine uzun uzun eğilmişlerdir. Bazı noktalarda fikir birliğine varmışlar, bazılarında ise değişik görüşler ortaya koymuşlardır. Bunun sonucu olarak mezarların biçimi medfunun mezhebini ortaya koymuştur.

MEZARIN YAPISI

İlk müslümanlar, naaşın konulduğu çukurun ye-riyle birbirinden ayrılan iki mezar türü biliyorlardı : çu-

kurun Kibleye bakan tarafın altına kazıldığı *lahd* ve çukurun bir tabut gibi mezarın orta yerine açıldığı *şakk* ya da *darîh*². Medineliler birinci türü, Mekkeliler ise ikinci türü tercih ediyorlardı.

"Nadir" (*garîb*) sayılan bir hadise göre, Hz. Peygamber Medine türü mezarı tercih etmekteydi : "*lahd* bizim içindir, *şakk* diğerleri için (*el-lahd lanâ ve l-şakk li-gayrinâ*)". Bu sözlerin anlamı şuydu : *lahd* Müslümanlar için, *şakk* ise Ehl-i Kitab olanlar içindir³. Başka bir deyişle, yandan açılan mezar çukuru İslam'a özgü bir uygulamaydı.

Hz. Peygamber öldüğünde, mezarının hangi türden olacağı Mekkeliler ve Medineliler arasında tartışma konusu oldu : Bir bölümü Onun bir *şakk* içine, bir bölümü de bir *lahd* içine defnedilmesini arzu ediyorlardı. Bu iç karartıcı tartışmaya bir son verebilmek amacıyla, ilahi tercihe başvuruldu ve Medine'den iki mezar kazıcısı çağrıldı : Bunlardan biri Muhacirûn için birinci türden, ötekisi ise Ensâr için ikinci türden mezarlar kazıyordu. İlk gelen bu ikincisi oldu. İlahi tercihin tecellisi olarak kabul edilen bu raslantı sonucu Hz. Peygamber tercih ettiği türden bir mezarda yatabildi⁴.

Resul'ü için Tanrı'nın seçmiş olduğu bu defin biçimi, ilk halifelerin mezarlarında da kullanıldı ; Eshâb-

1) Bu konudaki kaynakça pek zayıftır. I. Grütter'in mezar konusunda kaleme aldığı ve bu yazarın Arap cenaze gelenekleri üzerine incelemelerinin tümünde olduğu gibi yalnızca iki kaynağa (İbn Sa'd ve Buhârî) dayanan birkaç sayfanın ("Arabische Bestattungsbräuche in frühislamischer Zeit", *Der Islam*, XXXII, 1955, s. 168-182) ve Y. Linant de Bellefonds'un kaleme almış olduğu, sadece mezar bezemelerinin kısaca ele alındığı birkaç satırın (*EF*², IV, s. 370) dışında pek bir şey bulunmamaktadır.

2) Bu iki mezar biçimi hadis ve fıkıh derlemelerinde genellikle tanımlanmıştır. Daha ayrıntılı betimlemeler şu eserlerde bulunmaktadır : Buhârî, *Câmi' sahih*, Yay. haz. L. Krehl, Leiden, 1862-1864, I, s. 338 ; Fr. çev. O. Houdas ve W. Marçais, Paris, 1903-1906, I, s. 433 ; Şâfi'i, *Umm*, Bulak, 1321/1903-1326/1908, I, s. 250 ; Kâdî Nu'mân, *Da'â'im al-islâm*, yay. haz. A. A. A. Fyze, Kahire, 1379/1960-1383/1963, I, s. 237 ; İbn Abî Zayd, *Risâla*, Yay. haz. ve çev. L. Bercher, Cezayir, 1949, s. 108, 109 ; İbn Hazm, *Muhallâ*, Kahire, 1347/1928-1352/1933, V, s. 132 ; Sarahsi, *Mab-sût*, Kahire, 1324/1906-1331/1913, II, s. 61-62 ; Kâsânî, *Badâ'i'*, Yay. haz. Z. 'A. Yûsuf, Kahire, 1970-1972, II, s. 793 ; İbn Kudâma, *Mugnî*, Yay. haz. M. Raşîd Ridâ, Kahire, 1367/1947, II, s. 498 ; Hatîb 'Usmânî, *Rahmat al-umma*, Bulak, 1300/1882-1883, s. 38 ; İbn Nâcî, *Şarh risâlat İbn Abî Zayd*, Kahire, 1332/1914, I, s. 280 ; Ramîf, *Nihâyat al-muhtâc*, Kahire, 1357/1938-1358/1939, III, s. 3-4 ; Grütter, *age*, s. 168-169. *Lahd* ile *şakk* arasındaki ayrım Mısır köylerinde hâlâ görülmektedir : M. Galal, "Essai d'observations sur les rites funéraires en Egypte actuelle relevées dans certaines régions campagnardes", *Revue des études islamiques*, 1937, s. 204-205.

3) İbn Hanbal, *Musnad*, Kahire, 1313/1895, IV, s. 357, 359, 363 ; İbn Mâca, *Sunan*, Yay. haz. M. Fu'âd 'Abd al-Bâkî, Kahire, 1372/1952-1373/1953, I, s. 496 ; Abû Dâvûd, *Sunan*, Yay. haz. M. Muhyî al-dîn, Kahire, 1369/1950-1370/1951, III, s. 288 ; Tirmizî, *Câmi' kabîr*, Kahire, 1292/1875, I, s. 194 ; Nasâ'i, *Sunan*, Yay. haz. H. M. al-Mas'ûdî, Kahire, 1348/1930, IV, s. 80 ; I. Grütter, *age*, s. 169.

4) Pek çok kaynakta yer alan bir öyküdür. Örneğin bkz. İbn Sa'd, *K. al-tabakât al-kabîr*, Yay. haz. E. Sachau, Leiden, 1902-1940, II/III, s. 72, 73, 74-75 ; İbn Hanbal, *age*, I, sz. 8, 260, 292 ; İbn Mâca, *age*, I, s. 496, 497, 520 ; I. Grütter, *agy*.

جهود علماء الحقيقة

في إبطال عقائد القبرية

(رسالة الدكتوراه العالمية)

تأليف

الدكتور شمس الدين السائفي الأفغاني

مؤسس الجامعة الأزهرية ببشاور

الجزء الأول

Türkiye Diyanet Vakfı
İslâm Araştırmaları Merkezi
Kütüphanesi

Dem. No: 53308-1-3

Tas. No: 297/86

FTG-C

دار الصميعي
للنشر والتوزيع

Riyod

14/6/1996

06 HAZİRAN 1996

- Kabir
- Bidat
- Türbe
- Cami
- Selefiyye
- Vekhabilik
- Hanefi Mezhebi

بسم الله الرحمن الرحيم

فَعَّ الْمُنَظَّرَةَ

لِتَخْرِيجِ

أَحَادِيثِ التَّوَسُّلِ وَالرِّبَاةِ

Türkiye Diyanet Vakfı
âm Araştırmaları Merkezi
Kütüphanesi

m. No: 56863

s. No: 297.3
MEM. R

بِقَلَمِ
مُحَمَّدِ سَعِيدِ مَسْرُوحٍ
عَفَا اللهُ تَعَالَى عَنْهُ

— Vesile

— Katalin ✓

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

10 HAZİRAN 1999

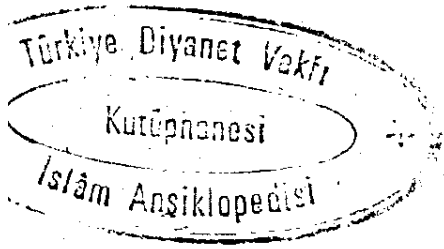
دار الإمام الترمذی

1418/1997

كتاب الزيارة

من أجوبة
شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله

٦٦١ - ٧٢٨ هـ



راجعه وعلق حواشيه
سيف الدين الكاتب
مجاز من جامعة الأزهر

منتقورات دار مكتبة الحياة
بيروت - لبنان

للدكتورة: أسماء بنت سليمان بن عبدالرحمن السويلم

ربكم، وإن ربكم ليس بأعور، مكتوب بين عينيه ك.ف.ر. يقرأه كل مؤمن كاتب وغير كاتب، يمر بكل ماء ومنهل، إلا المدينة ومكة حرمهما الله عليه وقامت الملائكة بأبوابها^(١).

فما جاء في هذا الحديث من وصف حمار الدجال لم يثبت عن رسول الله ﷺ أما بقية ألفاظه فقد وردت بأسانيد صحيحة.

فعلينا الحرص كل الحرص على التمسك بما صح عن رسول الله ﷺ والتدقيق في هذا الأمر إذ أمور الغيب محصورة في الخبر الصادق.

والحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على رسوله الأمين



MADE YATIMLANDIĞI
SİZİN GELEN DOKÜMAN

(١) السلسلة الضعيفة (٤/رقم ١٩٦٩/٤٣٩ - ٤٤٠)، عن: فقد جاء أشراتها (٤٠٥).

للدكتور: فهد بن عبدالله العمري ss. 233 - 298.

أحكام زيارة القبور

لفضيلة الدكتور فهد بن عبدالله العمري^(١)

مقدمة:

إن الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره ونتوب إليه، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا، وسيئات أعمالنا، من يهده الله فلا مضل له، ومن يضلل فلا هادي له، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله ﷺ وعلى آله وأصحابه وسلم تسليماً كثيراً إلى يوم الدين، أما بعد:

فإن الله عز وجل أكرمنا بهذا الدين، وجعلنا من أتباع هذه الملة، وأكمل لنا هذه الشريعة الغراء التي لم تترك شأناً يتعلق بالناس في عاجل أمرهم وآجله إلا بيته، ومما بينته هذه الشريعة الأحكام المتعلقة بالمقابر، وما يجب أن يعامل بها أهلها من الإحسان إليهم والدعاء لهم عند زيارتها، وعدم الغلو فيها، ومجاوزة الحد الشرعي، فهذا بحث بعنوان: أحكام زيارة المقابر. وقد كان من أهم الأسباب

(١) عضو هيئة التدريس بجامعة القصيم كلية الشريعة وأصول الدين قسم الفقه.

- REKBÂN, Abdullah el-Alî, "el-Afv ani'l-Kisâs fi'n-Nefs fi's-Şeriatil-İslâmiyye", *Advau's-Şeria*, sy.X, Riyad 1399.
- REMLÎ, Şemsüddin Muhammed b. Ahmed b. Hamza (ö.1004/1595), *Nihâyetü'l-Muhtâc ilâ Şerhi'l-Minhâc*, c.I-VIII, Mısır 1967.
- SENHÜRÎ, Abdürrezzâk Ahmed, *Masâdirü'l-Hakk fi'l-Fıkhil-İslâmî*, c.I-VI, Beyrut 1953.
- SERAHSÎ, Şemsü'l-Eimme Muhammed b. Ahmed (ö.483/1090), *Kitâbü'l-Mebûsât*, c.I-XXX, Beyrût 1978.
- ŞAFAK, Ali, *Hukuk Terimleri Sözlüğü*, Ankara 1992.
- _____, *Mezheplerarası Mukayeseli İslâm Ceza Hukuku*, Erzurum 1977.
- ŞEVKÂNÎ, Muhammed b. Ali (ö.1250/1832), *Neylü'l-Evtâr fi Şerhi Munteka'l-Ahbâr*, c.I-VI-II, Beyrut, ty.
- eş-ŞAZELİ, Hasan Ali, "Cinâyet", *DİA.*, c.VIII, İstanbul 1993.
- ŞÎRÂZÎ, Ebû İshak İbrahim b. Ali b. Yusuf (ö.476/1083), *el-Mühezzeb*, c.I-II, Dârü'l-Fıkr, yy., ty.
- TARABLUSÎ, Alaüddin Ali b. Halil (v.844/1440), *Mu'nu'l-Hukkâm*, Kâhire 1973.
- TANER, Tahir, *Ceza Hukuku*, İstanbul 1949.
- TİRMİZÎ, Muhammed b. İsa (ö.279/892), *Sünenü't-Tirmizî*, c.I-V, Çağrı Yayınları, İstanbul 1992.
- ÛDEH, Abdülkadir (ö.1374/1958) *et-Teşriü'l-Cinâiyyü'l-İslâmî Mukârenen bi'l-Kânûni'l-Vad'i*, c.I-II, Beyrût, ty.
- ÛSTÜNDAÇ, Saim, *Medeni Yargılama Hukuku*, c.I-II, İstanbul 1989.
- YAYLALI, Davut, "İslâm Hukukunda Zamanlaşımı", *U.Ü.I.F.D.* (Uludağ Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi), sy.IV, c.IV, Bursa 1992.
- YAVUZ, Cevdet, "Dâva", *DİA.*, c.IX, İstanbul 1994.
- ez-ZÂVÎ, Tâhir Ahmed, *Tertîbu'l-Kâmâsı'l-Muhtâ alu Tarikati'l-Misbâhu'l-Munîr*, c.I-IV, Kâhire 1971.
- ZEBÎDÎ, Muhammed Murteza (ö. 1145-1732), *Kitabu Ukûdi'l-Cevâhiri'l-Münife*, c. I-II, M. Risale, Beyrut 1985.
- ZERKA, Ahmed b. Muhammed. (ö.1357/1938), *Şerhu'l-Kavâdi'l-Fıkhıyye*, Dimeşk 1989.
- ZUHAYLÎ, Vehbe, *el-Fıkhil-İslâmî ve Edilletuhâ*, c.I-VIII, Dimeşk 1989.

CENAZE DEFNİ ve KABİR ZİYARETİ ÜZERİNE BİR İNCELEME

Doç. Dr. Fikret Karaman*

İnsanın dünya üzerindeki fizikî varlığı sürekli olmayıp diğer canlılar gibi hayat ile ölüm çizgisi arasında sınırlıdır. Bu husus Kur'an-ı Kerim'de şöyle açıklanmıştır: "Sizi bir çamurdan yaratan sonra ölüm zamanını takdir eden ancak O'dur. Bir de O'nun katında muayyen bir ecel (kıyamet günü) vardır..."¹ İnsana duyulan saygı, ölümü ile sona ermez. Tam tersine vefatından sonra da artarak devam etmektedir. Onun defnedildiği kabir ve kabristan, yakınları tarafından hasret ve ilgi odağı olmaktadır. Bu aşırı istek ve arzu, çoğu zaman; cenazeyi teşhiz, tekfin, mezarlığa nakil, kabre yerleştirme, mezarı kapatma, dua ve ziyaret gibi durumlarda insanı, bazı yanlışlıkların ve aşırılıkların içine sürüklemiştir. Günümüzde kabir ve türbe ziyaretlerinde gördüğümüz bid'at ve hurafeler de bunun uzantısı ve canlı örnekleridir. Ne yazık ki bu tür olumsuz davranışlar yüce dinimizin amelî ve itikadî prensiplerine gölge ve şüphe düşürecek derecede ön plana çıkmış bulunmaktadır. Bu nedenle biz araştırmamızda; "Cenaze Defni ve Kabir Ziyaret Üzerine Bir İnceleme" genel başlığı altında konuyu küçük dillimlere ayırarak bir değerlendirme yapmaya çalışacağız. Aslında İslam fıkhı, hadis ve kültürüne ilmihal bilgileri de dahil edildiğinde cenaze defni ve kabristanla ilgili çok geniş hükümler ve bilgiler vardır. Biz bu çalışmamızda konu hakkındaki tabii uygulamalardan çok, cenaze defni vekabir ziyareti konusundaki bazı davranışların farklı inanç bid'at ve hurafe zeminine kaydırılmasındaki sakıncalara yer yer değinmek istiyoruz. Bilindiği üzere İslamiyet nereden gelirse gelsin ve hangi maksatla olursa olsun batıl inanç bid'at örf ve adetleri yasaklamıştır.

Cenaze; Arapça kökenli bir kelimedir. Çoğulu "Cenaiz"dir. Daha çok insan na'sı için kullanılır. Ruhun bedeni terk etmesi haline ölü ya da cenaze denir. İslam gelene-

* Elazığ Müftüsü.

1 En'am, 6/2.

مُرشدُ الزُّوارِ إلى قبور الأبرار

المسَمَّى
الدُّر المنظَّم في زيارته بحسب المَقْطَم

لِلإمام العارف

موفق الدين بن عثمان

المنوفى كُنَّا ٦١٥ هـ

ürkiye Diyanet Vakfı
n Araştırmaları Merkezi
Kütüphanesi

No:	56704-1
No:	726.8962
No:	MUV.M

مَقْفَرَةٌ عَلَيَّ وَوَضِعَ فَهَارِسٌ وَذَيْلُهُ

مُحَمَّدُ فَتْحِي أَبُو بَكْرٍ

المُنَشَّرُ
لِلدَّارِ المِصْرِيَّةِ البَنَانِيَّةِ

10 HAZIRAN 1995

Kalın



الناشر : الدار المصرية اللبنانية

١٦ ش عبد الخالق ثروت - القاهرة

تليفون : ٣٩٢٣٥٢٥ - ٣٩٣٦٧٤٣

فاكس : ٣٩٠٩٦١٨ - برقياً : دار شادو

ص . ب : ٢٠٢٢ - القاهرة

رقم الإيداع : ٩٤/١١٣٦٠

التقييم الدولي : 0 - 182 - 270 - 977

تجهيزات فنية : محمد الخانجي

العنوان : ١١ شارع عبد العزيز

ت : ٣٩١٥١٤٨

طبع : المحدثي

العنوان : ٦٨ العباسية

تليفون : ٨٢٧٨٥١

جميع حقوق الطبع والنشر محفوظة

الطبعة الأولى : ١٤١٥ هـ - ١٩٩٥ م

تجليد فني : مطبعة سيد عبد الحفيظ

16

كتاب

أقوال القبور

وأحوال أهلها إلى النور

للمحافظ أبي الفرج زين الدين عبد الرحمن بن أحمد
ابن رجب أئمة نبلي البغدادي الديمشقي
٧٢٦ - ٧٩٥ هـ

6892
297.453
REC. E

دار الكتب العلمية
بيروت - لبنان

مِنْ هَذَا الشَّيْخِ

لِمَنْ
أَرَادَ السِّيَادَةَ

لِلْعَلَمَةِ الْفَقِيهِ وَالْمُحَامِلِ

الْشَيْخِ جَعْفَرِ بْنِ الشَّيْخِ خُضْرَاءِ الْجَنَابِيِّ النَّجَافِيِّ

١١٥٦ - ١٢٢٨ هـ

تَحْقِيقٌ

السَّيِّدِ مَهْدِيِّ الرَّهْبَانِيِّ

مَنْشُورَاتُ

دَارُ الْقَاتِلِينَ

بِكُرْتِ - بَيْرُوتَ

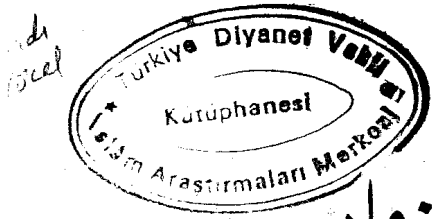
10 HAZIRAN 1999

١٤١٤ / ١٩٩٤

U.S. LIBRARY 1995 Beirut

- Ibadet (86-92)
- Istigase (106-111)
- Verile (111-116)
- Sefaate (116-122)
- Kabir (140-157) ✓

أَرَادَ السِّيَادَةَ



تحفة الزوار
إلى

قبر النبي المختار

للحافظ
ابن حجر العسقلاني
تحقيق ودراسة

السيد أبو عمير

Türkiye Diyanet Vakfı İslam Araştırmaları Merkezi Kütüphanesi	
Kitap No:	28555
Yıl No:	297.99 HAC-T

دار الصحابة للتراث بطنطا

١٤١٢ - ١٩٩٢

Kabir

15 KASIM 1994

quée, prière du *duḥā'*, se mettre en dévotion un moment avant le *fağr*⁸, se tenir continuellement en état d'ablution et de propreté, psalmodier le Coran selon la façon que l'on a apprise.

Il se montrait très sévère à l'égard de ceux qui ignoraient de la science exotérique ce qui leur eût été nécessaire pour eux-mêmes, soit en voyage, soit dans leur maison, selon le rite auquel ils appartenaient.

Il aimait lire le *ḥadīṭ* et l'exégèse coranique (*tafsīr*) et disait souvent qu'il fallait connaître le *tafsīr* des sourates que l'on récitait régulièrement dans la prière car, pour lui, toute parole ou action devait venir de la connaissance: «Celui qui sait ce qu'il fait, disait-il, n'est pas comme celui qui ne le sait pas».

Mais il se préoccupait surtout d'approfondir la science ésotérique (*ʿilm al-bāṭin*).

Si quelqu'un veut en savoir davantage au sujet de notre Maître, qu'il lise son ouvrage intitulé: «Le Bonheur des Cœurs par la Voie soufique» (*Buṣūr al-tawīyya fī maḡhab al-ṣūfiyya*), livre incomparable qui expose la *ṣarīʿa*, la *ṭarīqa* et la *ḥaqīqa* en termes très concis et éloquents. Le *Ṣayḥ* l'a composé alors qu'il avait atteint une grande sérénité et il l'a beaucoup retouché et corrigé, n'y laissant que ce qui est à la portée des intelligences ordinaires... Ce livre est un recueil de Lettres (*Rasāʾil*) que le *Ṣayḥ* a adressées en diverses circonstances à ses disciples et amis en Dieu⁹...

⁷ Une prière surrogatoire, de deux *rakaʿa*, qui se dit au milieu de la matinée.

⁸ La prière, surrogatoire mais très largement pratiquée, qui se dit à l'aube, deux heures environ avant que le soleil se lève à l'horizon.

⁹ Voir *supra*, note 2.

ARABICA, c. XXXIX / 3, 1992,

Leiden, s. 393-403.

21 SUBAT 1994

Ummiyyah / Kibāṣ
Munāẓẓahat al-Muḥaddithīn

- KABIR
- MEZAR

STRUCTURE DE LA TOMBE D'APRÈS LE DROIT MUSULMAN

PAR

YŪSUF RĀĠIB (C.N.R.S.)

Bien que les recueils de traditions (*ḥadīṭ*) et les ouvrages de droit (*fiqh*) s'étendent sur la construction des tombes dans le «livre des funérailles (*kitāb al-ḡanāʾiz*)», elle n'a guère inspiré d'étude fouillée.¹ Cette lacune est d'autant plus regrettable que les cimetières et les monuments funéraires commencent à susciter nombre de recherches qui semblent ignorer la position des rites au point de ne pouvoir distinguer les sépultures des sunnites de celles des ṣīʿites dans les descriptions et les classifications dont celles-ci ont fait l'objet, ni même parfois la tombe du caveau.

La dernière demeure où le musulman sommeille en attendant le Grand Réveil n'est pas, en effet, forme libre: les juristes, en s'appuyant sur les traditions, se sont longuement penché sur sa structure, les dimensions et les matériaux de ses éléments souterrains aussi bien qu'en surface, à savoir les parties que la terre masquera et celles qui sont destinées à rester apparentes. Ils se sont accordés sur certains points pour se diviser sur d'autres, si bien que la configuration des tombes révèle le rite des morts.

Structure

Les premiers musulmans connaissaient deux types de sépulture différenciés par l'emplacement de la fosse destinée au cadavre: le *lahd*, où celle-ci est creusée sous le flanc du côté *qibla* et le *ṣaqq* ou *darīḥ*, où elle est ménagée comme un cerceuil au milieu de la tombe.² Les Médiinois avaient adopté le premier, les Mekkois le second.

¹ La bibliographie du sujet est particulièrement mince: quelques pages d'I. Grütter sur la tombe fondées, comme l'ensemble de son étude sur les coutumes funéraires des Arabes, sur deux sources seulement (Ibn Saʿd et Buḥārī), «Arabische Bestattungsbräuche in frühislamischer Zeit», in *Der Islam*, XXXII, 1955, pp. 168-182; et quelques lignes de Y. Linant de Bellefonds, *EP*, IV, p. 370, qui n'effleurent que le décor des sépultures.

² Les recueils de traditions et de droit définissent généralement les deux structures funéraires. Les descriptions les plus précises apparaissent dans Buḥārī, *Ḡāmiʿ ṣaḥīḥ*, éd. L. Krehl, Leyde, 1862-1864, I, p. 338; trad. O. Houdas et W. Marçais, Paris, 1903-1906, I, p. 433; Ṣāfiʿī, *Umm*, Būlāq, 1321/1903-1326/1908, I, p. 250; Qādī Nuʿmān, *Daʿāʾim al-islām*, éd. A.A.A. Fyzee, Le Caire, 1379/1960-1383/1963, I, p. 237; Ibn Abī Zayd, *Risāla*, éd. et trad. L. Bercher, Alger, 1949, pp. 108, 109; Ibn Ḥazm, *Muḡhallā*, Le Caire, 1347/1928-1352/1933, V, p. 132; Saraḡsī, *Mabsūṭ*, Le Caire, 1324/1906-1331/1913, II, pp. 61-62; Kāsānī, *Badāʾiʿ*, éd. Z.ʿA. Yūsuf, Le Caire, 1970-1972, II, p. 793; Ibn Qudāma, *Muḡnī*, éd. M. Rašīd Riḍā, Le Caire, 1367/1947, II, p. 498; Ḥaṭīb ʿUṭmānī, *Raḡmat al-umma*,

* مَنْ مَاتَ لَا يَشْرِكُ بِاللَّهِ شَيْئًا
دَخَلَ الْجَنَّةَ وَإِنْ أُرْتُكِبَ الْكُفْرَانُ
بخ - ك ٣ ب ١؛ ك ٤٣ ب ٣؛
ك ٥٩ ب ٦؛ ك ٧٩ ب ٣٠؛

طبعة

ك ٨١ ب ١٣ و ١٤؛

ك ٩٧ ب ٣٣

مس - ك ١ ح ١٥٣ و ١٥٤؛

ك ١٢ ح ٣٢ و ٣٣

تر - ك ٣٨ ب ١٨

حم - ثان ص ١٧٠ تا ٣٥٧؛ رابع

ص ٢٦٠؛ خامس ص ١٥٢

و ١٥٩ و ١٦١ و ١٦٦؛ سادس

ص ٤٤٢

19 EKIM 1996

WENSINCK AREN JEAN, MIFTAHU KÜNUZÜ's-SÜNNE.

Trc: ABDÜLBAKİ MUHAMMED FUAD, BEYRUT 1983. ss . 104

DIA DM NO: 04160.

KISALTMALAR:

بخ = صحيح البخاري، مس = صحيح مسلم، بد = سنن أبي داود، تر = سنن الترمذي، نس = سنن النسائي، مج = سنن ابن ماجه، مي = سنن
الدارمي، ما = موطأ مالك، ز = مسند زيد بن علي، عد = طبقات ابن سعد، حم = مسند احمد بن حنبل، ط = مسند الطيالسي، هش = سيرة ابن
هشام، قد = مغازي الواقدي

66. al-SOYŪṬĪ, *Sharḥ al-ṣodūr bi-sharḥ ḥāl al-mawtā wa l-qobūr*, introduction par Aḥ. Ḥamdī Imām, Djeddah/Le Caire, Dār al-Madanī, 1985, 334 p.; 17 × 24,5 cm.

Pour cet ouvrage, cf. *GAL*, II, p. 146, n° 30; S II, pp. 181-2. Il a été imprimé à Lahore, 1889; Le Caire, 1329; avec en marge: *Bosbrā l-ka'ib bi-liqā' al-ḥabīb*, Le Caire, 1309, 130 p. (SARKIS, I, col. 1081, n° 55); réimpr., Le Caire, Dār Ihyā' al-kotob al-'arabiyya, 'Isā l-Bābī l-Ḥalabī, s. d.; trad. persane, Lahore, 1871; Le Caire, Moṣṭafā l-Bābī l-Ḥalabī, 1379/1960, 80 p.

Pas plus que les textes précédemment parus de cet ouvrage, celui que nous présentons n'est une édition critique. Il en existe également une autre éd. récente que nous n'avons pas consultée: éd. et notes M. Ḥasan al-Ḥimṣī, Damas/Beyrouth, Mo'assasat al-Imān/Dār al-Rā'id, 1984.

Cette œuvre d'eschatologie suit le modèle de la *Tadhkira* d'al-Qortobī qu'al-Soyūṭī a cependant remanié; la *Bosbra...* est un extrait du présent ouvrage, qui est connu aussi sous le titre de *K. al-Barzakḥ* (cf. C. BROCKELMANN., in *EP*, IV, p. 602a).

Comme on le sait, al-Soyūṭī a composé de nombreux ouvrages ou petits traités sur les fins dernières, citons, entre autres:

- *al-Bodūr al-sāfira fī omūr al-ākḥira*, qui est un complément de *Sharḥ al-ṣodūr*, cf. *GAL*, II, p. 146, n° 31; S II, p. 182; SARKIS, I, col. 1076, n° 14; SARTAIN, *Jalāl al-Dīn al-Suyūṭī*, I, Cambridge, 1975 p. 108, n° 18 et p. 158. Il a été abrégé sous le titre: *al-Fawz al-'azīm fī liqā' al-ḥarīm* (selon Sertain), *al-Laṭā'if al-fākhira fī mawāqif al-ākḥira* (selon Br.).
- *al-Dorar al-ḥisān fī l-ba'ith wa na'im al-jinān*, *GAL*, II, p. 151, n° 141; S II, p. 188; SARKIS, I, col. 1079, n° 40 et II, col. 1969, n° 35; lith., Le Caire, 1276; 1287, 1299; Le Caire, Maṭba'at Sharaf, 1304; Maṭba'at 'Abd al-Razzāq, 1307; Le Caire, Maṭba'at Sharaf, dans une *Majmū'a* (SARKIS, II, col. 1969, n° 35); en marge de 'Abd al-Rahim b. Aḥ. al-Qādī, *Daqā'iq al-akḥbār fī dhikr al-janna wa l-nār*, Le Caire, 1303, 1326; réimpr., Le Caire, Dār al-Fikr, s. d., 44 p., 20 × 28 cm.
- *al-Tathbīt 'inda l-tabyīt*, ou *al-Tathbīt fī laylat al-mabīt*, *GAL*, II, p. 151, n° 130; S II, p. 187; SARKIS, I, col. 1077, n° 22: 176 vers en *rajāz* sur l'épreuve de la tombe, avec plusieurs commentaires; Fès, 1327; Le Caire, al-Maṭba'at al-Ḥosayniyya, avec le com. du Yūzbashī M. al-Inānī, 1328/1910, 16 p.; avec le com. de Abū l-Ḥajjāj Yūsuf al-Qāsimī (1115/1703, SARKIS, I, col. 300-1), Fès, 1314, 255 p.
- *K. al-Ba'ith*: quatre questions sur des traditions, v. g. le muezzin sera-t-il muezzin, l'ivrogne, ivrogne, etc..., le jour de la résurrection? in *al-Ḥāwī li-l-fatāwī*, II, éd. M. Moḥyī l-Dīn 'Abd al-Ḥamīd, Le Caire, 1956/éd. de Beyrouth, Dār al-Kitāb al-'arabī, II, pp. 258-60;
- *Raf' al-sawt bi-dhabḥ al-mawt*, in *al-Ḥāwī...*, éd. de Beyrouth, II, pp. 260-8;

1984 - 25 oct - 6057

D. I. FEMM 2 1997

س. 30 9-351

- cf. *GAL*, II, p. 149, n° 93; S II, p. 186: réponse à huit questions dont la première surtout concerne les fins dernières.
- *al-Iḥtisāl fī so'āl al-atfāl* ou *al-Iḥtisāl bi-l-atfāl*: les enfants seront-ils interrogés dans la tombe par Monkar et Nakīr?, in *al-Ḥāwī...*, Le Caire, 1351/1932; éd. 'Abd al-Ḥamīd, II, Le Caire, 1956; éd. de Beyrouth, II, pp. 366-9.
 - *al-Lum'a fī ajwibat al-as'ilat as-sab'a*: sur l'état des morts dans la tombe. Les questions 6-8 traitent du «martyr» et de l'enfant; cf. *GAL*, II, p. 121, n° 127; S II, p. 187; Le Caire, 1349 et dans les trois éditions de *al-Ḥāwī...*, en particulier, éd. de Beyrouth, II, pp. 358-365.
 - *Masālik al-ḥonafā' fī wāliday al-moṣṭafā'*: les parents de Mahomet sont-ils en enfer? in *ar-Rasā'il al-tis'*, Hyderabad, 1316-7, 56 p., recueil de neuf traités de l'A.; également in *Majmū'at al-masā'il al-tis'*, Hyderabad, 1334; in *al-Ḥāwī...*, II, éd. de Beyrouth, pp. 402-444 (cf. SARKIS, II, col. 1973, n° 55 et I, col. 1084, n° 79; *GAL*, II, p. 147, n° 44; S II, p. 183).
- Ce n'est là qu'un aperçu très incomplet de la production d'al-Soyūṭī sur les fins dernières. Cf. aussi *supra*, n° 64, sur le Mahdī.

KABIR

INTERACTION BETWEEN THIS WORLD AND THE AFTERWORLD IN EARLY ISLAMIC TRADITION

by Leah Kinberg Haifa

Alvinet

Introduction

Islam, like other religions, has tried to confront the mystery of death and find some explanations for its believers concerning this terrifying and inevitable phenomenon. In examining Islamic attitudes towards death the first source to be consulted is the Koran. Many studies have been devoted to eschatological themes in the Koran. These studies point to the fact that the

1 Although this article is not concerned with death per se, it is worth while drawing the reader's attention to the extensive literature written about the subject. I would like to mention here just a few works which are of special interest. P. Ariès, in his Western Attitudes Toward Death from the Middle Ages to the Present (translated from French by P. M. Ranum), (The Johns Hopkins University Press, 1974), deals with attitudes toward death beginning with the knights in Europe (9, 10 centuries), going through the Middle Ages, and reaching our time. He devotes special attention to descriptions of death in belles-lettres and works of art. Examples of books devoted to motifs of death in art are R. van Marle, Iconographie de l'art profane au moyen âge et la renaissance, (New York: Hacher Art Books, 1971), vol. 2, chapter 5, and Gaby et Michel Vovelle, Vision de la mort et de l'au-delà en Provence d'après les autels des âmes du purgatoire xv-xx siècles (France, 1970).

A contribution of quite a different nature is the collection of articles named Man's Concern with Death (McGraw-Hill Book Company, 1969). Here death is treated from different points of view: philosophical, psychological, medical, religious and secular, western and eastern, ancient and modern. Another interesting research is "Life revisited (parallels in death experience)", Omega - The Journal of Death and Dying, 9 (1978-79), pp. 1-11, by Frederick H. Holck. Here the author points out some common features concerning death shared in various societies and religions throughout history, and compares them with characteristic motives repeated in interviews with people who experienced temporary clinical death, as reported in Life after Life by Raymond A. Moody. For an anthropological-sociological approach to the subject of death see B. Malinowski, Magic, Science and Religion (Anchor Books, 1954): "Life, Death and Destiny in Early Faith and Cult" (especially pp. 47-53); and "Baloma; the Spirits of the Dead in the Trobriand Islands" (mainly pp. 149-154; 160-171). In addition to these, see the most informative, although very general, article in The Encyclopaedia of Religion and Ethics (vol. 4, pp. 411ff.), "Death and Disposal of the Dead".

2 See, for example, A. A. Bevan, "The Beliefs of Early Mohammedans Respecting a Future Existence", The Journal of Theological Studies 6 (1904), pp. 20-36; R. Eklund, Life between Death and Resurrection according to Islam (Uppsala, 1941), Chapter 3; D. Galloway, "The Resurrection and Judgement in the Qur'an", M.W. 12 (1922), pp. 348-372; M. S. Seale, "An Arab's Concern with Life After Death", in Qur'an and Bible: Studies in Interpretation and Dialogue (London, 1978).

alam in... ruyic... an... (handwritten notes)

question that arises then, is how and where does this communication take place?

Jane I. Smith, in her article "Concourse between the Living and the Dead in Islamic Eschatological Literature", implies that this communication takes place during sleep, where the sleeper's soul ascends to Heaven and there interacts with the souls of the dead. I basically agree with Smith's view that dreams are the main source of communication between the dead and the living, but I would like to call attention to other ways of communication which do not occur during sleep. For example, communication with people who come back to life after their (clinical) death and tell of their experience, or people who stay in the vicinity of a graveyard and witness the fate of the dead.

Moreover, even through dreams, there are other means to interact aside from the sleeper's soul ascending to Heaven. There are many cases in which the deceased descend from Heaven and return to this world to pay a visit to the living. This idea is manifested in the common formula that introduces many anecdotes of this kind: "Somebody came to me in my dream" (atānī ātin fī l-manām). The same concept is also rooted in the anecdotes that tell of the living yearning to meet their loved ones after their death. According to these traditions, they have to wait some time before the deceased are released from their death agonies and are allowed to pay a visit to their previous abode. The idea that the dead may come back from Paradise is even more explicit in an anecdote that tells of the agreement between 'Abd Allāh b. Salām and Salmān al-Fārisī. As the story goes, the two agreed that the first to die would return to tell the other about his experiences in the Afterworld. One of them asked: "Can the dead meet the living?" and he was answered: "Yes, their souls in Paradise can go wherever they want". There are also many anecdotes that stress the fact that the manner in which the deceased comes to visit is very similar to the manner of visits he paid before his death. This is evident in an anecdote about the agreement made between Jamīl b. Murrah and Muwarriq al-'Ijlī. In this anecdote the narrator emphasizes the fact that

6 "Concourse", pp. 224-228.

7 See pp. 290ff. below, and notes nos. 23-30.

8 See pp. 292ff. below, and notes nos. 32-49.

9 See, for example, L. Kinberg, The Book of Dreams by Ibn Abī d-Dunyā: Introduction and Text (Ph. D. Thesis, University of Michigan, 1977), (to be published in The Max Schloessinger Memorial Series, The Institute of Asian and African Studies, The Hebrew University of Jerusalem) (abridged: Manām), nos. 87, 173, 223, 240, 242, 317, 333, and Introduction, p. 187.

10 See, for example, Manām nos. 22, 23, 49, and Introduction, p. 188.

11 Ibid., no. 21. K. al-Manām adduces a few examples for agreements of this sort: 'Abd Allāh b. 'Abd ath-Thumālī and Guḍayf b. al-Hārith (nos. 23, 162); Ṣa'b b. Juthāmah and 'Awf b. Mālīk (nos. 25, and see pp. 305f. below); 'Abd al-Wāhid b. Zayd and Ḥawshab (no. 42).

ISLAMIC... (vertical handwritten notes)

NOT: Mahalenin devami EALVIRET... (handwritten note at bottom)

WINAND M. CALLEWAERT

Kabir. Scholarly Commentaries on Un-Critical Texts?

I can understand that a translator of Kabir may look for a nice song and does not bother about its authenticity. But let us not start writing commentaries on Kabir and fifteenth-century Banaras quoting those songs.

Interaction in the oral tradition and corruption in the scribal tradition have created a sort of nebulous environment wherein it becomes very difficult to find the original version of the songs of 15–17th century Bhaktas. Five hundred years after Kabir was born in Banaras and after at least 80 years of scholarship, do we have any certainty that the songs attributed to him and published in critical and uncritical editions and translations are by Kabir? I doubt it more and more. Between Kabir and our computer age lie 150 years of oral transmission (which never stopped) and nearly 400 years of scribal transmission. We have no oral recordings of Kabir scolding his audiences, and I take it for granted that he did not write down his compositions. What we have are manuscripts in which his popular repertoire was written down first by travelling singers, and later, in a more respectful and professional way, by devoted scribes. But what do we have of Kabir in those repertoires?

Rajasthan is a treasure-house for manuscript hunters. There have not been too many floods, rulers were patrons of art and literature, and several sects guarded their manuscripts jealously. Was that an imitation of the thoroughness of the Jain bhandars? Or the result of a sect's devotion to the book, as embodiment of the divine word? One such sect is the Dadupanth (Dadu: 1544–1603). In the Dadupanthi temples and private collections today we find thousands of precious Bhakti material in manuscripts. But the Dadupanth did more. From 1600 AD onwards the sect became a nucleus of literary activity: scribing and compiling were a meritorious activity and 20th century scholars could profit from it. No doubt, the compilation of the *Ādi-granth* of the Sikhs is a milestone in the history of religious literature in early 17th century North India. But perhaps equally important were the compilations (*Pañc-vāñī*, *Sarvāṅgīs*, *Guṇaganjanāmā*, etc) made at the same time by the Dadupanth in Rajasthan.

1. Editions of Kabir's Songs

There is no consensus among scholars about the authenticity of any of the songs attributed to Kabir. With due respect for the oral traditions which survive

till the present day, my approach to the problem of authenticity starts with a search for the earliest manuscripts. Even if this approach, in the case of Kabir, may not give us 100% certainty about which songs are authentic and which are definitely not, at least it can question the claims made in the current editions. I argue that with certainty we can only say that the version of Kabir's songs found in the 17th century manuscripts is the version commonly used and sung by singers in those days. And secondly, the songs which occur in most repertoires, in different regions, have a better chance of having been composed by Kabir. Three kinds of collections of his songs have been preserved in northern India: the 'Eastern' or *Bījak* tradition, the 'Western' or Rajasthani tradition, and the *Ādi-granth* or Panjabi tradition.

1.1. The Bījak

There are three different recensions of the *Bījak*, associated with the different branches of the Kabir-panth:

1.1a. The 'Bārābānkī' *Bījak* is the most widely known and is part of the *Khās granth* in the Kabir Chaura in Banaras. It was first published in 1950 by H. Shastri and M. Shastri in Barabanki (U.P.)¹.

1.1b. The *Fatuha* version of the *Bījak* occupies an intermediate position, in content and arrangement, between the Barabanki edition and the next one.

1.1c The Bhagatahi version has fewer verses than the Barabanki version. Manuscripts of this tradition were the basis for the edition prepared by Shukdev Singh, *Kabīr-bījak*, Allahabad 1972. The earliest manuscript consulted by the editor is dated 1805, but it is my guess that there may be 'hidden treasures' in Bihar, awaiting the earnest researcher. The Shukdev Singh edition of this tradition of the *Bījak* is only the beginning of a critical edition.

1.2. The Rajasthani or 'Western' Tradition

Travelling singers classified the songs of their performances according to the *rāg* and scribes kept that *rāg*-label when copying manuscripts. One of the earliest, *rāg*-oriented collections made in the Dadupanth is the *Pañc-vāñī* or 'Songs of the Five'. These five highly respected Bhaktas in the early Dadupanth are: Dadu (1544–1603), Kabir (ca. 1398–1448), Namdev (ca. 1270–1350), Raidas (ca. 1450–1520) and Hardas (floruit ca. 1600?). This repertoire, classified in

¹ For more details see Vaudeville (1974: 56) and Vaudeville (1993), who concludes: "The *Bījak* itself has come down to us in two main forms: a longer and a shorter form. Yet, even in its shorter form the text cannot be accepted as totally genuine, as shown by Parshuram Chaturvedi and other Kabirian scholars: the *Bījak* not only includes a number of meaningless and obviously corrupt verses, but it also contains numerous references of the elaborate cosmogony and religious beliefs peculiar to the sectarian Kabir-panthis themselves" (pp. 132–133).

Miscelánea de Estudios
Árabes y Hebraicos
XXVI - ~~XXVII~~ XXVIII / 2
Granada 1977-1979

Mahale 'Muhammad (Hz)' poset ~~...~~

- Nār
- Kabīr
- Mikail
- Israfil

DOCTORADO DE INVESTIGACIONES
DOKTORANTASCH (MERKEZ)

Wahid

ALGUNOS ASPECTOS DE LA ANGELOLOGIA ISLAMICA,
SEGUN ŠIHĀB AL-DĪN AL-AŠĀRĪ

POR
CONCEPCIÓN CASTILLO CASTILLO

شجرة اليقين وتخليق نور سيد المرسلين
بيان حال الخلائق يوم الحساب

EL teólogo oriental šihāb al-Dīn Abū-l-Hasan 'Alī Ibn Ibrāhīm al-Ašārī al-Šāfi'ī, muerto el año 600/1230¹, es autor de una obra titulada *šayarat al-Yaqīn wa-tajliq nūr Sayyid al-mursalin wa-bayān hāl al-jalā'iq Yawm al-Dīn*². En ella, un poco al margen de la escatología propiamente dicha, figuran unos capítulos de temática diversa, entre ellos uno sobre los ángeles. En el presente trabajo sólo pretendemos dar a la luz un texto que creemos inédito, a fin de que puedan contrastarse o compararse los datos que ofrece con los conocidos sobre el tema. Omitimos los relativos a los ángeles que el autor sitúa en el In-

→ Bona kalidat
cal.

¹ Estos son los únicos datos biográficos que de él conocemos. Vid. Asín Palacios, M.: *La escatología musulmana en la Divina Comedia*, Madrid, 3ª ed., p. 171, nota 4.

² La edición crítica y traducción del texto árabe constituyeron el trabajo central de nuestra tesis doctoral: *Kitāb šayarat al-Yaqīn. Edición crítica, traducción castellana, notas y estudio*, leída en la Universidad de Granada el 14-1-74. El extracto de la misma fue publicado el año 1975, y a él remitimos, en general, por el momento. En el presente trabajo, las citas entre paréntesis se refieren al ms. de Londres, nº 146,16 del British Museum.

- Ölüm
- Kabir
- Ruh
- Ebulleys es - Semerkandi ^{Not: Makalenin devamı} ^{poşetinde}

Islamic Eschatology—III]

THE TWILIGHT OF THE DEAD

JOHN MACDONALD

Before turning to the continuation of the study of the late Islamic eschatological traditions, we must take note of two introductory matters. The first, referred to by our Editor in the notes at the end of the second article in the series,¹ concerns the texts consulted for our study. The text printed herein is the text of the Leeds manuscript dated 1062 of the Muslim era, with variants from the similar text printed in Cairo over two hundred years later placed in footnotes. This printed version was brought to my notice by the Editor just before the second article was complete. There are several hundred variants for the text of each article, though many of them consist of minor differences of detail—spelling of *Hamzah*, person and mode of verbs, blessings on Muḥammad and pious Muslims of renown. Only those variants which have some effect on the meaning are recorded in the footnotes.

The Cairo text is longer than the Leeds text, even if we do not take into account the several instances of omissions in the latter which are due to the scribal error of homoeoteleuton.² The additions, mostly not important enough to record in the footnotes, chiefly show the 'polishing-up' of the older form of the text. For example, where details of a tradition are not repeated and there is a danger of ambiguity, no matter how slight, the details are added. In one or two places, as the reader will observe, where the Leeds text lacks an ending to a short tradition, an ending that is *implicit* only, the Cairo text has it—sometimes quite unnecessarily—by way of clarification.

The Leeds text is, obviously, shorter. It is also a rather carelessly written copy. Apart from purely orthographic errors such as confusion of *Yā'* and *Tā'*, omission of *Alif* or *Hamzah*, and the error of homoeoteleuton already mentioned, the scribe has faithfully reproduced what is clearly a fairly primitive text. In manuscriptural terminology this means that the Leeds text represents a stage in the transmission of the text anterior to the manuscript on which

KABĪR: MAVERICK AND MYSTIC: The Religious Perceptions, Doctrines and Practices of a Medieval Indian Saint

SCOTT, David Carlyle, Ph.D.
The University of Wisconsin-Madison, 1976

Supervisor: Associate Professor David M. Knipe

The purpose of the dissertation is to expose and elucidate the religious perceptions, doctrines and practices of Kabīr. The poetry of this fifteenth-century North Indian mystic and maverick has, ever since it was first circulated, commanded an immense popularity, but it has been, for the most part, a popularity based on isolated thoughts. The present study is an attempt to gather what is dispersed throughout his compositions, extract, analyze and rearrange it so as to develop an integrated pattern of belief. In order to minimize the loss of the spirit which promoted the original poetic utterances, examples taken from Kabīr's works have been used as illustrations.

The primary sources are published collections of Kabīr's poetry, which in the writer's opinion have the most adequate claims to be regarded as genuine. Two are of particular importance, the Kabīr-grant-hāvalī critically edited by Dr. P. N. Tivārī and the selection of verses included in the Ādi Granth. While a number of problems prevent any assertion that Dr. Tivārī's anthology represents the original corpus of Kabīr's works, the anthologist has provided what is generally recognized as the most sound textual instrument available to date. The case for the primary importance of the Kabīr verses found in the Ādi Granth is that, in spite of significant difficulties, it provides a relatively authentic collection of compositions in written form, whose undisputed date puts it within a century and a half of the most probable data of Kabīr's death. To these is added, but with reservations, the Bījak whose sectarian tone is but one of the problematic elements related to the Bījak's authenticity.

The secondary sources consist in large measure of the works of modern Indian scholars who have published in Hindi. To make available to the English speaking world the results of this body of scholarship dealing with Kabīr is considered an important contribution to the Western understanding of Indian religions. This is a secondary purpose of the dissertation.

A perspective on Kabīr's religion is provided by locating his primary spiritual perception in the general history of religion as participating in a certain universal kind of human response to the sacred; religious devotion. Recognizing the basal elements of theism as pre-requisites for the religion of devotion, the development of Indian theism is traced to the development of the idea of a compassionate God, whose primary concern is directed towards the well-being of his world and individual human beings.

Considerable attention is given to a description of Kabīr's times, the threshold of a momentous period in North Indian history. While the political, social and economic elements of the "medieval synthesis" are not neglected, it is the religious scene which is the primary focus. Particular consideration is given to the synthetic Sant tradition as fundamental in terms of Kabīr's religious antecedents.

The significance of the Sant, Kabīr, is discovered as much in his mystical perceptions as in his maverick nature. In the face of orthodox brahmanical and bhakti religious traditions the weaver from Banaras is shown to have rejected all exterior forms, ceremonies, caste distinctions, sacred languages and scriptures in favour of a strong emphasis on the interior unitive experience. He stressed the importance of the satguru, and the power of the śabd which leads the soul to the mystical experience of paracā. Through paracā the soul is reabsorbed into the unity of Ram, into the mysterious state of sahaja. In this context primacy is accorded to loving devotion to God. The present study explores Kabīr's interpretation of the elements in the Sant synthesis in the light of his mystical nature, which results in his distinctive religion and life style.

Order No. 76-20,133, 387 pages.

310 EYL0L 1997

Paris meclisi için inceleme Y. G. Yavuz

كلمة بداية تعودون

وَأَنْذِرْهُمْ يَوْمَ الْآزِفَةِ إِذِ الْقُلُوبُ لَدَى
الْحَنَاجِرِ كَاظِمِينَ . صدق الله العظيم

للأستاذ علي عبد العظيم

عَلَى صُلْبِ الْإِسْلَامِ

أطوار الحياة البشرية فقسما الى أربعة
أطوار : الطور الاول : ما قبل هذه الحياة
الارضية حينما «وَأِذْ أَخَذَ رَبُّكَ مِنْ بَنِي آدَمَ مِنْ
ظُهُورِهِمْ نُفُوسَهُمْ فَأَشْهَدَهُمْ عَلَى أَنْفُسِهِمْ
أَلَمْ تَكُنْ بِرَبِّكُمْ قَالُوا بَلَى « (٢) وقد ذكرهم

ما عنى دين من الأديان بقضية البعث
والنشور كما عنى بها الاسلام فقد تناولت
مئات الآيات القرآنية هذه القضية كما عالجتها
آلاف الأحاديث النبوية (١)، وقد فصل القرآن

(١) راجع الترغيب والترهيب للمنذرى طبع
مصطفى الحلبي ج ٤ ص ٤٥٠ - ٥٦٦ والتاج
الجامع لاحاديث الرسول طبع دار احياء الكتب
العربية للشيخ منصور على ناصف ج ٥ ص
٢٢٨ - ٤٠١

(٢) الاعراف ١٧٢ .

تحدث في الفصل الأول عن منكر، ونكير، وسؤالهما للميت،
ووصفها كما جاءت به الأحاديث الصحيحة.
وفي الفصل الثاني تحدث عن سؤال الملكين للميت ونتيجة
ذلك.

أما الفصل الثالث تحدث عن سؤال الملكين في القبر، هل
هو خاص لهذه الأمة أم لها ولغيرها؟ وأثبت أنه عام.

- وأما الباب الثالث فجاء في خمسة فصول:

- تحدث في الأول عن عذاب القبر ونعيمه.
 - وفي الثاني عن أسباب عذاب القبر ونعيمه.
 - وفي الثالث عن دوام هذا العذاب أو انقطاعه.
 - وفي الرابع عن عود الروح إلى بدن الميت في قبره.
 - وفي الخامس عرض خلاصة الأقوال في الروح.
- وفي الخاتمة أثبت ما توصل إليه من نتائج، منها:

- إن للجسد نعيماً وعذاباً في الحياة البرزخية، وإن هذه الحياة ليست
لحياتنا المعهودة في الدنيا.
- إن مسلك المعتزلة في إثبات الحياة القبرية يختلف عن مذهب أهل
السنة.
- لا صحة لرأي منكري الحياة البرزخية، لأنهم أنكروا أمراً ثابتاً
بالكتاب والسنة.

25 UCAK 1993

١٥-١٥-١

- EHL-I SUNNET
- MUTERILE

- RUH
- MÜNKER ve NEKİR
- AZAP
- NAIM
- KABİR
- BERZAH

اسم الرسالة : الحياة البرزخية في الإسلام (ماجستير)

إعداد الطالب : حسين جابر موسى

إشراف : الأستاذ الدكتور محمد يوسف الشيخ

تاريخ الرسالة : ١٣٩٩ هـ - ١٩٧٩ م

مباحث الرسالة : تشمل الرسالة تعريفاً بالبرزخ، وثلاثة أبواب،
وخاتمة.

أما بالنسبة للبرزخ، فقد عرفه لغةً واصطلاحاً، وأبرز الصلة
بين المعنيين.

- وأما الباب الأول فهو في أربعة فصول:

- تكلم في الفصل الأول عن أدلة المثبتين للحياة القبرية، وأن الإيمان
بعذاب القبر واجب.

- وفي الفصل الثاني أورد أدلة النافين للحياة القبرية وناقشها.

- وفي الفصل الثالث تحدث عن آراء القائلين بأن النعيم والعذاب
خاصان بالروح دون الجسد، وناقشهم وأبطل أدلتهم.

- وفي الفصل الرابع عقد موازنة بين إثبات المعتزلة للحياة القبرية
وبين إثبات أهل السنة لها.

- وأما الباب الثاني فقد جعله في ثلاثة فصول:

- أ - جميع المذاهب الإسلامية تثبت الشفاعة، ما عدا الجهمية.
- ب - تجب الشفاعة لكل الموحدين بين المؤمنين ولو كانوا من أهل الكباثر.
- ج - بطلان شفاعته ﷺ لمن زار قبره، وكذا شفاعته للأقرب فالأقرب.
- د - اتضح للباحث بطلان شفاعة الحجر الأسود، والعلماء والمؤذنين.
- هـ - لا يمنع من الشفاعة إلا الشرك بالله والكفر به.

- KŪFŪR

- ŠI'AK

- MU'IZZIN

- ULEMĀ

- HACERŪ'Ī-ESVED

٢٤ - ٢٤ - ١

✓ - KABIR

- CEHMIYYE

- ŠEFFAT

اسم الرسالة : الشفاعة في الإسلام (ماجستير).
إعداد الطالب : عائش بن عياش بخيت الجبشي.
إشراف : الدكتور عثمان عبد المنعم يوسف.
تاريخ الرسالة : ١٤٠٠ هـ - ١٩٨٠ م.
مباحث الرسالة : تشمل الرسالة مقدمة وأربعة أبواب وخاتمة.

يشمل الباب الأول فصلين:

الأول: في معنى الشفاعة لغةً واصطلاحاً.

والثاني: عن المذاهب في الشفاعة.

أما الباب الثاني فهو عن: الشفاعات الثابتة للرسول ﷺ،

والشفاعات غير الثابتة.

وأما الباب الثالث فهو في:

أ - أقسام الشفعاء الذين تثبت شفاعتهم.

ب - والذين لا تثبت شفاعتهم.

وأما الباب الرابع ففي:

شروط الشفاعة، وكونها لا تنفع يوم القيامة إلا بعد الإذن من

الله تعالى، ثم موانع الشفاعة.

أما الخاتمة فقد أثبت فيها ما توصل إليه من نتائج ومنها:

25 UCAK 1993

ط - ح ٢٠٠٨ و ٩٤١
 * التَعَوُّذُ مِنْ رَأْسِ السَّبْعِينَ وَمِنْ
 إِهَابَةِ الصَّبِيَانِ -
 حم - ثَانِ ص ٤٤٨ و ٣٢٦
 * التَعَوُّذُ مِنَ الْقَبْرِ -
 نس - ك ٥٠ ب ٣٧
 * الاستعاذة من هَوَامِّ الْأَرْضِ -
 بد - ك ١٥ ب ٧٥
 * التَعَوُّذُ مِنَ الْجُوعِ -
 مج - ك ٢٦ ب ٥٣
 نس - ك ٥٠ ب ١٤ - ١٦
 * التَعَوُّذُ مِنَ الْقَفْرِ -
 نس - ك ٥٠ ب ١٩ و ٢٠
 حم - ثَانِ ص ٥٤٠ و ٣٥٤
 * التَعَوُّذُ مِنَ الْبُخْلِ وَمِنْ أَرْذَلِ
 الْعُمُرِ -
 بخ - ك ٨٠ ب ٣٧ و ٣٩ و ٤١ و ٤٢
 مس - ك ٤٨ ج ٥٠ - ٥٢
 بد - ك ٢٩ ج ٤
 نس - ك ٥٠ ب ٣٣ و ٣٦ و ٣٩ و ٤٠
 ٦١ و
 مج - ك ٣٤ ب ٢
 حم - ثَالِثُ ص ١١٣ و ١١٧ و ١٢٢
 ١٧٩ و ١٧٠ و ٢٠١ و ٢٠٥ و ٢٠٨
 و ٢١٤ و ٢٢٠ و ٢٢٦ و ٢٣١
 و ٢٣٥ و ٢٤٠ و ٢٦٤؛ رَابِعِ
 ص ٣٧١
 * الاستعاذة من سَبْعِ مَوَاتَاتٍ -
 حم - ثَانِ ص ١٧١ و ٣٥٦؛ رَابِعِ
 ص ٢٠٤

* التَعَوُّذُ مِنْ شَرِّ جَارِ الْمَقَامِ -
 حم - ثَانِ ص ٣٤٦
 * التَعَوُّذُ مِنَ النَّارِ سَبْعًا -
 ط - ح ٢٥٧٩
 * الاستعاذة من الكَفْرِ وَالْقَفْرِ
 وَالضَّلَالِ وَالظُّلْمِ الْخ -
 بد - ك ٤٠ ب ١٠٢
 نس - ك ٥٠ ب ٣٠ و ٣٩
 حم - ثَانِ ص ٣٥٤؛ رَابِعِ ص
 ٤٠٣ و ٤٠٤
 * التَعَوُّذُ مِنْ شَرِّ الرِّيحِ وَالْمَطَرِ
 وَالسَّحَابِ -
 بد - ك ٤٠ ب ١٠٣
 مج - ك ٣٤ ب ٢١
 حم - ثَانِ ص ٢٦٧ و ٢٥٠ و ٢٦٧ و ٤٠٩
 و ٤٣٦ و ٥١٨؛ خَامِسِ ص
 ١٢٣
 * التَعَوُّذُ مِنَ الْفِتَنِ
 بخ - ك ٨٠ ب ٤٤ و ٣٥ - ٤٦؛
 ك ٩٢ ب ١٥
 نس - ك ٥٠ ب ٢٦ و ٢٧
 حم - ثَانِ ص ٢٨٨؛ خَامِسِ ص
 ١٩٠
 * التَعَوُّذُ مِنْ نَهْيِ الْجَمَارِ وَنَبَاحِ
 الْكَلْبِ -
 بد - ك ٤٠ ب ١٠٥
 ثر - ك ٤٥ ب ٥٦
 حم - ثَانِ ص ٣٠٦ و ٣٢١ و ٣٦٤؛
 ثَالِثُ ص ٣٥٥ و ٣٠٦

* مِنْ اسْتِعَاذَ بِاللَّهِ فَأَعِيدُوهُ -
 بد - ك ٤٠ ب ١٠٧
 حم - أَوَّلِ ص ٢٤٩؛ ثَانِ ص ٦٨
 و ٩٩ و ١٢٧
 * التَعَوُّذُ مِنْ عَذَابِ الْقَبْرِ -
 بخ - ك ١٦ ب ٧؛ ك ٢٣ ب ٨٧
 و ٨٨؛ ك ٥٦ ب ٢٥؛ ك ٦٥
 سورة ١٦؛ ك ٨٠ ب ٣٧ و ٣٩
 مس - ك ٥٥ ح ١٢٣ - ١٣٤؛ م ١٩ ب ٥١
 ك ٤٨ ح ٤٩
 نس - ك ١٣ ب ٦٤ و ٨٨ و ٩٠؛
 ك ٢١ ب ١١٤؛
 ك ٥٠ ب ١٧ و ٥٠ - ٥٦
 مج - ك ٥٥ ب ٢٦
 ما - ك ١٥ ح ٣٣
 حم - ثَانِ ص ١٨٥ و ١٨٦ و ٢٨٨
 و ٤١٦ و ٤٥٤ و ٤٦٧ و ٤٦٩
 و ٤٧٧ و ٥٢٢؛ ثَالِثُ ص
 ١١٣ و ١١٧ و ١٧٩ و ٢٠٥
 و ٢٠٨ و ٢١٤ و ٢٣١ و ٢٣٣
 و ٢٣٥ و ٢٦٤ و ٢٩٥؛ رَابِعِ ط - ح ١٤٨٦
 ص ٢٨٧ و ٣٧١؛ خَامِسِ ص
 ٣٦ و ٣٩ و ٤٢ و ٤٤ و ١٢٣
 و ١٢٤ و ١٩٠ و ٢٧٠؛ سَادِسِ
 ص ٥٣ و ٦١ و ٨١ و ٨٩ و ١٧٤
 و ٢٠٧ و ٣٦٢ و ٣٦٤ و ٣٦٥
 ط - ح ٥٤٤ و ٧٥٣ و ١٤١١
 و ٢٣٤٩ و ٢٥٧٨ و ٢٧١٠
 * مَاذَا يَقُولُ إِذَا غَزَا أَوْ سَافَرَ
 فَأَذَرَ كَهَ الْيَلْبُ -
 ثر - ك ٤٥ ب ٤٠

KABIR

04 EKIM 1996

WENSINCK AREN JEAN, MIFTAHU KUNUZU'S-SUNNE.
 Trc: ABDÜLBAKİ MUHAMMED FUAD, BEYRUT 1983. ss . 39 DIA DM NO: 04160.
 KISALTMALAR:
 بخ= صحيح البخاري، مس= صحيح مسلم، بد= سنن أبي داود، ثر= سنن الترمذي، نس= سنن النسائي، مج= سنن ابن ماجه، م= سنن
 الدارمي، ما= موطأ مالك، ز= مسند زيد بن علي، عد= طبقات ابن سعد، حم= مسند احمد بن حنبل، ط= مسند الطيالسي، هش= سيرة ابن
 هشام، قد= مغازي الواقدي

ط - ح ٢٠٠٨ و ٩٤١
 * التعمُّدُ من رأسِ السبعينِ ومن إِمَارَةِ الصبيانِ -
 ح - ثَانِ ص ٤٤٨ و ٣٢٦
 * التعمُّدُ من العَيْنِ -
 ن - ك ٥٠ ب ٣٧
 * الاستعاذَةُ من هَوَامِّ الأَرْضِ -
 بد - ك ١٥ ب ٧٥
 * التعمُّدُ من الجُوعِ -
 م - ج - ك ٢٦ ب ٥٣
 ن - ك ٥٠ ب ١٤ - ١٦
 * التعمُّدُ من القَمَرِ -
 ن - ك ٥٠ ب ١٩ و ٢٠
 ح - ثَانِ ص ٥٤٠ و ٣٥٤
 * التعمُّدُ من البُخْلِ ومن أَرْدَلِ العُمُرِ -
 ب - ك ٨٠ ب ٣٧ و ٣٩ و ٤١ و ٤٢
 م - ك ٤٨ ح ٥٠ - ٥٢
 بد - ك ٢٩ ح ٤
 ن - ك ٥٠ ب ٣٦ و ٣٣ و ٣٩ و ٤٠
 و ٦١
 م - ك ٣٤ ب ٢
 ح - ثَالِثُ ص ١١٣ و ١١٧ و ١٢٢ و ١٧٩ و ٢٠١ و ٢٠٥ و ٢٠٨ و ٢١٤ و ٢٢٠ و ٢٢٦ و ٢٣١ و ٢٣٥ و ٢٤٠ و ٢٦٤؛ رَابِعُ ص ٣٧١
 * الاستعاذَةُ من سَبْعِ مَوَاتٍ -
 ح - ثَانِ ص ١٧١ و ٣٥٦؛ رَابِعُ ص ٢٠٤

* التعمُّدُ من شرِّ جارِ المقَامِ -
 ح - ثَانِ ص ٣٤٦
 * التعمُّدُ من النَّارِ سَبْعًا -
 ط - ح ٢٥٧٩
 * الاستعاذَةُ من الكُفْرِ والقَمَرِ والضَّلَالِ والظُّلْمِ الخ -
 بد - ك ٤٠ ب ١٠٢
 ن - ك ٥٠ ب ٢٩ و ٣٠ قَا
 ح - ثَانِ ص ٣٥٤؛ رَابِعُ ص ٤٠٣ قَا خَامِسُ ص ٣٦ و ٣٩ و ٤٢ و ٤٤
 * التعمُّدُ من شرِّ الرِّيحِ والمَطَرِ والسَّحَابِ -
 بد - ك ٤٠ ب ١٠٣
 م - ج - ك ٣٤ ب ٢١ قَا
 ح - ثَانِ ص ٢٥٠ و ٢٦٧ و ٢٦٩ و ٤٠٩ و ٤٣٦ و ٤١٨؛ خَامِسُ ص ١٢٣
 * التعمُّدُ من العَيْنِ -
 ب - ك ٨٠ ب ٤٤ و ٤٦؛
 ك ٩٢ ب ١٥
 ن - ك ٥٠ ب ٢٦ و ٢٧
 ح - ثَانِ ص ٢٨٨؛ خَامِسُ ص ١٩٠
 * التعمُّدُ من نَهْيِ الحِمَارِ ونَبَاحِ الكَلْبِ -
 بد - ك ٤٠ ب ١٠٥
 ث - ك ٤٥ ب ٥٦
 ح - ثَانِ ص ٣٠٦ و ٣٢١ و ٣٦٤؛
 ثَالِثُ ص ٣٠٦ و ٣٥٥

* من استَعَاذَ باللهِ فَأَعِيدُوهُ -
 بد - ك ٤٠ ب ١٠٧
 ح - أَوَّلُ ص ٢٤٩؛ ثَانِ ص ٦٨ و ٩٩ و ١٢٧
 * التعمُّدُ من عَذَابِ القَبْرِ -
 ب - ك ١٦ ب ٧؛ ك ٢٣ ب ٨٧
 و ٨٨؛ ك ٥٦ ب ٢٥؛ ك ٦٥
 سورة ١٦؛ ك ٨٠ ب ٣٧ و ٣٩
 م - ك ٥ ح ١٢٣ - ١٣٤؛ م - ك ١٩ ب ٥١
 ك ٤٨ ح ٤٩
 ن - ك ١٣ ب ٦٤ و ٨٨ و ٩٠؛ ح - ثَالِثُ ص ١٢٤ و ١٥٩؛
 ك ٢١ ب ١١٤؛ خَامِسُ ص ٨٢ و ٨٣؛ سَادِسُ ص ٣٧٧ و ٣٧٨ و ٤٠٩
 ك ٥٠ ب ١٧ و ٥٠ - ٥٦
 م - ج - ك ٥ ب ٢٦
 م - ك ١٥ ح ٣٣
 ح - ثَانِ ص ١٨٥ و ١٨٦ و ٢٨٨
 و ٤١٦ و ٤٥٤ و ٤٦٧ و ٤٦٩
 و ٤٧٧ و ٥٢٢؛ ثَالِثُ ص ٤٧٧ و ٤٨٢ و ٤٨٣؛ سَادِسُ ص ٣٧٧ و ٣٧٨ و ٤٠٩
 ح - ١١٣ و ١١٧ و ١٧٩ و ٢٠٥
 و ٢٠٨ و ٢١٤ و ٢٣١ و ٢٣٣ و ٢٣٧ و ٢٥٢
 و ٢٣٥ و ٢٦٤ و ٢٩٥؛ رَابِعُ ط - ح ١٤٨٦
 ص ٢٨٧ و ٣٧١؛ خَامِسُ ص * التعمُّدُ إِذَا غَادَرَ الدَّارَ -
 و ٣٦ و ٣٩ و ٤٢ و ٤٤ و ١٢٣ ط - ح ١٦٠٧ و ١٦٣
 و ١٢٤ و ١٩٠ و ٢٧٠؛ سَادِسُ ص ١٧٤ و ٨٩ و ٥٣ و ٦١ و ٦١ و ٨١ و ٨٩ و ١٧٤
 و ٢٠٧ و ٣٦٢ و ٣٦٤ و ٣٦٥
 ط - ح ٥٤٤ و ٧٥٣ و ١٤١١
 و ٢٣٤٩ و ٢٥٧٨ و ٢٧١
 * مَاذَا يَقُولُ إِذَا غَزَا أَوْ سَافَرَ فَأُذِرَ كَهَ الأَيْلِ -
 ث - ك ٤٥ ب ٤٠

KABIR

FITEN

2 9 EYLUL 1996

WENSINCK AREN JEAN, MIFTAHU KUNUZU's-SUNNE.
 Trc: ABDÜLBAKİ MUHAMMED FUAD, BEYRUT 1983. ss . 39 DIA DM NO: 04160.
 KISALTMALAR:
 ب - صحیح البخاری، م - صحیح مسلم، بد = سنن أبي داود، تر = سنن الترمذي، نس = سنن النسائي، م - سنن ابن ماجه، م - سنن
 الدارمي، ما = موطأ مالك، ز = مسند زيد بن علي، عد = طبقات ابن سعد، ح - مسند احمد بن حنبل، ط = مسند الطيالسي، ه - سيرة ابن
 هشام، قد = مغازي الواقدي

Sağlık, Eşref: "Müslüman Kelâmın'da Düalizm", Yüksek Lisans Tezi, (Danışman: Doç. Dr. Ahmet Akbulut), 137 s.

Bu araştırmamızda 'Müslüman Kelâmın'da Düalizm' konusu incelenmiştir. Fakat, birbirleriyle ilintili olan 'ruh-beden ilişkisi', 'düalizm', 'reankarnasyon' ve 'Kabir hayatı', salt felsefi açıdan ele alınmamış; 'yeniden varoluşun mahiyeti ile ilgili yeni yaklaşımlar ve Kur'an merkezli irdelemelere de yer verilmiştir. Buna göre, gelecekteki 'yeniden varoluş'un Tanrı'nın biz insanlara önceden verdiği bir sözüdür. İnsan organizması, bir bütünlük içerisinde mutlaka yeniden dirilecektir. Fakat bu 'yeniden diriliş'in nasıl olacağı hususunun ancak Tanrı'nın takdiri, bilgi ve belirlemesi ile mümkün olacağından; konunun mahiyeti hakkında ise, biz insanlara az bilgi verildiği gerçeği üzerinde durulmuştur.

Bu araştırmamız giriş ve iki bölümden oluşmaktadır. Ayrıca Sonuç ve Bibliyografya kısmı da yer almaktadır.

Girişte, ilerleyen bölümlerde incelenecek olan 'ruh, nefis ve madde gibi teknik bazı kavramlar üzerinde durulmuştur.

Birinci bölümde, 'Varlık'ta ve 'Felsefi Düşünce'de Düalizm' konusu ele alınmış ve 'Düalizm'in, 'Ontology, Theology ve Metafizik' ile olan ilişkisi üzerinde durulmuştur.

İkinci bölümde, 'Düalist Kelamcılar' ve 'Gazzali' ile 'Filozoflar' arasındaki çekişmenin bir analizi yapılmıştır.

Ayrıca da; 'Ruh ve Beden Problemi' konusu ele alınarak; birbiriyle olan ilişkisi üzerinde durulmuştur. Bir alt başlık olarak ele aldığımız 'Madde-Ruh Paralelizmin'de ise, ruh'un parçalanıp parçalanmadığı, 'Madde' ile 'Ruh' arasında bir çatışma olup olmadığı hususu ele alınmış ve 'Reankarnasyon Olayı' ile irtibatlandırılarak bu 'olay'ın; 'Psikolojik bir Saplantı' olduğu gerçeği üzerinde durulmuştur.

Ayrıca da 'Ruh'un Ölümsüzlüğü' konusu ele alınarak; Ruh'un, 'Kabir Hayatı ve Azabı' ile olan bağlantısı üzerinde durulmuş; ayrıca da, 'Kabir Hayatı ve Azabı' düşüncesinin 'Düalizm düşüncesin'den kaynaklanıp, kaynaklanmadığı hususu Kur'an âyetleri ışığı altında irdelenerek, tüm boyutları ile incelenmiştir.

Salimli, Gochgar: "Sünni ve Şii Kaynaklara Göre 'Büniyeil-İslamü Ala Hamsin' İslam Esasları Hadisi", Yüksek Lisans Tezi

Seyhan, Sami: "Kur'an Çerçevesinde İnkâr Zihniyetinin Vahye Karşı Mücadele Yöntemleri", Yüksek Lisans Tezi, (Danışman: Doç. Dr. İdris Şengül) 122 s.

Allah Te'âlâ Kur'an-ı Kerim'de müminden bahsettiği kadar inkarcıdan, İslâm'dan bahsettiği kadar da inkardan söz etmektedir. Çünkü iman-küfür mücadelesi, insanlık varoldukça devam edecek olan bir realitedir. Böyle bir mücadelenin evrensel bir dinin evrensel hükümler vaz eden kitabında yer alması da gayet doğaldır.

Kur'an'ın kafir, müşrik, münafık diye tanımladığı değişik inkar grupları, insanlık tarihi boyunca vahiyle çok çetin bir mücadeleye girişmişlerdir. Ayrıca vahyin kaynağından uzaklaşıp yabancılaşan Ehl-i Kitab grupları da bu mücadelede etkin yerlerini almışlardır. İnkâr zihniyeti, vahiy etkisiz bırakma mücadelesinde değişik ve etkili metodlara başvurmuştur. Onlar, bazen aynı, bazen de farklı yöntemlerle ancak aynı amaçlar doğrultusunda mücadelelerini sürdürmüşlerdir.

İşte biz bu tezimizde, inkâr zihniyetinin vahiy ile mücadelede başvurduğu taktik ve yöntemleri Kur'an ayetlerinden hareketle tespit etmeye çalıştık. Farklı inkâr gruplarının vahiyle mücadelede ortaya koyduğu tavır ve başvurduğu yöntemleri de özellikle belirleme yoluna gittik.

Takhirova, Adilia: "Şii Kelâm Sisteminde Bilgi Kaynakları", Yüksek Lisans Tezi.

Taylan, Muhammet: "Kehf Sûresinde Anlatılan Kıssaların Tarihi, Edebi ve Dini Açısından Tahlili", Yüksek Lisans Tezi.

Tek, Abdülhamit: "Nefs Tezkiyesinde Namazın Rolü", Yüksek Lisans Tezi, (Danışman: Doç. Dr. Ethem Cebecioğlu), 145 s.

Tezimiz, insanın iç dünyasında Kur'an'ın ifâdesiyle sürekli kötülüğü emreden nefsin, kötü vasıflarından arındırılıp güzel vasıflar kazanmasında namazın üstlendiği rolü ele almıştır.

Tez, bir giriş ve iki ana bölümden meydana gelmiştir. Giriş kısmında özet halinde, nefis tezkiyesi teriminin ifâde ettiği anlam ele alınmıştır.

Birinci bölümde toplumun refâhı ve gelişmesinde nefis tezkiyesinin rolü, nefis tezkiyesinin önemi ve kâmil insan konusuna açıklama getirilmiştir.

İkinci bölümde ise, namazın nefis tezkiyesinde üstlendiği rol ele alınmıştır. Bu konu işlenirken de, namazın farzları esas alınmıştır. Bu nedenle ikinci

إشراف: محمود حمدي زقزوق، الموسوعة الإسلامية العامة،

القاهرة 1422/2001، ص. ISAM 85410.

Kabir

نعيم القبر

وهل يشارك البدن النفس في النعيم والعذاب
أم لا؟

ويجيب ابن القيم بأن الإمام ابن تيمية قد
سئل وأجاب: بل العذاب والنعيم على النفس
والبدن جميعاً باتفاق أهل السنة والجماعة^(٥).
والرأي الراجح أن سلف الأمة يرون أن
الميت إذا مات يكون في نعيم أو عذاب، وأن
ذلك يحصل لروحه وبدنه، وأن الروح تبقى
بعد مفارقة البدن منعمة أو معذبة، وأنها
تتصل بالبدن أحياناً ويحصل له معها النعيم
أو العذاب، ثم إذا كان يوم القيامة الكبرى
أعيدت الأرواح إلى الأجساد، وقاموا من
قبورهم لرب العالمين^(٦) وهم يعتمدون على
الأحاديث النبوية كما في الصحيحين، عن ابن
عباس أن النبي ﷺ مر بقبرين، فقال «إنهما
ليعذبان وما يعذبان في كبير، أما
أحدهما فكان لا يستبرئ من البول
وأما الآخر فكان يمشى بالنميمة، ثم
دعا بجريدة رطبة شقها نصفين
فقال: لعله يخفف عنهما ما لم
يببس»^(٧)

أ. د/ جمال رجب سيدبي

لغة: النعيم هو ما استمتع به، والنعيم
نضارة العيش وحسن الحال^(١)، والقبر: المكان
يدفن فيه الميت^(٢).

واصطلاحاً: نعيم القبر وعذابه من
المباحث السمعية التي شغلت علماء الكلام.
فقد آمن الأشاعرة بعذاب القبر ونييمه،
وأنكره بعض المعتزلة^(٣).

يشير الإمام الرازي إلى أدلة المثبتين
السمعية ﴿النار يعرضون عليها غدواً
وعشيا ويوم تقوم الساعة أدخلوا آل
فرعون أشد العذاب﴾ (غافر ٤٦). وقوله
تعالى ﴿مما خطيئاتهم أغرقوا
فأدخلوا ناراً﴾ (نوح ٢٥) يذكر الرازي أن
الفاء للتعقيب، وقوله تعالى ﴿قالوا ربنا
أمتنا اثنتين وأحييتنا اثنتين
فاعترفنا بذنوبنا﴾ (غافر ١١) فذكر
الحياة مرتين، وهما لا يتحققان إلا بالحياة
في القبر^(٤).

ويطرح ابن القيم هذه المسألة بقوله: هل
عذاب القبر على النفس والبدن؟ أو على
النفس دون البدن؟ أو على البدن دون النفس؟

١- المعجم الوسيط، مجمع اللغة العربية ٩٧٢/٢.

٢- السابق ٧٣٧/٢.

٣- في علم الكلام (الأشاعرة) د/ أحمد محمود صبحي ص ٢٦٠.

٤- السابق نفس الصفحة.

٥- الروح لابن القيم ص ٧٢.

٦- السابق: ص ٧٤.

٧- السابق: نفس الصفحة.

مراجع الاستزادة

١- التذكرة في أحوال الموتى والآخرة للقرطبي

٢- الموسوعة الفقهية بالكويت الجزء (٣٢) مادة قبر، الناشر وزارة الأوقاف بالكويت.

٣- تبصرة الأئمة للنسفي تحقيق/ كلود سلامة - الجزء الثاني، المعهد العلمي الفرنسي للدراسات العربية - دمشق.

شوا

أمراء المماليك على الاستهتار والتآمر عليه ففى سنة ٧٦٨ هـ/١٣٦٦ م تمرد عليه الأمير يلغا ونادى بأخيه الأمير أنوك سلطانا ولكن السلطان الأشرف شعبان تمكن من القبض عليه وقتله .

وفى سنة ٧٧٠ هـ/١٣٦٨ م حاول الأمير أسندمر أن يقبض على السلطان ولكن السلطان تمكن من القبض عليه وسجنه .

وفى سنة ٧٧٥ هـ/١٣٧٣ م تمكن السلطان من أن يقضى على الفتنة التى أثارها ضده زوج أمه الأمير جاي اليوسفى وانتهت هذه الفتنة بموت الأمير جاي غريقا فى النيل أثناء فراره منهزما ورغم نجاح السلطان فى القضاء على كافة المؤامرات التى حبكت ضده إلا أنه فشل أخيرا فى القضاء على مؤامرة دبرها ضده بعض الأمراء والمماليك السلطانية المصاحبين لركبه وأجبروه على الفرار إلى القاهرة التى كانت بدورها قد وقعت أثناء غياب السلطان عنها تحت سيطرة مجموعة أخرى من الامراء المتآمرين وتمكن المتآمرين من القبض على السلطان مخبئا فى القاهرة ثم قتلوه فى ليلة الثلاثاء ٣ ذى القعدة سنة ٧٧٨ هـ/١٣٧٧ م .

ح . م . س

الخميس ١١ ربيع الأول سنة ٧٤٦ هـ/١٣٤٥ م لكنه لم يكده يتولى مقاليد الحكم حتى أساء السيرة والتصرف مع إخوته ومع أمراء المماليك مما جعل الجميع يكرهونه ويعملون على التخلص منه فقد قتل أخاه الملك الأشرف علاء الدين كجك كما أخذ يمنح الإقطاعات مقابل رشاوى معلومة وأخذ يصادر أصحاب المناصب والوظائف ويعتصب ثرواتهم كذلك أصدر أوامره بالقبض على بعض أمراء المماليك ومنهم نائب السلطنة فكان من نتيجة ذلك كله أن تمرد عليه نائب الشام والأمراء واشهروا الحرب عليه خصوصا بعد أن علموا أنه يزعم القبض على بعضهم وأيضا بعد أن شاع أنه يستعد لدفن أخويه حاجي وحسين أحياء فى الدهيشة بالقلعة .

ولقد استطاع الأمراء الثائرون أن يهزموا قوات السلطان فحاول السلطان الإنسحاب إلى القلعة والإحتاء بها ولكن حراسها منعه من دخولها فهرب إلى بيت أمه واختبأ فيه وعندئذ دخل الثوار القلعة وأطلقوا سراح أخاه حاجي ونصبوه سلطانا لمصر ثم قبضوا على الكامل شعبان وسجنوه بالدهيشة فى نفس المكان الذى كان يزعم دفن أخويه فيه أحياء فظل فى سجنه لمدة ثلاثة أيام إلى أن أرسل إليه أخوه حاجي من خنقة وهو فى سجنه فى ٣ جمادى الآخرة سنة ٧٤٧ هـ/١٣٤٦ م .

ح . م . س

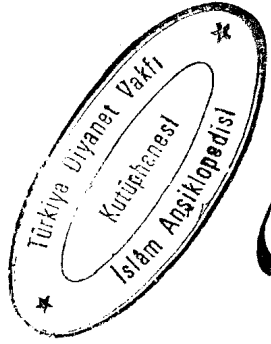
شواهد القبور

شواهد القبور قطع من الحجر أو الرخام توضع فوق القبر لتدل بما عليها من كتابات على من يرقد فى القبر وشواهد القبور المصرية الاسلامية كثيرة ويعتبر المتحف الاسلامى بالقاهرة أغنى المتاحف جميعا فى هذه الناحية وأكثر هذه الشواهد الواح مستطيلة الشكل وبعضها على هيئة اسطوانات أو أعمدة صغيرة تدور حولها النصوص وقد ظهر هذا الشكل الاخير فى خلال العصرين الايوبي والملوكى إلى جانب الالواح المستطيلة وفى العصر العثمانى اتجهت العناية إلى تمييز قبور الرجال عن قبور النساء فجعلت الشواهد فى الاولى تنتهى من أعلى بما يشبه العمامة بينما جعلت الشواهد فى الثانية تنتهى من أعلى بما يشبه الرأس

شعبان الثانى (الأشرف)

هو السلطان الأشرف بن حسين بن محمد بن قلاوون بويق بالسلطنة فى يوم الثلاثاء ٥ شعبان سنة ٧٦٤ هـ/١٣٦٣ م وكان له من العمر يومئذ إثنى عشرة سنة وبعد ثلاث سنوات من ولايته للسلطنة أى فى سنة ٧٦٧ هـ/١٣٦٥ م هاجم ملك قبرص نجر الاسكندرية بسبعين سفينة حربية فى شكل حملة صليبية فلما بلغ السلطان ذلك حشد جيشه وزحف إلى الاسكندرية ولكن الصليبيين كانوا قد غادروها ورجعوا إلى بلادهم .

ويبدو أن صغر سن السلطان شجع بعض كبار



المصاحف المنكية
في الرد على السبكي

(KABIR)

تأليف
محمد بن أحمد بن عبد الهادي

Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi Kütüphanesi	
Kayıt No :	5833
Tacvif No. :	297.453 KUD.5

دار الكتب العلمية
بيروت - لبنان

جميع الحقوق محفوظة
لدار الكتب العلمية
بيروت - لبنان

الطبعة الأولى
١٤٠٥ هـ - ١٩٨٥ م

طلب من: دار الكتب العلمية بيروت - لبنان
هاتف: ٨٠٠٨٤٢ - ٨٠٥٦٠٤ - ٨٠١٣٣٢
ص: ١١/٩٤٢٤ تلکس : Nasher 41245 Le

man, and to its half, the *raṭl*, and elsewhere equates the Dihlī *raṭl* as 20 Maghribī *raṭl* (Hinz, *Islamische Masse*, 32, makes the Morocco *raṭl* 468.75 gm). Some writers confuse the issue further (e.g. 'Abd al-Razzāk Shīrāzī, *Maṭla' al-sa'dayn*; Djahāngīr, in *Tūzūk*), by referring to a foreign *man*, although Djahāngīr does explain that 500 Hindūstānī *man* = 4000 Wilāyatī; the "Hindūstānī" must be the recently established *man-i Akbarī*, equivalent to *man-i tabrizī*.

The smaller weights present fewer problems, since they are relatable to the coinage and one possesses the ponderal evidence of the coins themselves. Here the standard is the *tōlā*, the weight of the *tanka*, calculated as equal to 96 *rattī*. The *rattī* ("red one", Skt. *raktikā*; Abu 'l-Faḍl in *Ā'in-i Akbarī* calls it *surkh*) is the seed of a small red-flowered leguminous creeper, *Abrus precatorius*; the actual weight of such a seed varies from 80 to 130 mg, its notional weight, at least up to the end of the 8th/14th century, being 116.6 mg. (for fuller discussion of the metrological problem see SIKKA, India). The *rattī* is in Hindu theory a high multiple of the smallest particle, the "mote in a sunbeam"; there are several factitious tables of increments in the ancient authors, some of which are related by al-Bīrūnī (ed. Sachau, text i, 76 ff.; Eng. tr. i, 160 ff.), who complains of weights being "different for different wares and in different provinces". He relates some of these weights to his *mithkāl*, but not consistently, giving the *mithkāl* a weight of about 5.5 gm. But the weight of the *mithkāl* has similarly varied; the term is used occasionally by Indian authors, especially in the *Bābur-nāma* and *Humāyūn-nāma*, where it is expressly stated to be the weight of a *shāhrukhī*, the especial currency of Kābul, two-fifths the value of an Akbarī rupee, and weighing only about 4.67 gm (S.H. Hodivala, *Historical studies in Mughal numismatics*, Calcutta 1923, s.v. "Shāhrukhīs", 1-10).

The *rattī* and, less frequently, the *māshā* are also used as the common jewellers' weights; in some cases the jewellers' *rattī* is known to have been a "double *rattī*"; this brings it to nearly the weight of another seed notionally used in South India, including Golkondā and Bīdjāpur, the *mandjālī* (Telugu) or *mandjādī* (Tamil), of about 260 mg. (Hobson-Jobson, s.v. *Mangelin*).

There were no measures of capacity in regular Indian use, liquids and grain being regularly accounted by weight only. When precision was of small importance, water might be accounted by the skinful, *dahī* (curds) by the jarful, small quantities of grain by the handful, etc. Al-Bīrūnī, *loc. cit.*, does mention some Indian measures of capacity, of which only the *bīsī* seems to have survived but not now to be identifiable. Factory records (e.g. those at Dhākā, see Abdul Karim, *Dacca: the Mughal capital*, Dacca 1964) show cloth as being accounted simply by the "piece", or (tantalisingly) for smaller or fractional lengths, by the *rēza*.

Bibliography: In addition to references in the article, see for the metrology especially, H. N. Wright, *The coinage and metrology of the sultans of Delhi*, Oxford (for the Manager of Publications, Delhi) 1936, App. A. (J. BURTON-PAGE)

MAḤBARA (or *makhbura*, *makhbira*, *mikhbara*, *makhbar* and *makhbur*) (A.), "cemetery". The word occurs only in the Qur'ān in the plural form *makhābir*: "Rivalry distracts you, until you visit the cemeteries" (CII, 2). Its synonyms *djabbāna*, *madfan* and *turba* do not figure in the Holy Book.

1. In the central Arab lands

The Arab authors supply little information of use in

tracing the history of Muslim cemeteries. Works of *fiqh* refer only to prohibitions concerning tombs (*kabr*, pl. *kubūr* [q.v.]) and the visiting of burial-places (*ziyāra* [q.v.]). At the most, a few occasional references may be gleaned from these sources: Ibn Baṭṭa and Ibn Qudāma recall, for example, the dictum of the Prophet forbidding prayer in cemeteries (cf. H. Laoust, *La profession de foi d'Ibn Baṭṭa*, Damascus 1958, 80, 149, and idem, *Le précis de droit d'Ibn Qudāma*, Beirut 1950, 21). Ibn Taymiyya notes that the cemeteries of Christians and Jews must not be located in proximity to those of the faithful (cf. idem, *Essai sur les doctrines sociales et politiques d'Ibn Taymiyya*, Cairo 1939, 372). For more substantial information, it is necessary to consult works of topography, guides to pilgrimage and the accounts of travellers. Even here, it very often happens that such information is dispersed and responds only partially to the requirements of the historian. Thus in his topography of the city of Damascus, Ibn 'Asākir devotes a whole chapter to the cemeteries, but he is primarily concerned with locating the tombs of the revered individuals who are buried there. While he identifies the site of the first cemetery of Damascus, that of Bāb Tūmā (currently Shaykh Raslān) where the Muslims killed at the time of the conquest of the city were buried, it is only by chance that he mentions those of al-Bāb al-Ṣaghīr and al-Farādīs, in referring to the tombs of the Companions of the Prophet (cf. Ibn 'Asākir, *Ta'rikh madīnat Dimashk*, ii, ed. Š. Munadjjid, Damascus 1954, 188-200, tr. N. Elisséeff, *La Description de Damas*, Damascus 1959, 303-16). His aim is not to describe the history of the cemeteries, their creation, development and abandonment, but to give a topography of the tombs.

It is in the same manner that the authors of topographies of the two holy cities—Mecca and Medina—describe the cemeteries. They recount the traditions relating to their origin, but are concerned above all with the topographical landmarks of tombs of the members of the family of the Prophet whose names are listed. They accord the same treatment to the Ṣaḥāba and the Tābi'ūn (cf. al-Azrakī, *Akhbār Makka wa-mā dī'a fi-hā min al-āthār*, Mecca 1965, 209-13; al-'Abbāsī, *Kitāb 'Umdat al-akhbār fi madīnat al-mukhtār*, Cairo n.d., 147-62).

Somewhat different is the account given by al-Makrīzī in the chapter of the *Khiṭaṭ* devoted to the cemeteries of Cairo. He locates them, tells the story of the acquisition of the site of the Ḳarāfa at the time of the conquest, and gives a brief account of its development and extension. But the greater part of the chapter deals with the localisation of the monuments—mosques, palaces, *ribāts*, *muṣallās*—dispersed throughout that massive expanse at the feet of the hill of al-Muḳaṭṭam known as the "city of the dead" (cf. al-Makrīzī, *al-Mawā'iz wa 'l-i'tibār bi-dhikr al-khiṭaṭ wa 'l-āthār*, Beirut n.d., ii, 442-3, 451-3).

By adding to the information supplied by topographical works that which may be gleaned from the accounts of travellers, it is possible to identify the privileged sites where Muslim cemeteries were established: in general, according to a comprehensible urban logic, they are laid out on the exterior of the ramparts, close to the gates of the town: for example, in the case of Damascus, the cemeteries of Shaykh Raslān near Bāb Tūmā, of al-Bāb al-Ṣaghīr, of Bāb Kaysān, of Daḥdaḥ near Bāb al-Farādīs, of al-Ṣūfiyya near Bāb al-Djābiya, etc. (cf. Kh. Moaz and S. Ory, *Inscriptions arabes de Damas, les stèles funéraires. I. Le cimetière d'al-Bāb al-Ṣaghīr*, Damascus 1977, 9-13); in the case of Mecca, the cemetery of al-Ḥajjūn, close to Bāb Ma'la (cf. al-Azrakī, *op. cit.*, ii, 3, 81; Ibn Baṭ-

EI²
EI²
Kabr

Amal-e šālēh, Calcutta, 1935. Moḥammad-Ḥāšem Kešmī Badaḵšānī. *Zohdat al-maqāmāt*, Kanpur, 1890. ‘Abd-al-Ḥamīd Lāhūrī, *Bādsāh-nāmā*, 2 vols., ed. K. Aḥmad and ‘Abd-al-Raḥīm, Calcutta, 1866-72. *Ma’āref*, Azamgarh, vols. 67/5 and 72/2. ‘Abd-Allāh b. ‘Omar Makki Āsafī, *An Arabic History of Gujarat (Zafar al-wāliḥ bi muzaḥḥar wa ālih...)*, ed. D. Ross, 3 vols., London, 1910-28; Eng. tr. M. F. Lokhandwala, 2 vols., Baroda, 1970-74. Moḥammad Sāqī Mosta‘ed Khan, *Ma’āter-e ‘ālamgīrī*, Calcutta, 1871. P. Mundi, *Travels in Asia*, ed. R. Temple, Hakluyt Society 2-3, 1914-19. Aḥmad Neẓām-al-Dīn Heravī, *Ṭabaqāt-e akbarī*, 3 vols., Calcutta, 1931. M. M. Rašīd, *Borhānpūr kē sendhī awliā’* (in Urdu), Karachi, 1957. R. V. Russell, *Nimar District. A. Descriptive*, Central Provinces District Gazetteer, Allahabad, 1908. Lachhmī Narāyan Šafīq, *Gol-ē ra’nā*, ms., Sālār Jang Museum Library, Hyderabad (printed in Fārūqī). Idem, *Tadkera-ye sām-e ḡarībān*, ed. M. A. Siddiqui, Karachi, 1977. Sāhnavāz Khan Šamšām-al-Dawla Awrangābādī, *Ma’āter al-omārā’*, 3 vols., Calcutta, 1888-90; Eng. tr. H. Beveridge, 2 vols., Calcutta, 1941-52. M. Šebli No‘mānī, *Še’r al-‘ajam*, 5 vols. (in Urdu), Azamgarh, 1st ed., 1908-15; Pers. tr. M.-T. Faḡr Dā’ī Gīlānī, Tehran, 1314-36 Š./1935-57. Sekandar b. Manjhū, *Mer’āt-e sekandarī*, ed. S. C. Misra and M. L. Rahman, Baroda, 1961; Eng. tr. F. L. Farīdī, Bombay, 1889. ‘Abbās Khan Šervānī, *Šervānī-nāma* (in Urdu), Aligarh, 1953. Radhey Shyam, *The Kingdom of Khandesh*, Delhi, 1981. J. B. Tavernier, *Les six voyages de Jean Baptiste Tavernier en Turquie, en Perse et aux Indes*, 2 vols., Amsterdam(?), 1677. Yūsof Ḥosayn Khan, *Neẓāmī-al-Molk Āṣafjāh I*, Mangalore, 1936.

(NISAR AHMED FARUQI)

BURIAL

- i. *Pre-Achaemenid burial sites.*
- ii. *Remnants of burial practices in ancient Iran.*
- iii. *In Zoroastrianism.*
- iv. *In Islam.*
- (*Jewish and Christian burials.* See Supplement.)
- v. *In Bahai communities.*

i. PRE-HISTORIC BURIAL SITES

The earliest human skeletal remains found in Persia date from before the 8th millennium B.C. They have been excavated at several cave dwelling sites: Hotu Cave (Angel) and Belt Cave (Coon, 1951a, pp. 199-207; 1951b, pp. 81-92; 1952, pp. 231-49), both on the south-eastern shore of the Caspian Sea; Behistun (Bisotūn) Cave (Coon, 1951a, pp. 199-207) near Kermānšāh; and Konjī and Arjana Caves in Luristan. Most of the human remains in these caves seem to have been left where they fell, and it cannot be determined whether or not any of them was buried according to organized procedures; it is therefore not possible to argue that these sites represent the earliest graves in Iran. Between this early cave-dwelling period and the beginning of the

historic period the ancient peoples of Iran developed an elaborate and complex set of burial procedures, including preservation of varied grave goods, which provide valuable evidence of their material culture that would otherwise have been lost to modern eyes.

When prehistoric human beings left their cave dwellings to settle on open land, they began to form agricultural communities and to develop visible form and order in their burials. Scientific excavations at such sites as Tepe Sialk (Sialk) near Kāšān (Ghirshman, I, pp. 10-11, 44, pls. 10, 24-25), Tepe Hissar (Ḥešār) near Dāmḡān (Schmidt, pp. 62-87, figs. 45-60), Tepe Yahya (Yahyā) near Kermān (Lamberg-Karlovsky, p. 156, figs. 6, 32), and Zagheh (Zāḡa) in the Qazvīn plain (Negahban, 1973, p. 129) have produced some information about the organization and construction of these early agricultural settlements, including burial customs. The earliest burials were made under house floors; only gradually did burials come to be made outside homes. Eventually a few funerary objects came to be interred with the dead, as early peoples slowly developed belief in an afterlife in which the deceased would have need for such objects.

At Zagheh, a prehistoric agricultural community (with some traces of industrial activity) dated to the 6-5th millennia B.C., a number of burials illustrate some of the earliest funerary practices (Malek, 1988, pp. 10-12). The graves at Zagheh are located within the village. Infants under three years old were buried under the floor of roofed enclosures, which may have been used for either living or storage; sometimes very small infants were placed in holes dug into the walls. No burial objects were found with these skeletons. Adults over fifteen years old were buried in open areas like courtyards or even entirely outside the living quarters, in alleys or other open sites. The bodies were coated with red ochre and were not positioned in any special way. These remains were accompanied by simple ornaments, tools, and small pottery vessels. Many graves were topped by piles of elongated sun-dried bricks. A few instances of very low brick walls aligned in the same way as the bodies beneath are the earliest indications of tomb construction at the site.

This type of burial pattern was also found at Tepe Hissar (Schmidt, pp. 62-87, figs. 45-60), an early village settlement with three main excavated levels dating from the 5th to the 2nd millennium B.C. In Hissar I (5th-4th millennium B.C.) bodies were found under houses, open courtyards, and lanes, as well as in uninhabited areas. They had been placed on their right sides with arms and hands positioned naturally, often in front of the face. Men and women were about equally supplied with funerary gifts, including pottery vessels, copper pins, daggers (for men only), seals or seal-shaped ornaments, and large numbers of beaded necklaces, bracelets, armbands, diadems, belts and anklets, made of gypsum and other materials. These objects were usually placed near the head and upper part of the body. There were no remains of coffins, but in several instances traces of matting and fabric remained, suggesting that bodies

-Mezar
-Kabir.

9 TEMMUZ 1991

الصحيح المسند في :

عذاب القبر ونعيمه

سبيل النجاة من العذاب والتمتع بالنعيم

عكاشة عبد المنان الطيبي

TO KİTAP VE İZLENLERİNİ İSLAMİ ARAŞTIRMALAR VE İZLENLERİ PROGRAMI	
Demirbaş No:	27658
Tasnif No:	297.453 TAY. A

مكتبة التراث الإسلامي

٨ شارع الجمهورية عابدين ت : ٢٩١١٣٩٧

18 3 EYLUL 1994

Kabir

مكتبة عبد المنان الطبي

110041 KABIR

عذاب القبر في الميزان

Dergi / Kitap
Kütüphanede Mevcuttur

20 ARALIK 1993

دار الاعتصام

Kahire-1992 ?

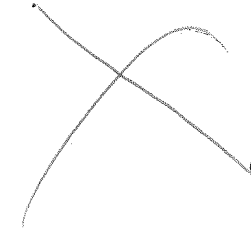
اتحاف السادة المتقين بشرح إحياء علوم الدين

تصنيف خاتمة المحققين وعمدة ذوي الفضائل من المدققين
العلامة السيد محمد بن محمد الحسيني الزبيدي الشهير بمرتضى
رحمه الله وأتابه من فيض فضله جزيل الرضا آمين .

تنبيه

حيث تحقق أن الشارح لم يستكمل جميع الأحياء في بعض مواضع من شرحه
فتتبعنا للفائدة وضعنا الأحياء المذكور في هامش هذا الشرح ولأجل زيادة الفائدة
بدأنا في أول الهامش بوضع كتاب تعريف الأحياء بفضائل الأحياء للأستاذ الفاضل
العلامة الشيخ عبد القادر بن شيخ عبد الله بن شيخ بن عبد الله العبدروس باعلوي
قدس الله سره .

وبالهامش أيضاً بعد تمام الكتاب المذكور كتاب الاملا عن اشكالات الاحياء
تصنيف الامام الغزالي رد به على بعض اعتراضات أوردها بعض المعاصرين له على
بعض مواضع من الاحياء وقد صار وضع كتاب الاملا بأول هامش الصحيفة وممن
الاحياء بآخره وفصل بينها مجلدة .



348-428 arasi

Kabir arabi kitabında
bulgı var

Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi Matbaası	
Kayıt No. :	9438-10
Tasnif No. :	29784 3EB.1

الجزء الثاني

طابعه

converted Slav, whose brother Makarios became the head of the Serbian church of Pec).

Kitromilides is one of the few Greek scholars who has the courage to indicate that the closing in 1767 of the Ohrida and Pec ethnic churches, largely through the Phanariots' pressures and the Patriarchate's efforts to hellenize the clergy, undermined greatly the Patriarchate's claims to ecumenism and created the first stirrings of ethnic nationalism. He also discusses at great length the impact of the nineteenth-century rise of the Greek national state and of its *megali* idea in undermining the Patriarchate's claims to ecumenical universality against the competing claims of the national churches of Serbia, Bulgaria, and Romania, not to speak of the Montenegro church, which the sultan had recognized as independent in the eighteenth century. Indeed, the articles deal with the ecumenical Patriarchate and the national states and churches and with Greece's efforts to become the political and territorial heir to the domains that the Patriarchate ruled on behalf of the faith. Of course, there are considerable disconnections in the collected articles primarily because each article deals with a specific topic rather than the Patriarchate's whole history. Still, one would have expected some additional information about the role of the Phanariots as the catalyst that produced the hellenization of the Patriarchate and its opposition to the dismantling of the millet system in 1862 or about the insistence of England that had assured the prevalence of hellenizing ecumenism.

Even so, as it stands now this book is a very welcome, path opening, seminal contribution to Southeastern European history and to a better understanding of both the relations between state and religion and the rise of nationalism in this part of the world. It also throws new light on Ottoman-Turkish relations with Orthodox Christianity and their aftermath, all of them bedeviling. I urge all the Turkish, Greek and Western scholars to read this book and thank its author for casting that new light on nation formation in Southeastern Europe and Turkey, the latter of which finally is coming to grips with the role of Islam in the formation of the Turkish national statehood after long denying it in the name of a positivist secular nationalism.

Kemal H. Karpat
University of Wisconsin-Madison

22 AĞU 2011

Megas

EDHEM ELDEM and NICOLAS VATIN, *L'építaphe Ottomane Musulmane (XVI^e-XX^e siècles): Contribution à une Histoire de la Culture Ottomane* (Paris, Louvain, and Dudley, MA: Peeters, 2007). Pp. x+377. € 70.00 Paper
Marinos Sariyannis.

No. 13 of the well-known series *Collection Turcica*, published under the aegis of the journal *Turcica* and the research team "Études Turques et Ottomanes—UMR 8032" (CNRS, EHESS, Collège de France), this valuable contribution is the outcome of a long commitment by Edhem Eldem and Nicolas Vatin to the study of Ottoman tombstones. This field has been given a remarkable impetus in recent

decades by the works of these authors, and such others as Hans-Peter Laqueur and Jean-Louis Bacqué-Grammont.¹ Now, the few published papers focusing on the importance of Ottoman tombstones for cultural history can and should be combined with a growing literature on Ottoman perceptions of death.² As far as I know, this monograph is the first to deal with the epitaph inscriptions as a specific literary genre; according to its subtitle, tombstone inscriptions are to be examined and analyzed as a cultural product. Treating the tombstones as a literary text, with regard to their repeated or changing formulas, their evolution throughout the history of the Ottoman Empire, and their main themes, Eldem and Vatin's book can also be seen as a very welcome contribution to the study of Ottoman literature, which was long neglected in favor of archival sources.

After a short introduction (pp. 1-5) presenting the existing corpus of published tombstones, some introductory remarks and a brief outline of the authors' guiding lines, the book begins with a study of the formulaic structure of Ottoman epitaphs. This part consists of five chapters and a conclusion. Following (with some modifications) the "diplomatic" analysis of these inscriptions by Erich Prokosch, Eldem and Vatin explore the evolution of these formulae, beginning with the Medieval Anatolian epitaphs of the twelfth to sixteenth centuries. As the authors note, the most impressive change, coming toward the end of the sixteenth century, is the replacement of the Arabic by the Ottoman Turkish language; other changes concern the inscription of the date of death in numbers and the reduction of the written surface. After a detailed analysis of each formulaic component of the epitaph patterns, often with a careful use of statistical data and always taking into account local particularities, Eldem and Vatin conclude that, although the invitation to the passer-by to recite the *fatiha* was the main aim of the epitaph, the identification of the deceased ("le groupe nominal") obtained a central significance connected to the growing importance attached to the individual.³

¹ E. Eldem, "Urban Voices from Beyond: Identity, Status and Social Strategies in Ottoman Muslim Funerary Epitaphs of İstanbul (1700-1850)," in *The Early Modern Ottomans: Remapping the Empire*, ed. V. H. Aksan and D. Goffman (Cambridge: Cambridge University Press, 2007), pp. 233-255 and A. Anastasopoulos, "The Islamic Gravestones of Ottoman Rethymno: Preliminary Remarks and Thoughts about Them," in *The Eastern Mediterranean under Ottoman Rule: Crete, 1645-1840 (Halcyon Days in Crete VI, A Symposium Held in Rethymno, 13-15 January 2006)*, ed. Anastasopoulos (Rethymno: Crete University Press, 2008), pp. 317-329.

² E.g. G. Veinstein, ed., *Les Ottomans et la Mort. Permanences et Mutations* (Leiden: E.J. Brill, 1996); E. Ginio, "'Every Soul Shall Taste Death': Dealing with Death and the Afterlife in Eighteenth-Century Salonica," *Studia Islamica* 93 (2001): 113-132; N. Vatin and G. Veinstein, *Le Sérail Ebranlé. Essai sur les Morts, Dépôts et Avènements des Sultans Ottomans, XIV^e-XIX^e siècle* (Paris: Fayard, 2003); A. Anastasopoulos, "In Preparation for the Hajj: The Will of a *Serdenceği* from Crete (1782)," *Archivum Ottomanicum* 23, no. 6 (2005): 79-92.

³ Cf. C. Kafadar, "Self and Others: The Diary of a Dervish in Seventeenth Century İstanbul and First-Person Narratives in Ottoman Literature," *Studia Islamica* 69 (1989): 121-150; R. Murphey, "Forms of Differentiation and Expression of Individuality in Ottoman Society,"

MADDE YAYINLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

25 EYLÜL 2011



Mezar Taşı Çalışmaları

Ahmet Sacit AÇIKGÖZOĞLU*

MEZAR TAŞLARI, üzerlerinde taşıdıkları kitabe ve tarih dolayısıyla öncelikle tarihî birer vesikadırlar. Müzelerde bulunanlar hariç mezarlıklar herkese açık alanlar olduğundan ve yeterli bakım ve kontrol yapılmadığından taşların zamanla tahribi ve yok olmaları kaçınılmazdır. Mezar taşları aynı zamanda çeşitli sanat kolları için bir form niteliği taşımaktadır. Sanatkâr için icra usulleri, edebiyatçı için söz sanatı verileri, hattat için tasarım numuneleri, nakkaş için yeni kompozisyonlar, tarihçi için malumat ve yansıyan bütün sanatları tetkik edebilen bir sanat tarihçisi için de dönemin tahlili imkanlarını sunabilen mezar taşları bütün bu alanların ortak konusu olabilmektedir. Tarihimize ışık tutan mezar taşları bazen hiçbir yerde ulaşamayacağımız bilgilerin yegâne kaynağı durumundadırlar. Bazı coğrafi isimler, mülki bölümler, devlet müesseseleri, meslek, sanat ve zanaatlarımız ve bunları icra edenler, alimler, şairler ve kahramanlar için belki de sadece mezar taşlarını mehz gösterebiliyoruz.¹ Tıp ve tasavvuf tarihi alanlarında da başvurulan kaynaklar arasında olan mezar taşları, etnografya ve müzeciliğin önemli konusu olan tarihî kıyafet ve başlıkları da çok sağlıklı yansıtır. Serpuşlar ve çeşitli semboller vazife, meşrep, sanat ve mesleklere de işaret ettiğinden, mezar taşları kıyafet tarihimiz, moda ve çağlar boyu süregelen değişiklikleri gözler önüne sermektedir. Mezar taşı kitabelerinin nazım ve nesir olarak ihtiva ettiği örnekler Türk edebiyatı için hâlâ kavranamamış bir hazine durumundadır. Dünyanın çeşitli bölgelerinde değişik dönemleri çalışan mezar epigrafisi uzmanlarına göre bilhassa Osmanlı mezar taşları estetik ve ihtiva ettikleri kesin bilgi sebebiyle en gelişmiş örneklerdir. Osmanlı mezarlıklarının bize sunduğu tarihsel veri bakımından arşiv vesikası mesabesindeki kaynak, sanat tarihi açısından çok zengindir.² Sanat tarihinin

* Yrd. Doç. Dr., Marmara Üniversitesi Fen-Edebiyat Fakültesi Sanat Tarihi Bölümü Öğretim Üyesi.

1 Enver Behnan Şapolyo, "Türk Mezar Taşları", *Önasya*, sy. 37, İstanbul, 1970, s. 10.

2 Jean Louis Bacque-Grammont, "Eyüp Mezarlıklarının İncelenmesi Üzerine Düşünceler", *Eyüp Dün Bugün*, İstanbul: Tarih Vakfı Yurt Yayınları, 1994, s. 62.

Hadiste zikredilen, eğri kaburga kemiği anlamındaki *dil* sözcüğünün Arap Edebiyatı'nda; sivri, uç ve yükseklik, aşırı düşmanlık gibi anlamlarda mecaz olarak kullanıldığını, Zemaşerî, *Esâsu'l-belâğa* adlı eserinde belirtmektedir.⁴⁸ Emel Şelâk, *Mu'cemu'l-hikmeti'l-'arab* adlı eserinde, söz konusu hadisi mecazi anlatım içinde Arap atasözleri içerisinde zikretmiştir.⁴⁹

Verilen kaynaklardan da anlaşılacağı üzere, söz konusu hadiste geçen 'eğri-lik' benzetmesi, Arap dilinde, hakiki anlamından çok, mecazi anlamda kullanılmıştır. Mensubu bulunduğu Arap milletinin dil ve kültür özelliklerini çok iyi bilen Hz. Peygamber (a.s.), çağının ataerki yapısının bir göstergesi olan erkeklerin kadınlara karşı kabalığını, aynı mecazi yöntemi kullanarak eleştirmekte ve erkeklerle, kadınlara karşı daha nazik ve kibar davranmaları gerektiğini anlatmaktadır. Rivayetleri bu perspektiften okuduğumuzda, ihtiva ettikleri mesajın kadınlar açısından hiç de eleştiriyi hak eden mesajlar olmadığını görebiliriz.

Ayrıca, kadınların yaratılmalarıyla ilgili rivayetler üzerine yapılan müstakil bir çalışmada bu konu incelenmiş ve hadise daha sonradan ilave edilen yorumlar (idraclar) istisna edildiğinde, sened bakımından sahih olan rivayetlerin mecazi, teşbihî bir anlatım özelliği taşıdığı sonucuna ulaşılmıştır.⁵⁰

Sonuç

Hz. Peygamber'in (a.s.) vefatını müteakip kısa bir süre sonra, İslam dini çok geniş bir coğrafyaya yayılarak, birçok farklı kültürü bünyesine aldı. Bu kültürleri mesajlarıyla değiştirmeye çalışırken, belli ölçüde de etkilendiği bir gerçektir. İşte geleneğimizde yer alan, yazılı ve sözlü kadın karşıtı söylemin asıl kaynaklarını söz konusu kültürel etkileşimde aramak yerinde olur. İlk zuhurundan itibaren insanların eşitliği ilkesini tebliğ eden İslam dininde bu kabil bir söylemin yer alabilmesini, yukarıdaki yaklaşımdan başka bir şekilde açıklamanın mümkün olmadığını düşünüyoruz.

İslamcı feminist söylemin "geleneysel yorumlar"a yönelik eleştirilerinin tümüne katılıyoruz. Geleneğimizin bize bıraktığı ilmî mirası eleştirel bir gözle yeniden değerlendirmek, her bilim adamının/kadınının, özellikle ilahiyatçı akademisyenlerin, başlıca görevi olmalıdır. Süregelen dogmatik yanlışlıkların düzeltilmesi için, eleştirel bir ilmî zihniyet zaruridir. Ancak, kaynaklarımız arasında yer alan rivayetlerin Hz. Peygamber'e (a.s.) aidiyeti için isnadının sağlam olmasının yetmediği ilkesinden hareketle onları eleştirirken, "prensipleri iyi tespit edilmiş bir metodoloji" kullanılmalıdır. Bizim, bir hadisin anlaşılması örneğinde İslamcı feminist söyleme önerdiğimiz şey, arz etmeye çalıştığımız hususların bir metodolojiye dönüştürülmesidir. Çalışmamızın, İslamcı feminist söyleme katkı sağlamasını ümit ederiz.

⁴⁸ Zemaşerî, Carullâh Ebu'l-Kâsım Mahmûd b. Ömer, *Esâsu'l-belâğa*, Beyrut 1965, s. 378.

⁴⁹ Emel Şelâk, *Mu'cemu'l-hikmeti'l-'arab*, Beyrut 1991, s. 367-68.

⁵⁰ Hadisin değişik versiyonları, tahlil ve eleştirileri, ulaşılan farklı sonuçlar için bkz. Cemal Ağırman, *Kadının Yaratılışı*, Rağbet Yayınları, İstanbul 2001, s. 227-276.

Kabir Azabı Tartışmasına Farklı Bir Bakış

METİN ÖZDEMİR

YRD.DOÇ.DR., CUMHURİYET Ü. İLAHİYAT FAKÜLTESİ

mozdemir@cumhuriyet.edu.tr

2 NISAN 2003

MADDE YATIRILMADIKTAN
SONRA ÖLEN DOKÜMAN

Ehl-i Kitap kültürüne baktığımızda, Maymonides (ö. 1204 M.), ruhun ölüm-
E süzlüğü düşüncesini, Yahudi inanç sistemi içerisinde zikretmiş olsa da¹, Eski Ahit'te yer alan şu ifadeler bu görüşün pek sağlam bir temele dayanmadığını göstermektedir: "İşlemek için elinin bulduğu her ne ise, onu kuvvetinle işle; çünkü gitmekte olduğun ölümler diyarında iş ve düşünce, bilgi ve hikmet yoktur."² Yine Eski Ahit'in Daniel kitabında, kabir, Kur'an'da olduğu gibi³, bir uyku yeri olarak zikredilmektedir.⁴ Hezekiel kitabında ise, ölümlerin Allah'ın kendi ruhunu onların içlerine koymasıyla dirilecekleri söylenmektedir.⁵ Bu itibarla, Yahudiliğin Kutsal Kitabı'nda "*kabir hayatına* dair bir inanç ve açıklamaya rastlamak mümkün olmamaktadır."⁶

Durum, Hıristiyan inanç sistemi için de pek farklı değildir. Orada da kabir hayatı ve azabıyla ilgili kesin kanıtlar bulamamaktayız. Gerçi, İncil dışındaki bazı kaynaklarda, ölümden sonra cennette nimet veya Purgatuvar (*Purgatorium*)⁷ yahut cehennemde azap görenin yalnızca ruh olduğu, bedeninin ise toprağa dö-

¹ Bkz. Günay Tümer, Abdurrahman Küçük, *Dinler Tarihi*, Ankara 1993, s. 223.

² Kitab-ı Mukaddes, *Eski Ahit*, Vaiz 9: 10.

³ Bkz. 36. Yâsîn, 52. Bu ayet hakkında aşağıda ayrıntılı bilgi verilecektir.

⁴ Kitab-ı Mukaddes, *Eski Ahit*, Daniel 12: 2. Yahudilikte ahiret inancı da son derece kapalı ve tartışmalı bir konudur. Bkz. G. Tümer, A. Küçük, *age.*, s. 221; Hüseyin Atay, *Kur'an'da İman Esasları*, Ankara 1998, s. 117, not: 292.

⁵ Kitab-ı Mukaddes, *Eski Ahit*, Hezekiel 37: 14.

⁶ Süleyman Toprak, *Ölümden Sonraki Hayat*, Konya 1991⁴, s. 55.

⁷ *Purgatuvar*, Roma Katolik Kilisesi'nin doktrinine göre, dünya hayatında Tanrı'nın lütfundan uzak olanların bağışlanabilir günahlarından kurtulmaları veya geçici günahlarının cezalarını çekmele-

of 'Abd Allāh ibn al-Mahdī. cf. Yāqūt, *Yaquts Geographisches Wörterbuch*, ed. F. Wüstenfeld (Leipzig: 1866-1873), I: 800, quoted in Raymond and Wiet, 219.

¹⁵⁴ Bāb Zuwayla: quarter and gate in the east of Cairo; cf. Raymond and Wiet, map I, M6; cf. pp. 73, 77, 177, 182, 212-214. Aḥmad (*Itti'āz*, text p. 313, note 1) also describes the geographical place of the gate. The gate and the quarter were destroyed by Amīr Khuṭāb ibn Mumā, who made the area into a garden at Ṣalāḥ al-Dīn's command.

¹⁵⁵ Suyūfiyya: there were a Madrasat al-Suyūfiyya and a Sūq al-Suyūfiyyīn; cf. Raymond and Wiet, map III, 16 [Suyūfiyyīn: polishers].

¹⁵⁶ This is Saturday 28 Dhū l-Qa'da/23 August 1169.

¹⁵⁷ cf. 'Imād al-Dīn al-Iṣfahānī, quoted in Abū Shāma, IV: 148: a garden with a *sāqiya*, a hydraulic way for irrigation of the gardens and the fields, which still existed in Maqrīzī's time.

¹⁵⁸ This garden was situated close to the Bāb Zuwayla, but little is known about it; cf. Raymond and Wiet, 99, 102.

¹⁵⁹ This word, *qabṣ*, is considered to be a misprint for *qabḍ*.

al-Masag: Islam and the Medieval Mediterranean
vol: XI (1999) Leeds, s. 109-120.

D. 800

← Fakhr al-Dīn Rāzī

← Kabir

29 KASIM

FAKHR AL-DĪN AL-RĀZĪ'S PHILOSOPHICAL JUSTIFICATION OF VISITING TOMBS

BINYAMIN ABRAHAMOV

In early Islam a controversy arose concerning the question of visiting tombs. On the basis of traditions, some scholars allowed this practice, while others prohibited it.¹ Finally a norm (*sunna*) allowing such visits was established.² According to the tradition, the aim of visiting tombs is twofold:

- a. The visitor may learn a lesson to the effect that life is short and he soon will die- and this knowledge may cause the hard-hearted to behave morally.
- b. The dead person may benefit from the visitor's prayer and plea of forgiveness for him.³

Whereas the visitor's profit from standing over the grave is general and can be obtained not only near graves, the dead person finds specific profit through the visitor's prayer, which is directed only to him. The connection between the dead and their visitors is expressed only through the former's knowledge of the latter's visit.⁴ In sum, the tradition teaches that both the visitor and the visited person benefit from the visiting of tombs.

To the best of my knowledge, the first attempt to explain the visiting of tombs in philosophical terms occurs in Ibn Sīnā's (d. 428/1036-1037) epistle addressed to the famous Persian mystic Abū Sa'īd ibn Abī l-Khayr (d. 440/1049).⁵ Let us survey its contents. At first Ibn Sīnā repeats his perception of the hierarchy in existence which begins with the First Cause (*al-'illa l-ūlā*), or the Necessarily Existent (*wājib al-wujūd*) from which all existents, namely, intellects, souls, the four elements, etc., derive in a series of eternal emanations. The First Cause or the First Principle (*al-mabda' al-awwal*) exercises influence on all existents (whose existence stems from His knowledge) through this chain of emanations; each existent is influenced by the existent above it. Man is influenced by the

الْبَيْتُكَ

في أحوال الموتى وأمور الآخرة

بسم الله الرحمن الرحيم

— Kur'ubî Muhammed b. Ahmed

— Ölümler

— Kabir

شمس الدين أبي عبد الله
محمد بن أبي بكر بن فرج الأنصاري القرطبي

المتوفى سنة ٦٧١ هجرية

Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Araştırmaları Merkezi Kütüphanesi	
Dem. No:	56873-1
Tas. No:	297.453
	KUR.T

خرجه أحاديثه

أبوشفيان محمود بن منصور البسطامي

حقوق الطبع محفوظة

الطبعة الأولى

١٤١٧ هـ - ١٩٩٧ م

07 EYLÜL 1995

المجلد الأول

نشر وتوزيع

دار البخاري للنشر والتوزيع

المدينة النبوية - بريـدة

٨٤٧١٩٧١ - ٣٢٣٦٠١٧

• الصلاة على النبي -

بخ - ك ٢٣ ب ٥٧ و ٦٠ و ٦٧ و ٧٠

مس - ك ١١ ح ٦٩ - ٧١

حم - أول ص ٢٢٤ و ٢٨٣ و ٣٣٨؛

ثان ص ٣٥٣ و ٣٨٨ و ٤٠٦؛

ثالث ص ١٣٠ و ١٥٠ و ٤٤٤

ط - ح ٢٤٤٦ و ٢٦٤٧

WENSINCK AREN JEAN, MIFTAHU KÜNUZÜ's-SÜNNE.

Trc: ABDÜLBAKİ MUHAMMED FUAD, BEYRUT 1983. ss . 121

DIA DM NO: 04160.

KISALTMALAR:

بخ = صحيح البخاري، مس = صحيح مسلم، هد = سنن أبي داود، تر = سنن الترمذي، نس = سنن النسائي، مج = سنن ابن ماجه، مي = سنن
الدارمي، ما = موطأ مالك، ز = مسند زيد بن علي، عد = طبقات ابن سعد، حم = مسند احمد بن حنبل، ط = مسند الطيالسي، هش = سيرة ابن
هشام، قد = مغازي الواقدي

04 EXIM 1001

• مَا يُكْرَهُ مِنَ الصَّلَاةِ فِي الْقُبُورِ

بخ - ك ٨ ب ٤٨ و ٥٢ و ٥٤ ؛

ك ١٩ ب ٣٧

مس - ك ٦ ح ٢٠٨ و ٢٠٩

بد - ك ٢ ب ٢٤

نس - ك ٩ ب ١١ ؛ ك ٢٠ ب ١

مج - ك ٤ ب ٤

می - ك ٢ ب ١١١

KABIR

WENSINCK AREN JEAN, MİFTAHU KÜNUZÜ's-SÜNNE,

Trc: ABDÜLBAKİ MUHAMMED FUAD, BEYRUT 1983. ss . 279

DIA DM NO: 04160.

KISALTMALAR:

بخ = صحيح البخاري، مس = صحيح مسلم، بد = سنن أبي داود، تر = سنن الترمذي، نس = سنن النسائي، مج = سنن ابن ماجه، می = سنن
الدارمي، ما = موطأ مالك، ز = مسند زيد بن علي، عد = طبقات ابن سعد، حم = مسند احمد بن حنبل، ط = مسند الطيالسي، هش = سيرة ابن
هشام، قد = مغازي الواقدي

04 EKİM 1994

فامیل لاله‌جینی، مرتضی

۸۲۱۹- بررسی و نقد احکام فقهی

مقابر در مذاهب خمسہ اسلامی، مقطع

کارشناسی ارشد، دانشگاه: قم، دانشکده الهیات و معارف

اسلامی، ۲۰۴ص، فارسی، منابع: ۱۹۴-۲۰۴، استاد راهنما:

محمدعلی راغبی؛ استاد مشاور: علی محامد یزدی.

Kebiv

کد پارسا: P۱۳۵۱۹

احکام قبر؛ زیارت - قبور - تعمیر قبور (کلام)

بررسی اختلاف فتاوی فقهای امامیه و

اهل سنت در مورد احکام مربوط به قبور است.

نویسنده می‌کوشد تا مبانی مشروعیت زیارت قبور و

ایجاد بنا در قبرستان‌ها را از منظر فقه شیعه تبیین

کند و ادله فقهای اهل سنت در مخالفت با آن را مورد

نقد و ارزیابی قرار دهد. وی ضمن بررسی معانی لغوی

و اصطلاحی واژه‌های مرتبط با موضوع رساله، به منشأ

مبانی مختلف درباره احکام قبور پرداخته و ادله جواز

نماز خواندن در قبرستان، ایجاد مسجد در قبرستان‌ها،

جواز تزیین قبور و نوشتن روی قبرها را با استفاده از

ادله چهارگانه اجتهادی شیعه بیان کرده و به ادله

عالمان سنی در این زمینه خدشه وارد ساخته است. او

ادله وهابیت در مورد حرمت زیارت قبور و بنای قبور را

غیر منطقی و بر اساس تعصبات شخصی و گروهی

می‌داند که مستند به هیچ مدرک قرآنی و روایی و اجماعی

و عقلی نیست و ادله روایی جواز و حتی استحباب زیارت در

بعضی قبرستان‌ها مانند بقیع، مزید بر علت است.

مصادر

سليمان بن عبد الله بن عبد الوهاب - ثلاث رسائل في توحيد الله وتوحيد العبادة والاختصاص / عبد الله بن عبد الرحمن ابابطين - شرح الصدور بتحريم رفع القبور / تصنيف محمد بن علي الشوكاني - رفع الرية عما يجوز ولا يجوز من الغيبة - الدواء الهائل في دفع العدو الهائل .

١. العقيدة الاسلامية ٢. التوحيد ٣. محمد بن عبد الوهاب بن سليمان، ت ١٢٠٦ هـ . التوحيد الذي هو حق الله على العبيد ب . آل الشيخ ، عبد الرحمن بن حسن ، ت ١٢٨٥ هـ . خمس رسائل في التوحيد والايان ج . ابن عبد الوهاب ، سليمان بن عبد الله ، ت ١٢٤٣ هـ . ثلاث رسائل في اوثق عرى الاسلام وحكم موالاته . د . ابابطين ، عبد الله بن عبد الرحمن ، ت ١٢٨٢ هـ . ثلاث رسائل في توحيد الله وتوحيد العبادة . هـ . الشوكاني ، محمد بن علي ، ت ١٢٥٠ هـ . شرح الصدور بتحريم رفع القبور . و . عنوان : التوحيد الذي هو حق لله على العبيد ز . عنوان : كشف الشبهات في التوحيد ح . عنوان : تسع رسائل في التوحيد والايان وما يتعلق بها ط . عنوان : اربع رسائل في احكام الصلاة وبعض فوائده سورة الفاتحة ونواقض الاسلام . ي . عنوان : الكلمات النافعة ك . عنوان : خمس رسائل في التوحيد والايان ل . عنوان : ثلاث رسائل في اوثق عرى الاسلام وحكم موالاته اهل الشرك وحكم السفر الى بلاد الشرك م . عنوان : ثلاث رسائل في توحيد الله وتوحيد العبادة والاختصاص ن . عنوان : شرح الصدور بتحريم رفع القبور س . عنوان : رفع الرية عما يجوز وما لا يجوز من الغيبة ع . عنوان : الدواء العاجل في دفع العدو الهائل

٢٢٢٢م مجموعة التوحيد / محمد بن عبد الوهاب ...

[وأخ] ٠- [٠م٠٥] : ٠٠٠٠٠٠ ١٣٩٠ هـ
- [١٩٧م] (القاهرة : مطبعة السنة المحمدية)
٤٦٦ ص ٢٤٤ سم
المختويات : كتاب التوحيد الذي هو حق الله
على العبيد - كشف الشبهات في التوحيد - تسع
رسائل في التوحيد والايان وما يتعلق بهما - اربع
رسائل في احكام الصلاة وبعض فوائده سورة الفاتحة
ونواقض الاسلام ... - الكلمات النافعة / محمد بن
عبد الوهاب - خمس رسائل في التوحيد والايان /
تأليف عبد الرحمن بن حسن بن عبد الوهاب - ثلاث
رسائل في اوثق عرى الاسلام وحكم موالاته اهل
الشرك وحكم السفر الى بلاد الشرك . / تأليف

١٣٩٥
Muhammad b.
Abd al-wahhab
Iman
Tawhid
(190861)
Sivli
Şevkanî
Kâbir
Namaz

٥٨ - التذكرة في أحوال الموتى وأمور الآخرة للقرطبي.

58. QORTOBĪ (Abū ʿAbdallāh al-Anṣārī al-), *al-Tadhkira fī aḥwāl al-mawtā wa-omūr al-ākḥira*, édité avec introduction et notes par Aḥmad Hijāzī l-Saqqā, Le Caire, Maktabat al-Kolliyyāt al-azhariyya, 2 vol. 1400 H./1980, 854 pages.

Abū ʿAbdallāh Moḥammad b. Aḥmad b. abī Bakr b. Faraḥ al-Anṣārī l-Khazrajī l-Andalosī l-Qortobī, est mort en 671 H./1272. Il est l'auteur en particulier de: *al-Jāmiʿ li-ahkām al-Qorʾān* et *al-Iʿlām bimā fī dīn al-naṣāra min al-fasād wal-awhām*. Cf. n° 79, *infra*.

Al-Tadhkira est un ouvrage d'eschatologie musulmane qui donne une description détaillée du sort de l'homme après sa mort. Dans son introduction, l'auteur exprime son intention de parler «de la commémoration de la mort, de l'état des morts, du jugement particulier et général, du ciel et de l'enfer... le tout puisé dans les livres des imāms et des savants de cette communauté». (p. 9).

Les textes coraniques et les *ḥadiths* sont entièrement vocalisés. Pas de notes au bas des pages. Texte en gros caractères, bien imprimé. Sur les châtiments de l'enfer et les plaisirs du paradis cf. pp. 434-595.

L'éditeur cite de nombreux manuscrits qui se trouvent à Dār al-kotob. Il a utilisé pour son édition un manuscrit se trouvant à l'Institut des manuscrits de la Ligue arabe et l'édition déjà imprimée au Caire (ni la date ni l'éditeur ne sont indiqués).

Aucun essai d'interprétation spirituelle des réalités eschatologiques: tout le donné traditionnel est accepté tel quel. On ne peut que déplorer la diffusion de pareils ouvrages qui risquent de maintenir la piété populaire au niveau des sens.

G.C. Anawālī, "TEXTES ARABES ANCIENS ÉDITÉS
EN ÉGYPTE AU COURS DES ANNÉES 1981 à 1984",
MIDEO, Vol. XVII, pp. 123-127, 1986 BEYROUTH.

2008/2
AHIRET
5/192-133

13 JANUARY 1991

123-127

N22. NÉCROPOLES PRÉHISTORIQUES

Colette Rabet - Slimane Hachi

Cinq importantes nécropoles préhistoriques sont connues en Afrique du Nord. Il s'agit de Taforalt* (Maroc oriental), d'Afalou Bou-Rhummel* (Babors, Algérie), de Columnata* (Tiaret, Algérie) d'El-Kiffen et Skhirat (Maroc atlantique). Sur le territoire septentrional ces nécropoles occupent des lieux choisis, privilégiés, modifiés, utilisés entre 22 000 et 10 000 ans pour les deux premières et entre 7000 et 3000 cal BC, pour les suivantes. Divers travaux thématiquement cloisonnés leur ont été consacrés. Aucune étude d'ensemble n'a abordé le thème comportemental. En effet, durant le XX^e siècle les rapports de fouilles faisant état d'inhumations, utilisèrent un langage neutre, ne rapportant que des faits matériels bruts. Certains auteurs s'attachèrent à préciser la position des squelettes dans des sépultures individuelles ou collectives, celle de documents alentour, d'agencements ou de structures présentes. Toutes les informations relevées ont utilisé une terminologie objective, descriptive, rendant compte d'un état physique osseux, sans évocation de l'être humain vivant, social, sans suggestion d'une perception de rupture dans le corps social, ni de mention sur l'accompagnement de la communauté. Pourquoi? – Sans doute par crainte de glisser subjectivement vers des comportements actuels, supposés faire perdre la maîtrise de ce sujet du passé, mais surtout par manque de vision anthropologique, d'outils de langage et de questionnements en adéquation avec une documentation délibérément perçue comme réduite à cette ultime apparence matérielle. L'adoption d'outils d'une interrogation adaptée à l'anthropologie sociale pourrait faire resurgir d'infimes traces d'un sens profond du fait funéraire préhistorique. Si pertinentes et indispensables que soient les données strictement biologiques et archéologiques, sans doute s'inscriraient-elles mieux encore dans un contexte comportemental et sociétal local et régional. Pouvons-nous atteindre ce palier de connaissances remontant à 22 000? Certainement, en lançant un pont dans cette direction, sans marginaliser la durée écoulée jusqu'à nous pour retrouver en cet Homme les racines d'une permanence comportementale. En recherchant avec d'autres instruments aussi des bribes de préoccupations symboliques en relation avec ce fait fondamental qui relie tous les *Sapiens* les uns aux autres, tel est en effet l'objectif que s'est fixé S. Hachi (en préparation) pour faire surgir de la nécropole d'Afalou Bou-Rhummel, une immatérielle substance encore présente.

DEUX NÉCROPOLES TELLIENNES DE L'IBÉROMAURUSIEN*

La nécropole de la grotte des Pigeons à Taforalt* (Maroc)

Au Maroc oriental la grotte des Pigeons près du village de Taforalt se situe dans le massif boisé des Beni Snassen, à 55 km au nord-ouest de la ville d'Oujda, à 500 m à vol d'oiseau du village de l'actuelle Tafoughalt. Orientée à l'Est, son ouverture dans la falaise calcaire est d'env. 30 m, sa

profondeur de 28 m, elle domine la vallée du torrent Zegzel. « Signalée dès 1908 par le D^r Pinchon elle fut tardivement fouillée. De 1944 à 1947 Ruhlmann y effectua deux sondages profonds » (Roche 1953, p.164). Cinq campagnes conduites (1951 et 1955) par l'Abbé Jean Roche ont fait connaître son contenu sans atteindre le substratum naturel. Elle conserve bien d'autres dépôts en place.

Le remplissage de la grotte comprend 12 niveaux (A-H), contenus dans plus de 8 m d'épaisseur, renfermant deux ensembles colorimétriques et culturels distincts. La stratigraphie conserve dans l'ensemble profond argileux et jaune une succession Atérien-Moustérien (niveau 11)-Atérien, correspondant aux niveaux H-D (désignés entre 12 à 8). Cet ensemble est surmonté par des blocs (niveau 6) sur lesquels s'élève l'ensemble supérieur grisâtre-noir, conservant l'Ibéromaurusien et ses sépultures entre E et A (niveaux 5 à 1).

D'autres travaux géologiques, sédimentologiques et micromorphologiques ont été effectués par Courty *et al* 1989, Courty et Vallverdu 2001 et Woodward et Golberg 2001.

La reprise de recherches en 2003 par une équipe Maroc-Britannique (Bouzougar *et al.* 2008; Barton *et al.* 2007, 2011; Taylor *et al.* 2011) établit, avec l'appui de récentes données chronologiques, l'état actuel des dépôts. Retrouvant les deux ensembles décrits ci-dessus, ces auteurs observent que les premières installations ibéromaurusiennes commencent, – dans les secteurs explorés –, avec la fin des dépôts jaunes: « *The upper layers of the yellow series in sector 8 also contain evidence for iberomaurusian occupation with the oldest date obtained for this period being 17515±75 (OXA-16273, Barton et al 2007)* » (Taylor *et al.* 2011, p. 2). La séquence chrono-stratigraphique situe les dépôts gris entre 15 057-14 201 cal BP et 12 942-12 649 cal BP (Cf. leur Tableau 1). Nous rapprocherons plus loin ces repères de ceux obtenus à Afalou.

D'autre part, si la majeure partie des témoins anthropologiques découverts par J. Roche provient de la série grise (nécropoles I et II non localisée dans les publications de J. Roche, ni sur les plans de N. Barton), les investigations nouvelles révèlent l'existence dans le secteur 10 de nouvelles sépultures « *work on iberomaurusian burials in sector 10, includes assessment of the health and nutritional behaviour and mortuary practices of the population of Taforalt.* » (Taylor *et al.* 2011, p. 4).

Ces informations récentes donnent aux anciens travaux un cadre paléoenvironnemental et chronologique dans lequel situer les 183 individus anthropologiquement identifiés. Tous sont des Africains du type de Mechta-Afalou.

Comment J. Roche signale-t-il ses découvertes anthropologiques et les sépultures? Ses propos prennent ici une valeur nouvelle et forte:

« Au cours de la campagne de 1951, le niveau A avait fourni des fragments humains appartenant à au moins deux individus, dont le crâne d'un sujet masculin ayant subi une avulsion dentaire; le niveau D un petit fragment de voûte