

۸۵/۶/۱۲

Dervanı
04043 3
Gelen: رجوع
070325
85/5/25:

شرح بیتی از گلشن راز، از جلال الدین محقق دوانی

* سحر کاوندی
** محسن جاده

چکیده

جلال الدین محمد بن اسعد کازرونی مشهور به علامه محقق دوانی از بزرگان مکتب شیراز بود که در فلسفه و منظنه دارای آراء بدیعی است. وی در نحوه تبیین تعلق وجود معلول به علت، قائل به تشأن و تجلی بوده و از این رهگذر دو محض فلسفی و کلامی «کیفیت وجود حوادث و زوال آنها» و نیز «سرّ نسخ و حقیقت آن» را حلّ می‌کند. همچنین اولین فیلسوفی است که از «حدوث دهری» سخن به میان آورده است.

مقاله حاضر تصحیح شرح بیت زیر از گلشن راز توسط محقق دوانی است.
به اصل خویش یک ره نیک بنگر که مادر را پدر شد باز مادر در تصحیح این رساله از دو نسخه کتابخانه مجلس و کتابخانه آیت الله مرعشی استفاده شده است.

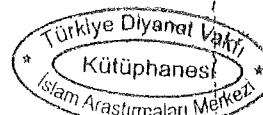
کلیدواژه: جلال الدین دوانی، محمود شبستری، گلشن راز، حدوث دهری.

جلال الدین محمد بن اسعد دوانی کازرونی مشهور به علامه محقق دوانی در سال ۸۳۰ ه.ق در دوان از قرای کازرون متولد شد. مقدمات علوم معقول و منقول را نزد پدرش مولی سعد الدین اسعد صدیقی دوانی، که از شاگردان محقق شریف بود، فرا گرفت و برای تحصیل مراتب عالیه به شیراز سفر کرد. در شیراز نزد محبی الدین انصاری که از نوادگان «عبدین عباده انصاری» بود، صحیح بخاری، حواشی شرح تحرید،

Email: drskavandi@yahoo.com
Email: Mohsenjahed@yahoo.com

* عضو هیأت علمی دانشگاه زنجان.
** عضو هیأت علمی دانشگاه زنجان.

53685



۴۵. همانجا
معنا: گشتم به عشق واله ولاهی ز شوق او
۴۶. دیوان، ص ۱۴۷
معنا: من را به من نمودم زیرا که نیست غیر
۴۷. دیوان، ص ۱۶۸
معنا: غواصی بکرده ام اندر بخار جمع
۴۸. دیوان، ص ۱۶۷
آنها که دیده‌ای همگی فصل یک‌کس است
وقتی که از میان بگشاید نقاب او
من همچنان حجاب فکنند ز من به من
تا حسن را پدید شوم من به انس نفس
۴۹. دیوان، ص ۱۶۸
کردم رجوع بهر مدد بر عوالمی
گر محتجب نبودم من با صفات خود

۵۰. دیوان، ص ۱۶۲
معنا: گر من نمی‌بدم تَبَدِّی کون و کاینات
هر حی راه شده است حیات از حیات من
هر قایلی به لفظ و لسان محدث است
۵۱. دیوان، ص ۱۶۲
معنا: ظاهر شدم به عالم ترکیب در صور
هر کرده‌ام به صورت هر معنی ظهور

۵۲. دیوان، ص ۱۲۸
معنا: دیدم به عین جمع همه ضد را که او
۵۳. دیوان، ص ۱۴۳
معنا: دوری کند به من همه افلاک بین عجب
قطبی نیامده است که گشتم خلیفه اش

۵۴. دیوان، ۱۷۱، تعبیر «شاهدت» بر «اشهدت» به لحاظ معنی ترجیح دارد.
معنا: هست از مُفیض جمع مرا در سلام او
مشکات ذات من شد مُشرق زنور او
کونم پسید کردم و آنجا من او شدم
۵۵. دیوان، ص ۱۰۷
معنا: زیرا زبان افسح عارف در آن مقام

۵۶. دیوان، ص ۱۲۹
معنا: فاشش نکرد کس که نبیند دمش مباح

02 Kasim 2013

آینیزیر

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

- مظفریان، ولی الله (۱۳۸۶). فرهنگ نام‌های گیاهان ایران، چاپ پنجم، تهران: فرهنگ معاصر
- مینوی تهرانی، مجتبی (۱۳۶۷). نقد حال، چاپ سوم، تهران: انتشارات خوارزمی.
- نظامی عروضی سمرقندی، احمد بن عمر بن علی (۱۳۸۸). چهارمقاله و تعلیقات، به تصحیح محمد قزوینی، با تصحیح مجدد محمد معین، چاپ اول، تهران: انتشارات صدای معاصر.
- نفیسی، سعید. مقدمه دیوان انوری → انوری بیوردی (۱۳۳۸).
- وطواط، رشید الدین (۱۳۶۲). حدائق السحر فی دقائق الشعر، به تصحیح عباس اقبال آشتیانی، تهران: کتابخانه سایی.

6- رج- ۱۴۰۰- ۰۷۰۳۲۵

معرفی و بررسی

شرح گلشن راز احمد بن موسی رشتی استادی

حسین آفاحسینی *

زهرا امینی شلمزاری **

چکیده:

گلشن راز، اثر محمود شبستری، یکی از مهمترین و موجزترین منظومه‌های عرفانی است. این مثنوی که نزدیک به هزار بیت در بحر هرج مسدس محنوف سروده شده، به سبب اهمیت بسیار و اختصار آن در ادبیات عرفانی، توجه شارحان را به خود جلب کرده و شروح بسیاری بر آن نوشته شده است؛ یکی از آنها شرح گلشن راز احمد بن موسی رشتی استادی، و از دانشوران قرن نهم و شاگرد شمس الدین مغربی بود. در این اثر که از نمونه‌های نثر ساده دوره تیموری است، تقریباً همه ایيات گلشن راز، به استثنای چند بیت، شرح شده است.

پژوهش حاضر به بررسی و معرفی این شرح می‌پردازد و ویژگی‌های محتوایی و سبکی و نسخه‌های موجود آن را معرفی می‌کند. همچنین در این پژوهش، برخی از بیت‌های این شرح با شرح‌های لاهیجی و الهی اردبیلی مقایسه شده تا کاستی‌ها و مزیت‌های آن مشخص شود.

کلیدواژه‌ها: گلشن راز، شیخ محمود شبستری، احمد بن موسی رشتی استادی، محمد لاهیجی، الهی اردبیلی

* تاریخ دریافت: ۹۳/۱۰/۱۶ . تاریخ پذیرش: ۹۳/۱۲/۵

** استاد زبان و ادبیات فارسی دانشگاه اصفهان/za.heorotat@yahoo.com

Ayine-i Miras, ۴/۱/۱۴, sy. ۱, ۱۳۹۵ Tehran, ۳۷۳ - ۳۷۴

۰۳۶۸۵

02 Kasim 2018

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMLER

عرفانی است که در آن مطالب صوفیان همراه با شور و ذوق خاصی شرح و بیان گردیده است. در این کتاب شاعر غالباً تحت تأثیر حکمت «ابن عربی» و شیوه شعر عطار و مولانا بوده و مسائل عرفانی و فلسفی را توانم با تعلیلات و حکایات مناسب بیان نموده است.

شبستری این متنوی را در پاسخ سؤالات «امیر حسین هروی» که از عرفا و شعرا و نویسندهای قرن هفتم و هشتم هجری به شمار می‌رود سروده است. بر اساس آنچه که خود در آغاز کتابش بیان کرده است در هفدهم شوال سال ۷۱۷ هجری، رسولی از «خراسان» نامه‌ای منظوم شامل مشکلات ارباب اشارت را در مجلسی که شبستری در آغاز حضور داشته بروخوانده است. مرد کاردهایی که مرشد و پیر شیخ محمود بود و بعضی او را بهاءالدین تبریزی ولاهیجی شارح گلشن راز او را شیخ امین الدین نامیده است به شبستری پیشنهاد پاسخ دادن به سؤالات را کرده است. وی ابتدا سریاز زده و گفته که پاسخ آنها را بارها در رسائل خود نوشته است. شیخ از شبستری پاسخ منظوم می‌طلبد و او نامه را بطريق ایجاز و فی البداهه جواب می‌دهد و به آن رسول می‌سپارد و وی بازمی‌گردد پس از بازگشت فرستاده. شیخ از شبستری درخواست افزون بر اشعار را می‌کند و به گفته خود: به فضل و توفیق خداوند در ساعتی چند متنوی گلشن راز را می‌سراید.

شیخ محمود شبستری اظهار می‌دارد که قبل از این کتاب متنوی دیگر سروده و کتب خود را به نثر نوشته است. تعداد سؤالات امیر حسین هروی هیجده سؤال بود. تعداد ایات حاوی سؤالات گلشن شانزده بیست است تعداد کل ایات گلشن راز را متفاوت گفته‌اند که این امر ناشی از تفاوت نسخه‌ها است که از ۹۵۸ بیت تا ۱۰۰۶ بیت ذکر کرده‌اند. نسخه‌ای که اساس کار شرح لاہیجی قرار گرفته است شامل ۱۰۰۶ بیت می‌باشد که دارای ۱۲ تمهیل و ۸ قاعده است. شبستری ضمن پاسخ به سؤالات هروی درباره موضوع‌های گوناگون عرفانی - فلسفی بحث می‌کند و این بحث‌ها بیشتر با عنوان «تمثیل» و یا «قاعده» از جوابها متمایز می‌شود.

درباره علت فرستادن سؤالات از سوی «هروی» نظریات مختلفی داده شده است. برخی علت این کار را تعامل داشتن امیر حسینی به افشاء اسرار عرفانی از زبان دیگری تشخیص داده و بعضی هم تجدید طرح سؤالات را برای فتح باب آشنازی ذکر کرده‌اند نه آزمایش مشایخ تبریز و نه حاجت واقعی به جواب آنها، زیرا هروی خود با این مباحث آشنا بوده و بارها آنها را در آثار عرفانی خویش مطرح کرده است.

از آثار خطی او است: **مُرْفَعَى شَامِلٍ ۲۶ قَطْعَةً** که بیشتر آنها به خط نستعلیق و بعضی به قلم شکسته و آنچه نستعلیق است به قلم نیم دو دانگ و کتابت خفی خوش و دارای رقم و تاریخ به این شرح «سید گلستانه در طهران نوشته» و «سید گلستانه بشیوه اساتید نوشته ۱۳۱۶» و «برای ... تقدیم به مظفر الدین شاه قاجار... تحریر شد» در کتابخانه سلطنتی سابق ایران در تهران؛ و قطعات دیگر شکسته نستعلیق به قلم‌های از چهار دانگ تا کتابت خوش و عالی، در مجموعه **أَفْحَمُ السُّلْطَنَةِ** اعتضادی در تهران. در یکی از قطعات شکسته، خود را چنین معرفی کرده است: «**كَمْتَرِينْ بَنْدَگَانْ وَ سَادَاتْ سَيِّدْ عَلَى أَكْبَرِ الْحُسْنَى الْحَسِينِيِّ الْمَذْعُوِّ بَگَلْسَانَهِ الْمَلْقَبِ بِالْحَشَامِ** العادات ... شَهَةَ ۱۳۱۸».

منابع: **حوال و آثار خوشنویسان**، ۴۳۷۲؛ **بنرگان و داشمندان اصفهان**، ۴۳۰۰. **رفیعی مهرآبادی**

گلستانه، علاءالدین —> علاءالدین گلستانه

گلشن راد، رضا (۱۲۹۸ – ۱۳۶۹ ش)، موسیقیدان، فرزند میرزا اسماعیل گلشن متولد تهران و از اعضای رسته موزیک نظام و فوج نادری بود. وی از شاگردان محمود ایرانی بود و مدت پنج سال سریرستی دسته موزیک نظامی عباس آباد را به عنده داشت. وی در رادیو تهران نیز سال‌ها به آهنگسازی و نوازنده‌گی مشغول بود. حدود یکصد و پنجاه نغمه ابداعی از او باقی مانده است که توسط خوانندگان و نوازنندگان مشهور موسیقی ایرانی معاصر اجرا شده‌اند. ساز تخصص گلشن راد، قره‌نی (نی سیاه یا کلارینت) بود و به فلوت نیز آشنایی داشت. او از مددود ایرانیان موسیقیدان است و شیعه مذهب است که علیرغم تبحر در فنون موسیقی نظامی و سایر انواع موسیقی، از ابتدا هنری و آلدگیهای اجتماعی دور بود و آفات جامعه هنرمندان دوره زندگیش، وی را تحت الشاعر قرار نداد. از گلشن راد شاگردان شناخته شده و یا آثار مصدقی که انتشار عام یافته باشد در دسترس نیست.

منبع: آینده، رضا گلشن راد، س ۱۶، ش ۱-۴ (فروردین - تیر ۱۳۷۰): ۱۹۷.

گلشن راز، مهمترین و معروف‌ترین اثر شیخ محمود شبستری منظمه گلشن راز است. گلشن راز یکی از کتبی است که در آن شرح معانی و رموز عرفانی به رشته نظم کشیده شده است. این متنوی با وجود حجم کمی، یکی از آثار بارزش و مشهور

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

Gülşen-i Raz

1.5.73- Gülşen-i Raz, Figen Şahiner, AÜ.

DTCF., (BT. 74), Ankara 1966, 231 s.

Bitirme (Mezuniyet) tezi.

06 HAZİRAN 1996

2.28-Gülşen-i Râz Şerhi, Abdülbaki Gölpî-narlı, İstanbul 1972.

06 HAZİRAN 1996

8. SOUFISME

M. A. Amir-Moezzi, L. Handolt, P. Lory, D. Matringe, Dj. Tabatabai, N. Yavari-d'Hellencourt.

682. [ANQĀ, Jalāl al-Din 'Ali Mir Abu'l Fażl. *Qonče-ye bâz dar šarḥ-e Golšān-e Râz*. Téhéran, Maktab-e Ṭariqat-e Oveyisi Šâh Maqṣudi, 1363, 158-162 p. [Commentaire du Golšān-e Râz]]

Gülşen-i Râz

131 AGUSTOS 1992

Browne
L. H. Persia
II. 147.

891.59

105 106 107

25 SUBAT 1992

104. Husayn b. 'Abd al-Hakk al-Ardabili al-ma'rûf bi 'l-Ilahi (ölm. 950 h. = 1543 m., Kahhâla IV, 14).
Şârḥ-i Gulşān-i râz
Baş : بام انکه دل در گلشن راز هزاران نفه کرد از ...
Rağib paşa nr. 691 (197 yaprak, ist. 1009 h.).

Gülşen-i Raz

10 OCAK 1996

- 181655- ŞEBÜSTER - 070325 GÜLŞEN-i RAZ (Şebüsterinin)

Tez başlığı : Şeyh Mahmûd-i Şâbişî ve Gulşān-i râz (metni).

Danışman : Prof. Dr. Tahsin Yazıcı. 1. Ü. Ed. Fak. Doç. Dr. - Ed. Dok.

Tezi hazırlayan : Behman Seyed Nazari. Ens. no : 1628. Tarih : 1983.

Gulşan-i Raz-i Cedit

6660 DAR, B. A. Gulshan-i-Raz-i-Jadid.
Iqbal 5ü (1957), pp. 1-47

Gulşan-i Raz-i Cedit

Gülşen-i Raz

AGUSTOS 1992

070324 1.2.11 "Elvan-ı Şirâzî'nin Gülcen-i Râz'i." Fatih Ülken. Doktora Tezi.
GÜLŞEN-i RAZ Ege Üniversitesi (Danışman: Prof. Dr. Tunca
TERÇÜMESİ Kortantamer) Devam ediyor.

Bankır, Mehmet Malik. "Gülşen-i Raz: gramer-metin-gramatikal indeks." Yüksek Lisans Tezi. Atatürk Üniversitesi, 1997. 459y. (Danışman: Yrd. Doç. Dr. Avni Gözütok) (Türk Dili) [070325]

MADDİ ANAHTARLARI
SONRA GELLEN DOKÜMAN

31 TEM 2011

WADDE YAYIMLANDIYATAN
SONRA GELLEN DOKÜMAN

Gülşen-i Raz
1976

ESFANDIAR, Mahmoodreza. The mystical symbolism
in Gulşen-i Raz of Shabistari. *Al-Shajarah: Journal
of the International Institute of Islamic Thought and
Civilization (ISTAC)*, Special issue (2010) pp.53-62.

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

20 Eylül 2014

Gulsen-i Rəz
070325
Şəhərə
181(55)

15631

SHABISTARI, Mahmūd. *Garden of mystery: the Gulshan-i rāz of Mahmud Shabistari*. Tr. Darr, Robert Abdul Hayy. Cambridge: Archetype, 2007 (Classics of Sufi Poetry, 2). 207pp.

Gilbert Rogn

notables, scholars, and writers of the age, before his death, probably in 1206 or 1207/1791-93 (Nārvand). A further section on the reigns of 'Ali-Morād and other Zand claimants up to 1199/1785 was added by his son, Mirzā Mohammad-Bāqer. There are two known MSS, in the Malik Library in Tehran (No 4333, dated 1210/1796—not 1201, as erroneously mentioned in some catalogues) and the British Library (Or. 3592, dated 1887), and a modern edition.

The voluminous *Golšān-e morād* is the most detailed and generally most reliable of the Zand chronicles for the period after 1168/1755, despite some inaccuracies of detail for the later years of Karim Khan's rule, when Čaffāri was apparently in Kāšān rather than in the capital, Shiraz. The *tadkerā*-style biographical section (pp. 387-461) is particularly valuable for the social and cultural history of the period (cf. Perry, 244).

Bibliography: Abu'l-Hasan Čaffāri Kāšāni, *Golšān-e morād*, ed. Golām-Rezā Tabātabā'i Majd, Tehran, 1369 Š/1990 (includes a bibliographical note by Iraj Afšār and a copy of the article by R. Nārvand noted below). Hādi Hedāyatī, "Moktašar-i dar bāra-ye waqāye'-negāri wa nosak-e kātī-e fārsi'-e marbut ba tārik-e qarn-e davāzdahom-e hejri," *MDAT* 2, 1334/1955, p. 35. Rezā Nārvand, "Mo'arrefi-e noska-ye kātī-e ketāb-e *Golšān-e morād*," *MDAT* 22, 1354/1975, pp. 352-59. John R. Perry, *Karim Khan Zand*, Chicago, 1979, pp. 304-5. Rieu, *Persian Manuscripts*, Supp., pp. 45, 66. Storey, I, pp. 331-32. Storey-Bregel, pp. 936-37.

(JOHN R. PERRY)

GOLŠĀN-E RĀZ (The Rose Garden of Mysteries), a concise didactic *matnawī* in a little over a thousand distichs on the key terms and concepts of Sufism, which has for long served as a principal text of theoretical mysticism in the Persian-speaking and Persian-influenced world. It was written in Šāwāl 717/December 1317 by Shaikh Mahmud b. 'Abd-al-Karim Šabestari (d. ca. 740/1339-40; see Mowahhed's intro. to his edition of *Majmu'a-ye āṭār-e Šayk Mahmud Šabestari*, p. 3), of whose relatively meager corpus it constitutes by far the most influential portion. Written in a sober and economic style, the *Golšān-e rāz* is often reminiscent of the works of Shaikh Farid-al-Din 'Aṭṭār, for whom indeed Šabestari professes a reverential admiration and several of whose verses he consciously imitated (for a partial list of parallels between the *Golšān-e rāz* and the *Asrār-nāma* of 'Aṭṭār, see Mowahhed's intro., p. 11).

As Šabestari himself tells it at the beginning of the work, in the section entitled *dar sabab-e naẓm-e ketāb wa tārik* (on the reason for composing the work and its date), a messenger coming from Herat in the winter of 717/1317 delivered to the circle of which he was a part in Tabriz a series of questions on Sufi

doctrine, versified in the *hazaj* meter (see 'ARŪZ). The one who had sent the questions, Amir Ḥosayn Ḥosayni (d. 718/1318), was himself a distinguished writer and Sufi of the Sohravardi order (Jāmi, pp. 602-3). It is therefore unlikely that he was in actual need of an answer, or that he should have breached Sufi etiquette with an attempt to test the credentials of his colleagues in Tabriz. His intention was most probably to initiate a scholarly interchange by eliciting the composition of precisely the type of work that did emerge in response to his questions. Šabestari claims, conventionally enough, that he set to work on answering Ḥosayni's questions only because of the insistence of his friends, for he had only rarely tried his hand at poetry. He was able nonetheless "immediately" (*dar dam*) to write complete answers to the questions in the same meter in which they had been couched; these were conveyed back to Herat by the same anonymous messenger. Whether Ḥosayni had the opportunity to write back to Šabestari before his death almost exactly a year later is unknown. Not long after Šabestari had written the answers, one of his associates in Tabriz proposed that he expand on them, and despite initial reluctance, he complied and entitled the resulting work *Golšān-e rāz* (*Majmu'a-ye āṭār*, pp. 68-69). The supplementary sections, generally longer than the original answers, are set off from them by headings such as *tamil* and *qā'eda*.

Ḥosayni's questions, fifteen in number and all posed in a single distich, with one exception, deal with the definition of meditation (*tafakkor*); meritorious and sinful types of thought (*fekr*); the meaning of the self and travel within the self; the nature of the true wayfarer (*mosāfer, rahrow*) on the Sufi path; the unity of being (*wahdat*); how the knower and the known (*ma'rūf o 'āref*) may both be identical with the divine essence; the sense, if any, of Ḥosayn b. Mansur Hallāj's famous utterance, *ana 'l-haqq*; how a created being can be described as having attained union (*wāṣel*); what is the union of Necessary (*wājeb*) and contingent (*momken*) beings; what is meant by closeness to God and distance from Him (*qorb o bo'd*); how speech (*noṭq*) may be described as the shore of the ocean of being; the relationship between partial (*jozw*) and universal (*koll*) being; the sense in which the uncreated (*qadim*) and the created (*mohdaṭ*) can be said to have separated from each other; and the various metaphors conventionally employed in Sufi poetry pertaining either to the beauteous person of the beloved, to wine and the tavern (*karābāt*), or to disbelief (*kofr*) and its sumptuary indicator, the belt known as *zonnār*.

Most of Šabestari's answers bear the clear mark of Ebn al-'Arabi's (q.v.) doctrines and formulations. This is hardly surprising, for in his second book of verse, the *Sā'ādat-nāma* (in *Majmu'a-ye āṭār*, p. 168), he boasts of having studied both the *Foṣūṣ al-ḥekam* and the *Fotuḥāt al-makkiya* in detail during prolonged travels in Egypt, Syria, and the Hijaz. The

گلشن راز

تصحیح انتقادی و مطالعه در عقاید و عرفان

شیخ محمود شبستری

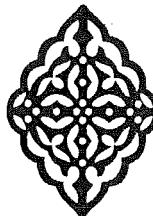
به گوشش

MADDE YAPIMLANDIRMA
SONRA GOLDETILMECEK

محمد بشیر انور ابوهری

J 6 KASIM 2008

Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Araştırmaları Merkezi Kütüphanesi
Dem. No: 175722
Tas. No: 8945 JEB. 6



مرکز تحقیقات فارسی ایران و پاکستان

اسلام آباد - پاکستان

۱۳۸۶ هجری قمری / ۱۴۲۸ هجری شمسی

۲۰۰۷ میلادی



زبان و فرهنگ ایران

۱۱۵

مجموعه آثار

شيخ محمود شبستری

گلشن راز - سعادت نامه
حق اليقين - مرآت المحققین
مراتب العارفین

با مقدمه و تصحیح و توضیحات

Türkiye Diyanet Vakfı
İslâm Araştırmaları Merkezi
Kütüphanesi

Nemirbaş No:

41550

Klasif No:

891.5
SEB.M

با هتمام

دکتر صمد موحد

1371 Tahran

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELMEZ DOKUMAN

02 EKİM 1997



مفاتيح الاعجاز

في

شرح گلشن راز

تأليف شمس الدين محمد لاهيجي

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKUMAN

07 NISAN 1997

مقدمة، تصحيح وتعليقات

محمد رضا بربار خالقى وعفت كرباسى

1374

1374

Turkey Diyanet Vakfi	
Islam Arastirmalari Merkezi	
Kutuphanesi	
Demirbas No:	141720
Tasrif No:	8915
	SEB G

1374

149177

Ataç Yayınları

Tasavvuf: 8

ŞERH-İ GÜLŞEN-İ RÂZ

Hüseyin Bey

© Ataç Yayınları

İç Düzen: Burhan Maden

Kapak: Sabahattin Kanaş

Baskı-Cilt: Şenyıldız

Gümüşsuyu Cad. Dalgıç Gümüş İşhanı

No: 3, K: 2 Topkapı/İstanbul

Tel: 0212 483 47 92

ISBN: 975-6205-17-2

1. Baskı: Eylül 2006

Ataç Yayınları

Çatalçeşme Sk. No: 27/15

34410 Cağaloğlu-İstanbul

Tel: (0212) 528 47 53

Faks: (0212) 512 33 78

www.atacyayinlari.com

E-mail: bilgi@atacyayinlari.com

Eylül 2006

MAHMÛD-İ ŞEBUSTERÎ

↳ Sebûsterî → 181665

ŞERH-İ GÜLŞEN-İ RÂZ

070325

Şârih:

Hüseyin Bey

Müstensih:

Ahmed Ziyâ

Yayına Hazırlayan:

Yrd. Doç. Dr. Cengiz Gündoğdu

Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Araştırmaları Merkezi Kütüphanesi	
Dem. No:	149177
Tas. No:	891-S SEB-G

İSTANBUL 2006

۱۷ شرح گلشن راز

۹ متن تصحیح شده گلشن راز شبستری، همراه مهم‌ترین شرحدهای آن، همچون شرح صاین‌الدین ترکه، شاه داعی شیرازی، محمد لاھیجی، الاهی اردبیلی و نعمت الله نجخوانی است که با پیشگفتاری از مصحح درباره شرح حال مؤلف، ارزش گلشن راز و بررسی شرحدهای آن سامان یافته است. گلشن راز مثنوی عرفانی و صوفیانه‌ای است که در پاسخ به پرسشهای میر حسینی هروی نگاشته شده است. جامع ترین و موجزترین اثری است که با زبان رمز و اشاره، آراء و عقول صوفیه را در مسائل مختلف مربوط به فکر، نفس، معرفت، وحدت و کثوت عالم، اطوار وجود، سیر و سلوک، قرب و بعد و سیر در انفس با نهایت دقیقی و ایجاز تفسیر کرده است.

شبستری، محمود بن عبد‌الکریم

(۷۲۰-۶۸۷)

۵۵۲۴- گلشن راز، با تصحیح جواد نوربخش (۱۳۰۵-) تهران: یلانا قام، چاپ دوم، ۱۳۸۲ / ۳۰۰۰ نسخه، ۱۳۱ ص، فارسی، وزیری (کالینگور)، بهای ۱۶۰۰۰ ریال.

شابک: ۹۶۴-۵۷۴۵-۳۶-۵

کنگره: PIR550.2/GY

کد پارسا: B70.225

۱۸ منابع جامع عرفانی

۹ گلشن راز، مثنوی عرفانی و صوفیانه‌ای است که در پاسخ پرسشهای میر حسینی هروی نگارش یافته است. جامع ترین و موجزترین اثری است که با زبان رمز و اشاره، آراء و عقاید صوفیه را در مسائل مختلف مربوط به فکر، نفس، معرفت، وحدت و کثوت عالم، اطوار وجود، سیر و سلوک، قرب و بعد و سیر در انفس با نهایت دقیقی و ایجاز تفسیر کرده است. محقق علاوه بر نگارش مقدماتی کوتاه در معرفی شبستری و آثار او، تعلیقات سودمندی بر مفاهیم و اشارات و حقایق کتاب افزوده است.

شبستری، محمود بن عبد‌الکریم

(۷۲۰-۶۸۷)

۵۵۲۲- «شرح گلشن راز»، شرح و حاشیه محمد بن یحیی لاھیجی (۹۱۲ق)، گنجینه، پایی ۲۱، ص ۳۱-۲۸، فارسی.

کد پارسا: A66381 - آزادن طایف - گلشن راز - Raz

عنوان متن شرح شده:

گلشن راز

۱۹ شرح گلشن راز

شبستری، محمود بن عبد‌الکریم

(۷۲۰-۶۸۷)

۵۵۲۳- «شرح گلشن راز»، شرح و حاشیه محمد بن یحیی لاھیجی (۹۱۲ق)، گنجینه، پایی ۲۲، ص ۲۳-۳۷، فارسی.

کد پارسا: A66543

عنوان متن شرح شده:

گلشن راز

۲۰ شرح گلشن راز

شبستری، محمود بن عبد‌الکریم

(۷۲۰-۶۸۷)

۵۵۲۵- گلشن راز، ویراسته بهمن خلیفه بناروائی، به کوشش کاظم ذوق‌لیان (۱۳۳۴-) تهران: طلایه، چاپ اول، ۱۳۸۲ / ۳۲۰۰ نسخه، ۶۵۴ ص، فارسی، وزیری (کالینگور)، بهای ۱۶۰۰۰ ریال، فهارس: آیات، احادیث، مناجات: ۶۵۴-۶۴۷

شابک: ۹۶۴-۷۷۵۱-۳۸-۹

کنگره: PIR550.2/GY.8D4

اصطلاحات عرفانی در شرح گلشن راز لاھیجی*

اسماعیل نقדי

در آن سالها که در دانشگاه گیلان ادبیات فارسی تدریس می‌کردم، به یکی از دانشجویان خود، آقای اسماعیل نقدي، تدوین فرهنگی از اصطلاحات عرفانی شرح گلشن راز لاھیجی را به عنوان تکلیف پیشنهاد کرد و ایشان با دقّت و حسن سلیقه درخور ستایش به این کار پرداختند. همواره این معنی در مدد نظر بود که نتیجه زحمات این دانشجوی مستعدّ و سختکوش را به صورتی منتشر سازم؛ تا اخیراً، که آن را به دوست و همکار ارجمند، آقای اسماعیل سعادت، عرضه داشتم، مَعْزِيْ الیه برای درج آن در معارف ابراز اشتیاق کردند. پس این جانب برگه‌هایی را که ایشان تهیه کرده بودند به کمک همکار گرامی، آقای محمد باقر خسر وی، وارسی و تکمیل و تنظیم کردم و مدخلهایی ارجاعی برای مزید فایده بر حاصل کار افزودم که نتیجهٔ نهایی اینک در دسترس اهل تحقیق گذاشته می‌شود و امید است که آقای اسماعیل نقدي نیز از ملاحظه آن شاد گردد و کوشش علمی خود را مأجور ببیند.

احمد سمیعی (گیلانی)

* اصطلاحات از مقاییح الاعجاز فی شرح گلشن راز، تأليف شیخ محمد لاھیجی، با مقدمةً کیوان سمیعی، انتشارات کتابفروشی محمودی، ۱۳۷۷.



103 TEM 2009

۳۹. همانجا، ۱۰۴-۹۴/۱
۴۰. همانجا، ۵۱۸-۵۲۴/۱
۴۱. کاروان هند، ۱۰۵-۲۰۰/۱
۴۲. تاریخ تذکره‌های فارسی، ۹/۲، نیز کاروان هند.
۴۳. کاروان هند، ۳۰۰-۳۰۲/۱
۴۴. کاروان هند، ۵۱۷/۱
۴۵. فرهنگهای فارسی، ۲۱۵-۲۴۱
۴۶. کاروان هند، ۷۴۲-۷۴۷/۱
۴۷. همانجا، ۹۸۸-۹۹۰/۲
۴۸. همانجا، ۸۶۰/۲
۴۹. همانجا، ۱۲۸۷/۲
۵۰. همانجا، ۱۲۱۳-۱۲۱۴/۲
۵۱. همانجا، ۱۴۱۳-۱۴۱۶/۲
۵۲. همانجا، ۸۰/۱
۵۳. همانجا، ۱۷۵-۱۷۶/۱
۵۴. همانجا، ۱۹۳/۱
۵۵. همانجا، ۳۲۶-۳۲۷/۱
۵۶. همانجا، ۱۱۱-۱۱۲/۱
۵۷. همانجا، ۸۶-۸۷/۱
۵۸. همانجا، ۵۱۱-۵۱۳/۱
۵۹. همانجا، ۶۷۵-۶۷۶/۱
۶۰. همانجا، ۱۰۴-۱۰۵/۲
۶۱. همانجا، ۱۱۴۹/۲
۶۲. حدیقه هندی، برگ ۲۵۳ ب.
۶۳. همانجا، برگ ۱۹۲ ب.
۶۴. کاروان هند، ۳۰۸-۳۰۹/۱
۶۵. همانجا، ۳۸۱/۱
۶۶. همانجا، ۴۲۹-۴۳۰/۱
۶۷. همانجا، ۴۴۲-۴۴۴/۱
۶۸. همانجا، ۴۴۷/۱
۶۹. همانجا، ۶۲۷-۶۲۸/۱
۷۰. همانجا، ۷۱۳/۱
۷۱. همانجا، ۹۰۱/۲
۷۲. همانجا، ۱۰۸۳-۱۰۸۵/۲
۷۳. همانجا، ۱۰۹۰-۱۰۹۱/۲
۷۴. همانجا، ۱۲۱۱/۲
۷۵. همانجا، ۱۳۱۱-۱۳۱۲/۲
۷۶. همانجا، ۱۳۳۹/۲
۷۷. همانجا، ۱۲۲۰: تذکرہ شعرای کشمیر (اصلح)،
۷۸. همانجا، ۱۲۲۱: تذکرہ شعرای کشمیر (اصلح)،
۷۹. حاشیه.

منابع

- تاریخ تذکره‌های فارسی، احمد گلچین معانی، تهران، ج ۱، ۱۳۴۸ ش؛ ج ۲، ۱۳۵۰ ش.
تذکرہ پیمانه (ذیل تذکرہ میخانه)، احمد گلچین معانی، مشهد، ۱۳۵۹ ش.
تذکرہ میخانه، عبدالتبّی فخر الرّمّانی قزوینی، به کوشش احمد گلچین معانی، تهران، ۱۳۶۷ ش.
تذکرہ شعرای کشمیر، اصلاح، به کوشش حسام الدّین راشدی، کراچی، ۱۲۴۶ ش.
تذکرہ شعرای کشمیر، حسام الدّین راشدی، کراچی، ج ۱، ۱۳۴۶ ش.
حدیقه هندی، بهگوان داس هندی، عکسی، نزد راقم سطور است. اصل نسخه در کتابخانه مرعشی قُنگهاری می‌شود.

- فرهنگهای فارسی، محمد دیرسیاقي، تهران، ۱۳۶۸ ش.
فهرست مشترک نسخه‌های خطی فارسی پاکستان، احمد منزوی، اسلام آباد، ۱۳۶۴ ش.
کاروان هند، احمد گلچین معانی، مشهد، ۱۳۶۹ ش، ۲ ج.

IS-504
✓
Şeyh Mahmûd-ı Şebüsterî

✓
Gülşen-i Râz

Mesnevi

Türkiye Diyanet Vakfı İslam Araştırmaları Merkezi Kütüphaneesi	
Dan. No:	154584
Tas. No:	891. S SEB.G

23.ŞUBAT 2010

Turgut Karabey

Erzurum 2007

شرح مثنوی انقوروی

منابع: ادبیات فارسی در بوگسلاوی، ۸۶-۹۵؛ تاریخ ادبیات فارسی، ۱۷۲-۱۸۷؛ ۱۸۹؛ تاریخ ادبی در ایران، ۳۵۷/۳؛ حافظ، ۲۸۳-۲۸۵؛ حافظپژوهان و حافظپژوهی، ۱۱۱-۱۱۲؛ حافظنامه، در صفحات فراوان؛ ریحانةالادب، ۹۲/۳؛ زبان و ادب فارسی در قلمرو عثمانی، ۲۱۷، ۲۲۲؛ زبان و ادب فارسی در بوسنی و هرزگوین، ۱۵۵؛ شرح سودی بر حافظ؛ شعر، علم و مردان نامی بوسنی و هرزگوین، ۱۱۷-۱۱۸؛ عثمانی مؤلفلری، ۱/۳۲۳-۳۲۴؛ فصلت سیز حیات، ۳۵۷-۳۵۸؛ فهرس المخطوطات الفارسية، ۱؛ فهرست نسخه‌های خطی کتابخانه آیت الله مرعشی، ۲۶۲/۳؛ فهرست نسخه‌های خطی فارسی کتابخانه بروسه، ۱۲۴؛ قاموس الاعلام، ۲۶۷۷/۴؛ کتابشناسی حافظ، ۶۰، ۱۱۷؛ کشف الظنون، ۱، ۷۸۴/۱؛ مولویه بعد از مولانا، ۱۸۶؛ نگاهی به روند نفوذ و گشترش زبان و ادب فارسی در ترکیه، ۳۴۱، ۴۶۱-۴۶۲؛ ماری کلد باگدانویچ، «مردی که دل در گرو حافظ گذاشت»، بیناد، سال یکم، شماره ۱۰، ۲۵۳۶ شن، صص ۸۱-۸۳؛ بوگدانویچ، «ادبیات فارسی در بوگسلاوی»، راهنمای کتاب، سال پنجم، شماره ۱۱-۱۲، صص ۹۸۳-۹۹۰؛ ولی الله درودیان، «کشف رمز یک شاعر»، نگین، سال دهم، شماره ۱۱۸، ۱۳۵۴ شن، صص ۷۶-۷۸!

Encyclopaedia of Islam, 9/762.

رشنوزاده

شرح گلشن راز (šarh-e.golshan-e.râz)، کتابی به فارسی در شرح گلشن راز شیخ محمود شبستری، نوشتۀ مظفر الدین علی شیرازی رومی (۹۲۲-۹۹۲ق). مؤلف که سال‌ها در آناتولی و در شهر بورسه می‌زسته، بر آثار بسیاری شرح نوشته که شرح گلشن راز از آن شمار است. وی این اثر را به نام بایزید دوم عثمانی (۸۸۶-۸۹۱ق) نوشته است. این شرح مقدمه‌ای دارد در بیست و هشت بخش که مؤلف، هر بخش را حقیقت نامیده و بر هر حقیقت شرحی مبسوط نوشته است.

منابع: الدریعه، ۱۳/۱۳؛ کشف الظنون، ۱۵/۵/۲؛ نسخه‌های خطی، ۷۵/۴-۷۶؛ هدیۃ العارفین، ۷۴۱/۱

محمدی

شرح مثنوی انقوروی (šarh-e.mas.na.vi.ye.an.qe.ra.vi) / فاتح الایات، شرحی به ترکی بز مثنوی مولوی، نوشتۀ شیخ اسماعیل

شکستگانیم ای باد شرطه برشیز - باشد که باز بینیم دیدار آشنا را» معنی کند، گفته است: «در برآرد لغت شرطه به تمام کتب لغتی که در اختیارم هست رجوع کردم، اما معنای لغت مزبور را پیدا نکردم...» و نامی از آن لغت‌نامه‌ها نبرده است. سودی مصادر جعلی بی‌شماری، مانند رویدن، شویدن، آییدن و ... ساخته است. از کاستی‌های دیگر شرح سودی این است که مؤلف به اساطیر ایرانی و سامی که شاخص شعر حافظ است، کمتر پرداخته و گاه در شرح به خطا رفته است. مثلاً در شرح بیت «می دو ساله و محبوب چهارده ساله - همین بس است مرا صحبت صغیر و کبیر»، آورده است: «شراب دو ساله و محبوب چهارده ساله، مصاحب این کوچک و بزرگ برایم کافی است، یعنی بجای اکابر، محبوب چهارده ساله و به جای اصغر، می دو ساله انتخاب نمودم. الحاصل این‌ها برای مصاحب من کافی است و خاطر را با این‌ها شاد می‌کنم.» یا در بیت «کاغذین جامه به خوناب بشویم که فلک - رهنمونیم به پای علم داد نکرد»، فلسفه کاغذین جامه را ندانسته و بیراهه رفته است. در شرح این بیت همین که بداتیم دادخواهان برای دادخواهی زیر علم سلطان شکایت خود را بر جامه کاغذین بر تن کرده می‌توشتند، کافی است. اما سودی گاه نکات و دقایق طریقی را کشف کرده است. مثلاً در شرح ایيات « جدا شد یار شیرینت کنون تنها نشین ای شمع - که حکم آسمان است این اگر سازی و گرسوزی» و «آن شمع سرگرفته، دگر چهره برفروخت - وین پیر سالخورده جوانی ز سرگرفت»، گفته است که غرض از یار شیرین شمع، عسل است چه در قدیم موم شمع را از عسل می‌ساختند و مراد از شمع سرگرفته را شمعی دانسته که نوک فتیله‌اش با قیچی گرفته شده است. هرمان اته در برآرد سودی گفته است: «وی تنها شارحی است که شاعر را از نظر بشری می‌بیند». بهاء الدین خرمشاهی بر آن است که: «شرح سودی زبانی - ادبی است و برخلاف پدرالشروح هندی، به کلی خالی از نگرش عرفانی است. ارزش این شرح متوسط است...» علامه قزوینی، به خلاف نظر سعید نقیسی، شرح سودی را زیاد مهم ندانسته است. این شرح در سه جلد به چاپ رسیده است (استانبول، ۱۲۵۰ق). مستر لاو (W.H.Lowe) شرح سودی را به انگلیسی برگرداند (۱۸۷۷م). عصمت ستارزاده این شرح را به فارسی ترجمه و در چهار جلد چاپ کرده است (تهران، ۱۳۴۱ش).

شیبستوی، محمود بن عبدالکریم
(۶۸۷-۶۹۱ق)

راز شیبستوی - تصحیح و تحسیله شرح گلشن

راز شیبستوی، مقطع دکتری، دانشگاه تهران، داشکده
ادبیات و علوم انسانی، ۴۱۱، فارسی، منابع: ذکر شده
است، استاد راهنمای: سید محمد رادمنش؛ استاد مشاور:
امیریانو (مصطفا) امیری فیروزکوهی؛ جلیل تجلیل.

کد پارسا: P۱۳۵۸۷ - ۱۸۴۷ - ۱۸۴۸ - ۱۸۴۹

شرح گلشن راز - شرح گلشن راز

رساله حاضر، تصحیح و تحسیله یکی از مهم‌ترین و
مشهورترین منظومه‌های عرفانی (گلشن راز) است.
تویسنده ابتدا به شرح حال دو تن از شارحان مهم گلشن
راز' یعنی حاج ملاهادی سبزواری و وثوق الحکما
پرداخته و ویژگی‌های شرح ایشان بر 'گلشن راز' را بیان
کرده است. وی سپس ضمن ارائه متن اصلی گلشن
راز'، به مختصات دستوری و سبکی آن می‌پردازد و
تعليقات و تصحیحات مورد نظر خویش را بر آن اعمال
می‌کند. شرح و تصحیح نگارنده از روی یک نسخه
منحصر به فرد خطی صورت گرفته و در ضمن تعليقات
به یک نسخه چاپ سنگی نیز ارجاع داده شده است.
در قسمت تعليقات علاوه بر توضیح اصطلاحات منطق
و فلسفه و عرفان، سعی گردیده است تا برای هر کدام
از آنها آثاری یا آثاری با ذکر صفحه نام برده شود، ضمن
اینکه بهره‌گیری لازم از آیات قرآن و احادیث و اشار
عربی و فارسی و لغت‌نامه‌ها برای تبیین هر چه بیشتر
این اصطلاحات به عمل آمده است.

*(GUÉGNY-1 RAZ
(Sebastienin)*

472. WELCH, A. *Collection of Islamic Art III. Prince Sadruddin Aga Khan*
Genève 1978, 224 p., planches couleur et noir.

141

*PÉP RAZ
EUZEN RAZ
KEFKÜL
HANSE
SA'DI-JIZIAT*

Troisième volume d'une série consacrée à la collection du prince Sadruddin Aga Khan publiée au fur et à mesure des nouvelles acquisitions, celui-ci est au premier chef un recueil de pages ornées de miniatures provenant de manuscrits, iraniens pour la plupart. Les œuvres remarquables qu'il fait connaître en sont un instrument de travail indispensable à tout historien de ce domaine. Des miniatures peu connues ou inédites tirées de manuscrits célèbres — un *Manâfe' ol-Hayavân* de la fin du 13^e siècle p. 34ff; un *Šâhnâme* orné de peintures de format horizontal de la première moitié du 14^e siècle p. 38ff; un *Šâhnâme* qui selon W. Robinson aurait été exécuté pour shâh Isma'il II en 1576-77 (p. 79-97) etc. — sont autant de pièces importantes, parfois parmi les plus belles de leur temps. Des peintures inédites de Mo'in et d'Afzal al Hoseyni font progresser notre intelligence de la période de transition encore mal connue qui commence vers 1640 et vient à son terme en même que la dynastie safavide. Il est dommage que des affirmations sans preuves, trop fréquentes dans ce bel ouvrage, appellent des réserves quant au commentaire.

Ainsi lorsque le nom de Nur-e Din (que l'auteur transcrit «Nûr (al)-Dîn») Ne'matollâh lisible sur la planche IR.M.91 (verso) fait dire à l'auteur p. 148 que ce personnage «était sans doute un membre de la grande famille iranienne issue du célèbre saint Shâh Ni'matollâh Wali (1331-1341)», il est permis d'émettre quelques doutes sur le bien-fondé d'une telle démonstration. De multiples approximations de ce genre se glissent dans les commentaires relatifs à la société iranienne et au soufisme.

Plus dommageables sont celles qui concernent le propos même de l'ouvrage : l'histoire de l'art. Un exemple en est offert par le commentaire de deux portraits importants pour l'histoire de la peinture iranienne. La miniature reproduite planche IR.-M.97 est légendée p. 166 «Portrait de l'ambassadeur russe A. P. Volynsky. Signée 'Alî Qulî Jabbedâr. Iran Safavide, daté 1129». Sur la planche, on lit en haut et à gauche *raqam-e 'Aliqoli*, «tracé par 'Aliqoli», et au dessous *sana 1129* «en l'an 1129». Il y a quelque laxisme à présenter une équivalence même probable ('Aliqoli = 'Aliqoli Jobbedâr) comme un fait établi par le document lui-même. Le même laxisme affecte l'identification du personnage expédiée en deux phrases p. 167 : «le sujet de ce portrait dont le costume désigne clairement un haut fonction-

NOT: Matba' AGA KHA
pojet endedi's