

Gatqfan (Ber: Gatqfan) 070089

۵۰

چاپ حسین اعلمی، بیروت [۱۹۷۹/۱۳۹۹]، چاپ است مشهد [بی تا]؛
محمدبن احمد قرطبی، الجامع لاحکام القرآن، بیروت ۱۴۰۵/۱۹۸۵؛
سعیدبن هبة الله قطب راوندی، فقه القرآن، چاپ احمد حسینی، قم ۱۴۰۵؛
کلیتی (بیروت)؛ مجلسی؛ احمدبن محمد نحاس، معانی القرآن الکریم،
چاپ محمدعلی صابونی، مکه ۱۴۰۸-۱۴۱۰.

۰۳ Mart 2013 / ایمانعلی دهقان و اسماعیل باغستانی

ذی امر، غزوه (یا ذی امر)، از غزوات پیامبر اسلام صلی الله علیه وآله وسلم در سال سوم هجری. ذو امر که نام این غزوه از آن گرفته شده، جایی بوده است در ناحیه تخیل نجد از سرزمین غطفان (یا قوت حموی، ذیل «امر»). از این غزوه، در بیشتر منابع به نام غزوه ذی امر یاد شده است (برای نمونه ← ابن اسحاق، ص ۲۹۳؛ ابن هشام، ج ۳، ص ۴۹؛ بلاذری، ج ۱، ص ۴۵۱؛ مسعودی، مروج، ج ۳، ص ۲۱). برخی مورخان نیز آن را غزوه غطفان یا غزوه بنی غطفان (← واقدی، ج ۱، ص ۳، ۱۹۳؛ بلاذری، ج ۱، ص ۳۶۶) یا غزوه انمار خوانده اند که به ذو امر نیز معروف بوده است (← طبری، ج ۲، ص ۴۹۲؛ سهودی، ج ۱، ص ۲۸۰). یعقوبی از این غزوه سخن نگفته است.

در همه منابع تاریخ وقوع این غزوه سال سوم هجری ذکر شده، اما تاریخ دقیق آن متفاوت است. به روایت ابن اسحاق (همانجا)، رسول اکرم پس از غزوه سویق، ذیحجه سال دوم و محرم سال سوم را در مدینه گذراند، آنگاه برای جنگ با قبیله غطفان* روانه نجد شد. واقدی (ج ۱، ص ۱۹۳) تاریخ این غزوه را در آغاز بیست و پنجمین ماه هجرت (ربیع الاول سال سوم) دانسته و گفته است که پیامبر به قصد جنگ با بنی غطفان در ذی امر، روز پنج شنبه دوازدهم ربیع الاول از مدینه بیرون رفت (نیز ← ابن سعد، ج ۲، ص ۳۴؛ بلاذری، همانجا). مسعودی (التنبیه، ص ۲۴۳-۲۴۴) آن را در جمادی الآخره سال سوم (پس از قتل کعب بن اشرف یهودی به دست محمدبن سلمه به فرمان پیامبر، در نیمه ربیع الاول) دانسته است. درخور توجه است که واقدی نیز قبل از نقل اخبار این غزوه، ماجرای قتل کعب بن اشرف و اقامت پیامبر در مدینه در این تاریخ را ذکر کرده است (← ج ۱، ص ۱۸۴-۱۹۳).

به پیامبر خبر رسیده بود که گروهی از قبایل تغلبه و محارب به تحریک فردی به نام دُعُورین حارث بن محارب در ذی امر گردآمده اند و قصد دارند به اطراف مدینه حمله و آنجا را غارت کنند. پیامبر با ۴۵۰ تن از یارانش (که تعدادی اسب نیز همراه داشتند)، از مدینه بیرون رفت و پس از گذشتن از سرزمین مُسَقِن (میان مدینه و أُحُد) و تنگه حَبِیْت (در دو منزلی مدینه) به ذوالقَصَه (جایی میان مدینه

ذی القری) است و این موجب نمی شود که آنان از مجموعه کسانی که دارای حق اند (مستحق) خارج شوند. قطب راوندی (ج ۱، ص ۲۴۴) مفرد آمدن «ذی القری» را مؤید این قول دانسته که مراد از ذی القری، امام جانشین پیامبر و از نسل اوست. در هر صورت، فقیهان شیعه اتفاق نظر دارند که مصداق علی الاطلاق «ذی القری» در این آیه امام معصوم جانشین پیامبر است (برای نمونه ← طوسی، التهایه، ص ۱۹۵؛ ابن تریاج، ج ۱، ص ۱۸؛ ابن ادریس حلی، ج ۱، ص ۴۹۲؛ برای آگاهی بیشتر ← خمس*).

در آیه ۲۳ سوره شوری، تعبیر «الموده فی القری» آمده و خدا به پیامبرش گفته است به مردم بگو برای رسالت خود پاداشی جز «موده فی القری» نمی خواهم. مفسران درباره مراد از این تعبیر چند قول دارند، از جمله آنکه «قری» در اینجا همان «ذی القری» است و به استناد احادیث متعدد، مقصود اقربای پیامبر (حضرت علی، حضرت فاطمه، امام حسن و امام حسین علیهم السلام) است (برای نمونه ← زمخشری؛ فخررازی، ذیل آیه؛ نیز ← مودت*، آیه).

منابع: علاوه بر قرآن؛ محمودبن عبدالله آلوسی، روح المعانی، بیروت؛ داراحیاء التراث العربی، [بی تا]؛ ابن ادریس حلی، کتاب السرائر الحاوی لتحریر الفتاوی، قم ۱۴۱۰-۱۴۱۱؛ ابن اعثم کوفی، کتاب الفتح، چاپ علی شیری. بیروت ۱۹۹۱/۱۴۱۱؛ ابن تریاج، التهایه، قم ۱۴۰۶؛ ابن کثیر، تفسیر القرآن العظیم، چاپ علی شیری، بیروت [بی تا]؛ ابن منظور؛ ابوالفتح رازی، روض الجنان و روح الجنان فی تفسیر القرآن، چاپ محمدجعفر یاقی و محمد مهدی ناصح، مشهد ۱۳۶۵-۱۳۷۶ ش؛ تاریخ امام حسین علیه السلام = موسوعه الامام الحسین علیه السلام، تهران: سازمان پژوهش و برنامه ریزی آموزشی، ۱۳۷۸-۱۳۹۰ ش؛ اسماعیل بن حماد جوهری، الصحاح: تاج اللغة و صحاح العربیة، چاپ احمد عبدالغفور عطار، قاهره ۱۳۷۶، چاپ است بیروت ۱۴۰۷؛ محمدباقر حسینی جلالی، فذک و العوالی او الحوائط السبعة فی الکتاب والسنه و التاریخ و الادب، قم ۱۳۸۴ ش؛ خلیل بن احمد، کتاب العین، چاپ مهدی مخزومی و ابراهیم سامرانی، قم ۱۴۰۹؛ زمخشری؛ سیوطی؛ طباطبائی؛ فضل بن حسن طبری، مجمع البیان فی تفسیر القرآن، چاپ هاشم رسولی محلاتی و فضل الله یزدی طباطبائی، بیروت ۱۹۸۸/۱۴۰۸؛ طبری، جامع؛ محمدبن حسن طوسی، التبیان فی تفسیر القرآن، چاپ احمد حبیب قصیرعاملی، بیروت [بی تا]؛ همو، کتاب الخیلاف، چاپ محمد مهدی نجف، جواد شهرستانی، و علی خراسانی کاظمی، قم ۱۴۰۷-۱۴۱۷؛ همو، التهایه فی مجرد الفقه و الفتاوی، قم: قدس محمدی، [بی تا]؛ مرتضی عسکری، معالم المدرستین، بیروت ۱۹۹۰/۱۴۱۰؛ محمدبن عمر فخررازی، التفسیر الکبیر، او مفاتیح الغیب، بیروت ۱۴۲۱/۲۰۰۰؛ محمدبن یعقوب فیروزآبادی، القاموس المحیط، چاپ یوسف الشیخ محمد بقاعی، بیروت ۲۰۰۵؛ محمدبن شاه مرتضی فیض کاشانی، تفسیر الصافی،

GATAFÂN GAZVESİ

297-92
504.H

Hasâisül-Kübra - I, 346

GATAFAN GAZVESİ

(297/92-SEY-U)

Uyünül-Eser - I, 303 v.d.

GAZVETU ZÜENR

(cc) bk. Gazvetu

El-Mufassal - N, 252

953-AL.M

"GATAFAN KABİLESİ"

297.9/wat. m

D.N-2030

watt, "Muhammed...", s. 91-95

17 m

madde: Gatafan

A. Br. : c. , s.

B. L. : c.vii, s.4413

F. A. : c. , s.

M. L. : c.v, s.13

T. A. : c.xvii, s.165-166

"GATAFÂN"

922.9762

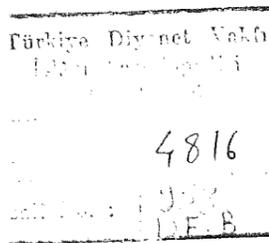
MU4.M

M. el-Emin, "Ağrı-2-215," I, 488-489

بلاد العرب

تأليف

أحسن بن عبد الله الأصفهاني



تحقيق
محمد الجاسر و الدكتور صالح العلي

ساعد الجمع العلمي العراقي على نشر هذا الكتاب

مكتسوبات دار البعث للبحث والترجمة والنشر - الرياض. المملكة العربية السعودية

وجبال يقال لها : الوتيدات^(١) لبني عبد الله .
وبأعاليه أسفل من الوتيدات أبارق ، إلى سندها
رَمَلَةٌ ، تُسَمَّى الْأَثْوَارُ^(٢) ، وهي التي ذكرها عقبه
بن مضر ، من بني سلوى ، حيث يقول :
مَتَى تُشْرِفِ الثَّوْرَ الْأَعْرَ فَإِنَّمَا
لَكَ الْيَوْمَ مِنْ إِشْرَافِهِ أَنْ تَذَكَّرَا
وإنما جبل ثور أعْرَ لبياض كان بأعلاه .
يقول : ليس من أن تستشرف الثور الأعْرَ ، إلا أن
يُجَدِّدَ لَكَ الذِّكْرَ ، وَيُهَيِّجُ عَلَيْكَ الشَّوْقَ وَالْحُزْنَ .
وفوق مَبْهَلٍ : الثَّلَبُوتُ^(٣) واد .
وهذه الأودية كلها تصب في الرمة ، مُسْتَقْبِلَةً

ومياه لبني عبد الله بن غطفان ، وهو يصب في
الرمة ، مُسْتَقْبِلًا الْجَنُوبَ .
وفوق ذي العشيِّرة : مَبْهَلُ الْأَجْرَدُ^(١) ، واد لبني
عبد الله بن غطفان .
وفوق مَبْهَلٍ : مَعْدِنُ الْبِشْرِ^(٢) ، بِشْرٌ يُسَمَّى بِشْرَ
بَنِي بَرِيْمَةَ .
وقريب منها مَعْدِنٌ يُسَمَّى مَعْدِنَ الْبِشْرِ^(٣) .
وبنو بريمة من بني عبد الله بن غطفان^(٤) .
وبأعلا مَبْهَلٍ هذا جبل يُقَالُ لَهُ الْمَجِيمُ^(٥) .
وجبل آخر يُقَالُ لَهُ كُتَيْفَةٌ^(٦) .

(١) : اص : يا - ن

وادي مَبْهَلٍ يُعْرَفُ اسفله باسم شعيب الدآث واعلاه باسم مَبْهَلٍ أعاليه
جنوباً من سلسلة جبال طخفة وجبل الأيم (لَيْم) وجبل منية وكُتَيْفَةٌ ، وتلك
النواحي ، ويصب في وادي الرمة من جنوبها شرق ابان الأحمر ، بمسافة تقرب
من ٣٠ كيلاً ويلاحظ التفريق بين الوادي وبين مَبْهَلٍ في بلاد بني ربيعة بن الأصبطه

(٢) : اص : يا - ز

(٣) : اص : يا

(٤) : اص : يا - ز

(٥) : اص : يا

(٦) : يا - ز

(٧) : يا - ز . لا يزال معروفاً

(١) : اص : يا - ز

(٢) : اص : يا - ز

الأثوار تعرف الآن بنفود كُتَيْفَةٌ ، تقع بازقها من الجنوب ، فيما بينها
وبين جبل الأيم (ليم)

وعقبه هو ابن كعب بن زهير ، له شعر وذكر في (المؤلف والمختلف)
و (الشعر والشعراء) وغيرهما .

(٣) : تقدم

Gatafan (Beni Gatafan)

١٨ تجري أدوار تمهيدية، ثم الدور النهائي في الأنواع الثلاثة.

درجة الصعوبة حتى ٢، واثنان غير محدودتين، وإذا زاد عدد المشاركين على

الصعوبة حتى ٢، واثنان غير محدودتين، وأربع غطسات منها على السلم الثابت اثنان منها محدودة

شاهر شويكاني

مراجع للاستزادة:

- اليرياخ وأخرون، الموسوعة الموجزة للثقافة البدنية والرياضية (البيروت ١٩٧٩م)
- شرم، رياضة السباحة (مطبعة الرياضة، برلين ١٩٨٧م)

■ غطفان (قبيلة -)

ذُبْيَانُ بْنُ بَغِيضِ فَأَعْقَبَ مِنْ فَرَّارَةٍ الْبَطْنُ الْمَشْهُورُ، وَوَلَدَ فَرَّارَةُ بْنُ ذُبْيَانَ: مَرَّةً وَشَمْخًا وَظَالِمًا وَمَازِنًا وَعَدِيًّا، وَمِنْ مَازِنِ وَعَدِيَّ قَبِيلَتَانِ مَمْتَدَّتَانِ، وَمِنْ بَنِي عَدِيٍّ: بَغِيضُ بْنُ مَالِكِ بْنِ سَعْدِ بْنِ عَدِيٍّ، وَبَغِيضُ هَذَا جِمَاعُ قَيْسِ فِي الْجَاهِلِيَّةِ، اجْتَمَعَتْ عَلَيْهِ الْقَبِيلَةُ، وَوَلَدَ شَمْخُ بْنُ فَرَّارَةَ: هَلَالًا وَأَيًّا وَعُصَيْمًا، وَإِلَى هَلَالِ بْنِ شَمْخٍ يَنْتَسِبُ بَنُو نَجْبَةَ. وَيُذَكَّرُ أَنَّ غَطْفَانَ ظَلَّتْ عَلَى عِدَائِهَا لِلدَّعْوَةِ الْإِسْلَامِيَّةِ إِلَى فَتْحِ مَكَّةَ، غَزَاهَا الرَّسُولُ ﷺ غَيْرَ مَرَّةٍ، وَهُمْ رَجُلٌ مِنْهُمْ يُقَالُ لَهُ غَوْرَتْ فِي غَزْوَةِ «ذَاتِ الرِّقَاعِ» بِقَتْلِ الرَّسُولِ ﷺ غَيْلَةَ فَنَجَّاهُ اللَّهُ تَعَالَى، وَكَانَتْ غَطْفَانُ فَيَمِّنُ حَرْبِيًّا الْأَحْزَابَ لِقِتَالِ الْمُسْلِمِينَ يَوْمَ الْخَنْدَقِ [ر]، إِذْ خَرَجَ نَفْرٌ مِنْ يَهُودِ قَرْيَظَةَ إِلَى غَطْفَانَ فَدَعَوْهُمْ إِلَى حَرْبِ الرَّسُولِ ﷺ، وَأَقْبَلَتْ قَرِيضُ وَغَطْفَانُ وَمَنْ تَبِعَهُمْ مِنْ نَجْدٍ، وَسَيِّدُهُمْ حَيْنَنْدُ عَيْيْنُهُ بْنُ حِصْنٍ، لَقِبَهُ الرَّسُولُ بِالْأَحْمَقِ الْمُطَاعِ، وَكَانَ تُعِيْمُ بْنُ مَسْعُودٍ مِنْ رِجَالِ غَطْفَانَ أَسْلَمَ مِنْ غَيْرِ أَنْ يَعْلَمَ قَوْمُهُ، فَخَذَلَ غَطْفَانَ عَنِ الْقِتَالِ، وَفَعَلَ ذَلِكَ بِالْيَهُودِ وَبِقَرِيضِ، فَدَبَّتِ الْفُرْقَةُ بَيْنَهُمْ، وَحِينَ خَرَجَ الرَّسُولُ ﷺ لِحَرْبِ يَهُودِ حَيْبَرَ جَمَعَتْ لَهُ غَطْفَانُ لِيُظَاهِرُوا الْيَهُودَ عَلَيْهِ. تَأَخَّرَ إِسْلَامُ غَطْفَانَ، وَكَانَ سَيِّدُهُمْ عَيْيْنَةُ بْنُ حِصْنٍ أَسْلَمَ مَتَأَخَّرًا فَلَمَّا تَوَفَّى الرَّسُولُ ﷺ ارْتَدَّ وَتَبِعَهُ قَوْمُهُ، هَزَمَهُ خَالِدُ بْنُ الْوَلِيدِ وَأَوْثَقَهُ وَأَرْسَلَهُ إِلَى الْخَلِيفَةِ أَبِي بَكْرٍ الصَّدِيقِ. وَمِنْ

أَمَّا ذُبْيَانُ بْنُ بَغِيضِ فَوَلَدَهُ: سَعْدٌ وَعَامِرٌ وَفَرَّارَةُ، وَهَارِيَّةُ وَبَنُو هَارِيَّةِ بَطْنُ مَعَ بَنِي ثَعْلَبَةَ بْنِ سَعْدِ، وَلَهُمْ يَقُولُ بِشَرِّ بْنِ أَبِي خَازِمٍ:

وَلَمْ نَهْلِكْ لِمَرَّةٍ إِذْ تَوَلَّوْا

فَسَارَوْا سَيْرَ هَارِيَّةِ فَعَارَوْا

وَلَدَ سَعْدُ بْنُ ذُبْيَانَ: عَوْفًا وَثَعْلَبَةَ وَعَبْدًا، وَإِلَى بَنِي ثَعْلَبَةَ يَنْتَسِبُ الشَّمَاخُ [ر]، وَوَلَدَ عَوْفٌ: مَرَّةٌ وَهُمْ بَطْنٌ، وَدُهُمَانَ وَهُمْ بَطْنٌ أَيْضًا، فَوَلَدَ مَرَّةٌ: مَالِكًا وَسَهْمًا وَصِرْمَةَ وَغَيْظًا، وَوَلَدَ مَالِكُ بْنُ مَرَّةٍ عَامِرًا، فَوَلَدَ عَامِرٌ رِبِيعَةَ، فَمِنْ وَوَلَدَ رِبِيعَةُ: الْمُتَلِّمُ بْنُ رِيَّاحِ بْنِ ظَالِمِ ابْنِ سَعْدِ بْنِ رِبِيعَةَ، وَكَانَ رِيَّاحُ أَبُو الْمُتَلِّمِ شَرِيفًا فِي قَوْمِهِ، وَهُوَ الَّذِي قَالَ لَهُ زَيْمِرُ ابْنِ جَنَابٍ:

فَخَلَى بَعْدَهَا غَطْفَانَ بَسًا

وَمَا غَطْفَانَ وَالْأَرْضُ الْفَضَاءُ لَا وَيُسُّ هُوَ الْبَيْتُ الَّذِي كَانَتْ تَعْبُدُهُ غَطْفَانُ، وَهُوَ مَحْجُومٌ فِي الْجَاهِلِيَّةِ، بَنَاهُ ظَالِمٌ جَدُّ الْمُتَلِّمِ، وَكَانَتْ غَطْفَانُ فِي الْجَاهِلِيَّةِ تَعْبُدُ صَنَمًا، يُقَالُ لَهُ: «الْعَزِيُّ»، قِيلَ: هِيَ شَجَرَةٌ عِنْدَهَا وَثَنٌ، قَطَعَهَا خَالِدُ بْنُ الْوَلِيدِ، وَكَسَرَ الْوَثْنَ. وَوَلَدَ غَيْظُ بْنُ مَرَّةٍ: نُسْبَةَ وَعَدِيًّا وَيَرْبُوعًا، وَوَلَدَ نُسْبَةُ: مَرَّةٌ، فَمِنْ بَنِي مَرَّةٍ هَرْمُ بْنُ سِنَانَ بْنِ أَبِي حَارِثَةَ بْنِ مَرَّةٍ بْنِ نُسْبَةَ الَّذِي قَالَ فِيهِ زَيْمِرُ بْنُ أَبِي سُلَيْمٍ وَفِي الْحَارِثِ بْنِ عَوْفِ بْنِ سَعْدِ بْنِ ذُبْيَانَ مَعْلَقَتُهُ لِأَنَّهَا احْتِمَلَا دِيَاتٍ كَثِيرَةً، وَمِنْ بَنِي يَرْبُوعِ بْنِ غَيْظِ: النَّابِغَةُ الذُّبْيَانِيُّ، وَمَتَّهَمُ ابْنُ مِيَادَةَ الشَّاعِرِ. أَمَّا

قَبِيلَةُ عَظِيمَةُ مِنْ قَيْسِ عَيْلَانَ تُنْسَبُ إِلَى غَطْفَانَ بْنِ سَعْدِ بْنِ قَيْسِ عَيْلَانَ بْنِ مُضَرِّ بْنِ نَزَارٍ، وَغَطْفَانَ يُسَمُّونَ شَامِيَّةً لِأَنَّهُمْ يَنْزِلُونَ نَجْدًا مِمَّا يَلِي الشَّامَ. قِيلَ: كَانَتْ مَنَازِلُهُمْ فِيمَا يَلِي وَادِي الْقُرَى وَجَبَلِ طَيْعٍ. وَوَلَدَ غَطْفَانُ زَيْنًا، وَعَبْدَ الْعَزِيِّ الَّذِي سَمَّاهُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ عَبْدَ اللَّهِ حِينَ وَفَدَتْ عَلَيْهِ غَطْفَانُ، إِذْ قَالَ: مَنْ أَنْتُمْ؟ قَالُوا: بَنُو عَبْدِ الْعَزِيِّ، فَقَالَ: أَنْتُمْ بَنُو عَبْدِ اللَّهِ. وَالْعَقِبُ مِنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ غَطْفَانَ بْنِ سَعْدِ فِي بُهْتَةَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ وَقُطَيْبَةَ وَعَدِيٍّ وَعُدْرَةَ وَكَلْبَ وَيَاعِثَ وَشَبَابَةَ وَغَنَمَ وَعَوْفَ وَمَنْبَةَ، فَهَذِهِ عَشْرَةُ أَفْخَادِ، وَالْعَقِبُ مِنْ زَيْنِ بْنِ غَطْفَانَ مِنْ أَرْبَعَةِ أَبْطَنٍ لَصَلْبِهِ: بَغِيضُ وَمَازِنُ وَأَهْوَنُ وَأَشْجَعُ، وَابِيهِ يَرْجِعُ كُلُّ أَشْجَعِيٍّ، وَبَقِيَّةُ أَهْوَنُ يُقَالُ لَهُمْ: بَنُو مَالِكِ بْنِ أَمَةَ بْنِ أَهْوَنَ، وَمِنْهُمْ: مُحَمَّدُ بْنُ جَبَلَةَ بْنِ أَهْبَانَ، كَانَ مِنْ أَشْرَافِ الشَّامِ، وَالْعَقِبُ مِنْ بَغِيضِ بْنِ زَيْنِ: عَبْسُ وَذُبْيَانُ [ر] الْقَبِيلَتَانِ الْمَشْهُورَتَانِ. أَمَّا الْعَقِبُ مِنْ عَبْسِ بْنِ بَغِيضِ بْنِ زَيْنِ فَمِنْ فَخْذَيْنِ: قَطِيعَةُ وَوَرْقَةُ ابْنِي عَبْسِ، وَالْعَقِبُ مِنْ قَطِيعَةَ بْنِ عَبْسِ مِنَ الْحَارِثِ، وَمِنْ مُعْتَمِرِ، وَمِنْ عَوْفِ، وَمِنْ غَالِبِ، وَغَالِبُ قَبِيلَةُ الْحُطَيْبَةِ الشَّاعِرِ [ر]، وَمِنْ شَعْرِهِ يَذَكَّرُ غَطْفَانَ وَعَبْسًا وَذُبْيَانَ مَفْتَحَرًا: أَلَمْ تَرَ أَنَّ ذُبْيَانَ وَعَبْسًا لِبَاغِي الْحَرْبِ قَدْ نَزَلَا بِرَاحَا نَفَاتِلَ عَنِ قُرَى غَطْفَانَ لَمَّا حَشِينَا أَنْ نَدَلَّ وَأَنْ تَبَا حَا

- (i) the tower of the monastery in Qasr al-Hayr al-Gharbi, of 559 A.D., by Harith b. Jabala;
- (ii) a house in al-Hayat (Hawran) built by Flavios Seos in 578;
- (iii) the castle in Dumayr, built by al-Mundhir (569–82).

At that time the foundation inscription (Wetzstein, no. 173, Waddington, 2562c) was lost, but in the summer of 1963, I was able to rediscover it on the site and the Syrian Service of Antiquities is going to exhibit it in the Damascus Museum).—note communicated by K. Brisch.

The prosperity of the province of Arabia in the sixth century, archaeologically attested, can to a great extent be made explicable by the activities of this energetic dynasty whose main base was Arabia, and who, consequently, animated the region and relieved it of its technically insignificant and provincial status.

Relations between Byzantium and the Ghassanids were not uniformly smooth. Their independent spirit, but more, their unflinching support of Monophysitism crossed the will of Orthodox Byzantium. Around 580 A.D., the Emperor Tiberius had Mundhir arrested and brought to Constantinople, and in 582–3 A.D., Maurice gave the same treatment to his son Nu'man.

This considerably weakened the Ghassanid Phylarchate. But it was the Persian invasion of 613–14 A.D. that dealt the crushing blow to the Ghassanids who, however, re-emerge, serving in the army of Heraclius and represented by the Jabala b., al-Ayham at the decisive battle of Yarmuk, 536 A.D.

The Muslim Conquest of Syria swept away the Ghassanids beyond recall. Some of them went over to Byzantium and settled in Anatolia; others adopted Islam and were assimilated in the new Arab Muslim community. The rest remained Christian and stayed on in Syria. To these, some of the Arab Christian families of the contemporary Near East trace their descent.

BIBLIOGRAPHY

Aligrain, R., *Aabie*, in *Dictionnaire d'histoire et de geographie ecclesiastiques*, Vol. III, pp. 1200–19.
 Brunnow-Domaszkeski, *Die Provincia Arabia*, Strassburg 1909, III, 209.

Butler, H.C., *Syria, Princeton, Expedition, division, II: Architecture, Section A: Southern Syria*, Leiden, 1919, pp. 362–3.
 Cresswell, K.A.C., *EMA*, I.
 —, *Palmyrena*, New York, 1928.
 —, *Northern Nejd*, New York, 1928.
 John of Ephesus, *Historica Ecclesiastica, Corpus Scriptorum Christianorum Orientalium*, no. 105 (Versio), pp. 9, 129–33, 135–6, 163–70, 212–7, 237, 238.
 Kawar, Irtan, *Procopius and Arethas*, in BZ, 1957.
 —, *The Patriciate of Arethas*, in BZ, 1959.
 Malalas, *Chronographia* (Bonn), pp. 434–5, 441–2, 445–7, 461–5.
 Michael the Syrian, *Chronique*, French trans. by J.B. Chabot, II, pp. 245–8, 285, 308–9, 323–5, 344, 345, 349–51, 364–71.
 Nabihah in *The Divans of the Six Ancient Arabic Poets*, ed. W. Ahlwardt, Poems, pp. 1–2, 11, 13, 18, 20, 21, 25, 27.
 Sauvaget, J., *Les Ghassanides et Sergiopolis, Byzantion*, XIV, 1939, pp. 115–30.
 Schlumberger, D., *Les fouilles de Qasr el-Heir el-Gharbi, in Syria XX* (1939), pp. 366–72.

I. SHAHID

Ghatafan ✓

Tribes of Arabia

The Ghatafan, name of a group of Northern Arabian tribes, belong to the Qays 'Aylan and represented in the genealogical system as the descendants of Ghatafan b. Sa'd b. Qays b. 'Aylan. Their lands lay between the Hijaz and the Shammar mountains in the part of the Najd which is drained by the Wadi al-Rumma. Here lived from West to East their principal tribes: the Banu Ashja', the Dhubyān (with the sub-tribes Fazara, Murra, and Tha'laba), the 'Abs, and—in the region al-Qasim—the Ammar. Of these tribes the Banu 'Abs (b. Baghid b. Rayth b. Ghatafan) rose to prominence 550 A.D., when their chief, Zuhayr b. Jadhima, gained power not only over all Ghatafan, but also over the Hawazin, the other important group of the Qays-'Aylan.

After Zuhayr was slain by Khalid b. Ja'far of the Banu 'Amir b. Sa'sa'a, the power of the 'Abs declined. A quarrel between Qays b. Zuhayr b. Jadhima and Hudhayfa b. Badr, chief of the Banu

entreaties: they begin to grumble and refuse to play the role of financial backers; and then the artist begins to practise blackmail and to resort to diatribes: and then comes the clash. The case of al-Uḳayshir is one example of this. Yet on the other hand he constitutes a link in the long chain of the Asadī poets from Kūfa (Ṭuḥaym, 'Abd Allāh b. al-Zabīr, al-Ḥakam b. 'Abdal, Abū Dulāma and Wāliba b. al-Ḥubāb) who played a decisive role in the emergence of mainstream innovative poetry in the 2nd/8th century.

Bibliography: 1. Sources. *Dīwān al-Uḳayshir al-Asadī*, ed. Khalīl al-Duwayhī, Beirut 1411/1991; al-Zubayr b. Bakkār, *al-Aḫḫbār al-muwaffaqiyyāt*, Baghdād 1972, 525; Ibn Ḳutayba, *Uyūn al-akhbār*, Cairo 1343/1963, index; Marzubānī, *al-Muwashshah*, Cairo 1385/1965, 247, 282; al-Sarī al-Raffā', *al-Muḥibb wa 'l-mahbūb wa 'l-mashmūm wa 'l-mashrūb*, Damascus, 330, 333-4, 336-9; Ibn Djinīnī, *al-Khaṣā'is*, Beirut n.d., i, 74, iii, 95; 'Alī b. Abī 'l-Faraj al-Baṣrī, *al-Hamāsa al-baṣriyya*, Ḥaydarābād 1964, ii, 73, 75, 80, 104, 368, 371, 391; Ibn Shākir al-Kutubī, *Uyūn al-tawārīkh*, ms. B.N. arabe 1587, fols. 13a-14a; Baghdādī, *Khizāna*, Cairo 1406/1986, iv, 485, 487-92; Yāḳūt, *Buldān*, s.v. al-Ṭaff, Ḳubbayn; Dhahabī, *T. al-Islām*, Beirut 1410/1990, v, 560-1; Ibn Manẓūr, *Muḫtaṣar T. Dimashq li-Ibn 'Asākir*, Damascus 1409/1989, v, 182-3; Nuwayrī, *Nihāya*, Cairo 1929-, iv, 52-6.

2. Studies. Blachère, *HLA*, iii, 515, with bibl.; Sezgin, *GAS*, ii, 326-7, ix, 279; Yūsuf Ḳhulayf, *Ḥayāt al-shi'r fi 'l-Kūfa ilā nihāyat al-ḳam al-thānī li 'l-hidjra*, Cairo 1388/1968, 593-7; al-Ṭayyib 'Ashshāsh, *al-Uḳayshir al-Asadī, akhbārūhu wa-shi'rūhu*, in *Hawliyyāt al-Djāmi'a al-Tūnisīyya*, viii (1971), 29-92; Ḥusayn 'Aṭwān, *Shu'arā' al-dawlatayn al-umawiyya wa 'l-abbāsiyya*, Beirut 1981, 306, 338; *Camb. hist. Arabic lit.*, ii, *Abbasid belles-lettres*, 225; 'Affī 'Abd al-Rahmān, *Mu'djam al-shu'arā' min al-'aṣr al-djāhili hattā al-'aṣr al-umawī*, Beirut 1417/1996, 26, § 117.

(A. ARAZI)

AL-UḲAYSHIR, an idol of the tribes of Ḳuḍā'a, Lakhm, Djudhām, 'Āmila and Ghatafān [*q.v.*], venerated in northern Arabia, across which these tribes ranged, as far as the Syrian borders (Ibn al-Kalbī, 24, 30). Pilgrimage was made to it by devotees with shaven heads; with each lock of hair, a handful of meal was offered, all this thrown into a large trench or a dried-up well (*hafī*). The Hawāzin, neighbours of the Ḳuḍā'a, used to come and collect the meal, either at the time of the offering or after it was mixed with the hair.

The deity seems to have been embodied in several betyles. The poet Zuhayr "swore faithfully by the shaped stones (*anṣāb*) of al-Uḳayshir and by the place where the tufts of hair with their lice were cut off" (*ibid.*, 24; Yāḳūt, *Buldān*, i, 340). The victims' blood was poured over the sacred stones (Ibn al-A'rābī, in *TĀ*, iii, 506 ll. 27-8), and ritual processions were made round it to the chanting of praises and joyfulness (Rabī' b. Ḍubay'/Ḍabu' al-Fazārī, in Ibn al-Kalbī and Yāḳūt, *loc. cit.*). The stones could even be covered with sacred cloths on which oaths could be taken. These stones must have represented the tribes that were grouped around al-Uḳayshir and who regarded the place as the bond of their tribal union. They may have stemmed from some great sanctuaries of the Arabs and have formed the kernel of a primitive pantheon.

It might be doubted whether al-Uḳayshir was a very old deity, given the absence of any mention in the Lihyānite and Thamūdic inscriptions in the vast lands occupied in the 6th century by the tribes venerating

it. As the focus of a rudimentary cult, its sanctuary might well have passed unnoticed by the traders, travellers and caravans traversing the region, since these were more evolved, semi-sedentarised, with better-organised cults; but this last mode of life, which crystallised around the urban centres, was not necessarily opposed to the long-range movements of pastoralist tribes who ranged as far as the limits of the Syrian desert.

The great antiquity of al-Uḳayshir, considered to be Syrian in origin, may only be deducible from scattered, fragile pointers, it is true, but these are not negligible and allow the deity to be connected with the ancient Canaanite deity Katar (T. Bauer, *Die Ostkanaaner*, Leipzig 1926, 91 l. 26; G. Hoffmann, in *ZA*, xi [1896], 253-8) or Kawthar (Ugar. *kthr*), whose name was variously pronounced in later times (cf. M. Dahood, in S. Moscati *et alii* (eds.), *Le antiche divinità semitiche*, Rome 1958, 81-2). The link could be justified from Kawthar's being linked with music and singing; in Ugaritic there is mentioned a group of professional singers, *kthrat* (cf. Hebr. *kōshārēt*, in Ps. lxxviii. 7). In the verses of Rabī' b. Ḍubay' mentioned above, al-Uḳayshir figures as the originator of all melodies, *naghām*, around whom the poet circles the stone or sanctuary of al-Uḳayshir to songs of praise and joyfulness.

The link between al-Uḳayshir and Kawthar, father of Tammūz, in Aramaic mythology, the equivalent of Cinyras, father of Adonis, in Cypriot mythology, also has in its favour the possibility of a foreign origin for the name, one deformed as it became Arabised. No Arabic etymology of *k-ṣ-r* yields a satisfactory divine name. The facts that, morphologically, it would be the diminutive of *aḳsar* "the shortest", and that one might derive it from *ḳaṣr* "torticolis", as Wellhausen translated (*Reste*², 63), or from *ḳaṣra* "base of the neck", get us no further. But the consonant skeletons of Uḳayshir and Kawthar could conceivably have been originally the same, with dialectal change of the *kāf* into the uvular *ḳāf*, entailing that also of *tā'* (in Katar) and *thā'* (in Kawthar) into *ṣād*. The Aramaic form of this name may have lingered on in Arabic in the divine name Kathrā, idol of the Ṭasm and Djadis [*q.v.*], probably representing the solar disc (cf. Fahd, *Le panthéon*, 109).

The offering of meal (*daḳīk*) made to al-Uḳayshir does not seem to have any connection with the divination by means of flour practised by the Greeks and known amongst the Semites (see refs. in *ibid.*, 161). Could it have been originally a question of a gift to the *sādin* [*q.v.*] or custodian of the shrine, who probably cut the hair of pilgrims as a mark of their sacralisation? This would explain the fact that to each lock of hair there corresponded a handful of meal, which looks like either an equivalent or a payment. With the disintegration of the cult and the absence of a *sādin*, the offering of meal nevertheless continued, with the meal rendered useless by being mixed with hair. Such an offering does seem strange in the nomadic milieu, and may point to a Canaanite-Aramean, hence agricultural, origin of this deity. Also, the cutting of hair as a sign of *ihram* was usual in Arabian cults, notably at Minā during the Meccan pilgrimage, surviving there till today, and at al-Mushallal, at the shrine of Manāt. Herodotus, iii. 8, links it with Dionysius, and Plutarch, *De Iside*, ch. 4, mentions that the Egyptians cut their hair at the celebration of mourning for Osiris. This places right away al-Uḳayshir in the mythic context of the dying god, of which Tammūz, Adonis and Osiris are clearly similar manifestations.

-Kudā'a posthum
-Lakhmīter-
-Eugam
-Gatafan

MS. B. N. ARAB. 1587
1902
1900
1901

- Lihyan (Bani Lihyan) 502-504
- Lakhmiler 504
- Maghira (Bani Maghira) 507-511
- Mulharib () 512-514

عبد عور الروضان

- Muzayna 514-518
- Mada'ina 518
- Mezha 518-519
- Murad (Bani Murad) 519-521
- Muzayna (Bani) 526-532
- Mulhar 532-533
- Nuhayya (Bani) 542-544
- Huzayl (Bani) 551-559
- Hital () 559-560
- Hamdan () 560-563
- Harayn () 563
- Jarban (Bani) 565-567

موسوعة القبائل العربية

أنسبها، وقائعها، مآثرها، شعراؤها

الجزء الأول

الحروف: أ - ر



2002 Amman

Türki İslâm Araştırmaları Merkez Kütüphanesi	
Dem. No:	90046
Tas. No:	929.1 RAV.M

MADDELERİNİN İZLENİMLERİ
SONRASI İZLENİMLERİ
İZLENİMLERİ

- Zübeyd (Bani Zübeyd) 299-301
- Zühre (Bani Zühre) 302-303
- Zaydiler (Bani) 304-306
- Zibz 306-307
- Zikaym (Bani Zikaym) 318-326
- Zaybaniler 329-336
- Tasm (Bani Tasm) 354
- Tag (Bani Tag) 356-374
- Abbasiler 379-381
- Abs (Bani Abs) 388-399
- Ial (Bani Ial) 402-407
- Neccar (Bani Adib. Neccar) 410-414
- Uzza (Bani Uzza) 414-417
- Uhayl (Bani Uhayl) 417-420
- Ukl (Bani Ukl) 421-425
- Alari 425
- Anbar (Bani Anbar) 427-431
- Gassaniler 337-339
- Gatafan (Bani Gatafan) 433-444
- Fajala (Bani Fajala) 447-455
- Kureyş (Bani Kureyş) 462-
- Kureyr (Bani Kureyr) 462-466
- Kuda'a (Bani Kuda'a) 466-468
- Kaye Aylan (Bani Kaye Aylan) 468-471
- Kayn (Bani Kayn) 471-472
- Ka'ib (Bani Ka'ib) 472-474
- Kilab b. Rabia (Bani Ka'ib) 474-479
- Kelb (Bani Kelb) 479-488
- Kinane (Bani Kinane) 488-494
- Landa () 494-502
- Lam (Bani Lam) 502
- Lihyan (Bani Lihyan) 502-504
- Lam (Bani Lam)

الغزوات النبوية

سنواتها الهجرية وشهورها القمرية

Basijdat
1981

اعداد

عبد الوهاب محمد علي العادواني

- Gerdafen (Basij)

كلية التربية - جامعة الموصل

به من قيادة نبوية ، ورتبناها بحسب وقوعها في أشهر السنة « وكان الباحث مكي حسين الكبسي قد توفر على سرد الغزوات والسرايا والبعوث في مقالة جامعة ، نشرها في مجلة « الرسالة الاسلامية - بغداد ١٣٩٢ هـ - ١٩٧٣ م / العدد ٦٦ » بعنوان : « تاريخ الجهاد الاسلامي في عهد النبوة ، مشيراً الى :

- ٢٧ : غزوة (٢)
- ٥٢ : سرية .
- { : بعوث .

وساعد عمله هذا الجليل الشامل في تحقيق هذه الارجوزة مساعدة كبيرة ، بمادته ودقته ورصده التاريخي المفيد ، وذلك بترتيب الغزوات والسرايا والبعوث بحسب وقوعها في أشهر السنة ايضاً ، بحيث يرد ذكر الغزوة ، يتلوها البعث أو السرية باقتضاب مستفاد باناة من كتب السيرة ومدوناتها المعروفة في المكتبة التاريخية .

واذ رتب الناظم الغزوات بحسب وقوعها في أشهر السنة ، فقد رأينا الإبقاء على ذلك ، مقدمين عليه ترتيبها على السنوات ، ليكون السرد الشهري منهجاً داخلياً ضمن هذا المنهج العام ، الذي حملنا على تقسيم الارجوزة الى قطع ، نتبع كل واحدة منها بما تستلزمه من ايضاح تاريخي أو جغرافي أو لغوي بقدر الحاجة . وكان البدء بقطعة أولى في فضيلة الجهاد ، وثانية في غزوات السنة الثانية ، مع تقديم الاشارة الى غزوات بدر ، نعني : بدر

(٢) المغازي ٧/١ .

يشبه هذا العمل أن يكون تحقيقاً ، وقد جعلت أصله ارجوزة نظمها والذي تعريفها لطالب الصدر الاول من التاريخ الاسلامي بالغزوات النبوية ، مؤرخة بشهورها وسنواتها ، لما ينطوي عليه تاريخ تلك الغزوات من معان ملهمة ، نعتز بها ونطمح الى مثلها في هذا العصر ، مما جعل القاء الضوء على ما انضمت عليه هذه الارجوزة من اشارات ، مناسباً لما تنهض به مجلة « المورد » من احتفال بنهاية القرن الهجري الرابع عشر ، مصدره عددها الكبير في هذه الذكرى الكريمة .

أما الناظم فقد قدم لارجوزته بقوله (١) : « اصطلح الباحثون في السيرة النبوية الشريفة على تسمية ما اشترك فيه النبي - صلى الله عليه وسلم - بنفسه من الوقائع بـ « الغزوات » ، وعلى تسمية ما لم يشترك فيه بنفسه بـ « السرايا » ، جمع : سرية ، كحرب مؤتة مثلاً (٢) . ثم انه - عليه السلام - قد ينتدب بعض اصحابه الكرام الى مكان ما ، لشأن من شؤونه في الدعوة الى الله ، فيسمون ذلك « بعثاً » .

ونحن في هذا النظم انما اقتصرنا على ذكر الغزوات دون غيرها من السرايا والبعوث ، لما امتازت

- (١) مخطوطة الارجوزة / الورقة الاولى .
- (٢) سنة ثمان ، ينظر : كتاب المغازي ٧٥٥/٢ ، ومعجم البلدان مادة : مؤتة ٢١٩/٥ - ٢٢٠ . وكان النبي قد امر زيد بن حارثة على الجيش المبعوث للقاء الروم في مؤتة على حدود الشام ، يلي بعده ان اصيب ، جعفر بن ابي طالب ، فبدا لله بن رواحة ، فقتل الثلاثة تبعاً ، ليعود خالد بن الوليد بقية الجيش الى المدينة بعد معركة خاسرة .

سرية زيد بن حارثة إلى بني فزارة: دراسة نقدية
للروايات التاريخية^(١)

الدكتور عبد العزيز بن صالح الهلاي

الأستاذ المشارك بقسم التاريخ، كلية الآداب،

جامعة الملك سعود، الرياض، المملكة العربية السعودية.

تناول البحث التعريف بقبيلة فزارة، وسياسة الرسول ﷺ تجاه القبائل بعد الهجرة، ثم موقف فزارة من الرسول ﷺ والمسلمين. وبعد ذلك عرضت نصوص ثلاث روايات عن «سرية الرسول ﷺ إلى بني فزارة بوادي القرى». ومن خلال تحليل هذه الروايات استبعد الباحث رواية ابن إسحاق: وهي أن زيد بن حارثة قام بغزو بني فزارة لكنهم ألحقوا به وبأصحابه هزيمة ساحقة، فقام زيد بهذه السرية لينتقم منهم. كما استبعد الباحث أيضا رواية الواقدي: وهي أن زيدا كان في طريقه إلى الشام في تجارة لأصحاب الرسول ﷺ، فهاجمه وأصحابه بنو فزارة فقام زيد بهذه السرية لينتقم منهم.

وخلص الباحث إلى أن بني فزارة كانوا في حرب معلنة مع الرسول ﷺ، ويسكنون في نفس الوقت، منطقة استراتيجية فهم يهددون أطراف المدينة من ناحية، كما يهددون بعوث الرسول وسراياه ومصالح المسلمين وتجارتهم المارة في طريق الشام من ناحية أخرى، ومن أجل ذلك أرسل الرسول ﷺ هذه السرية لتأديبهم.

وخلص الباحث أخيرا إلى رفض روايتي ابن إسحاق والواقدي بخصوص قتل زيد وأصحابه لأم قرفة فاطمة بنت ربيعة بن بدر والتمثيل بها، لأنها لم يذكرها مبررا لذلك أولا، ولأن الرسول ﷺ كان دائما ينهى أصحابه في حروب الجهاد عن قتل الصبيان والنساء والشيوخ والتمثيل بالقتلى ثانيا.

ذُو أَمْرٍ * ZÜEMER

GARVIESI

• غَزْوَةُ ذِي أَمْرٍ نَاحِيَةَ النَّخِيلِ

عد - ج ٢ ق ١ ص ٢٣

Gatafari

23 EYLUL 1983

WENSINCK AREN JEAN, MİFTAHU KÜNUZÜ's-SÜNNE.

Trc: ABDÜLBAKİ MUHAMMED FUAD, BEYRUT 1983. ss . 194 DIA DM NO: 04160.

KISALTMALAR:

بخ = صحيح البخاري، مس = صحيح مسلم، بد = سنن أبي داود، تر = سنن الترمذي، نس = سنن النسائي، مج = سنن ابن ماجه، هي = سنن
الدارمي، ما = موطأ مالك، ز = مسند زيد بن علي، عد = طبقات ابن سعد، حم = مسند احمد بن حنبل، ط = مسند الطيالسي، هش = سيرة ابن
هشام، قد = مغازي الواقدي

جمهورية مصر العربية
 المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية
 لجنة إحياء التراث الإسلامي

سبل الهدى والرشاد في سيرة خير العباد

للامام محمد بن يوسف الصالح الشافعي المنوفى سنة ٩٤٤هـ

الجزء الرابع

تحقيق

الأستاذ إبراهيم التريزى الأستاذ عبد الكريم المنزاري

رقم الكتاب
 الكتاب السابع والعشرون

القاهرة
 ١٣٩٥ هـ - ١٩٧٩ م

بشراف على إصدارها
 محمد توفيق عوضية

الباب الحادي عشر
 في غزوة غطفان إلى نجد
 تنبيهان
 الباب الحادي عشر

28 EYLÜL 1992

DHUBYĀN, a once famous tribe of the region of al-Madīnah, closely related to the great tribes of the Ghatafān* and Qays ʿAylān* and implicated in several of the larger pre-Islamic inter-tribal wars, the so-called Days of the Arabs* (*Ayyām al ʿArab*). One of the best-known among them is the Day of Dāhis and al-Ghabrā', fought between the Dhubyān and their sister-tribe ʿAbs*, which lasted about half a century.

The Dhubyān embraced Islam at an early date, but not before having killed the first messenger Muhammad had sent asking them to follow him. To-day they are only a small tribe in Central Arabia.

Gatafān (iki araf Aşreti)

— Eyyām al-Arab fī'l-Islām