

*Les Jafnides: Des rois arabes au service de Byzance (VI<sup>e</sup> siècle de l'ère chrétienne) Actes du Colloque de Paris 14-25 novembre 2008, édit. Denis Genequand, Christian Julien Robin, Paris: Editions de Boccard, 2015.*  
ISAM DN-272463

Gossaniler

070086

01 Temmuz 2019

MADDE YAYIMLANDIKTAN  
SONRA GELEN DOKÜMAN

## Ghassān en Arabie<sup>1</sup>

Christian Julien ROBIN  
Membre de l'Institut

**Résumé** – L'étude des sources arabes avait amené le savant allemand Werner Caskel à conclure que Ghassān n'était pas une véritable tribu, mais une « collectivité fictive ». Les inscriptions préislamiques montrent qu'il n'en est rien. Une tribu nommée Ghassān, dirigée par des rois, est attestée en Arabie occidentale aux III<sup>e</sup> et IV<sup>e</sup> siècles de l'ère chrétienne. Divers indices permettent de la localiser de manière encore hypothétique dans la région de Yathrib (aujourd'hui al-Madīna). Au V<sup>e</sup> siècle, Ghassān aurait été supplantée par Muḍar et al-Azd selon des modalités encore ignorées. L'exemple de Ghassān illustre à nouveau que la Tradition savante arabo-islamique, qui se fonde principalement sur les témoignages et les anecdotes recueillis auprès des descendants des compagnons de Muḥammad, transmet des matériaux relativement fiables pour les décennies qui précèdent l'hégire, mais n'a presque rien conservé du passé de l'Arabie si on remonte au-delà.

### INTRODUCTION

Depuis la fin du XIX<sup>e</sup> siècle, la tribu arabe de Ghassān jouit d'une grande notoriété dans les études orientales. Au VI<sup>e</sup> siècle de l'ère chrétienne, le chef du lignage de Jafna, puis son fils, probablement issus de cette tribu, avaient été élevés à un rang très élevé dans la hiérarchie byzantine et auraient même reçu « la dignité de roi ».

La source principale est un texte de Procope qui donne à penser que l'empereur Justinien (527-565) tenta de constituer une force militaire indigène, capable de résister aux raids dévastateurs d'al-Mundhir III (505-554), le souverain naṣride d'al-Ḥīra, sujet des Perses sāsānides :

En un mot, cet homme [al-Mundhir] fut de loin l'ennemi le plus difficile et le plus dangereux de tous pour les Romains. La raison en était qu'Alamoundaros avait seul autorité sur tous les Saracènes de Perse, avec la dignité de roi ... Pour cette raison,

1. Michael Lecker et Robert Hoyland ont bien voulu relire attentivement cette contribution et me faire part d'utiles remarques dont je les remercie. Sur la question de Ghassān, voir en dernier lieu Hoyland 2009 : 118-120.

Gassaniler (070086)

Hicret (081194)

- RODINSON (M.)  
1959 "Review of F. Winnett, *Safaitic Inscriptions from Jordan*," *Arabica* 6: 214-220.
- SAYUTI (N.)  
1999 *The concept of Allāh as the Highest God in Pre-Islamic Arabia: A Study of Pre-Islamic Arabic Religious Poetry*, unpublished M.A. Thesis, Institute of Islamic Studies, McGill University, Montreal.
- SCHUNCK (K.-D.)  
1973 "Gād," in G. J. Botterweck & H. Ringgren (eds.), *Theologisches Wörterbuch zum Alten Testament*, Stuttgart, vol. 1: 920-921.
- SIMA (A.)  
1999 "Another monotheistic dedication: J 2956? Anmerkungen zu den Namenformen des Gottes dSmwy und seines temples Ygrw," *Wiener Zeitschrift für die Kunde des Morgenlandes* 89: 207-224.
- STEIN (P.)  
2009 "Monotheismus oder religiöse Vielfalt? Dū Samāwī, die Stammesgottheit der 'Amīr, im 5. Jh. n. Chr.," in W. Arnold, M. Jursa, W. W. Müller & S. Procházka (eds.), *Philologisches und Historisches zwischen Anatolien und Sokotra (Analecta Semitica, In Memoriam Alexander Sima)*, Wiesbaden: 339-350.
- TEIXIDOR (J.)  
1979 *The pantheon of Palmyra*, Leiden.
- WINNETT (F. V.)  
1957 *Safaitic Inscriptions from Jordan*, Toronto.
- WINNETT (F. V.) & HARDING (G. L.)  
1978 *Inscriptions from Fifty Safaitic Cairns*, Toronto.
- WYATT (N.)  
2009 "The concept and purpose of Hell: Its nature and development in West Semitic thought," *Numen* 56: 161-184.

## Websites accessed

- URL: <http://krcfm.orient.ox.ac.uk/fmi/webd#bdrs>  
 URL: [http://csai.humnnet.unipi.it/csai/html/all/W\\_onomastics.html](http://csai.humnnet.unipi.it/csai/html/all/W_onomastics.html)  
 URL: [http://www.brillonline.nl/subscriber/entry?entry=islam\\_SIM-6438](http://www.brillonline.nl/subscriber/entry?entry=islam_SIM-6438)  
 URL: <http://krc.orient.ox.ac.uk/resources/ociana/publications/safaitic.pdf>

01 Temmuz 2019

MADDE YAYIMLANDIKTAN  
SONRA GELEN DOKÜMAN

Les Jafnides: Des rois arabes au service de Byzance (VI<sup>e</sup> siècle de l'ère chrétienne) Actes du Colloque de Paris 24-25 novembre 2008, edit Denis Genequand, Christian Julien Robin, Paris: Editions de Boccard, 2015 - ISAM DN-272463

## Were the Ghassānids and the Byzantines behind Muḥammad's hijra?<sup>1</sup>

Michael LECKER  
The Hebrew University

**Abstract** - Muḥammad's medieval biographies are not very generous when it comes to solid facts. This is also true of Muḥammad's hijra in 622 for which we have most detailed accounts but little that qualifies as significant background information. Heraclius' campaign against the Sassanians started on 5 April 622; in June of the same year the 'Aqaba meeting between Muḥammad and the Anṣār took place, and some three months later, namely in the last third of September, Muḥammad arrived at Medina, starting a new era in world history. It is argued that these events may have been linked; in other words, that the Ghassānids - and their Byzantine overlords - were active behind the scene, encouraging the Anṣār to provide Muḥammad and his Companions with a safe haven.<sup>2</sup>

On 5 April 622, after several years of preparations, Heraclius set out on his campaign to regain the vast Byzantine territories that were under Sassanian occupation. In June 622 the 'Aqaba meeting between Muḥammad and representatives of the Medinan tribes Khazraj and Aws, or the Anṣār, took place, and towards the end of September of the same year the hijra occurred. These events were perhaps linked. In other words, the Ghassānids and the Byzantines may have encouraged the Medinans to accept Muḥammad in their midst. The Byzantines were interested in creating a friendly political entity in Medina, while the Khazraj (who were supported by some of the Aws) were interested in the rich land and

1. The revised argument was presented at the colloquium "From Jāhiliyya to Islam" (Jerusalem, July 2009). I am indebted to Patricia Crone for her comments on a draft of this study.

2. For a recent discussion of the 'Aqaba meeting see Yazigi 2008: 292-298, who also discusses earlier - and much disputed - meetings between Muḥammad and the Anṣār. Note that 'Abd al-Muṭṭalib's wife Nutayla bint Janāb was not of the Khazraj but of the Namir ibn Qāsi; Ibn Ḥazm, *Jamhara*: 301. Muḥammad's special relationship with the Najjār is reflected in various details of his life after the hijra, which does not necessarily affect Yazigi's main argument.

GASSANILER

3173 KAWAR, Irfan. Procopius on the Ghassanids. JAOS 77 (1957), pp. 79-87

Gassaniler Jz-me btr  
Ktap.

"GASSAN KABILESİ"

Watt, "Muhammad...", 5-112-114

11346 DEVRESSE, R. Arabes perses et Arabes romains. Lakhmides et Ghassanides. *Vivre et penser* 2 (1942), pp. 263-307

Lakhmiler  
Gassaniler

20 MAYIS 1993

2 TEMMUZ 1991

Gassaniler

SPRENGER, A. On the Ghassanite kings. JAS Bengal 19 (1850), pp. 469-474.

11334 SAUVAGET, J. Les Ghassanides et Sergiopolis. *Byzantion* 14 (1939), pp. 115-130

Gassaniler

17 2 AGUSTOS 1992

MADE KASIM 1992

757 GENEQUAND, Denis. Some thoughts on Qasr al-Hayr al-Gharbi, its dam, its monastery and the Ghassanids. *Gassaniler Levant (The Journal of the Council for British Research in the Levant)*, 38 (2006) pp.63-83. (The Harbaqa dam is more likely to be Umayyad than Roman.)

26 EKIM 1993

070086 GASSANILER

خوری، ابراهیم سلامه  
(۲۰۴) التاريخ الغساني العريق لبلدة عين عريك / ابراهيم سلامة الخوري.  
(د.م): المؤلف، ۱۹۸۶-  
ص ۱۷۱

KASIM 1991  
madde: Gassaniler

- A. Br. : c. IX, s. 299-300
- B. L. : c. VII, s. 4410
- F. A. : c. , s.
- M. L. : c. V, s. 10
- T. A. : c. XVII, s. 163-164

ARAP . ARAPLAR

3174 KHĀLIDĪ, Ismā'īl R. The Arab Kingdom of Ghassān: its origins, rise and fall. *MW* 46 (1956), pp. 193-206

GASSANILER

Arap Gassan Krallığı: kökenleri, ortaya çıkışı ve düşüşü

Kontrol

تصنيف ودراسة  
الدكتور  
محمد أبو المجد تلح البسيوني

ببليوجرافيا الرسائل العلمية  
في الجامعات المصرية منذ إنشائها  
حتى نهاية القرن العشرين  
الأدب العربي والبلدان والتدريس الأخرى

٢٠٨٥- الشعر في ظلال المناذرة والفساسة / محمد أحمد حسين صالح / د ١٩٨٢  
ج. الأزهر، ك. اللغة العربية بالقاهرة Gassaniler

م	ماجستير	د	دكتوراه	ج	جامعة
ك	كلية	ق	قسم	ش	شعبة
ا	إشراف	س	ميدانية	ح	مخبرية

القاهرة ت  
الطبعة الأولى  
١٤٢٢ هـ - ٢٠٠١ م

19 KASIM 1992

Gassaniler

NÖLDEKE, T. Die Ghassanischen Fürsten aus dem Hause Gafna's. *Philosophisch-historische Abhandlungen der Akademie der Wissenschaften*, Berlin, 1887, 2. Abh., pp. 1-62.

"GASSÂNİLER"

İTİM

P.K. Hitti, "History...", s. 78-81, 106-107

GASSÂNİ

Ebu Ali el-Huseyn b. Muhammed

ibn Abdilberr, el-Kâfi, 74

GASSANİ DEULEZİ

953. Ali. M

El-Mufasssal - III, 387 v.d.

GASSANİLER

- İslamın zamanında Gassaniler -

953  
Ali. M

El-Mufasssal - IV, 240 v.d.

~~GASSAN DENI~~ "GASSANIER"

77m

F. M. Donner, "The Early...", p. 107-108

Haskafi 321  
 Ibnul-Imad 331  
 Besjenci 332-333  
 Debbazade Ulehm Ef. 333  
 Feyyullah Ef Sey 333  
 Farsusi Ulehm Ef 333  
 Abdilqani Mablusi 334  
 Saqaligade Ulehm Ef. 335  
 Veluyyudin Carullah 335  
 Acluni Ismail b. Mulk 335  
 Kazabadi 335  
 Ismiri: Mevlana Ulehm 336  
 Kara Davud 336  
 Alkirmari 336  
 Hadimi Ebu Sa'id 336  
 Konevi Ismail Ef 337  
 Bedreddin el-Hasen 341  
 Minavi Mulk. Abdurrauf 341

13 TEM 2006  
 MADIE YEMLANIBIAN  
 SONRA GELEN BIRIMCAN

Bosnevi 328  
 Diyakunt: 329  
 Hafaci Seha'beddin 329  
 Seyhigade Abdurrahman 330  
 Minhariga de Yayha Ef 331  
 Ali elukari 225  
 Burini 326  
 Tasleprigade Kem. Mulk. Ef. 326  
 Amiri Bahadeddin 526  
 Gornizade Mehmed Madir 327

أولها: الحمد لله الذي وفقنا للخوض الخ  
 (كشف الظنون: ١٨٩) خ متحف طوب  
 قوب: ١: ٤٧٠، وكوبريلي ٢: ٤١٠،  
 وبلدية الاسكندرية ١٩٥٦: ١، والمكتبة  
 الوطنية بتونس ٨٩٢٦ (الفهرس الشامل  
 ٤٢٥: ١).

أبو عبد الله محمد بن محمد بن محمود بن  
 أحمد بن أكمل الدين الرومي المعروف بالبارتي  
 المتوفى سنة ٧٨٦ هـ (الدرر الكامنة ٥: ١٨ ط  
 مصر، بغية الوعاة ١: ٢٣٩ ط محيي الدين،  
 الفوائد البهية: ١٩٥، شذرات الذهب ٦:  
 ١٩٣، معجم المفسرين: ٦١٨).  
 - حاشية على أنوار التنزيل.  
 أبو الحسن علي بن محمد الجرجاني المعروف  
 بالسيد الشريف المتوفى سنة ٨١٦ هـ (سبق).  
 - حاشية على أنوار التنزيل  
 خ خدابخش ١٨ (٢) - ١٣٥٦ (الفهرس  
 الشامل ٤٤٣: ١).

أبو نعيم أحمد بن عبد الله بن بدر الدين بن مفرج  
 الغزي العامري المتوفى سنة ٨٢٢ هـ (الضوء  
 اللامع ١: ٣٥٦، شذرات الذهب ٧: ١٥٣،  
 هدية العارفين ١: ١٢٢).  
 - حاشية على أنوار التنزيل.  
 يعقوب بن إدريس بن عبد الله بن يعقوب الرومي  
 النكدي الشهير بقرا يعقوب المتوفى سنة ٨٣٣ هـ  
 (الضوء اللامع ١٠: ٢٨٢، شذرات الذهب ٧:  
 ٢٠٧، هدية العارفين ٢: ٤٦، معجم  
 المفسرين: ٧٤٠).

أبو بكر بن أحمد بن الصائغ الحنبلي المتوفى سنة  
 ٧١٤ هـ (هدية العارفين ١: ٢٣٥، معجم  
 المفسرين: ١٠٧).  
 - الحسام الماضي في إيضاح غريب القاضي  
 خ مدرسة النواب بمشهد ١٣ تفسير  
 (الفهرس الشامل ١: ٣٥٩).  
 سيد الدين الكازروني المتوفى نحو سنة ٧٤٥ هـ  
 (كحالة ٤: ٢٠٧).  
 - حاشية على تفسير البيضاوي  
 خ السعيدية بحيدرآباد ١-٤٠ (٣٥)  
 (الفهرس الشامل ١: ٨٨١).  
 جمال الدين عبد الرحيم بن حسن بن علي  
 الإسنوي المتوفى سنة ٧٧٢ هـ (الدرر الكامنة ٢:  
 ٣٥٤، بغية الوعاة: ٣٠٤، شذرات الذهب ٦:  
 ٢٢٤، هدية العارفين ٦: ٢٢٤).  
 - شرح أنوار التنزيل (يحقق).  
 وعلى هذه الحاشية تقرير:  
 محمد بن محمد بن عبد الرحمن بن عمر بن  
 رسلان البلقيني المتوفى سنة ٨٩٠ هـ (الضوء  
 اللامع ٩: ٩٥، شذرات الذهب ٧: ٣٤٩).  
 - حاشية على حاشية الإسنوي على أنوار  
 التنزيل.  
 شمس الدين محمد بن يوسف بن علي بن سعيد  
 الكرمانلي المتوفى سنة ٧٨٦ هـ (الدرر الكامنة ٤:  
 ٣١٠، بغية الوعاة: ١٢٠، هدية العارفين ٢:  
 ١٧٢، الأعلام ٨: ٢٧٧).  
 - حاشية على أنوار التنزيل. وصل فيها إلى  
 سورة يوسف

- Abdilqafur el-lari 313  
 - Devvani Celaliddin 315-316  
 - Zakeriyun el-Zunari 316  
 - Kemalprigade 317  
 - Karabagi 317  
 - Isferayini Isameddi 317  
 - Zavarit-tengri 311  
 - Beygavi 311  
 - Isnevi 311  
 - Bulkeni: Abdur b. Ömer 311  
 - Kirmani: Semieddin 311  
 - Baberli: 311  
 - Circan: Seyyid Serif 311  
 - Gogzi Ahmed b. Abdulla 311-312  
 - Karayakub 311-312  
 - Mehaimi: 312  
 - Ibn Kutluboga 312  
 - Ibn Kutluboga Seyf 313  
 - Molla Husrev 313  
 - Demerdandi Ebu'l-Hasan 313-314  
 - Cemri: Abdurrahman 314  
 - Ahigade Jus. Ef. 314  
 - Ibn Ebu Sa'id Komaliddin 314  
 - Bayezid Wali fa 314  
 - Haci Hasanogade Ef. 314  
 - Bayezid 315

**أنوار التنزيل وأسرار التأويل في التفسير**  
 للقاضي ناصر الدين أبي سعيد عبد الله بن عمر بن محمد بن علي البيضاوي الشيرازي  
 المتوفى سنة ٦٨٥ هـ.  
 (طبقات الشافعية للسبكي ٨: ١٥٧، والبداية والنهاية لابن كثير ١٣: ٣٠٩، وبغية الوعاة ٢: ٥٠،  
 ورواة الجنان ٤: ٢٢٠، وشذرات الذهب ٥: ٣٩٢، ومعجم المفسرين ٣١٨) قال في كشف الظنون:  
 ١٨٧: «تفسير عظيم الشأن غني عن البيان لخص فيه من الكشاف ما يتعلق بالإعراب والمعاني والبيان  
 ومن التفسير الكبير ما يتعلق بالحكمة والكلام ومن تفسير الراغب ما يتعلق بالاشتقاق وغوامض الحقائق  
 ولطائف الإشارات، وضم إليه ما يرى زناد فكره من الوجوه المعقولة والتصرفات المقبولة فجلازين  
 الشك عن السريرة وزاد في العلم بسطة وبصيرة». ويقول: «ثم أن هذا الكتاب رزق من عند الله سبحانه  
 وتعالى بحسن القبول عند جمهور الأفاضل والفحول فعكفوا عليه بالدرس والتحشية فمنهم من علق  
 تعليقه على سورة منه ومنهم من حشّى تحشية تامة ومنهم من كتب على بعض مواضع منه». طبع بمطبعة  
 بولاق سنة ١٢٦٣ هـ وليبترك باعتناء فلايشتر سنة ١٨٤٨ م، وفي الأستانة سنة ١٢٧٠ هـ، ودار الكتب  
 العربية وعيسى البابي الحلبي بالقاهرة سنة ١٣٣٠ هـ وطبعات كثيرة متعددة.  
 \*\*\*

عبدالله محمد الحبشي، جامع الشروح والحواشي، (معجم الشامل لأسماء الكتب المشروخة في التراث  
 الإسلامي وبيان شروحه)، الجزء الأول، 1425/2004، أبو ظبي، ص. 93-94، ISAM 130564.

أنوار ٢٢٧

سنة ١٠٣٣ هـ (هدية العارفين ١: ٧٩٧).  
 - حاشية على تفسير البيضاوي.  
 محمد بن يوسف الحميدي المعروف ببيحي  
 الرومي المتوفى سنة ١٠٣٣ هـ (هدية العارفين  
 ٢: ٢٧٤، معجم المفسرين: ٦٥٧).  
 - حاشية على أنوار التنزيل.  
 يوسف بن محمد خان القره باغي المتوفى سنة  
 ١٠٣٥ هـ (الفهرس الشامل ١: ٦٧٨).  
 - حاشية على تفسير أوائل سورة الفتح  
 للبيضاوي في أكاديمية أوزبكستان -  
 ٧٨، ومتحف طوب قوب ١-٥٨٨،  
 وعاطف أفندي ٢٣-٣٦٦.  
 محمد أمين بن صدر الدين الشرواني المتوفى  
 سنة ١٠٣٦ هـ (خلاصة الأثر ٣: ٤٧٥،  
 الأعلام ٦: ٤١، كحالة ٩: ٧٤).  
 - حاشية على تفسير البيضاوي  
 خ متحف طوب قوب ١-٥٢٣ وأخرى  
 بنفس المكتبة ١: ٥٢٢، وجاريت ٣٥،  
 ونسخ أخرى (الفهرس الشامل ١:  
 ٦٨١).  
 جمال الدين محمد بن عبد الغني بن مير بادشاه  
 الأردبيلي المعروف بغني زاده المتوفى سنة ١٠٣٦ هـ  
 (خلاصة الأثر ٤: ٩، هدية العارفين ٢:  
 ٢٧٥).  
 - حاشية على أنوار التنزيل  
 خ سنة ١٠٣٨ بمكتبة راغب باشا ١٠-  
 ١٣٦، ومتحف طوب قوب ١-٥٢٤،  
 ودار الكتب المصرية ٣٣ م، وشهيد علي

باشا ١٧-٢٤١، ونسخ أخرى (الفهرس  
 الشامل ١: ٦٧٩).  
 الملا عبد السلام اللاهوري المتوفى سنة ١٠٣٧ هـ  
 (نزهة الخواطر ٥: ٣٢٩، معارف العوارف:  
 ١٧٢).  
 - حاشية على أنوار التنزيل  
 خ رامبور ١-٢٤٢، في ٢٧٢ ورقة.  
 أبو الوجيه عيسى بن مرشد العمري المرشدي  
 المتوفى سنة ١٠٣٧ هـ (خلاصة الأثر ٢:  
 ٣٦٩، هدية العارفين ١: ٥٤٨، كحالة ٥:  
 ١٦٤).  
 - حاشية على أنوار التنزيل.  
 هداية الله بن محمد العلامي الرومي المتوفى سنة  
 ١٠٣٩ هـ (هدية العارفين ٢: ٥٠٧، كحالة  
 ١٣: ١٤٥، معجم المفسرين: ٧١١).  
 - تعليقه على أنوار التنزيل.  
 عبد السلام بن أبي سعيد بن محب الله أحمد بن  
 عبد الرحيم الأعظمي الحسيني الكرمانلي الديوي  
 المتوفى سنة ١٠٣٩ هـ (نزهة الخواطر ٥:  
 ٢٣٨، معارف العوارف: ١٧٢).  
 - حاشية على أنوار التنزيل.  
 مصطفى بن بير محمد عزمي زاده حالي المتوفى  
 سنة ١٠٤٠ هـ (الفهرس الشامل ١: ٨٧).  
 - حاشية على القاضي  
 خ شهيد علي باشا ٢٤ (٣١٦) وكوبريلي  
 ٢-٢٣٠.  
 منح الله بن محمود بن محمد البيهوني العمري

عبدالله محمد الحبشي، جامع الشروح والحواشي، (معجم الشامل لأسماء الكتب المشروخة في التراث  
 الإسلامي وبيان شروحه)، الجزء الأول، 1425/2004، أبو ظبي، ص. ISAM 130564.

أنوار ٢٢٦

جلال بن نصير الحنفي الجنابي المتوفى نحو سنة  
 ١٠١٩ هـ (الفهرس الشامل ١: ٦٦٩).  
 - حاشية على تفسير البيضاوي  
 خ المكتب الهندي ٢-٣٨.  
 محمد بن جلال الدين الشرواني المتوفى سنة  
 ١٠٢٠ هـ (الفهرس الشامل ١: ٦٦٩).  
 - حاشية على أنوار التنزيل  
 خ نور عثمانية ٣١-٩٢٤.  
 بدر الدين حسن بن محمد بن محمد بن حسن  
 الصفوري البوريني المتوفى سنة ١٠٢٤ هـ  
 (خلاصة الأثر ٢: ٥١، هدية العارفين ١:  
 ٢٩١، الأعلام ٢: ٢١٩).  
 - حاشية على أنوار التنزيل  
 خ دار الكتب المصرية ٣٤٠ تفسير، وبرلين  
 ٣٣٤.  
 شيخ بن الياس الأشنوي المدني ملاشيخي  
 الكردي المتوفى سنة ١٠٢٥ هـ (الفهرس  
 الشامل ١: ٦٧١).  
 - حاشية على شرح أنوار التنزيل  
 خ الجمعية الآسيوية كلكتا (٣)، وأوقاف  
 السلطانية ت-١٩٧.  
 رضي الدين بن محمد بن يوسف بن أبي اللطف  
 المقدسي المتوفى سنة ١٠٢٨ هـ (خلاصة الأثر  
 ٤: ٢٧٢، هدية العارفين ٢: ٢٧٢، الأعلام  
 ٨: ٣١، معجم المفسرين: ٦٥٧).  
 - حاشية على أنوار التنزيل  
 قال في كشف الظنون: وهي حاشية على  
 الأنوار مع الكشاف وتفسير أبي السعود في

مجلد ضخمة أوله: الحمد لله الذي أنزل  
 على عبده الكتاب الخ خ بلدية  
 الإسكندرية: ١٢٤٢ ب، وولي الدين  
 ١٨-٣١٠.  
 محمد بن أحمد بن مصطفى طاشكبري زاده  
 المتوفى سنة ١٠٣٠ هـ ابن أخي صاحب مفتاح  
 السعادة وغيره (الأعلام ٦: ٨).  
 - حاشية على تفسير البيضاوي.  
 محمد بن موسى بن علاء الدين العسيلي المتوفى  
 سنة ١٠٣١ هـ (خلاصة الأثر ٤: ٢٣٤، هدية  
 العارفين ٢: ٢٧٢).  
 - حاشية على أنوار التنزيل.  
 محمد بن حسين بن عبد الصمد العاملي الجبعي  
 المتوفى سنة ١٠٣١ هـ (هدية العارفين ٢:  
 ٢٧٠٣).  
 - حاشية على أنوار التنزيل  
 خ ملك الوطنية طهران ٢٦٥٥، ومدرسة  
 سهلار ١-١١٧، وجامعة السلطانية  
 ١٥، ونسخ أخرى (الفهرس الشامل ١:  
 ٦٧٢).  
 محمد بن عبد الحق المتوفى سنة ١٠٣٣ هـ  
 (الفهرس الشامل ١: ٦٧٦).  
 - رسالة في أسئلة على مواضع من أنوار  
 التنزيل بعثها إلى الشيخ حسن  
 البوريني  
 خ برلين ١: ٣٣٨.  
 عمر بن محمد الأسكوبي القسطنطيني المتوفى

عبدالله محمد الحبشي، جامع الشروح والحواشي، (معجم الشامل لأسماء الكتب المشروخة في التراث  
 الإسلامي وبيان شروحه)، الجزء الأول، 1425/2004، أبو ظبي، ص. ISAM 130564.

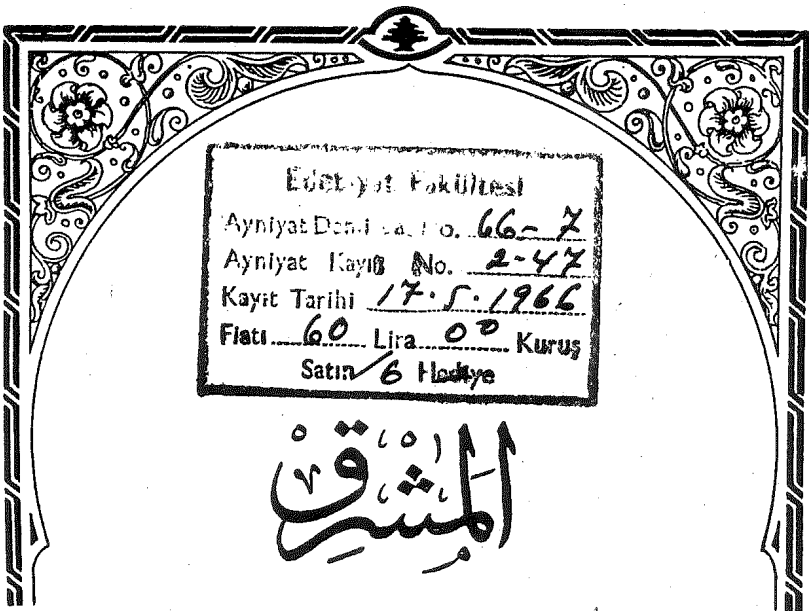


## SOMMAIRE

	Pages
P. ISHĀQ ARMALET (†)	Les Chrétiens de Gassân et les Syriens (Jacobites) . . . . . 377
Dr OSMĀN AMĪN M <sup>rs</sup> NŪRĪ AL-ĤALĪDĪ et MARTIN LEVEY	Les Stoïciens et l'Islam . . . . . 397
P. I.-A. KHALIFÉ, S. J.	Samarkaddi's materia medica. . . . . 411
P. A. CHÉBLI	Varia . . . . . 421
P. R. NAKHLA, S. J.	Documents inédits. . . . . 439
P. F. BAISSARI	Zaki bey Gālī . . . . . 485
	Naissance de l'Église et sa relation à l'Eucharistie . . . . . 499
P. TH. BOIS, O. P.	Bulletin raisonné d'études kurdes . . . . . 527
	Médecine arabe . . . . . 571
P. A. CHÉBLI	L'inscription phénicienne Dunaan-Duru 13 de Oumm el-'Amed . . . . . 595
P. A. VAN DEN BRANDEN	Littérature copte et patristique . . . . . 607
Dr MARTINIANO RONGAGLIA	LIVRES . . . . . 619

## ABONNEMENT ANNUEL

LIBAN ET SYRIE . . . . .	25 L. L.
AUTRES PAYS . . . . .	10 Dollars



Beyrut ١٩٦٤ تشرين الأول

السنة الثامنة والخمسون / ١١-٥

— Syriens —  
— Gassanites — نصارى غسان والسريان

بقلم الخوري اسحق ارملة (+)

أبقت لنا الصحف السريانية الثمينة شذرات جمة من اخبار بني « جفنة » الغسانيين تؤيد تدينهم بالنصرانية ثم انحيازهم الى السريان المنوفين بتبيين ومدافعهم عن بطارتهم واساقفتهم وربهانهم . وتشير الى ما شادوه من الأديار والكنائس في الاراضي التي انتزحوها واستعمروها . وتنبئ بما كان للملكهم او بطارتهم وأمراهم من المنزلة والنفوذ في بلاط قيصرية قسطنطينية . فرأينا ان نطرف قراء المشرق الاغر بشيء من ذلك مستندين في ما نكتبه الى مؤرخي السريان المشاهير بدءاً من يوحنا الأمدى اسقف آسيا في القرن السادس حتى المفريان غريغوريوس ابن العبري في القرن الثالث عشر قاسمين الكلام قسمين ثبت في الاول اخبار الغسانيين الدينية وفي الثاني اخبارهم السياسية .

معناه . فقد روى غير واحد من المؤرخين ان الغساسنة بعد انتزاحهم عن اليمن نزلوا على ماء يقال له « غسان » وصيره شربهم فسموا باسمه « غسان »<sup>(١)</sup> . وهذا لفظ غسان ليس عربياً . لان « غَسَن » العربي معناه « مضغ » والغسان معناه « حدة الشباب » . والغساني معناه « الجميل جداً »<sup>(٢)</sup> . فاللفظ اذاً آرامي سرياني . ولنا في تحريجه مذهبان : الاول انه مشتق من فعل (جسها غسا) بمعنى فاض الماء ومصدره « جَسَهُ غسيان » بمعنى الفيضان . والثاني قد يكون غسان تحريف « بَسَان » بالباء بدلاً من الغين . ومن المعلوم ان العرب اليمنيين بقدهمهم الى بادية دمشق نزلوا في ارض بَسَان التي كانت ملكاً للاراميين . وقد ورد لفظ بَسَان نحو ٦٠ مرة في الكتاب الكريم وأطلق على الصحراء التي احتلها الغسانيون . وهو في العبرية בִּשְׁאֵן بَشَن وفي السريانية حِمْ بيشان بالشين . فنقله اليونان وغيرهم الى لغاتهم فصار Basin بقلب الشين سيناً لخلو تلك اللغات من حرف الشين . ثم ان قلب الباء العبرية والسريانية غيناً في لفظ « بسان » قد يكون إما لتشابه حرفي الباء والجيم في كلتا اللغتين او ان العرب أنفسهم حرفوا اللفظ كما حرفوا الفاظاً جمة نقلوها عن اللغات العجمية . فالخلاصة ان لفظ « غسان » ليس عربياً بته لكنه آرامي سرياني قد يكون من فعل « غسا » او تحريف « بسان » .

٤ — امراء غسان

ازداد عدد الغسانيين في بادية سوريا على كرور الاحقاب وقويت شوكتهم فلم ير القيصرية الا ان يعقدوا لكبيرهم او شيخهم الولاية على تلك الاطراف ليردوا عن اراضي مملكتهم خصوصاً غارات العرب المناذرة عمال الدولة الفارسية . واطلقوا على ذلك الشيخ لقب « امير » او « بطريق » او « ملك » وفوضوا اليه ادارة بني قومه على مبلغ معلوم يؤديه لهم . وتسلسلت تلك الامارة فيهم تسلسلاً متواصلًا منذ القرن الثالث للميلاد حتى القرن السابع . وعرفوا اولاً باسم آل جفنة حَقِيْم<sup>(٣)</sup> تيمناً باسم قائدهم الاكبر الذي جاء بهم عام ٢٠٥ م الى بادية سوريا وتولى شؤونهم حتى السنة ٢٤٨ م وخلفه ابنه عمرو فابنه ثعلبة فالخارث الاول فابنه جبيلة الاول فابنه الخارث الثاني ثم قامت بعده زوجته الاميرة معاوية او ماوييا عام ٣٧٣ فانشرت النصرانية في عهدها بين العرب انتشاراً عظيماً .

(١) مجاني الادب : لاب لويس شيخو ٣ : ٣١٢ نقلا عن حزة الاصهاني .

(٢) اقرب الموارد : لسعيد الشرتوني : صفحة ٨٧٣ .

(٣) تاريخ الرهاوي : ١٣٢ : ٨٠ .

## القسم الاول

## أخبار غسان الدينية

١ — من هم الغسانيون ؟

الغسانيون او الغساسنة قبيلة كبيرة من قبائل العرب تتحدر فيما قيل من كهلان بن سبأ . غادرت اليمن وطنها الاصلي غلى اثر حدوث سيل العرم نحو السنة ١٢٠ للميلاد واقلت الى بادية دمشق الشام وحلت محل بني سليح اليمنيين فاستوطنت صحارى البلقاء والصفاء وهوران وبرية سوريا وجعلت الجابية في جولان عاصمة لها . واتخذ فريق من أمراءها مدينة الرصافة على شاطئ الفرات مركزاً لهم . وكانت تلك البلاد في عهد مضي ملكاً للسريان الآراميين معروفة بدولة « باشان » او « باسان » في جلتها جبل الدروز<sup>(١)</sup> .

٢ — حدود بلاد غسان

كانت حدود الاراضي الغسانية شرقاً بادية سوريا والفرات . وغرباً غور الاردن . وشمالاً سهول دمشق وحلب . وجنوباً جبل جلعاد . وكانت جلعاد الحد الفاصل بين بلاد آرام وبلاد العرب وعند ذلك الجبل تم اتفاق يعقوب أبي الاسباط ونخاله لابان الآرامي السرياني فنصبا كومة الشهادة وسمها لابان : « ܘܟܘܡܐ ܕܘܨܘܢܐ » بلغته السريانية وسمها يعقوب « جلعاد » بلغته العبرية<sup>(٢)</sup> .

فالى هذه الاراضي الحصينة انتزح الغسانيون العرب فاستطابوا مروجها ورياضها واستحلوا مزارعها وغزارها مياهها واتخذوها مقراً لهم ولواشيهم وامتزجوا باهالي البلاد الاصليين والتقموا لغتهم الآرامية السريانية القريبة من لغتهم العربية . وبتوالي الاحقاب اتسعت دائرة مملكتهم حتى بلغت الرصافة عند الفرات الغربية<sup>(٣)</sup> . غير ان عددهم لم يتغلب بته على العنصر السرياني الاصلي في بلاد سوريا بل بقي السهم المعلى فيها للاراميين السريانيين<sup>(٤)</sup> .

٣ — اصل لفظ غسان

لم يتعرض احد فيما نعهد للتدقيق عن اصل لفظ « غسان » وعن حقيقة

(١) تاريخ لبنان : لاب مرتين اليسوعي ٣٦٠-٣٦٢ .

(٢) تكوين ٢٤ : ٣١ .

(٣) تاريخ الرهاوي : طبع البطريرك افرام رحاني ١٣٢ : ٨٠ .

(٤) المشرق ٣ : ١٩٠٠ : ٢٦٨ و ٢٧٣ ومجلة دمشق ١٩١١ : ٣٥٧-٣٦٠ .

مصطفى مراد الدباغ

القبائل العربية وسلاطرها  
في بلادنا فلسطين

جميع الحقوق محفوظة للمؤلف

Gassaniler  
151-155

Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi Kütüphanesi	
yıl No. :	10336
sayf No. :	976-94 DEB.B

المؤسسة  
العربية  
للدراسات  
والنشر

المؤسسة العربية  
للدراسات والنشر

الطبعة الثانية

1986

الفساسنة

بنو غسان : دعوا بذلك نسبة الى ماء في اليمن نزلوا عليه فنسبوا  
اليه . وكثيرا ما ينسبون الى جدهم الاعلى «جفنة» فيدعون بنو جفنة  
وآل جفنة ، وهم حي من الأزد من كهلان .

هاجر بنو غسان من بلادهم ، اليمن ، في نحو اواخر القرن الثالث  
للميلاد واستقروا في تدمر وحوارن واليرموك وغرندل . ثم اعتنقوا  
النصرانية ودخلوا تحت الحماية البيزنطية . وتمكنوا بالحرب والقوة  
اخذ الحكم من ابناء عمهم «الضجاعة» المار ذكرهم .

استخدم الروم الفساسنة في محاربة ابناء عمهم «اللخمين» عمال  
الفرس في العراق وفي صد هجمات البدو على سورية .

والى الفساسنة ينسب بناء «القسطل» و«الزرقاء» و«أذرح»  
و«الجرباء» و«معان القديمة» وغيرها في شرقي الاردن كما ذهب بعضهم  
الى انهم هم بناء بعض قصور الصحراء في البادية الاردنية . ولا يستبعد  
ان تكون «جفنة» من أعمال رام الله نزلتها جماعة من «آل جفنة»  
ونسبت اليهم (١) .

١ - بلادنا فلسطين ج ٨ ق ٢ ص ٢٢٧ .

وصفة القول ان جل اهل فلسطين كانوا وما زالوا من لخم وجذام  
وكثيرا ما سميت الشام بـ «ارض لخم وجذام» .

فائدة : كانت تحية ملوك لخم وجذام «أبيت اللعن» ومعناها  
«أبيت ان تأتي من الاخلاق المذمومة ما تلعن عليه» وقالوا : اول من  
حي بتحية الملك ، (أبيت اللعن ، انعم صباحا «يعرب بن قحطان» ) .



# BYZANTION

REVUE INTERNATIONALE DES ÉTUDES BYZANTINES

PUBLIÉE SOUS LA DIRECTION DE

H. GRÉGOIRE

AVEC LA COLLABORATION DE

N. ADONTZ, N. BĂNESCU, S. BINON, R. GOOSSENS, A. GRABAR,  
M.-A. GUIDI, E. HONIGMANN, M. LAURENT, M. LASCARIS, M. LEROY,  
A. LEROY-MOLINGHEN, G. MORAVCSIK, P. ORGELS, G. ROUILLARD.

TOME XIV (1939)

FASCICULE 1



BRUXELLES

SECRETARIAT DE LA REVUE

1939

## LES GHASSANIDES ET SERGIOPOLIS

A quelque distance en dehors de la porte Nord de Sergiopolis s'élève un petit édifice, fort bien conservé, où l'on s'accorde à reconnaître une église (1). Cette opinion traditionnelle, contre laquelle aucune objection n'a jamais été formulée, me paraît appeler de graves réserves.

1°) Le plan très particulier de cette construction (fig. 1) s'oppose d'une manière irréductible à la disposition donnée

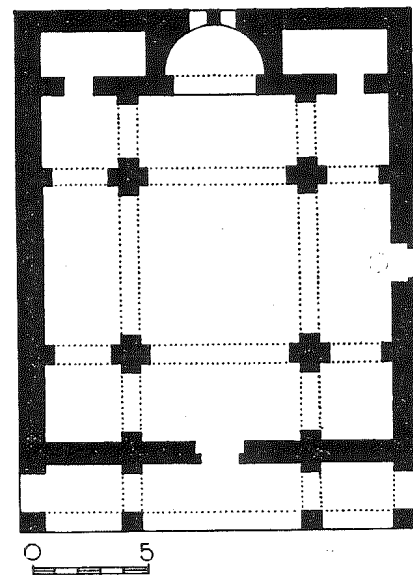


Fig. 1. — SERGIOPOLIS. « L'ÉGLISE EXTRA-MUROS ». (d'après E. HERZFELD).

(1) C'est « l'église extra-muros » de SPANNER et GUYER, *Rusafa* (Berlin, 1926), auquel on renvoie une fois pour toutes pour la description de l'édifice et des autres monuments de Sergiopolis.

MATTHEW ... DAN  
SONRA BELLA DOROBAN

78 HAZIRAN 1996



# المؤتمر الدولي الرابع لتاريخ بلاد الشام بلاد الشام في العهد الأموي



## محاضر الندوة الثالثة

٢-٧ ربيع الأول ١٤٠٨ هـ ٢٤-٢٩ تشرين الأول ١٩٨٧ م  
القسم العربي - المجلد الأول

تحرير

محمد عدنان البخيت

عمّان / ١٩٨٩ م

IRCI/A: 20342

المؤتمر الدولي الرابع لتاريخ بلاد الشام (بلاد الشام في العهد الأموي)

## دور غسان في الحياة العامة

محمد خريسات

### مقدمة :-

تهدف هذه الدراسة إلى إلقاء الضوء على الدور الذي قامت به قبيلة غسان منذ الفتح الإسلامي حتى سقوط الدولة الأموية. لقد وقف الغساسنة من الدعوة الإسلامية موقف المعارض، ولم يكتفوا بذلك بل حاولوا التدخل في شؤون المسلمين الداخلية.

وعند قيام الفتوحات الإسلامية، وقف الغساسنة إلى جانب الروم، ولا سيما بعد أن أصبح جيلة ملكاً على جميع عرب الشام. وبعد انتصار المسلمين في فتوحاتهم خرج عدد قليل من الغساسنة برفقة جيلة بن الأيهم إلى بيزنطة، وبقي الآخرون في مواقعهم في جندي دمشق والأردن يشكلون مع كلب الأكثرية فيها.

ولم يظهر دور للغساسنة خاصة أو لأهل الشام الأصليين في الأحداث العامة خلال الفترة الراشدية، ويعود ذلك إلى اعتماد الخلفاء الراشدين في تلك الفترة على الصحابة في تسيير شؤون الدولة. لكن ذلك لم يكن يمنع من الاستعانة ببعض الخبرات، إذا احتاجت الدولة إلى ذلك.

وبدأ دور الغساسنة يظهر بوضوح بعد وقوفهم مع أهل الشام إلى جانب معاوية في نزاعه مع علي بن أبي طالب. ويمكن ملاحظة هذا الدور في الأشعار الكثيرة التي رددت ذكر غسان في موقعة صفين. وبعد أن استتب الأمر لمعاوية اعتمد على بعض رجالات غسان في تسيير شؤون الدولة، كما أوكل إلى أحد أفرادها وهو حسان بن النعمان مهمة التوجه إلى فتح أفريقيا، لكن تطور الأحداث الداخلية ربما جعله يعود إلى دمشق.

وقفت غسان ومعها كلب إلى جانب الأمويين بعد وفاة معاوية الثاني، حيث شكلت معها جبهة تدعو للأمويين في جندي الأردن ودمشق. فكان أن استولى الغساسنة بسهولة على دمشق بعد أن خرج صاحب شرطتها، الضحاک بن قيس الفهري إلى مرج راهط.

وبعد ذلك بدأ اعتماد المروانيين على الغساسنة يظهر في المجالات الإدارية والعسكرية، ففي المجالات الإدارية أسند إلى بعض رجالها وظيفة صاحب الشرطة، وكتابة الرسائل، وهذه من الوظائف المهمة في الدولة التي لا تسند إلا إلى أولئك الذين يتمتعون بثقة الخليفة. كما أوكل إلى حسان بن النعمان مرة ثانية مهمة التوجه إلى أفريقيا، بعد أن لحقت بالمسلمين

APRIL 1995

مؤتمر الجابية: دراسة في نشوء خلافة بني مروان

في هذه المنطقة<sup>(١٠٠)</sup>، يؤكد ذلك غيابهم عن المواقع العديدة التي مرّ ذكرها، باستثناء «بنات قين» التي جرت بينهم وبين فزارة، وأدت إلى استنزاف القبائل في حرب ضروس طويلة.

ومن هذا المنظور، فإن حروب الجزيرة لا تندرج في سياق الصراع السياسي على النفوذ في الدولة المروانية فقط، ولكنها تحمل سمة اجتماعية كصراع بين نمطين مختلفين بمعنى ما في التكسب وطرائق العيش. وقد حدا ذلك بالاصفهانى إلى القول، بأن هذه الحرب جعلت «أهل البادية ينتصفون من أهل القرار»<sup>(١٠١)</sup> كلهم<sup>(١٠٢)</sup>، الأسبق إقامة في الشام، مؤكداً على الخلفية الاجتماعية لهذا الصراع القبلي، حيث تكتلت القبائل المستقرة في الجابية ضد القبائل البدوية أو شبه البدوية في مرج راهط، وقامت الأخيرة بعد هزيمتها في التصدي للموجة «الحضرية» التي حاولت من خلالها كلب المدر، اختراق معاقل القيسيين في الجزيرة. وقد وردت هذه العبارة (القرار) في السياق القرآني، مترادفة مع الاستقرار وذلك في تسع من الآيات<sup>(١٠٣)</sup> كما جاء في سورة المرسلات (فجعلناه في قرار مكين)<sup>(١٠٤)</sup> وسورة النمل (أمن جعل الأرض قراراً)<sup>(١٠٥)</sup> وسورة غافر (والله الذي جعل لكم الأرض قراراً والسماء بناءً..)<sup>(١٠٦)</sup> على سبيل المثال.

وهكذا فإن مؤتمر الجابية، لم يحسم فقط مشكلة الخلافة وما رافقها من إعادة تركيب التوازنات السياسية في الدولة، ولكنه حسم أيضاً أو كاد النمط الحضري للأخيرة الذي فرض نفسه منذ تأسيسها وتأثر معاوية الأول بأباطرة الدولة البيزنطية، حيث بنى أول القصور<sup>(١٠٧)</sup> في الإسلام، وأحاط نفسه بمظاهر العظمة والفخامة والترّف. وبدت دمشق حاضرة «ملكية» تضاهي القسطنطينية في العهد المرواني، متخلفة عن البساطة التي الفتها كل من المدينة والكوفة في العهد الراشدي ولم تنفك البداوة أو بقاياها متراجعة في العاصمة الأموية، دونما تدخل من الخلفاء المروانيين الذين تحالفوا جذرياً مع «أهل القرار»، على الرغم من رواسب البداوة لدى المتحالفين المتجلبية في اتخاذ الخلفاء منازل لهم في الصحراء، وأصرار بني كلب - ربما لحين - على الإقامة في معاقلهم البعيدة عن العاصمة.

٣٠٩ - المكان نفسه.

٣١٠ - القرار ماقر فيه الماء، والقرار من الأرض: المطنن المستقر، ابن منظور، ج ٥، ص ٨٦.

٣١١ - الاصفهانى، ج ١٩، ص ١٤٢-١٤٣.

٣١٢ - سورة ابراهيم، الآيات ٢٦ و ٢٩، المؤمنون، الآيات ١٣ و ١٥ و ٦٠، غافر الآيات ٢٩، ٦٤ المرسلات الآية ٢١، النمل، الآية ٦١.

٣١٣ - المرسلات، الآية ٢١.

٣١٤ - النمل، الآية ٦١.

٣١٥ - غافر، الآية ٦٤.

٣١٦ - قصر الخضراء في دمشق.

Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi Fürlüphanesi	
Kayıt No :	1134
Tacit No :	253 A.Ş.1

## İslâm Öncesi Arap Tarihi

ve

### Cahiliye Çağı



Dr. Neşet ÇAĞATAY  
A. Ü. İlahiyat Fakültesi  
İslâm Tarihi Profesörü

— Gözden geçirilmiş düzeltilmiş —

DÖRDÜNCÜ BASKI

Denizdeki Mısır limanlarını ve yüzyıla yakın bir zamandanberi kendisine tâbi bulunan Palmir'i tercih ediyordu.

Bu yeni ticaret şehri Palmir sadece Nabatlıların ticaret yolunun büyük bir hissesine varis olmakla kalmadı; yerinin çok kuzeyde oluşu Mezopotamya alım mallarını kendi üzerine çekmesini de sağladı. Palmir ticarî eşya taşımına ait elimize geçen en eski yazıt, M. 19. yılda yazılmış bulunmaktadır. Bu yazıt, Tadmurlularla Selekusların ortak ilgilerinden bahsediyordu.

Fırat ve Dicle nehirlerinin ağzında yerli bir kiralık teşkil etmiş olan ve Harasenler (Characene) de denen Mesenya'nın, 226 yılına doğru Partları ortadan kaldırarak Sasanî devletinin başına geçen Erdeşir tarafından ele geçirilmesinden sonra burası da ticarî önemini kaybetti; halbuki burada bazı Romalı veya Suriyeli tüccarlar ticarî ajanlar kurmuşlardı.

Palmir ticaretinin konusu hangi maddelerdi? Bunu bize Palmir tarifnamesi gösteriyor. Bu tarifnameye göre tunç ve bronz heykeller ki, bunlar Mezopotamya'dan ve Fenike'den geliyordu. Erguvan rengine boyanmış yünler, Sur şehirlerinden geliyordu. Ticarî eşyadan alınacak vergileri gösteren Palmir tarifnamesinde bunlardan sonra kokulu yağlar gelmektedir. Kokulu yağlar ve esanslardan sonra kokulu ağaçlar ve tutkallar yer alıyor. Tapınaklarda da kullanılan günlük, kıymetli taşlar, Fars körfezinden gelen inciler, Medayin'den (Selökuya veya Ktezifon) gelen giyecekler, Fenike'den Palmir'e gelen türlü renkte boyanmış cam vazolar, altın ve gümüş vazolar, Lübnan ve Şam şarapları bu ticaretin konuları idi.

İskit limanlarından biri olup İndüs nehrinin döküldüğü ağızlarından biri üzerinde bulunan Barbarikum (Barbaricum)un malları: firûzeler, lapislazuliler, Palmir'in yeraltı mezarlarında ele geçen pamuklu kumaşlar, çivit ve kokular idi. Ayrıca Çin'in, Türkistan'ın ve Hindistan'ın ve uzak doğunun malları da yerli kervanlar vasıtasıyla Barbarikum limanına getiriliyordu.

Eskidenberi Asya ticaret malları batıya, Güney Arabistan'a, Kızıl Deniz ve Basra körfezi limanları vasıtasıyla yollanıyordu. Bilhassa Basra körfezinin yukarısında toplanan bu mallar su ve kara yolları ile etrafa dağıtılıyordu. Güney Arabistan'da Yemen'in baş şehri olan San'a, bir antrepo ödevini görüyor, oradan Necran vâdisini takip ediyor, Taif, Mekke, Medine, Hier, Tébük, Petra, Amman (Philadephia), Basra, Şam, Karyeteyn (Nazala) e varıyor, buradan iki kola ayrılıp, biri doğuda Palmir'e, oradan Erak, Rusafe (Sergiopolis)

ye geçip Sura (Soura)da Fırat'a varıyor oradan yukarıya kuzeye doğru uzanıp Karkemiş yoluyla Anadolu'da Urfa'ya (Edessa) ulaşıyordu ki bu yola, Sura'da, nehir yoluyla Basra ticaret yolu birleşiyordu. Bu yolun Şam-Palmir arasına "Diyoklesyon yolu" (Strata Diocletiana) deniliyordu. Karyeteyn'den batıya ayrılan ikinci kol Humus, Hama, Antakya yoluyla Anadolu'ya gider. Suriye'den Anadolu'ya giren ticaret yolu Anadolu'da bugünkü Turgutlu yakınlarında bir ören halinde bulunan Sard şehrine ulaşıyordu. Basra körfezindeki Susa'dan Sard'a kadar uzanan 1500 millik (aşağı yukarı 2.500 km) ticarî ve stratejik yola "Kıral Yolu" deniliyordu.<sup>90</sup>

Basra Körfezinden çıkan bir yol Rumma vâdisini takip ederek Necid bölgesini geçip bir kolla Hayber'e, diğer kolla Mekke şehrine ulaşıyordu.

Palmirîlerin ticaret faaliyetlerini ve ne gibi mallardan şehre girişleri ve çıkışları sırasında ne kadar resim alınacağını ve şehre ait diğer bazı hususları bütün teferruatıyla kaydeden belge Palmir tarifnamesi adıyla ün almış olan yazıttır. Bu tarifname M. 18 Nisan 137 (448. Selekus yılı) tarihini taşır. Bu yazıt 1881 yılında şehrin agorasının güneyinde Rus prensi Lazarev tarafından bulunmuş ve Leningrat'daki Ermitaj müzesine taşınmıştır. Palmir tarifnamesi aşağı yukarı beş metre genişliğinde olup 400 satırdan fazla yazıyı ihtiva etmektedir.<sup>91</sup>

### GASSANİLER DEVLETİ

Milâdın ilk yüzyıllarında Kuzey Arabistan'da, Suriye ve Irak dolaylarında yani Roma ve Sasanî devletleri sınırlarında tarih sahnesinde oldukça önemli rol oynamış olan iki üç Arap devleti kurulmuştur. Arap tarihçileri bunları Güney Araplarından yani Kahtanilerden sayarlar ve kuzeye çıkışlarını da Yemen'deki Ma'rib barajının yıkılmasıyla ilgili görürler. Söylendiğine göre Kahtanilerin iki büyük kolundan biri olan Kehlanlılara<sup>92</sup> mensup olup o sırada Yemen böl-

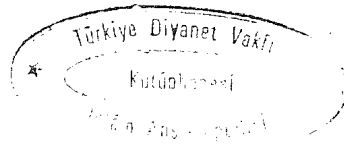
90 Bak. Donald N. Wilber: Iran, past and present, Princeton 1950, ss. 22.

91 Bak. Jean Starky, Palmyre, p. 69 sqs.

92 Kahtaniler iki büyük kola ayrıldılar: 1) Himyerliler, 2) Kehlanlılar. Himyerliler başlıca altı büyük Kudaa birliğini ihtiva ederler ki bunlara Behra, Tenuh, Cuheyne, Ozre, Kelb, Beliy ve bunların tali kolları dahildir. Kehlan koluna ise büyük Tay gurubu, Hemdan, Mezhib toplulukları, Lahm, Kinde, Amile, Cüzam, Becile, Eş'ar ve büyük Ezd kolu dahildir ki bunlardan azd'in tali kolları çok önemlidir. I. Guidi de Tay ve Gassaniler kabilelerini güney menşeli sayıyor. Bak. L'Arabie Antéislamique, Paris, 1921, p. 67.

# العصر الجاهلي

تأليف  
الدكتور شوقي ضيف



الطبعة التاسعة

Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi Kütüphaneleri	
Kayın Yılı :	1971
Taanif No. :	872 701 P.E.C.T



دار المعارف

يسمون آل جفنة، وأول ملك من ملوكهم يمكن الاطمئنان إلى أخباره من الوجهة التاريخية هو جبلة الذي غزا فلسطين سنة ٤٩٧ للميلاد، وخلفه ابنه الحارث (٥٢٨ - ٥٦٩) ويسمى أحياناً الحارث بن أبي شمر، وقد لعب دوراً مهماً في حروب الإمبراطور جستنيان ضد الفرس وعرب العراق، فأنعم عليه بالإكليل، واعترف بسيادته المطلقة على جميع العرب في الشام ومنحه لقب فيلارك ومعناه شيخ القبائل، ولقب البطريق، وهو أعظم الألقاب في الدولة البيزنطية بعد لقب الملك. وقد اشتبك مع المنذر بن ماء السماء أمير الحيرة في حروب طاحنة، وقع في أثنائها أحد أبنائه في قبضته سنة ٥٤٤ فقدمه المنذر ضحية للعزى. وثار الحارث لنفسه في يوم حكيمة بالقرب من قنسرين سنة ٥٥٤ إذ أوقع بالمنذر موقعة فاصلة قتل فيها، وفي أمثال العرب: «ما يوم حليمة بسر».

وتعد أيام الحارث بن جبلة أزهى أيام مرت بالفساسنة، إذ امتد سلطانهم من بطرا إلى الرصافة شمالي تدمر. وكانوا قد دخلوا في المسيحية منذ القرن الرابع الميلادي، وزار الحارث القسطنطينية، فاستقبل استقبالاً حافلاً، واستطاع أن يتقنع أولى الأمر هناك بتعيين يعقوب البرادعي أسقفاً على الكنيسة المونوفيسيتية السورية فنشر عقيدته في سوريا وبين الفساسنة. وخلفه ابنه المنذر (٥٦٩ - ٥٨١) فسار سيرته في تأييد العقيدة المونوفيسيتية التي لم تكن تتفق مع عقيدة البيزنطيين الرسمية، كما سار سيرته في حروبه مع المناذرة، فاشتبك مع قابوس ملك الحيرة منذ سنة ٥٧٠ في سلسلة معارك أهمها معركة عيين أباغ وفيها انتصر عليه انتصاراً حاسماً تغنى به الشعراء طويلاً. وتدل الدلائل على أن خلافاً نشب بينه وبين البيزنطيين، لعل مرجعه إلى تأييده للعقيدة المونوفيسيتية، وربما خافوا منه أن يثور عليهم كما ثارت الزبابة على الرومان من قبل، فحرموه من الإعانات التي كانوا يقدمونها إليه وإلى أبيه، وقلبوا له ظهر الحين، ولكنهم عادوا إلى مصالحته، حتى إذا حانت لهم فرصة منه قبضوا عليه ونفوه إلى صقلية، وثار أبنائه بقيادة النعمان عليهم، غير أنه لقي نفس المصير حوالي سنة ٥٨٤.

ومنذ هذا التاريخ تمزقت وحدة الفساسنة، إذ تجزأت إمارتهم أجزاء، على كل جزء أمير كبير أو صغير، ويلمع اسم الحارث الأصغر، ويظهر أن جيوشه كانت

## الإمارات العربية في الشمال (الفساسنة - المناذرة - كندة)

ليس بين أيدينا وثائق توضح في دقة نشأة هذه الإمارات، التي ظهرت على صفحة التاريخ إثر قضاء الرومان على تدمر، فتاريخها قبل العصر الجاهلي أو قبل أواخر القرن الخامس الميلادي يحيط به الغموض، ويظهر أن الرومان وخلفاءهم البيزنطيين اتخذوا من الفساسنة في الشام إمارة تحجز بينهم وبين البدو وغاراتهم وتساعدهم في حروبهم ضد الفرس ومن كان يؤيدهم من عرب المناذرة أو الحيرة في العراق. وبالمثل اتخذ الساسانيون ملوك الفرس من دولة المناذرة دعماً تحميهم من غارات البدو وجنوداً تقف في صفوفهم في أثناء حروبهم ضد الرومان والبيزنطيين والفساسنة. وبين الطرفين قامت إمارة كندة في شمالي نجد، وكانت تدين بالولاء فيما يبدو للملوك اليمن الحميريين: ملوك سبأ وذى ريدان ويمنات.

والفساسنة<sup>(١)</sup> يعودون في رأى نسأبي العرب إلى أصل يمني، فهم من عرب الجنوب الذين نزحوا إلى الشمال مع قبائل أخرى كثيرة أهمها جندام وعاملة وكتب وقضاة. وقد أقاموا إمارتهم في شرقي الأردن، ولم يتخذوا لها حاضرة بعينها فتارة تكون حاضرتهم الجولان أو الحلبية، وتارة تكون جكولاء أو جلق بالقرب من دمشق. وقد يكون في ذلك ما يدل على أنهم ظلوا بدواً يرحلون بجيامهم وإبلهم وأنعامهم من مكان إلى مكان في تلك الأنحاء. ويقال إنهم أول نزولهم بالشام اصطدموا بعرب يسمون الضجاعة، تغلبوا عليهم، وأصبحوا سادة تلك المنطقة التي حلوا فيها، وقربهم الرومان منهم والبيزنطيون ومنحهم ألقاباً رسمية من ألقابهم.

ويزعم مؤرخو العرب أن مؤسس سلالتهم جفنة بن عمرو مزنيقياء، ولذلك

لجواد على ١١٨/٤ وما بعدها ومحاضرات في تاريخ العرب لصالح أحمد العلي ٤٤/١ وتاريخ سورية ولبنان وفلسطين لفيليب حتى (نشر دار الثقافة بيروت) ٤٤٦/١.

(١) انظر في الفساسنة تاريخ سني ملوك الأرض والأنبياء لحزمة الأصفهاني، وكتاب «أراء غسان» لتولدة ترجمة قسطنطين زريق وبندلي جوزي، وتاريخ العرب قبل الإسلام

Gassāniler (115-116)

# تاريخ العرب

“طبعة جديدة منقحة”

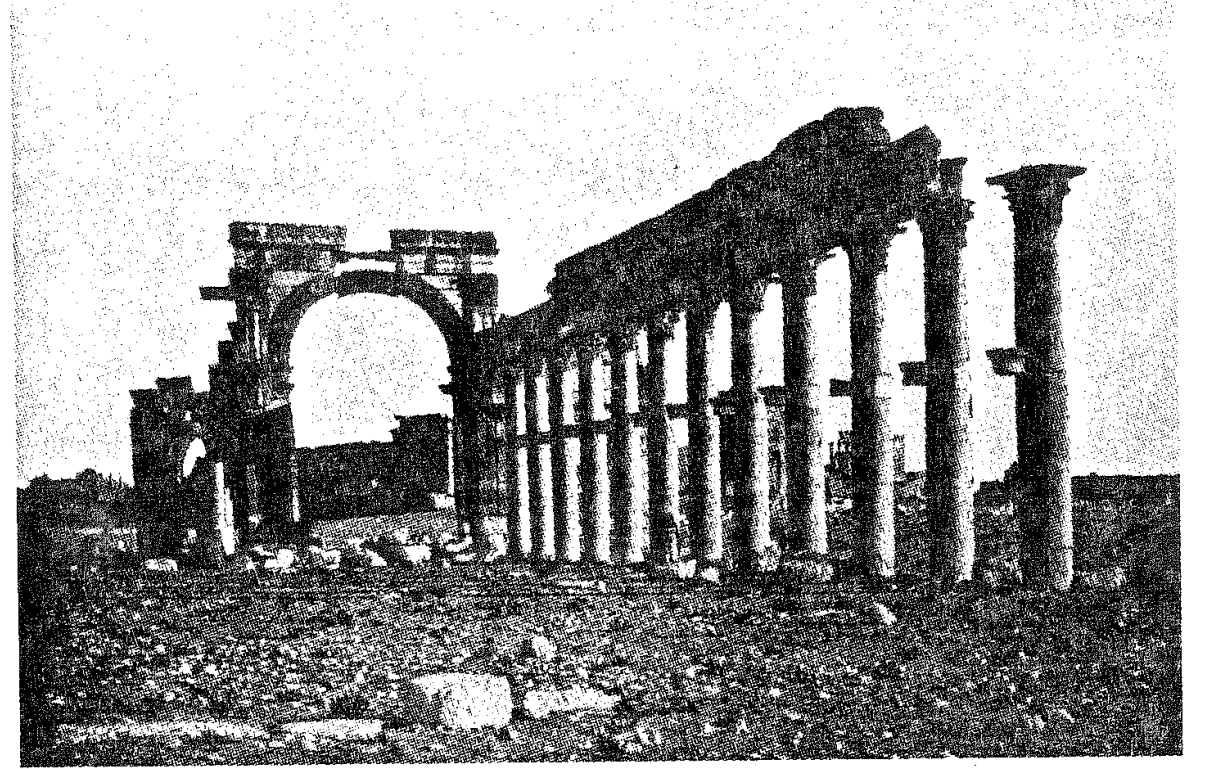


بمقدم  
الدكتور فيليب هيتي

الدكتور أوردو رجبجي  
الدكتور جبرائيل جبور

Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi Kütüphanesi	
Kayıt No. :	5836
Tasnif No. :	336.3 H.T.T

الناشر  
دار غنم للطباعة والنشر والتوزيع



تدمر : شارع الأعمدة وقوس النصر

بصرى ( بسترا ) حوران وسواها من عواصم غسان فخلعتها وورثت مكانتها كما ورثت تدمر من قبل مكانة البتراء .

٣ - القساسة

ارجع بنو غسان انسابهم الى قبيلة قديمة من عرب الجنوب كان يرثسها فيما مضى عمرو مزيقياء ابن عامر ماء السماء ، وقيل انه هجر اليمن في اواخر القرن الثالث للميلاد عند انفجار سد مأرب واستوطن ارض حوران<sup>١</sup> والبلقاء . أما مؤسس دولتهم فجفنة ابن عمرو . ولقد ذكر ابو الفداء في تاريخه<sup>٢</sup> لاسرة غسان المالكة واحداً وثلاثين عاهلاً . غير ان حمزة الاصفهاني<sup>٣</sup> جعلهم اثنين وثلاثين ، اما المسعودي<sup>٤</sup> وابن قتبية<sup>٥</sup> فأحد عشر

١ هي حوران في الآشورية ، وباشان في التوراة واورانيس في آداب اليونان والرومان ، وان جبل الدروز اليوم داخل ضمن نطاق حوران ، قابل ايضاً Luckenbill, vol. i. §§ 672, 821.

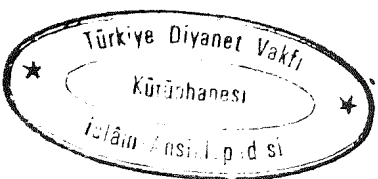
٢ ج ١ ص ٧٦-٧٧ .

٣ مختصر تاريخ البشر ١١٥-٢٢ .

٤ مروج الذهب ج ٣ ص ٢١٧-٢١٨ .

٥ كتاب المعارف ، نشر وستنفلد ، ( غوتنفن ، ١٨٥٠ ) ص ٣١٤-١٦ .





Gassaniler (201-231)

Diyanet Vakfı  
Kütüphanesi

# في تلخ العر قبل الإسلام

3 MAYIS 1991

الدكتور سعد زغلول عبد الحميد  
عميد كلية الآداب  
أستاذ التاريخ الأثري والحضارة  
بكلية الآداب جامعة الإسكندرية وجامعة بيروت العربية

١٩٧٦

Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi Kütüphanesi	
Kayıt No. :	11031
Yazma No. :	953 ABD-F

دار النهضة العربية  
للطباعة والنشر  
بيروت ص.ب. ٧٤٩

## الفصل الخامس

### الهجرة الكبرى من اليمن

عرب الفساسنة في الشام وعرب اللخمين في العراق

في الوقت الذي كان عرب الجنوب يكافحون ضغط الاحباش عليهم من الغرب عبر مضائق البحر الاحمر ، وضغط الفرس من الشرق عبر سهول الرافدين والخليج ، كان أخوة لهم في الشمال ، على حدود الشام وعلى حدود العراق ، يكافحون من أجل الحياة ، ضد كل من الدولتين الرومانية ( البيزنطية ) والساسانية ، واثبات الوجود . وهم في سبيل ذلك لم يتورعوا عن التحالف مع الدولة الكبرى التي سكنوا على حدودها ، والدخول في خدمتها ضد خصومها اذا رأوا مصلحتهم في ذلك ، كما لم يترددوا عن مجابقتها والدخول في صراعات عنيفة معها اذا ما حاولت الاضرار بهم او الانتقاص من حريتهم . كل ذلك وهم يستفيدون من موقع مواطنهم الممتاز كعقدة الوصل بين المشرق وعالم البحر المتوسط . فاشتغلوا بالتجارة وجمعوا الثروات وظهروا بمظهر الملوك ، مثلهم في ذلك مثل أسلافهم ملوك بطرا وتدمر والحضر وغيرهم .  
والدولة التي كونها العرب على حدود الشام اشتهرت بدولة الفساسنة ، كما عرف ملوكها ببني جفنة أيضا . والدولة العربية التي قامت على حدود العراق في الحيرة عرفت بدولة اللخمين ، كما عرف ملوكها





الدكتور توفيق بزو  
أستاذ في جامعة نيس

3 MAYIS 1991

GASSANILAR ( 141-151)

تاريخ الحضرة القليلة

Türkiy Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi Kütüphanesi	
Sayıt No. :	10968
Sınıflı No. :	939.67 BER.T

دار الفكر  
دمشق سورية

الروايات ما تقول إن الأسرة اللخمية قد أعيدت إلى حكم الحيرة بشخص هذا الأمير . ومنها  
يكن من أمر ، فإن نهاية المناذرة ونهاية الدولة الفارسية كانت على يد خالد بن الوليد ،  
حينما شرعت الجيوش العربية الفاتحة في اقتحام دولة الفرس .

### الغساننة

يقول الأخباريون إن أصل الغساننة من اليمن وأنهم ينتسبون إلى قبيلة الأزدي ، وأنهم  
خرجوا من اليمن حينما تصدع سد مأرب ، ونزلوا على ماء في سهل تهامة يسمى ( غسان )  
فنسبوا إليه ، وإن الذي قادم في هذا الخروج هو جدم الأعلى عمرو مزقياء بن عامر ماء  
السياء<sup>(١)</sup> ، الذي ينتهي نسبه إلى ثعلبة بن مازن بن الأزدي بن غوث ، وأن أول ملوكهم هو  
( جفنة ) ، ولذا فإنهم يُعرفون باسم ( آل جفنة ) أيضاً . ونحن ليس لدينا ما ينقض ولا  
ما يؤكد هذه الأقوال ، إنما يستدل من الشعر الذي وصلنا من صدر الإسلام ، أن مثل هذه  
الأقوال عن أصل الغساننة كانت شائعة في الجاهلية القريبة من الإسلام ، وفي صدر  
الإسلام<sup>(٢)</sup> ، من مثل قول حسان بن ثابت الذي ينتمي إلى قبيلة الأزدي :

فأسألت فإنا معشر نجب الأزدي نبتنا والماء غسان<sup>(٣)</sup>

ويزعم الأخباريون أن الغساننة حين قدموا إلى منطقة حوران والجولان وجدوا أن  
قبائل أخرى تسكنها وتعرف باسم الضجاعة الذين أرجعهم النسابون إلى سليح بن حلوان  
من قضاة . والمعلومات عن الضجاعة غير متوفرة للمؤرخين ، ويروي النسابون روايات  
مضطربة عن الذين تزعمهم . يقول الأخباريون أن الحكم الذي أقامه الغساننة في جهات  
الشام لم يأتهم عنفاً وبطريق سهل ، إنما أخذوه بالقوة والحرب . فلما نزلوا المنطقة إلى جوار

(١) قيل في تفسير لقب عمرو ( مزقياء ) أنه كان يترك كل يوم من سني ملكه حلتين لثلا يلبسها أحد ، أو لأن  
الأزدي تمزقت في عهده كل عرق عند هربهم من سيل العرم . وفي تفسير لقب عامر ( ماء السياء ) أن الأزدي  
أصابها غصة فنام حتى أمطروا فقالوا عامر لنا بدل من ماء السياء .

(٢) د . جواد علي : ١١٩٤ - ١٢٠ : المسعودي : مروج الذهب ، ٨٢/٢ .

(٣) أو كقوله مفتخراً بالغاننة والمناذرة :

كجفنة والقمقام عمرو بن عامر وأولاد مماء المسزني وابني عرق  
وحبارشة القطريف أو كابن منذر ومثل أبي فسايوس رب الحورنسق



المكتبة التاريخية

(١)

# دراسات في تاريخ العرب القديم

Türkiye Diyanet Vakfı İslam Araştırma Enstitüsü
Kayıt No: 3087
Tasnif No.: 953 MEH. D

دكتور

محمد بيوتى مراد

أستاذ التاريخ القديم المشارك

كلية الآداب - جامعة الإسكندرية

كلية العلوم الاجتماعية - جامعة الأيام محمد بن سعود الإسلامية

الطبعة الثانية

١٤٠٠ هـ - ١٩٨٢ م

٩٥٩٤٢  
MEH-T

GASSANILER

## الفصل السابع عشر

# الغسانة

في أثناء الفترة التي كانت فيها دولة تدمر تتوارى في الظلام ، بعيداً عن المسرح السياسي والحضاري ، كان يبدو شبه الجزيرة العربية يمتلئون بقوة جديدة ، فالظروف الاقتصادية التي أحاطت باليمن ، من انهيار سد مأرب ، ثم حدوث سيل العرم ، وغيره من أحداث ، أدت إلى اضمحلال دولة حمير اليمنية ، كل ذلك وغيره كان سبباً في أن تهاجر قبائل بأسرها من جنوب بلاد العرب إلى شمالها ، بحثاً عن أرض جديدة<sup>(١)</sup> .

وكانت النتيجة الأخيرة لهذه الحركة أن ذاق الفرس والروم مرّ العذاب من هجرة الأعراب وغزواتهم ، فأنشأوا على أطراف الصحراء الحصون ومدوا الطرق العسكرية ليأمنوا غارات قبائل البدو ، وليسهلوا طرق التجارة ، واتخذ الفرس قبائل من العرب عرفوا باللخميين أو المناذرة ، كما اتخذ الرومان أولاً قبائل من بني سليح . ثم قبائل من بني غسان أعواناً لهم<sup>(٢)</sup> .

(١) سبتينو موسكاتي : المرجع السابق ص ٢٠٤ ، وانظر : عبد اللطيف الطيباوي : محاضرات في تاريخ العرب والاسلام - الجزء الثاني - بيروت ١٩٦٦ ص ٩-١٠ .  
(٢) عبد اللطيف الطيباوي : المرجع السابق ص ١٢ .

مياها ، ثم اتخاذها مقراً لحاكم ولاية فينيقيا ، ومع ذلك ، فإن تدمر بدأت تفقد أهميتها شيئاً فشيئاً ، ورغم الإشارة إليها كركز أسقي في الصحراء ، فإن الصحراء قد تغلبت عليها يوم فقد سكانها السيطرة على هذه الصحراء ، وظلت كذلك حتى فتحها «خالد بن الوليد» صلحاً في عام ٦٣٤ م ، على أيام الخليفة الراشد أبي بكر الصديق - رضي الله عنه وأرضاه - (١١ - ٥١٣ = ٦٣٢ - ٦٣٤ م) غير أنها لم ولن تعود كما كانت على أيام الزبلاء<sup>(١)</sup> .



(١) جواد علي ١٢٨/٣-١٢٩ ، المشرق ، الجزء ٢٣ ، ص ١٠٦٢ ، وكذا Syria, VII, 1926, P. 77  
وكذا A. Musil, Palmyrena, P. 247-248 وكذا Malamas, P. 426  
وكذا W. Wright, op. cit., P. 169 وكذا Theophanus, Chronographia, I, 267.  
وكذا Encyclopaedia Biblica, 17, P. 163.



الدكتور توفيق برو  
أستاذ التاريخ في جامعة فلسطين

Haris b. Cebale (143-144)

تاريخ الحيرة القديمة

Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi Kütüphanesi	
Sayı No. :	10968
Tasnif No. :	939.67 BER.T

دار الفكر  
دمشق سورية

09 MAYIS 1997

أواخر الدولة . وأول ملك اطيأن المؤرخون المحدثون على حقيقة حكمه هو جيلة بن الحارث أول هؤلاء الخمسة<sup>(1)</sup>

وقد روي عنه أنه غزا فلسطين عام ٥٠٠ م ، لكن المعلومات عنه قليلة ولا يعرف عنه ما يستحق الذكر . وحكم بعده ابنه :

الحارث بن جميلة ( ٥٢٩ - ٥٦٩ م ) :

وقد لقب بلقب ( الأعرج ) ، وهو الذي حارب المنذر الثالث بن ماء السماء ملك الحيرة وقتله في موقعة عين أباغ ( يوم حلبية ) ، وأبلى بلاءً حسناً في قتال الفرس ، فنحه الأمباطور جوستينيان لقب ( بطريق ) وهو يعني قائد عشرة آلاف في الجيش البيزنطي ، ولقب ( فيلارك ) ويعني رئيس قبيلة ، وقد ترجم العرب هذه الألقاب بمعنى ( ملك ) ، ويفسر بعض المؤرخين ذلك بأن ربما اعتبر ملوك الغساسنة أنفسهم خلفاء للملك الأنباط . وقد قدم الحارث للبيزنطيين خدمات جلى ، إذ رفعه ولاؤه للعرش البيزنطي إلى قتال المناذرة وأسهم في إخماد فتنة قامت ضد الأمباطورية في السامرة في فلسطين ، وحارب في الجيش البيزنطي الذي زحف إلى العاصمة الفارسية بقيادة القائد ( بلزارايوس ) لكنه أثر الانفصال عن الجيش البيزنطي ، والعودة إلى مراكز إمارته لأسباب ذكرتها سابقاً .

كان الحارث ذا شخصية قوية ومهابة عظيمة ، زار سنة ٥٦٢ م بلاط جوستينيان ، ليتداول معه في شؤون الإمارة ، ومنها قضية من سيخلفه ، وما يجب اتخاذه من تدابير لمواجهة خصمه القوي عمرو بن هند ملك الحيرة الجديد . وكان ظهوره في البلاط البيزنطي ماثراً اهتمام كبير في الحاشية ورجال القصر ، وترك أثراً عميقاً في نفوسهم بوصفه شيخاً بدوياً مهيباً .

وقد بلغت الإمارة الغسانية في عهده ذروة اتساعها ، فقد امتدت من قرب البتراء إلى الرصافة شمال تدمر ، واشتملت على البلقاء والصفاء وحوران ، وأصبحت بصرى التي بنيت كاتدرائيتها سنة ٥١٢ م العاصمة الدينية في المنطقة ، كما اشتهرت بكونها مركزاً تجارياً نشيطاً . ولما كان الحارث من أتباع القائلين بالطبيعة الواحدة للمسيح ( النوفستية ) ، فقد

(١) . د . جواد علي : ١٢٤/٤ - ١٢٦

D. A. in  
Tennant  
Gassaniler  
٩٥٩٥

إلى القلب الأبيض بالقبيلة والحركة  
إلى أصل القبائل في كل مكان من أرض أمشيت والعزيم  
إلى الرعي فاستل مع العرب بالحب والصدق والوفاء  
إلى دور نور ريت،

الدكتور  
رفعت اللواتي  
عضو القيادة القطرية - قانساي الدفاع

Türkiy - Diyanet Vakfı İslâm Araştırma ve Tercüme Enstitüsü	
Kayıt No. :	5102
Tasnif No. :	956.9 / ALF.7

لقد أثنى الفاسنة الفنون الضرورية للاستفادة التامة من مياه الأمطار، واستنار  
النتائج الجوفية، مما يدل على حالة اقتصادية مزدهرة تؤكدها الأخبار التي يذكرها  
الشعراء كالتابفة، وحسان بن ثابت، ثم ما يذكره الإخباريون عن جبلة بن الأيهم وإسلامه،  
والأبهة التي كان بها، مما يؤكد بصورة غير مباشرة الحالة الاقتصادية المتطورة للفاسنة.

الأمراء الفاسنة: اعتمد الباحثون في ذكر أمراء الفاسنة على ابن الكلبي، وغيره كما  
تذكره فيما بعد، فجاءت النتائج قوائم متعددة سنذكر بعضها، حيث اعتمد بعضها على  
بعضها الآخر، الأحدث عن الأقدم مع تغيرات قليلة وتحليل غير مقنع. إلا أن المشرق  
الأثافي تيودر نولدك درس معظمها، وضمنها رسالته أمراء غسان من آل جفنة، حيث يقابل  
الحاصل لديه بالموارد السريانية والبيزنطية والعربية، فجاءت القائمة التي وضعها على النحو  
التالي<sup>(١)</sup>:

- ١ - أبو شمر جبلة حكم حوال سنة ٤٥٠٠ م.
- ٢ - الحارث بن جبلة: شغل وظيفة العامل الأكبر سنة (٥٢٩ - توفي سنة ٥٦٩ م).
- ٣ - أبو كرب المنذر بن الحارث (٥٦٩-٥٨٢).
- ٤ - النعمان بن المنذر (٥٨٢-٥٨٣).
- ٥ - الحارث الأصفر ابن الحارث الأكبر.
- ٦ - الحارث الأعرج ابن الحارث الأصفر.
- ٧ - أبو حجر النعمان ابن الحارث الأصفر (٥٨٣-٦١٤).
- ٨ - أخوه عمرو.
- ٩ - حجر بن النعمان.
- ١٠ - جبلة بن الأيهم سنة ٦٣٥.

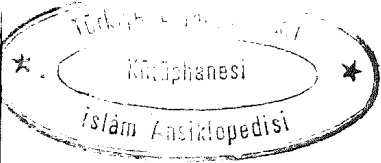
ويذكر ابن قتيبة<sup>(٢)</sup> أن أول من دخل الشام من العرب هو سليم، وهو من غسان ويقال:  
أنه قضاه، وملك الروم أحدهم واسمه النعمان بن عمرو بن مالك على الشام، ثم ملك بعده  
ابنه عمرو، واستلم الحكم آل جفنة ويذكر ابن قتيبة قائمة بأسماء ملوك الفاسنة، وتختلف  
قائمه عن جميع اللوائح، لأنها تعتمد على شواهد الشعراء، وعلى الروايات المرتبطة بها،  
وذكرت على النحو التالي:

(١) تيودور نولدك - أمراء غسان - طبعة بيروت ١٩٣٣ - ص: ٥٧.  
(٢) أبي محمد عبد الله بن سلم ابن قتيبة - المعارف - طبعة مصر ١٩٦٩ - ص: ٦٤٠.

(١) أبي عمر بن أحمد بن محمد بن عبد ربه الأندلسي - العقد الفريد - طبعة القاهرة ١٩٥٢ ج ٣ -  
ص: ٣٧٣.

# العرب قبل الإسلام

يبحث في أصل العرب وتاريخهم ودولهم وتمدنهم  
وأديبهم وعاداتهم من أقدم أزمانهم الى ظهور الاسلام



Dia için faras...

M. Demirci

Gassâmler

تأليف  
عزيجي زيدان 246-262

D.D.

15 MAYIS 1991

1500  
75  
150  
1725

Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi Kütüphanesi	
Kayıt No. :	10892
Tashif No. :	956.3 ZEYA

منقورات دار مكتبة الحياة  
بيروت - لبنان

Handwritten notes and calculations in Turkish, including a list of numbers and a large sum: 1128.83.400.



الخريطة السادسة - مشارف الشام والعراق ومنازل غسان وطم

## ملوك غسان

ان ما ذكره كتاب العرب عن ملوك هذه الدولة كثير الاختلاط والاضطراب لتناقضه ونقصه وغالفتة في بعض اجزائه لحوادث الدول المعاصرة . وأقدم ما لدينا عن تسلسل ملوك غسان وأوقاها كتاب سني الملوك لمحة الاصفهاني ، وهو أقدم المحققين من مؤرخي العرب ، وغرضه على الاكثر تحقيق توالي الملوك ومدد حكمهم ومعاصرهم وقلبا يلتفت الى اعمالهم . فمنده ان ملوك غسان ٣٢ ملكاً حكموا نحو ستمائة سنة ، وقد أورد اسماءهم وأنسابهم ومدد حكمهم كما تراها في الجدول الآتي :

## دولة الغساسنة

يزعم نسابو العرب ان الغساسنة لم يرحلوا من اليمن الى الشام رأساً ، بل أقاموا حيناً في تهامة بلاد الاشعريين وعك ، على ماء يقال له غسان ، فنسبوا اليه . وكان هذا المكان معروفاً هناك حوالي تاريخ الميلاد ، وقد ذكره اليونان في اواسط القرن الثاني قبل الميلاد في جملة بلاد تهامة وشواطئ البحر الاحمر . اما القبيلة فذكرها بطليموس في اواسط القرن الثاني للميلاد (١) قال : « انهم يقيمون على شواطئ جزيرة العرب القريبة نحو ما هو الآن تهامة » ، فاذا صح انتقادنا نسبة الغساسنة الى كهلان كانوا في الحقيقة من عرب تهامة المدنانيين ، او غيرهم ممن ضاعت انسابهم .

وعلى كل حال فان الغساسنة نزلوا مشارف الشام وفيها الضجاعم من قضاة فطلبوهم على ما في ايديهم كما تقدم ، وانشأوا لانفسهم دولة تحت رعاية الروم - فيما هو الآن البلقاء وحوران - عرفت بدولة الغساسنة او بني غسان ، فتحضروا بتوالي الاجيال وعمروا المدن وشادوا القصور والقلاع ، وكانت عاصمتهم بصرى في حوران ، وتعرف انقاضها باسكي شام ، وكان فيها دير بحيراء الراهب .

ВИЗАНТИНОВЕДЕНИЕ И СМЕЖНЫЕ ДИСЦИПЛИНЫ

*С. Д. Нерсисян*

10 августа 1960 г., утреннее заседание  
 Председатель Н. В. Пигулевская (Ленинград),  
 потом Д. Моравчик (Будапешт).

ДЬЮЛА МОРАВЧИК (Будапешт): ВИЗАНТИЙСКО-МАМЛЮКСКИЕ  
 СНОШЕНИЯ В XV в.

Вследствие экономических, политических и церковных интересов Византийская империя находилась в тесных дипломатических отношениях с египетским мамлюкским султанатом начиная с середины XIII в., и Византия с Каиром часто обменивались посольствами. Подробности сношений XIII и XIV вв. нам достаточно известны по арабским и византийским источникам, но относительно сношений XV в. сохранились только скудные исторические сведения. Этот пробел восполняет до сих пор неизвестная греческая грамота. Этот пробел восполняет до сих пор неизвестная греческая грамота, которую сохранила для нас греческая рукопись № 1170 Парижской Национальной библиотеки.

Тщательное исследование этого документа привело к выводу, что он был отправлен султаном-мамлюком Барсбаем византийскому императору Иоанну VIII Палеологу между 1425 и 1438 г. Из содержания грамоты, написанной на языке, засоренном вульгаризмами, которую докладчик опубликует в ближайшем томе «Византийского временника», явствует, что византийский император отправил своего посланника Андроника Палеолога, чтобы вступить за интересы христиан и особенно патриархов, живущих под мамлюкской властью. Ответ, который содержит упомянутая грамота, был очень вежлив и даже льстив, и султан уверял императора в исполнении его просьбы. О подобных дипломатических переговорах нас подробно осведомляют и предыдущие грамоты, как, например, грамота, отправленная в 1349 г. султаном Малик Насир Хасаном императору Иоанну VI Кантакузину, и грамота, адресованная в 1411 г. императором Мануилом II Палеологом султану Фараджу.

Но, судя по дружественному тону грамоты султана Барсбая и общему политическому положению, следует заключить, что обмен посольствами кроме упомянутой имел и другую цель. Опасность со стороны османов одинаково угрожала и византийцам и мамлюкам. Известно, что султан Мурад II в 1432 г. оказал энергичное давление на султана Барсбая в интересах претендента на престол Кипра. По всей вероятности, к этим годам относится и грамота султана Барсбая. Видимо, в Константинополе и в Каире возникла мысль об объединенных действиях против общего врага.

Во всяком случае мы можем установить, что прежнее мнение, согласно которому сношения между Византией и Египтом после

появления османов совсем прекратились, не оправдывается. Наоборот, грамота наша доказывает, что, как высказался проф. М. Canard, Византия вплоть до ее падения осуществляла моральный протекторат над христианами мамлюкской империи.

По докладу выступила Н. В. Пигулевская.

S. DER NERSESSIAN (Washington): ФРЕСКИ КЕХРИЕ-ДЖАМИ  
 В КОНСТАНТИНОПОЛЕ

Текст доклада не представлен.

По докладу выступили В. Н. Лазарев, Е. Э. Липшиц и Д. Моравчик.

N. PIGOULEVSKAYA (Leningrad): LES ARABES A LA FRONTIERE DE BYZANCE  
 AU IV<sup>e</sup> SIECLE

Bien avant que Constantinople ne fût devenu le centre de Byzance les États arabes de Pétra et de Palmyre, qui avaient pris naissance sur les voies commerciales, étaient déjà formés. Pétra possédait les positions-clés sur les voies menant à Hedjâz et, plus loin, vers l'Arabie du sud, ainsi que vers l'ouest en Afrique. Palmyre prospérait tout contre les frontières de l'Empire, sur "la route de Dioclétien" qui unissait les villes les plus importantes de la côte phénicienne, du désert de la Syrie et de la Mésopotamie. Sous la pression de Rome ces États disparurent — Pétra d'abord, et puis ensuite, en 273, c'est Palmyre qui fut détruite. Vers cette époque, après la chute de l'État d'Odeinath et de Zénobie et lors de l'affaiblissement de l'Iran pendant le dernier quart du III<sup>e</sup> siècle, les tribus arabes des déserts sentirent l'autorité et la force de leurs nouveaux seigneurs, appartenant aux Lakhmides, originaires de Hira. Ils ne dépendaient pas des Perses et aspiraient à s'établir fermement aux frontières de l'Empire, où les Ghasanides ne s'étaient pas encore saisi d'une position stable.

Au IV<sup>e</sup> siècle les Arabes ne jouaient pas encore le rôle bien défini de force tampon pour les puissances de l'Asie antérieure; néanmoins leur participation aux guerres, leur volonté d'y consentir ou non, créaient déjà leur interdépendance avec ces puissances.

Une inscription arabe de Nemāra témoigne aussi de ce que les Ghasanides et les Lakhmides n'occupaient pas de position stable en tant qu'alliés de l'Iran ou de l'Empire. Cette inscription, rédigée en écriture nabatéenne, dit ce qui suit: «[1] Ceci est le sépulcre d'Amroulqais, fils d'Amr, roi de tous les Arabes, qui portait un diadème, [2] subjuguait Asad et Nizâr avec leurs rois, mit en fuite Mahîdj jusqu'à ce jour, s'en alla [3] pour soumettre Nedjran, ville de Shamir, conquiert Maad, partagea entre ses fils [4] les tribus, les donna à Peras et à Roum. Aucun roi n'atteint sa puissance [5] jusqu'à ce jour. Il mourut en l'an 223 le septième jour du kesloul. Que ses descendants connaissent la prospérité!» La date de l'épithaphe est donnée d'après la chronologie adoptée à Bosra, dans laquelle le commencement de l'ère correspondait à l'année 105 de l'ère nouvelle; l'an 223 doit donc correspondre à l'an 328 de l'ère nouvelle. Amroulqais ibn Amr ibn

*Not: Devant "Bizans" dossier enclavé*

*Edict. B.G. Gotucava, Trud, Pratica i Psotogo Mezunarodnogo Kongressa  
 Moskovskov (1960 Moskva), e. I, 1962 Moskva, s. 442-464 isam 9399*

*"Bizans"  
 "Arabistan"  
 "Lakhmides"  
 "Ghasanides"*

*МАМЛЮКСКАЯ ИМПЕРИЯ  
 СУЛТАНАТ*

*29 MARS 2008*



efforts first within the empire, with the Ghassānids and the Kindites, and then outside the empire in Hīra and in South Arabia. It is in fact the story of the Monophysite mission to the Arabs in the reign of Anastasius.<sup>3</sup>

### I. WITHIN THE EMPIRE

The reign of Anastasius witnessed the influx of new federate blood into Oriens, represented by the Ghassānids and the Kindites, which thus made the federate structure in that diocese even more complex. In addition to the old federates of the fourth and fifth centuries, the Tanūkhids and the Salīhids respectively, Oriens now had two new powerful groups that dominated Arab-Byzantine relations.

The doctrinal persuasion of these various federate groups in Oriens in the reign of Anastasius as a result of the change of Anastasius' doctrinal stance to Monophysitism is not clear. The Tanūkhids and the Salīhids were Orthodox, but how they were affected by the ecclesiastical policy of Anastasius is not known. There is absolutely nothing in the sources for the reign which could help answer this question. As to the two newcomers, Ghassān and Kinda, certainty about confessional color can be predicated of the former, not of the latter. But there are at least echoes in the sources which help the process of reconstructing the religious history of these two federate groups in the reign of Anastasius.

#### The Ghassānids

The conversion of Ghassān to Christianity as part of its settlement within the *limes* on Roman territory is mentioned by Ya'qūbī for the period antedating 502 when they had not yet toppled the Salīhids as the dominant Arab federate group in the service of Byzantium.<sup>4</sup> The presumption is that they were then Chalcedonians,<sup>5</sup> especially as Anastasius was then in the first decade of his reign. Although he was personally inclined toward Monophysitism, he was interested in good relations with Rome and in restoring religious unity, and had not yet championed the Monophysite cause openly. This was also the situation after the turn of the century when the *foedus* of 502 was concluded.

<sup>3</sup> It will thus complement other works for other reigns, such as Irun Engelhardt, *Mission und Politik in Byzanz: Ein Beitrag zur Strukturanalyse byzantinischer Mission zur Zeit Justins und Justinians* (Munich, 1974).

<sup>4</sup> See Ya'qūbī, *Tārikh* (Beirut, 1960), I, 205. On Ghassānid-Salīhid relations before 502, see BAFIC, 282-89.

<sup>5</sup> If these Ghassānids were related to those of Amorkesos, the adventurous phylarch of the reign of Leo, chances are that they were Chalcedonians. On the possibility that Amorkesos was a Ghassānid who was of the same doctrinal persuasion as his master Leo, see BAFIC, 59-113.

So the exact doctrinal persuasion of the new *foederati* could not have been an issue as long as they were Christian.

The situation changed dramatically around 510, and the conversion of the Ghassānids to Monophysitism must have occurred in the last decade of the reign of Anastasius since they are attested as Monophysite early in the reign of the Chalcedonian Justin I. It was in this period that Anastasius departed from his neutrality and openly championed the Monophysite cause. How the conversion of the Ghassānids to Monophysitism was effected is not documented, but there is little doubt that it took place in this decade under the influence of the energetic and enthusiastic patriarch, Severus of Antioch, who was possessed by an ardent desire to convert the world to Monophysitism. Since the Ghassānids lived within his jurisdiction in Oriens, they probably succumbed to his overtures.

This conclusion is of course inferential. One can support it by reference to the mission of Severus to Mundir, the Lakhmid king of Hīra in 513, trying to convert him to Monophysitism.<sup>6</sup> It can be argued *a fortiori* that Severus would have sent a similar mission to convert those Arabs who were *within* Byzantine territory. Although the extant sources are silent on any overtures made by Severus to the Ghassānids, they mention those made by other Monophysite ecclesiastics, who worked energetically beside Severus for the spread of Monophysitism, such as Philoxenus. There is extant a fragment of a letter addressed by him to John the Arab (Ṭayāyē), in which the bishop of Hierapolis expounds Monophysite theology. The addressee has been tentatively identified as John, the bishop of the Arabs of Ḥuwwārīn (Evaria) in Phoenicia Libanensis,<sup>7</sup> who was a Monophysite prelate during the reign of Anastasius and was one of the bishops exiled by Justin in 519. These Arabs were certainly *foederati* in the service of Byzantium, and it has been argued that they were most probably the Ghassānids.<sup>8</sup> If so, then this would establish contact between Philoxenus, the ardent Monophysite missionary, and an Arab federate group. It is noteworthy that the addressee, called John, is ethnically an Arab. If he is the same as John, the bishop of the Arab group at Ḥuwwārīn, the fact becomes important in understanding the ecclesiastical policy of assigning to the Arab *foederati* clerics of the same ethnic background.

Whatever the process that converted the Ghassānids to the Monophysite confession was, there is no doubt that the pressure of the two powerful eccle-

<sup>6</sup> On this, see below, 706-9.

<sup>7</sup> For the letter and the identification, see André de Halleux, *Philoxène de Mabboug: Sa vie, ses écrits, sa théologie* (Louvain, 1963), 216-17.

<sup>8</sup> See below, 719-22.

Index

Epiphania, 506  
 Epiphanius, patriarch of Constantinople, 207  
*Epirotos*, 491-93, 496, 522-23  
 Esimphaeus, king of Himyar, 147, 157-58, 164  
 Ethiopia/Ethiopians, 28, 29, 40, 87, 92-93, 94, 144-46, 279, 366, 368-71  
     Negus of, 54, 94, 145-46, 147, 157  
*Ethnika*, in the *Stratēgikon*, 568-70, 573, 581, 582  
 Eugenius, Tritheistic bishop of Seleucia, 324, 353, 513  
 Eunuchs, monastery of the, 598  
 Euphemia, empress, 68  
 Euphrasius, Byzantine diplomat, 6n, 155, 317  
 Euphratensis/Euphratesia, 21, 70, 72, 73, 75, 102, 489, 501, 674 (Map IV)  
     Saracen invasion of (536), 194-96, 206  
 Euphrates, 14, 31, 55, 74, 200, 413-24 passim, 649-50, 651, 672 (Map III), 676 (Map V)  
 Eustathius of Epiphania, 3, 4n, 8, 20  
 Euthymius, saint, 251, 252, 254, 255  
 Eutychius, patriarch of Constantinople, 448, 449, 454  
 Evagrius, 3, 55, 350-53, 360, 407, 411, 415, 438, 464, 486  
     image of the Arabs in, 592-94  
     on Mundir and Nu'mān, 532-34, 536-38, 563-64  
 Evaria. See *Huwwārīn*  
 Ewald, P., 602  
*Excubitores*, 397  
*Exercitus comitatensis*, in Oriens, xxvii, 110, 131, 207, 219  
*Expeditio Persica* (George of Pisidia), 643  
 Expedition of the Elephant, 323  
 Falashas, Jewish community in Ethiopia, 93-95  
 al-Faw, 156  
 Firdawsī, on the *Strata* dispute, 216-18  
 Flavius, *nomen gentilicium*, 63, 66, 67, 69, 260, 294, 295, 490, 495, 509-11, 515, 518  
 Flavius Paulus, 471  
 Flavius Seos, 489-94, 496, 522-23  
 Flusin, B., 641n, 658  
*Foedera*, inter-tribal, 186  
*Foederati*, Arab, xvii-xviii, xx, xxvi-xxviii, xxix, 68, 87, 110, 131, 135-36, 179,

201, 203-6, 262, 666. See also Ghassānids; Kinda; Lakhmids; Salfīhids; Tanūkhids and other individual tribes  
 during reign of Maurice, 549-62  
 Malalas on, 168-71  
 military duties of, 60, 62, 72, 100, 219  
 non-military duties of, 30-31, 185n  
 and Persian war of reign of Phocas, 622-26  
 tactics and weaponry of, 65, 431, 577  
*Foedus* of 502, 3-12, 19, 20, 22-23, 25, 32-33, 149, 152, 155, 160, 165-66, 299  
*Foedus* of 528, 155-56, 158  
 Forklos, 199  
 Franks, 256n, 257, 258  
 Frederick II, emperor, 488, 632  
 Gābīta. See Jābiya  
 Gabrieli, F., 632  
 Gainas, *dux* of the Provincia Arabia, 20-21  
 Gallienus, 411, 412, 445  
 Garizim, Mount, 82, 88  
 Gaulanitis (Jawlān), 33, 42n, 48, 102, 107, 121, 159, 167, 250, 555, 682 (Map VIII)  
 Gaza, 29, 30-31, 184, 189, 191, 252n, 649  
 Gazacon, 641-42  
 Gazara, 358  
 Ge'ez language, 93  
 Gelimer, Vandal king, 115, 249, 293n  
*Geographical Dictionary* (Yaquṭ), 147  
 George of Pisidia, 613n, 641, 643-44  
 Germanus, nephew of Justinian, 569, 570  
*Getica* (Jordanes), 451  
*Ghaur* (infidelity), 355-56  
*Qhamr dī Kinda*, in Hijaz, 21, 22, 155  
 Ghassānids. See also *Basileia*, Ghassānid; Phylarchal system; Phylarchate, supreme and individual rulers  
 buildings of, in Oriens, 124, 251, 258-59, 326-31, 381. See also under Ḥamza al-Isfahānī  
 of Chalcedonian faith, 472-73, 547, 556, 563  
 Christianity/Monophysitism of, xix, xxvii, xxviii, 34-39, 64, 207-9, 220, 225-26, 259-61, 349, 352-54, 361, 381-82, 394, 554-56, 630-31, 659  
 conflict with Lakhmids (569-570), 340-46  
 crown and royal insignia of. See *Tāgā*; *Insignia*, royal  
 and "dissolution" of phylarchate, 508, 540-49  
 dynasty, 664  
 in *foedus* of 502, 3-12  
 and Justin I, 32-36  
 matrimony of, 482-89  
 Peninsular stage of, 25-26  
 in Persian wars of Heraclius, 635-46  
 and Phocas, 626-31  
 return to Byzantine service, reign of Justinian: 62-70; of Justin II: 373-84; of Maurice: 554, 562-68  
 versus Muslim Arabs, 646-51  
 at war with Lakhmids (546-561), 236-66  
 weaponry of, 65, 431, 577, 579, 626  
 withdraw from Byzantine service, reign of Justin I: 34-39; of Justin II: 35, 356-64, 401; of Justinian: 206-9  
 withdraw to Anatolia, 647, 648  
 Glaser, E., 328  
*Gloriosissimus (endoxotatos)*, 114n, 193, 197, 198, 201-2, 260, 289-90, 291, 401, 498-99, 505, 508-9, 516-17, 521, 528, 555  
 Gnouphas (Jafna), 70, 72  
 Godidisklus, Gothic military commander, 23  
 Goldziher, I., 161, 430n  
 Goths, 23, 68, 107n, 181, 203, 233, 451  
 Goubert, P., 448, 452-53, 487, 527, 537n, 562, 589-92, 600-601, 605  
 Greek language, 190, 378, 553, 597, 600-601. See also Inscriptions, Greek sources in, xxiii-xxiv. See also individual authors and works  
 treaties and documents written in, 156, 279-82, 346, 355, 657  
 Grégoire, H., 502  
 Gregorios, in Anasarthā inscription, 628  
 Gregory, patriarch of Antioch, 55, 350-54, 586, 601, 614  
     Chalcedonianism of, 445-46, 448  
     death of, 563  
     and Ghassānid king Mundir, 454, 457, 459  
 Gregory I, pope, 539n, 564n  
     and Emperor Maurice, 606-7  
     and Ghassānid king Mundir, 529, 566, 602-5, 615, 618-19, 621-22, 632  
 Gregory II, pope, 487n  
 Grohmann, A., 118-19  
 Grosse, R., 203

Index

Guiland, R., 293n, 497n  
 Güterbock, K., 267-68  
 Gutschmid, A. von, 194, 384-85  
*Ḥadīth*, 576-77  
 Ḥaḍramawt, 153  
 Hagia Sophia, 173  
 Ḥalibān, 165  
 Ḥamā, 506  
 Hammād, 315, 316, 318n  
 Ḥamza al-Isfahānī, 382, 420n, 439, 651  
     list of Ghassānid buildings, 12, 330, 381, 500, 502n, 512  
 Hannibalianus, 405  
 Ḥanzala, 81-82  
 al-Ḥārith ibn-abī-Shāmīr (Ghassānid king Arethas), 322, 323-24  
 al-Ḥārith ibn-Hilliza, 164-65  
 Ḥārān, 13, 15  
 Ḥarrān inscription, 324, 325-31, 492  
 Hartmann, L. M., 602  
 Harvey, S. A., 584  
 Ḥassān ibn-al-Nu'mān al-Ghassānī, 632  
 Ḥassān ibn-Thābir, Ghassānid poet, 11, 25, 100n, 161n, 303n, 500, 510n, 512, 563, 566-67, 623, 624-26, 627, 631n, 636-38, 647n, 654  
 Hawāzin, Arab tribal group, 576  
 Ḥawrān (Auranitis), 59n, 88, 102, 107, 492, 682 (Map VIII)  
 Hayyāt inscription, 489-94, 495, 511n, 513  
*Hēgemonia*, 101, 105, 158-59, 167, 187, 188, 202, 204, 205, 252, 654  
 Heliorama, 259  
 Henzīt (Anzatene), 397  
 Heraclius, emperor, 569, 573, 575, 577, 596, 607-10, 614, 628, 634-47  
     passim. See also under Persia, wars with Byzantium  
     and battle of Nineveh (628), 249, 634, 642, 646  
     and Monophysitism, 647  
     novel of (629), 97  
     pilgrimage to Jerusalem, 117  
     and title *basileus*, 97-98, 109, 116-17, 291, 406n  
     victory bulletin of, 249, 642, 659  
 Heraclius the Elder, exarch of Africa, 603-4, 631, 636  
 Hermogenes, *magister officiorum*, 140, 170  
 Hermon, Mount, 625

IRFAN SHAHİD

BYZANTINUM AND THE ARABS IN THE SIXTH CENTURY  
vol: I / part 2: Ecclesiastical History Washington - 1995, s. 862-865.

DN: 34884-2.

Gassaniler poeti

addressed to it and the one addressed from it. The first presents Arethas as its protector; the second is silent on Arethas, who in the meantime had died, but presents Mundir, the new Ghassanid king, as the new *fidei defensor* of Monophysitism, a role that finally proved to be his undoing.

Even more than his father, he dominated ecclesiastical affairs in these years. During the reign of Arethas, it was Theodore, the bishop of the Ghassanid limitrophe, that shared the limelight with Jacob Baradaeus in ecclesiastical matters while Arethas watched from afar and moved quickly when he was needed. This was not the case now. Theodore had died in 570, in the first year of Mundir's reign, and his death had left a vacuum that was not filled by anyone around him. The patriarch Paul was discredited as he caved in to Chalcedonian advances; and so did Mundir's own bishop, John, the incumbent of the Ghassanid episcopate. As for the holy man, Jacob, he was getting very old after thirty years of strenuous struggle in behalf of Monophysitism, and it was rumored that he was also getting senile.

Such then was the ecclesiastical scene and such was the Ghassanid king on whose shoulders fell the task of protecting the persecuted Monophysite church in the last nine years of Justin's reign. The following sections will treat in detail the course of events in these final years of the reign.

II. MUNDIR: GLORIOSUS, CHRISTOPHILOS, PATRICIUS

The reign of Mundir opens not with a military engagement but with an ecclesiastical conference which thus sets the tone for the reign that was to be heavily involved in ecclesiastical as well as military encounters, a twofold involvement that Mundir inherited from his father. His name appears for the first time in Syriac sources in the letter of the archimandrites of Arabia, written around 570, in which they gave their approval of the condemnation of the heresy of Tritheism.<sup>249</sup> Mundir's name explicitly appears in one of the signatures: "Sergius, priest and abbot of the monastery of 'Uqabtā, I have signed through the hand of the priest, Mār Eustathius, my prior, who is the priest of the church of the glorious, Christ-loving and patrician, Mundir."

This subscription, together with the others, has been analyzed in a previous section.<sup>250</sup> That discussion centered on the clerics, Sergius and Eustathius, and the toponym.<sup>251</sup> Also discussed there was the question of whether the reference to Mundir implies that his father, Arethas, had died by 570 and that he was now the reigning Ghassanid phylarch and king. This is the most plausible conclusion, and Nöldeke was of this view. He also concluded that

<sup>249</sup> For the letter, see above, 821-23.

<sup>250</sup> See the section on the subscriptions, above, 831.

<sup>251</sup> Ibid.

the conference of the archimandrites was held under Mundir's patronage,<sup>252</sup> which is also perfectly possible. Whatever the truth may turn out to be, Mundir cuts a large figure in the letter as a Christian ruler, with an exclusively Byzantine and Christian titulature, "glorious, Christ-loving, patrician," with whom a church is associated ("the Church of Mundir"), and with a priest assigned to it by the name of Mār Eustathius, who, as Nöldeke observed, may be considered a court chaplain.<sup>253</sup>

In order to test these hypotheses on Mundir and extract some data on his involvement in ecclesiastical affairs, it is necessary to analyze the Ghassanid profile of the subscription. This is the earliest attestation of Mundir in the primary Syriac sources, and it most probably reflects the fact that he is now no longer only the crown prince but the reigning king of the Ghassanids. Although it has been argued that the silence of the signatures on Arethas is not necessarily evidence that he had died, still the chances are that he did, especially as his son is referred to as *patricius*. The term *shbiha* (*gloriosus/gloriosissimus*) is not decisive since it is also applied to the Ghassanid princes, but *patricius* most probably is, and its application to Mundir suggests that he was by this time king and that Arethas had died. This first attestation also indicates the deep involvement of the Ghassanids in Christianity and especially Monophysitism. This, then, is his image as soon as his reign begins, not on the battlefield but in a conference of archimandrites, who wrote a letter concerning Monophysite orthodoxy. His titles, which reflect this, are not the Arabic ones that ally him to the pagan world of pre-Islamic Arabia but to the Christian Roman Empire.

This subscription thus reflects the strong Ghassanid presence in Monophysite Arabia. The vast number of signatures are all ecclesiastics; Mundir is the only non-cleric mentioned in them. The Ghassanid presence is reflected powerfully, though indirectly, in the localities with which they are associated in the list, but this subscription reflects it directly by mentioning Mundir, just as his father's presence is reflected in the two subscriptions that involve "the Mountain of Arethas/Hārith," Mount Arethas.

The church itself, "the Church of Mundir," raises a number of questions. Did he build it, endow it, or pray in it? The chances are that he built it or endowed it, as he was to endow churches later in his life. If so, he must have done this while he was still a crown prince, which suggests that his involvement in Christianity did not begin at his accession but started earlier. Noteworthy is the fact that its location is not given, while those of other monasteries in the list are. The conclusion may be drawn that it is so close to

<sup>252</sup> Nöldeke, *GF*, 23-24.

<sup>253</sup> Ibid., 24.



his *Anthologie grammaticale* (Paris 1828-9, Arabic text, 25 ff. = trans., 63 ff.), Thorbecke produced a complete edition of it in Leipzig in 1871. To the Istanbul edition (1299) is appended a commentary by Shihāb al-Dīn al-Khafādī, who disputes many assertions made by the author.

His letters (*rasā'il*) have been collected; Imād al-Dīn al-Iṣfahānī has preserved some in his *Kharida*, and Yākūt has included a few in his biography of al-Harīrī; two among these in which all the words contain a *sin* and a *shin* respectively (hence their names of *sinīyya* and *shīnīyya*) are typical examples of al-Harīrī's taste for mere virtuosity without content.

He is also the author of a *Diwān*, which has not survived, and of a didactic *urđūza* on grammar, the *Mulḥat al-īrāb*, written at the prompting of Ibn al-Tilmīdh and accompanied by a commentary, of which Yākūt gives some idea.

*Bibliography*: Yākūt, *Udabā'*, xvi, 261-93 = *Irshād*, vi, 179-84; Ibn Khallikān, i, 419 ff.; Imād al-Dīn al-Iṣfahānī, *Kharidat al-kaṣr*; V. Chauvin, *Bibl.*, ix, 99 ff.; Dumas, *Le héros des maqāmāt de Hariri, Abou-Zaid de Sarouj*, Algiers 1917; L. Bercher, *Trente-cinquième séance de Hariri, dite "de Chiraz"*, in *RT*, 1922; Crussard, *Étude sur les Stances de Hariri*, Paris 1923; O. Rescher, *Beiträge zur Maqamen-litteratur*, Istanbul 1914; Brockelmann, S I, 486-99; R. Blachère and P. Masnou, *Al-Hamadānī, choix de maqāmāt*, Paris 1957, 42-7. (D. S. MARGOLIOUTH-[CH. PELLAT])

X HARIRIYYA, sect of Rifā'iyya in the region of Damascus, founded by 'Alī b. Abi 'l-Ḥasan al-Harīrī al-Marwazī, d. 645/1247 at Baṣar (Hawrān). Its excessive pantheism, apparent in the works of its poet Nadīm al-Dīn b. Isrā'īl, was repudiated by Ibn Taymiyya in a very important *fatwā* (xxvi, n. 2 in the collection made by Ibn 'Urwa, *Tafsīr al-kawākib al-darārī*, MS Damascus, *tafsīr*, no. 151). Cf. al-Fārūthī (d. 694/1294) *apud* Abu 'l-Hudā, *Kitābat al-djawāhir* Istanbul 1302, 326. (L. MASSIGNON)

— AL-HĀRITH, DJABAL [see DJUBĪ].

X AL-HĀRITH B. DJABALA, A.D. 529-569, the most famous of all the kings of Ghassān [q.v.] in the military annals of Arabia, and in the history of Byzantium and of Monophysitism in the sixth century.

As the phylarch and ally of Byzantium he led his mounted contingent against the Persians and their Arab allies, the Lakhmids, in the wars of Justinian's reign and distinguished himself in two of its military operations: the battle of Callinicum, A.D. 531, and the Assyrian campaign, A.D. 541. At Yawm Ḥalīma [q.v.] in A.D. 554 he triumphed decisively over the Lakhmid Mundhir.

As a believer in the One Nature of Christ, he revived the Monophysite Church after its disestablishment during the reign of Justin I, A.D. 518-27. Throughout his long reign, he afforded it protection from the hostility of the Chalcedonians and sought to keep its unity intact against divisive and schismatic movements, such as the Tritheistic heresy of Eugenius and Conon.

Byzantium recognized his services and worth and bestowed on him its highest honours and titles: he became *patricius*, *bitrik* [q.v.] and *gloriosissimus*.

*Bibliography*: Procopius of Caesarea, *History*, I, xvii, 45-8; xviii, 26, 35-7; II, i, 1-11; xix, 12-8, 26-46; xxviii, 12-4; *Anecdota*, ii, 23, 28; Michael the Syrian, *Chronique*, French trans. by J.-B. Chabot, Paris 1901, ii, 245-8, 269; R. Aigrain, *Arabie*, in *Dictionnaire d'histoire et de géographie*

*ecclesiastiques*, iii, cols. 1203-13; Irfan Kawar, *Procopius and Arethas*, in *BZ* 1, (1957); idem, *The Patriciate of Arethas*, in *BZ* iii, (1959).

(IRFAN SHAHID)

X AL-HĀRITH B. HILLIZA AL-YASHKURI, a pre-Islamic Arab poet to whom is attributed principally a *kaṣida* which mediaeval critics regarded as the seventh of the *mu'allakāt* [q.v.]. The information that we possess in respect of his life deserves no credence, and the poem that is the cause of his renown is in itself so suspect that Tāhā Ḥusayn considers it to be totally apocryphal (cf. also al-Djāhīz, *Ḥayawān*, iii, 449, on the questions of other verses). This *kaṣida*, in *khafif* metre and with *-ā'ū* rhyme (with an *ikhwā'* in one verse in *-ā'ī*), is said by legendary tradition to have been improvised (though it has none of the signs of improvisation) in the following circumstances: after the king of al-Hira al-Mundhir b. Mā' al-Samā' had restored peace between the tribes of Bakr [q.v.] and Taghlib [q.v.] which the war of al-Basūs [q.v.] had broken, hostages from the two tribes were compelled to remain with the sovereign; during the reign of Amr b. Hind (554-570 [q.v.]) the Taghlabī hostages having died by accident, their tribe asked for recompense from the Bakr, who refused, and then complained to the king; it was then that al-Hārith, who had the task of pleading the case for his tribe against the Taghlib (whose spokesman was Amr b. Kulthūm [q.v.]), recited his poem in the *madjlīs* of the king, who had ordered hangings to be set up to keep him apart from the poet, since the latter suffered from tubercular leprosy (*baras*); overcome by al-Hārith's talent, Amr b. Hind is said to have had the hangings drawn up, one after another, and to have treated the poet with singular marks of esteem, although in general he inclined towards the Taghlib.

The political aim of this *mu'allaka* is undeniable; the section reserved for *nasīb* and descriptions is cut short, while the plea on behalf of the Bakr is more highly developed and is accompanied by criticisms of the Taghlib who are invited to put an end to their recriminations. The poem, an eloquent fragment, would be of documentary interest if it could be regarded as authentic.

*Bibliography*: it is possible that the lines attributed to al-Hārith were put together by Sukkari from the works of the Banū Yashkur (cf. *Fihrist*, Cairo ed., 226), but indeed it seems clear that the poet's *diwān* has never been separately established; a short *Diwān*, accompanied by that of Amr b. Kulthūm, has, however, been published by F. Krenkow in *Machriq*, and then separately, Beirut 1922; the *mu'allaka* had previously been published twice, with the commentary of Zawzanī and Latin translation, first by W. Knatchbull, Oxford 1820, later by J. Vullers, Bonn 1827; a French translation was given by Caussin de Perceval in his *Essai*, ii, 366-73 (reproduced in L. Machuel, *Auteurs arabes*, Paris 1924, 80-6); finally, the English translation by A. J. Arberry, *The seven odes*, London-New York 1957, 222-7, is preceded by a study on the poet and a comparison of the earlier translations (210-21). Comments and lines of verse will also be found in Ibn Kutayba, *Shi'r*, 151-2 and index; Buhturī, *Hamāsa*, index; Djāhīz, *Ḥayawān* and *Bayān*, index; Ibn Sallām, *Ṭabakāt*, 127 (al-Hārith is placed in the sixth class of pre-Islamic poets); Mufaḍḍalīyāt, 263-8, 515-8; *Aghānī*, ix, 171-4 (Beirut ed., xi, 37-44); Baghdādī, *Khiṣāna*, *Būlak* ed., i, 198 (Cairo ed., i, 295); Abkāryūs, 105-7; L. Cheikho, *Shu'arā' al-Naṣrānīyya*, 416-20; F.

## القبائل العربية في بلاد الشام

في زمن الخلفاء الراشدين

صالح احمد العلي\*

العرب والقبائل العربية :

وردت كلمة عربي في ثمانى آيات في القرآن الكريم صفة «اللسان» أو «اللغة» دون تحديد لهوية الناطقين بها أو خصائصهم الاخرى، ولا تنحصر بفتة ذات سمات حضارية محددة، وانما قد تشمل الجماعات من البدو والاعراب والفلاحين وأهل القرى والأقوام.

والواقع ان اللغة تعبر عن الرابطة العامة الثقافية، وهي وثيقة الصلة بالرابطة العرقية لان الانسان يبدأ بتعلم اللغة منذ الصغر من الام والاسرة وفي المجتمع الذي يعيش فيه. واللغة بتراكيبها ومفرداتها الأساسية هي أبرز مظهر لوجود الامة ودوامها، وان التطورات التي تحدث في المفردات اللغوية من حيث التوسع والازدياد وتطور المعاني تعبر بدورها عن التطور الحضاري للامة، وهذا الكيان التماسك للامة والذي تعبر اللغة عنه، لا يؤثر فيه انتشار استعمال بعض أبناءها للغة أخرى اضافية، لان هذه اللغة الثانية تكون اضافية مرافقة للغة الاصلية وليست بديلا عنها، وهي في الغالب محصورة في فئات معينة من أهل العلم أو التجار أو بعض الموظفين وقلما يتسع امتدادها إلى كافة الناس، وخاصة في الأزمنة السابقة للعصر الحديث حيث كانت وسائل المواصلات صعبة وسبل الاتصال قليلة. فظهور مؤلفات في مجتمع بلغة تخالف اللغة السائدة في ذلك المجتمع، لا يدل حتما على أن أبناء ذلك المجتمع تركوا لغتهم الاصلية، فالكتب المؤلفة بالاعريقية في بلاد الشام وكتابة الدواوين بالاعريقية لا يعني أن أهل البلاد الذين كانت العربية لغتهم الاصلية قد زالوا من الوجود، أو أنهم تركوا استعمالها كما ان تعدد اللهجات لا يعني زوال الامة، لان هذه اللهجات مهما تنوعت واتسعت الفروق بينها فانها تحتفظ بالخصائص الأساسية للغة بمفرداتها وتراكيبها، وتكون الاختلافات فرعية.

ومهما يتصل باللغة في معرفة هوية الامة هو أسماء الاعلام، حيث ان كل مجتمع يعم فيه استعمال اسماء اعلام مستمدة من لغته ومن معتقداته وثقافته، فتكون له سمة مميزة بالرغم من كثرة وتنوع هذه الاسماء وارتباط كثير منها بالمستوى الثقافي للامة.

فالعرب استعملوا اسماء اعلام هي رغم كثرتها وتنوعها ذات سمات واضحة، فاسم الشخص هو في الغالب دليل على هويته، ولا يؤثر في هذا العدد القليل ممن يتسمى باسماء غريبة عن ثقافة الامة كالذي نجده عند بعض المعاصرين الذين يتسمون باسماء شائعة في الامة الاخرى، وقد مرت أزمنة أكثر فيها أهل بلاد الشام من استعمال اسماء الاعلام

\* رئيس المجمع العلمي العراقي .

- 1- GEMİ
- 2- SURİYE - ŞAM
- 3- SÜLEYMAN
- 4- TAİ
- 5- TEVLİN
- 6- GASSAN \* GASSANILAR
- 7- BEHRÂN
- 8- KAYN
- 9- CAHM
- 10- CÜRANLI
- 11- AMİLİ
- 12- AKİK
- 13- MISİR
- 14- ARAP(CAR)

Not : Markale ARAP devletine  
konulmuş diplomanın  
devletle ilgili belgelerin  
başlığı

- Lihyan (Bani Lihyan) 502-504
- Lathimier 504
- Magin (Bani Magin) 507-511
- Mullerib ( " ) 512-514

## كتب عن الروضات

- |                              |                          |
|------------------------------|--------------------------|
| - Marfa (Bani Marfa) 514-518 | - Nimeyer (Bani) 542-544 |
| - Mirdas 518                 | - Nizari (Bani) 551-559  |
| - Mezhic 518-519             | - Hital ( " ) 559-560    |
| - Murad (Bani Murad) 519-521 | - Hemand ( " ) 560-563   |
| - Muzayne (Bani) 526-532     | - Hevayn ( " ) 563       |
| - Muzdan 532-533             | - Jarbu (Bani) 565-567   |

# موسوعة القبائل العربية

انسابها، وقائعها، مآثرها، شعراؤها

الجزء الأول

الحروف: أ - ر



2002 Amman

Türki İslâm Araştırmaları Merkez Kütüphanesi	
Dem. No:	90046
Tas. No:	929.1 RAV.M

MADDELERİNİN İNDEKSİ  
SÖZGECİSİ

- Zübejd (Bani Zübejd) 299-301
- Zühr (Bani Zühr) 302-303
- Zeydiler (Bani) 304-306
- Zibâ " " 306-307
- Züleym (Bani Züleym) 318-326
- Zaybaniler 329-336
- Tasm (Bani Tasm) 354
- Tag (Bani Tag) 356-374
- Abbasiler 379-381
- Abs (Bani Abs) 388-399
- Icl (Bani Icl) 402-407
- Necca (Bani Adib. Neccar) 410-414
- Uzza (Bani Uzza) 414-417
- Ukayl (Bani Ukayl) 417-420
- Ukl (Bani Ukl) 421-425
- Alari 425
- Anber (Bani Anber) 427-431
- Gassaniler 331-333
- Gatafan (Bani Gatafan) 433-444
- Fajal (Bani Fajal) 447-455
- Kureys (Bani Kureys) 462-
- Kureyr (Bani Kureyr) 462-466
- Kuda'a (Bani Kuda'a) 466-468
- Kaya Aylan (Bani Kaya Aylan) 468-471
- Kayn (Bani Kayn) 471-472
- Ka'ib (Bani Ka'ib) 472-474
- Kilab b. Rabia (Bani Ka'ib) 474-479
- Kelb (Bani Kelb) 479-488
- Kinane (Bani Kinane) 488-494
- Lami ( " ) 494-502
- Lam (Bani Lam) 502
- Lihyan (Bani Lihyan) 502-504
- Lam (Bani Lam) 502-504



que secondent les Arabes de Taghleb et d'Iyad<sup>59</sup>. L'événement retentit profondément dans les masses bédouines. Quelques années plus tard, l'invasion qui déferle du Hedjaz, rencontrera sur son chemin des Arabes, fiers de leur race, habitués à vaincre, pleins de haine et de mépris à l'égard des Perses.

#### LES GHASSANIDES DE SYRIE

La même expérience se déroula aux limites de l'Empire byzantin, où «le danger arabe en Syrie, dit Chapot, fut un des grands soucis de Byzance»<sup>60</sup>. Des chefs arabes avaient toujours gardé la frontière, au profit des Romains qui les nommaient *phylarques*, en leur servant une solde<sup>61</sup>. Mais les Ghassanides apparaissent au <sup>ve</sup> siècle et Justinien tente d'organiser avec eux un *limes* puissant, capable de s'opposer au royaume de Hira.

Cette tribu arabe, qui exercera son hégémonie sur les bédouins du désert syrien jusqu'à l'Islam, était, tout comme les Lakhmides, originaire du Yémen, qu'elle avait quitté à la suite de la rupture de la grande digue de Ma'reb, (au début du <sup>vi</sup> siècle), dans la vieille Arabie Heureuse des Anciens<sup>62</sup>. Djâfna, fils d'Amr, est l'ancêtre éponyme des Ghassanides, d'où le nom de «Fils de Djâfna», que célèbrent les poèmes anté-islamiques. Une bataille gagnée sur les Banou-Djudhâm, chrétiens arabes qui tenaient déjà en Syrie le rôle de phylarques<sup>63</sup> pour le compte de

59. L'on peut à bon droit considérer que cette victoire, rangée au premier rang des *Ayyâm al-Arab*, des *Journées des Arabes*, au cours desquelles leurs gestes héroïques sont contées, et sans cesse évoquées, a psychologiquement préparé les Arabes à ne pas redouter de se lancer à l'attaque du grand Empire perse, et, par contrecoup, à celle de l'Empire de Byzance, envers lesquels ils s'étaient, jusque-là, sentis saisis d'une «crainte révérentielle», pour utiliser un terme juridique. Sur cette bataille, voir. E. MITTWOCH, art. *Dhu-Kâr*, *E.I.*, t. I, p. 987, et surtout L. VECCIA VAGLIERI, art. *Dhu-Khâr*, *E.I.*<sup>2</sup>, t. II, pp. 247-248.

60. VICTOR CHAPOT, *Le Monde romain (l'Évolution de l'Humanité)*, p. 270; voir du même auteur, *La Frontière de l'Euphrate...*, *op. cit.*, presque entièrement consacré à ce sujet et, en particulier, la troisième partie, *l'Occupation territoriale*, p. 245 et s.

61. Ce qui n'empêchait pas les Byzantins de payer aussi les Lakhmides (H. CHARLES, *op. cit.*, p. 65).

62. J. SCHLEIGER, art. *Ghassan*, *E.I.* II, p. 150, et J. SHAHÏD, art. *Ghassan*, *E.I.*<sup>2</sup>, t. II, p. 104 et s.

63. Sur ce titre honorifique, voir BRÜNNOW et VON DOMAZEWSKI, *Die Provincia Arabia*, t. III, pp. 285-286.

Byzance, leur fait acquérir la prépondérance dans le désert, que leur reconnaît l'empereur Anastase. Théophane cite un des leurs, du nom de Djebala, qui a poussé ses incursions en Palestine, vers l'an 500<sup>64</sup>. Il est probablement le père d'al-Hareth ben Djebala, le premier prince de la dynastie dont l'existence ne s'enveloppe pas de légendes.

Ce Djebala attire l'attention de Justinien, qui l'élève en 536 à la dignité de patrice et le consacre chef de «tous les Arabes» du *limes* syrien<sup>65</sup>. Il ne déçut point le basileus, par la suite, car c'est à lui que revient le mérite d'avoir fait reculer dans le désert arabe, l'influence des Lakhmides, clients de la Perse.

C'est par al-Hareth que, selon les sources syriaques, le vieux christianisme des Arabes de Syrie tourna au monophysisme<sup>66</sup>. La persécution avait décimé les rangs du clergé syrien, qui avait adhéré aux doctrines de Sévère d'Antioche. L'exemple des martyrs, mourant pour la foi nouvelle, avait entraîné à leur cause les Arabes, instinctivement hostiles aux Grecs de Chalcédoine<sup>67</sup>.

64. J. SCHLEIGER, *E.I.*, *op. cit.*, et J. SHAHÏD, *E.I.*<sup>2</sup>, *op. cit.*

65. H. CHARLES, *op. cit.*, p. 65; voir aussi R. MOUTERDE et A. POIDEBARD, *Les Hîmes de Chalcis*, p. 238.

66. Sur l'introduction du christianisme dans le désert syrien, voir R. AIGRAIN, art. *Arabie*, *op. cit.*, col. 1200 et s. Mgr. Joseph Nasrallah rapporte que, dans la steppe du Hamâd, le nombre des monastères s'élevait à près de deux cents; ils s'égrenaient du Yarmoûk à l'Apamène, dans la région qui borde, du côté de l'ouest, le désert de Syrie; ces monastères, tous jacobites, relevaient de la souveraineté des princes ghassanides (*Saint Jean de Damas. Son époque — sa vie — son œuvre*, Harissa, Liban, 1950, p. 17).

67. FR. NAU, *op. cit.*, p. 52. — Les dissentiments de race éclatent dans les menus faits que rapporte Michel le Syrien. Aux objurgations du patriarche chalcédonien, Ephrem, qui parcourait les provinces, dans la chasse aux monophysites, al-Hareth avait répliqué avec hauteur. «Pourquoi êtes-vous scandalisé à notre sujet et au sujet de l'Église?», avait demandé le patriarche au prince. Et celui-ci de répondre: «Nous ne sommes pas scandalisés à propos de l'Église de Dieu, mais par le mal que vous avez causé à la vraie foi. Nous nous éloignons de vous, parce que vous introduisez une Quaternité dans la Trinité et que vous obligez les hommes à renier la vraie foi». Un jour que le patriarche pressait al-Hareth d'accepter la communion de ses mains, celui-ci l'invite à s'asseoir à sa table. Le prince commande à ses serviteurs de ne servir que de la viande de chameau. Ephrem refuse d'y goûter. «Pourquoi veux-tu me contraindre de prendre ton oblation, lui dit alors al-Hareth, puisque tu te crois souillé par ma nourriture? Sache donc que ton oblation est plus misérable pour nous que ne l'est pour toi cette viande de chameau que nous mangeons, car en elle se trouvent cachés l'apostasie et l'abandon de la foi orthodoxe». Et

MÉMOIRIAL JEAN SAUVAGET,  
Tome I, Damas-1954, s. 147-164.  
Institut Français de Damas.

ON: 25414-1

Dergi / Kitap  
Şifreli Mevcut

## LES GHASSANIDES ET SERGIOPOLIS (1)

A quelque distance en dehors de la porte Nord de Sergiopolis s'élève un petit édifice, fort bien conservé, où l'on s'accorde à reconnaître une église (2). Cette opinion traditionnelle, contre laquelle aucune objection n'a jamais été formulée, me paraît appeler de graves réserves.

1<sup>o</sup>) Le plan très particulier de cette construction (fig. 19) s'oppose d'une manière irréductible à la disposition donnée aux autres églises de Sergiopolis : quatre de celles-ci sont bâties sur plan basilical ; la cinquième qui se confond très vraisemblablement avec le martyrium de St Serge, est sur plan centré, comme il est normal en pareil cas, mais on a cherché à la rapprocher du type des autres sanctuaires, en lui donnant une longueur plus grande qu'il n'est accoutumé dans les monuments de ce genre. Rien, en tout cas, n'y rappelle les proportions ramassées de « l'église extra-muros », qui est presque carrée. — On a senti la difficulté, et pour la résoudre, on a admis que le monument qui nous retient était une chapelle funéraire : hypothèse qui justifierait à la fois la disposition et les dimensions

(1) Cet article publié dans la revue *Byzantion*, t. XIV, année 1939, pp. 115-130, est reproduit avec l'aimable autorisation de M. H. Grégoire, Directeur de la revue, à qui l'Institut Français de Damas exprime ses remerciements.

(2) C'est « l'église extra-muros » de SPANNER et GUYER, *Rusâfa* (Berlin, 1926), auquel on renvoie une fois pour toutes pour la description de l'édifice et des autres monuments de Sergiopolis.

06 MAYIS 1994

Pierre CANIVET et Jean-Paul REY-COQUAIS  
LA SYRIE DE BYZANCE À L'ISLAM. VII<sup>e</sup>-VIII<sup>e</sup> SIÈCLES.  
Damas. 1992, s. 299-307. DN 117720

Dergi / Kütüphane  
Kütüphanede Mecmua

21 MART 1996

## GHASSĀNID AND UMAYYĀD STRUCTURES : A CASE OF *BYZANCE APRÈS BYZANCE*

BY

Irfan SHAHĪD  
Dumbarton Oaks

The subtitle of this paper strongly suggests strands of continuity, and this is the thrust of this paper, which is therefore divisible into two parts : the Ghassānids and the Umayyad. In the first part I shall argue that the Ghassānids had a much *stronger* and more *diversified* presence in the Syrian limitrophe than had been recognized ; and in the second part I shall argue that the Umayyads, who occupied the same area almost immediately after the fall of the Ghassānids and for roughly the same interval, must have taken over some of the structures that the Ghassānids had left behind them. How many and how important these were is a matter for the Islamic art historian to decide.

- A -

The Ghassānids were the most powerful of all the *foederati* that Byzantium employed in the proto-Byzantine period <sup>1</sup>. They were made even more powerful militarily by Justinian round A.D. 530 when in a historic decision he put their commander and king in charge of almost all the other *foederati* in Oriens, in the limitrophe that extended from the Euphrates to the Red Sea <sup>2</sup>. In the course of the long interval during which they lived in this limitrophe, they contributed to the urbanization of this area and engaged in some important building activity. Contrary to a view held in some circles, they were not nomads. They had hailed from a sedentary Arabian South, and after they hewed their way through the Peninsula they lived a settled life in Oriens ; their mobility as a contingent in the Byzantine field army should not be confused with nomadism. The misconception must have arisen from the application in the Greek sources of the term "Saracens" to them, a misleading term that allied them to the pastoralists of the Peninsula, who indeed were nomads. The contemporary and primary Syriac and Arabic sources know them as a sedentary group, engaged in the

1. Ghassānid structures with some attention to their relevance to those of the Umayyads are the subject of a future publication. The bibliography is extensive but for this short paper, the documentation available in two recent works is adequate and, so, is convenient to refer to : they are : H. Gaube, « Die syrischen Wüstenschlösser : Einige wirtschaftliche und politische Gesichtspunkte zu ihrer Entstehung », ZDPV 95, 1977, 183-209 ; and M. Sartre, *Trois études sur l'Arabie romaine et byzantine*, Brussels, 1982, 177-188.

2. Procopius, *Wars* I. xvii. 47.

25 OCAK 1994

Dergi / Kısır  
Etiyopyanada Moveritler

that in Abraha's expedition the war in Hijāz, Najd (and Tihāma) was fought not between Mecca and Abyssinian Yemen, but between the latter and the Lakhmids, that is, their vassal tribes, then we have to admit that at the time of this war Mecca could have been nothing but an insignificant settlement, primarily a site of pilgrimage, and, as we shall see later, only a transit station of Yemenite (perhaps Byzantine) and Iranian trade, that is to say, at the time of Abraha's expedition there was as yet no independent Meccan trade.

With respect to this question, the interpreters of inscription Ry 506 naturally did not agree, because they approached the question from many angles among which the *historical* study of the development of Mecca was the least important.<sup>263</sup>

There are two arguments in strong support of the fact that the "War of the Elephant" in Arabic tradition and Abraha's expedition mentioned by Procopius and by the Murayghān inscription are one and the same: (1) the chronological order of Abraha and his two successors, Yaksūm and Masrūq, make it impossible for Abraha to have led his army in 570, as claimed by North Arabic tradition;<sup>264</sup> (2) Arabic tradition too mentions only one expedition which, according to the authentic South Arabic inscription, had taken place in 547.<sup>265</sup> Clarification of the chronology is important in order to enable us to determine the time limit when Abyssinian Yemen no longer controlled West Arabia, but the Lakhmids, who followed in Kinda's footsteps, still exercised a certain control over this territory. What is essential, however, is that according to Arabic sources, Yemenite merchants still traded on the incense-route in this period, but Meccan trade—which gained strength and independence after 570—soon finished with the competition of Yemen crushed by the Persian conquest. Certain social consequences of this can be observed in the creation of the famous Hilf al-Fuḍūl.

Abraha's expedition shows clearly Yemen's loss of influence in North Arabia around the middle of the 6th century. The following decades increased the political economic decline and isolation of Yemen. This process culminated in the Persian conquest and, as mentioned already, Khusraw Anōsharwān no longer needed Yemen, consequently, the conquest of the latter by the Persians had no real importance in North Arabian history.

The analysis of Yemen's history in the 6th century in relation to North Arabia can be summed up as follows: up to 525 (i.e. the conquest of Yemen by Abyssinia) helped by the Kindite federation, Yemen was the undoubted ruler of the incense-route, it had a lion's share in the trade towards the Mediterranean and none of the West Arabian stations on the incense-route was capable of gaining strength or independence. In this period Mecca was like any other transit station on the incense-route. The elimination of Yemen was West Arabia's possibility—although not immediately exploitable—to obtain a greater part of the transit trade. The decades following the Abyssinian conquest were characterized first by a struggle between the Abyssinians and the Lakhmids for the former Kindite territories and for influence over North Arabia, and later, from the forties of the 6th century (in some areas immediately after the collapse of Kinda) till the end of the sixties by Lakhmid preponderance.

Kóbert Simon  
Meccan Trade and Islam, Budapest  
1989, s. 55-58. DM: [redacted] .23635  
Ghassānids and Lakhmids in oriental trade

297.9  
Sim. M

Instead of analyzing the history and manifold functions of the two buffer-states, let us consider only how their participation in intermediary trade influenced or delayed the political and economic development of West Arabia and how far it was a case of direct political or economic control of the affected territories.

Various data confirm the short-lived political and economic control of West Arabia by the Lakhmids, but there is no evidence of direct influence by the Ghassānids on this territory. The Ghassānids' lack of influence can be explained, among others, with the fact that their territory was only one,<sup>266</sup> though in certain periods the most powerful, of the Bedouin phylarchias of Byzantium.<sup>267</sup> As we know, Justinian had appointed, at the same time as al-Hārīth b. Jabala, Abū Karib the phylarchos of the Palestinian Arabs,<sup>268</sup> and an important passage in Malalas<sup>269</sup> lists in detail the eastern *phylarchoi* and *duces*, including al-Hārīth b. Jabala, whom Justinian had sent to avenge the Kindite al-Hārīth b. 'Amr. We know that after 530 Justinian appointed the Kindite Qays the *phylarchos of Palestine*.<sup>270</sup> Besides the peremptory report of Johannes of Ephesus,<sup>271</sup> this difference in the power of the Lakhmids and the Ghassānids precludes the correctness of Procopius's statement that Justinian had invested al-Hārīth b. Jabala with royal dignity.<sup>272</sup>

At the same time, after 530, the Ghassānids evidently had an impressive power,<sup>273</sup> as confirmed, among others, by the fact that quite often the Ghassānids came out as winners of one or another of the numerous skirmishes between the two buffer-states.<sup>274</sup> In all probability, they played a significant role in the overland trade of Byzantium, primarily towards Iraq, although, unfortunately, very little is known about it. Our most important source is Menander Protector's already mentioned passage which proves beyond all doubt that around 561 the extent of the trading activity of the two buffer-states was that it interfered with the interests of the two great powers. However, almost nothing is known about the role of the Ghassānids in the trade on the incense-route, except that for some time certain important stations along it (Petra, Bostra, Damascus) were under their control suggesting that in some form or other—at least in the final phases—they also took part in this trade. While Lammens attributes a fairly great importance to the trading activities of the Ghassānids,<sup>275</sup> according to Paret, their power even over the Syrian section of the route was rather questionable.<sup>276</sup> We, on our part, conclude from the lack of reference to the trading activities of the Ghassānids in non-Arabic and Arabic sources that it had been of no great importance as far as trade to and from Yemen through the peninsula was concerned. For us it is more important and realistic that after the 561 peace treaty Byzantium became more and more distrustful, and frictions between the great power and the buffer-state multiplied leading to the loss of power of the latter. We know from Michel le Syrien that already Justinian II (565 to 578) was annoyed by al-Mundhir b. al-Hārīth and wished to finish with him.<sup>277</sup> The enmity between Byzantium and the Ghassānid buffer-state broke out under Tiberius (578 to 582) and first al-Mundhir and later his

IRCICA

جمهورية مصر العربية  
المجلس الأعلى للشيخون الإسلاميين  
لجنة إحياء التراث الإسلامي

# سُبُلُ الْهُدَى وَالرَّشَادِ فِي سَيْرِ تَخَيَّرِ الْعِبَادِ

للإمام محمد بن يوسف الصالح الشامي المنوفى سنة ٩٤٤هـ

الجزء السادس

تحقيق

الأستاذ إبراهيم المرزى     الأستاذ عبد الكريم العزباوي  
القاهرة

١٤٠٢ هـ - ١٩٨٢ م

28 EYLUL 1992

الباب الخامس والسبعون

في وفود غسان إليه صل الله عليه وسلم ... .. ٦١٠٦٠٠

Gassânites

Gassanites

## الغساسنة

مع سكان دومة الجندل في عنادهم ومقاومتهم لخالد بن الوليد، وكان رئيسهم آنذاك ابن الحدرجان.

كان أول من ملك من الغساسنة على زعم حمزة الأصفهاني جفنة بن عمرو ابن عامر، وكان ملكه زمن الامبراطور البيزنطي أنستازيوس الأول (٤٩١ - ٥١٨)، وتولى الحكم بعد جفنة على رواية حمزة ابنه عمرو بن جفنة الذي اعتنق النصرانية وبنى عدة أديرة، ثم خلفه ابنه ثعلبة ثم الحارث بن ثعلبة ثم جاء بعده جبلة بن الحارث. وجبلة

الرومان لقب فيلارك Filarc، وأنه تنصر وتنصّر معه عدد كبير من اتباعه.

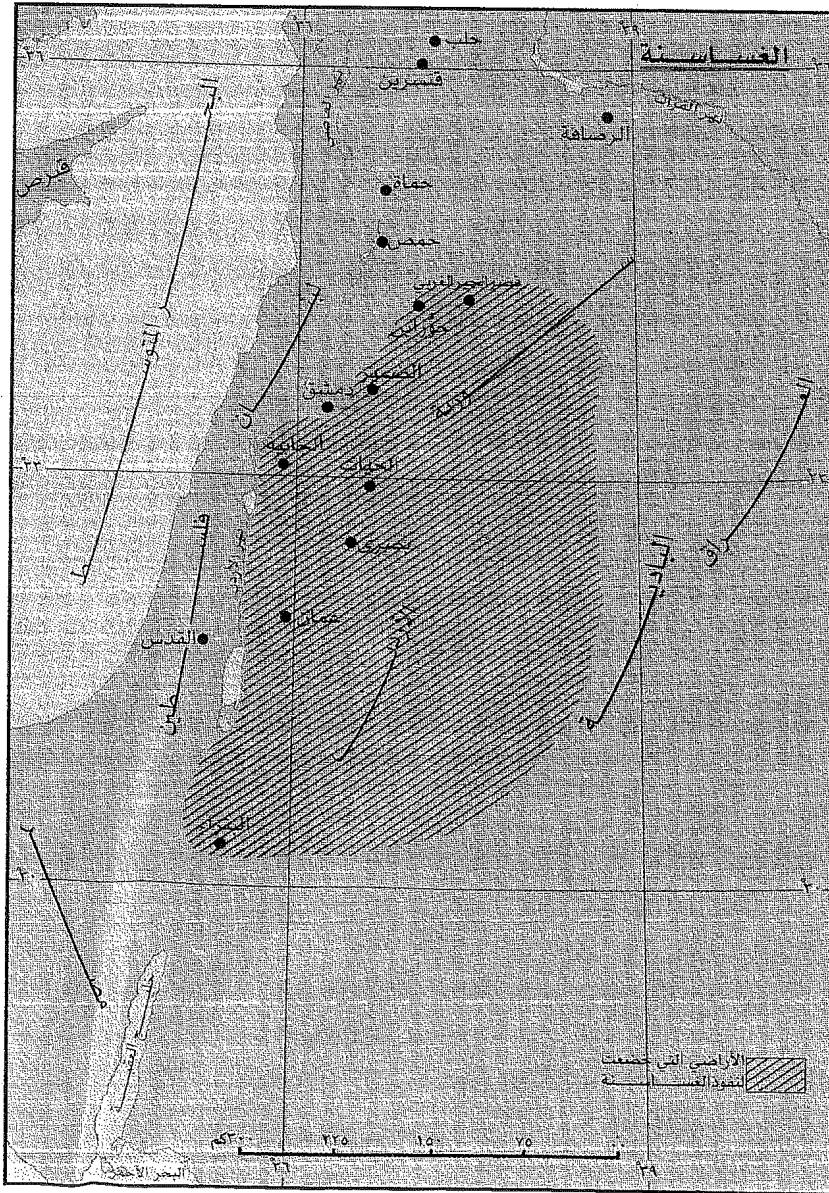
لم يتغلب الغساسنة على الضجاعة بسهولة ويسر، على أن النصر الذي أحرزه الغساسنة على بني سليح لم يؤد إلى زوال الضجاعة، أو هجرهم للمنطقة، فقد ظلت بقاياهم تقيم في مواضع مختلفة من بلاد الشام، إذ يرد ذكر بني سليح بن حلوان في حاضر قنسرين، كما كان الضجاعة من القبائل العربية المعروفة عند ظهور الإسلام، فقد وقفوا

الغساسنة بإجماع النسابين من الأزد، أزد اليمن، نزحوا بعد حادثة سيل العرم، تحت قيادة زعيمهم عمرو بن عامر مزيقياء، من جنوبي الجزيرة العربية إلى بلاد الشام، وغسان في زعم الإخباريين مأخوذ من اسم ماء يقال له «غسان» نزل عليه الغساسنة بعد خروجهم من اليمن فتسبوا إليه، ويذكر المسعودي أن موضع الماء المعروف باسم غسان هو ما «بين زييد ورمع، وادي الأشعريين بأرض اليمن» ويستشهد في دعم هذا التفسير بيت من الشعر لحسان بن ثابت يقول فيه:

إما سألت فإننا معشر نجب  
الأزد نسبنا والماء غسان

يسمى الغساسنة أيضاً بأل جفنة، وذلك لأن أول ملوكهم هو جفنة بن عمرو مزيقياء بن عامر، وقيل: إن تسمية عمرو بن عامر، بمزيقيا، لأنه كان يمزق كل يوم من سني ملكه حلتيّن ثلاثاً يلبسهما غيره، وقيل: إنما سمي بمزيقيا، لأن الأزد تمزقت على عهده كل ممزق عند هربهم من سيل العرم، ويعتقد المستشرق نولدكه أن هذا التفسير الأخير هو الأصح ويرى أنه مأخوذ من الآية الكريمة، «فَجَعَلْنَاهُمْ أَحَادِيثَ وَمَزَقْنَاهُمْ كُلَّ مُمَزَّقٍ، إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّكُلِّ صَبَّارٍ شَكُورٍ» (سبا ١٨).

يذكر الأخباريون أن جد الغساسنة عمرو بن عامر، رحل بقومه الأزد من مأرب يريدون أرضاً تجمعهم يقيمون بها، فحلوا بأرض من أعمال الشام كان يملكها عرب، يعرفون باسم الضجاعة، وهم في رأي النسابين العرب من نسل سليح بن حلوان من قضاة، ويبدو مما يذكره نولدكه أن الضجاعة كانوا عمالاً للروم على عرب مشارف الشام وأن جدّهم ضجعم غاش في أواخر القرن الرابع الميلادي، ومنحه





## 6. — « AMADÍ »

Leonoreta,  
fin roseta,  
blanca sobre toda flor,  
fin roseta,  
no me meta  
en tal cuita vuestro amor.

## 8. — « DESCORT » PROVENÇAL

Las, que farai?  
q'ieu no lo sai,  
pois non ai null bon conort ;  
per vos morrai  
e mout mi plai,  
s'om dis que vos m'ajas mort.

## 7. — HYMNE

Ad Maronis  
mausoleum  
ductus fudit  
super eum  
piae rorem lacrymae :  
Quem te, inquit,  
reddidsem,  
si te vivum  
invenissem,  
poetarum maxime.

## 9. — ITALIEN (d'après SALINAS)

Bartolina,  
Bartolina,  
tu m'infraschi trop il vis.  
Me promet'a  
la matin'e  
ala sera me desdis.

GASSANILER

## THE LAST DAYS OF SALĪḤ

BY

IRFAN KAWAR

THE Phylarchate of SalīḤ<sup>1</sup> which lasted well over a century from the reign of Valens (364-378, A.D.) till the reign of Anastasius (491-518, A.D.) has not received adequate attention from those who have written on the history of the Arabs before Islam. This neglect which the history of SalīḤ has experienced is incommensurate with its importance as a Phylarchate which endured as long as Gassān was to endure and which played a similar role in the story of Arab-Byzantine relations in the fifth century. After Nöldeke<sup>2</sup> had accepted the identification of the Ζόχομος of the Greek sources with the *ḡassān* of the Arabic sources and thus provided the necessary starting point for the investigation of the history of SalīḤ, no study has appeared, specifically and solely devoted to this group and employing Nöldeke's well-known technique for dealing with the history of the Arabs before Islam<sup>3</sup>, a technique which has been successfully applied to the study of Gassān<sup>4</sup>, Laḥm<sup>5</sup>, and Kinda<sup>6</sup>. It is the aim of this article to con-

1. In the interests of euphony the term SalīḤ is chosen in preference to Duḡūm.

2. Following GUTSCHMID. See TH. NÖLDEKE, *Die Ghassanischen Fürsten aus dem Hause Gafna's*, in *Abhandlungen der königlichen Akademie der Wissenschaften zu Berlin*, 1887, p. 8.

3. SalīḤ received a brief treatment at the hands of MORITZ in 1915, in the form of a digression from his main theme. He devoted four pages to the Princes of Quḏā'a which included the notice on SalīḤ. See B. MORITZ, *Der Sinaikult in heidnischer Zeit*, in *Abhandlungen der königlichen Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen. Philologisch-historische Klasse. Neue Folge*, Band XVI, N° 2, Berlin, 1916, pp. 50-53.

4. TH. NÖLDEKE, *op. cit.*

5. Gustave ROTHSTEIN, *Die Dynastie der Lakhmiden in al-Hira* (Berlin, 1899).

6. Gunnar OLINDER, *The Kings of Kinda*, in *Lunds Universitets Årsskrift*, 1927. These three works on Gassān, Laḥm, and Kinda, however, are due for re-examination

water, and glue that is laid over a panel in preparation for the application of paint. Sometimes as many as fifteen separate layers of gesso were applied to a panel before it was considered ready for painting. Each layer was sanded and the final layer scraped down until its surface was smooth and slick. On this well-prepared surface the master laid out the design and applied colors, often with the aid of assistants.

#### BIBLIOGRAPHY

Cennino Cennini, *Il libro dell'arte. The Craftsman's Handbook*, Daniel V. Thompson, trans. (1933, repr. 1960); Bruce Cole, *The Renaissance Artist at Work* (1983).

ADELHEID M. GEALT

[See also **Panel Painting**.]

**GESTA APOLLONII**, a tenth-century Latin poem of 792 surviving leonine hexameters set in the form of an eclogue, recounts the first parts of the exploits of Apollonius of Tyre, a story better known in the West in its prose form, the *Historia Apollonii regis Tyri*. The author (probably a monk, possibly from Tegernsee) shows a knowledge of Vergil's *Eclogues*, and the *Gesta* itself may have been composed as an exercise in literary form.

#### BIBLIOGRAPHY

The text of the *Gesta Apollonii* is in *Monumenta Germaniae historica: Poetae latini aevi Carolini*, II, Ernst Dümmler, ed. (1884), 483–506. See also Max Manitius, *Geschichte der lateinischen Literatur des Mittelalters*, I (1911), 614–616; F. J. E. Raby, *A History of Secular Latin Poetry in the Middle Ages*, 2nd ed. I (1957), 277.

WILLIAM CRAWFORD

[See also **Latin Literature**.]

**GESTA FRANCORUM ET ALIORUM HIERSOLIMITANORUM** narrates the events of the First Crusade from its inception (November 1095) to the Battle of Ascalon (12 August 1099). The identity of its author is unknown, but he was obviously a member, either Norman or Italian, of the contingent of crusaders that Bohemond had recruited in 1096 from the Norman duchy of Apulia. Much of his narration of the journey across Armenia Minor to Jerusalem under the leadership, first, of Bohemond and, subsequently, of Raymond of Toulouse, was

written en route. With the collaboration of a scribe who made occasional clerical or rhetorical interpolations, the anonymous author has thus provided valuable eyewitness information about the crusade from the viewpoint of a knight who was neither a high-ranking leader nor a cleric. He was generally well informed about the leaders' policy decisions, but his greatest historical contribution is undoubtedly his efficient reporting of the daily progress of the crusaders' army (especially his own contingent). He has recorded the tactical successes and failures, the difficult provisioning, the changing moods, the unremitting anti-Greek prejudice, the unself-conscious brutality, and, throughout it all, the simple faith of the ordinary soldier.

From a literary standpoint the anonymous author was to his contemporaries uncultivated and uncouth. Bernard, abbé of Marmoutier, commissioned Robert the Monk of Rheims to rewrite the whole work for literary and historical reasons (the author had neglected to give specific details concerning the Council of Clermont). Baudri of Dol also produced a version of "this rustic little book." However, the influence of the original has persisted. Not only was it constantly plagiarized throughout the Middle Ages, but today it remains one of the most valuable contemporary sources for the First Crusade.

#### BIBLIOGRAPHY

*Sources*. The best edition is *Gesta Francorum et aliorum Hierosolimitanorum*, Louis Bréhier, ed. and trans. (1964). Two other important editions are *anonymi Gesta Francorum et aliorum hierosolymitanorum*, Heinrich Hagenmeyer, ed. (1890); and the incorrectly named edition *Tudebodius abbreviatus*, Philippe Le Bas, ed. (1866).

*Studies*. Jeanette M. A. Beer, *Narrative Conventions of Truth in the Middle Ages* (1981), ch. 2 and app. II; Louis Bréhier, *L'église et l'orient au moyen âge; les croisades*, 4th ed. (1921); Ferdinand Chalandon, *Essai sur le règne d'Alexis I<sup>er</sup> Comnène (1081–1118)* (1900); Nicolae Iorga, *Brève histoire des croisades et de leur fondations en Terre Sainte* (1924); Heinrich von Sybel, *Geschichte des ersten Kreuzzugs* (1841, 2nd ed. 1881).

JEANETTE M. A. BEER

[See also **Crusades and Crusader States: To 1192**.]

**GHASSANIDS**, a South Arabian tribe that after many wanderings in the Arabian peninsula became the client of Byzantium around A.D. 500 and remained in its service until the Arab conquests swept

ROBERT, Stephen and Nancy EBAC, 182-183  
1059 (Amirite era)

Gassanites (Ghassānīyah) (ancient Ghassān)

GHASSĀNIDS, banu-Ghassān, a tribe of South-Arabian origin, which towards the end of the third century A.D. began to migrate northwards, embraced Christianity, and in the VIth century was firmly established in the plain south-east of Damascus. Under their ruling clan, the Jafnites - so-called after their alleged ancestor Jafnah, son of the legendary Himyarite\* king 'Amr ibn-'Āmir al-Muzayqiyā'\* - they displaced the hitherto dominant tribe of the Salīh\*, entered as auxiliaries the services of the Byzantine army and were entrusted with the defence of the Syrian frontier districts. Their chieftains, called kings by the Arab historiographers, resided in mobile camps, changing from al-Jābiyah\* near Damascus to Jilliq\*, a not identified locality frequently quoted in earlier Arabic literature. The fanciful and frequently contradictory stories transmitted by the Arab historiographers about the Ghassānid kingdom do not permit a clear separation of fiction from facts. The first, or one of the first of their kings seems to have been Hārith al-Akbar (Hārith the Elder). He was followed by Hārith II also called Hārith al A'raj, (the Lame) and mentioned by Byzantine chroniclers as Arethas (presumably 529-569), a great warrior upon whom Emperor Justinian (527-565) bestowed the titles of Phylarch and Patricius, the highest honours in the Empire. He seems to have extended Ghassānid hegemony northwards as far as the Euphrates and southwards deep into the region of the present-day Kingdom of Jordan. During his reign the Ghassānids were involved in continuous warfare with the Lakhmids\* - their counterparts on the Persian side. In one of the battles his son was captured and sacrificed to the goddess al-'Uzza, whereupon somewhat later Hārith defeated and killed the Lakhmid King Mundhir ibn-Mā'al-Samā' in a battle named after his

Suliyeh

The Ghassal practise endogamy at the community level. Consanguineous marriages and junior sororate and junior levirate are permitted. Monogamy is the practised norm. Women wear a nose-stud as a marriage symbol. Dowry is paid in kind and dower (*mehar*) is paid on demand.

Divorce is permitted subject to social approval on grounds of cruelty, maladjustment or insanity. Only a husband can seek divorce, and he is liable to pay divorce compensation to the wife. Widow, widower or divorcee remarriage is allowed. Females inherit less than males; the eldest son succeeds as the head of the family. Women supplement the family income and play a role in the socio-cultural, religious and ritual spheres.

A pre-delivery ritual (*god bharai*) is observed in the seventh month and *monchon-ka-koonda* ceremonies are performed for male children. The marriage (*nikah*) ceremony is performed at the bride's place. The dead are disposed of through burial.

A landless community, the Ghassal earn a livelihood by rendering their services at funerals. They also accept alms and the clothes, ornaments and footwear removed from corpses. Since the income from their traditional occupation is meagre and uncertain, they have become craftsmen, vendors and rickshaw-pullers.

The Ghassal profess Islam and belong to Ethnae-ashari subsect. Karbala, Kazmain, Najaf Ashraf, Jannat-ul-Baqi and Samarra are their sacred shrines. Priests from other Muslim communities perform their religious rites. Muharram is observed by them. Tazia-making and *chikan* and *zardozi* work are the main crafts practised by them.

They accept water from all the Muslim communities but do not exchange the same. Connubial ties are established with the Kabari, Saiyid, Mughal, Pathan and Gorkan. They share water sources and religious shrines, and participate in the traditional festivals and festivities with other communities.

The Ghassal boys and girls are well disposed towards education, but their progress tends to get impeded by their low social status. They drop out at the primary level on account of socio-economic

constraints. They are well inclined towards both traditional and modern medicare, but have a negative attitude towards family planning. Piped water supply is available to them. Embroidery, wending and rickshaw-pulling are their areas of self-employment.

#### BIBLIOGRAPHY

- Crooke, W., *The Tribes and Castes of the North-Western India*, Calcutta, Government Printing Press, 1896.
- Enthoven, R.E., *The Tribes and Castes of Bombay*, Bombay, Government Central Press, 1922.
- Mohd. Master, Kareem, *Maha Gujaratna Musalmano*, Baroda, M.S. University, 1939 (in Gujarati).
- Risley, H.H., *The Tribes and Castes of Bengal*, Calcutta, Bengal Secretariat Press, 1891.
- Rose, H.A., *Glossary of the Tribes and Castes of the Punjab and N.W.F. Province*, Lahore, Government Press, 1919.

S.S. DESHMUKH

### Ghassan ✓

#### Tribe of Arabia and Syria

The Ghassan, a division of the great tribal group al-Azd who migrated from South Arabia, wandered in the Peninsula, and finally settled within the Roman *limes* ca. 490 A.D., having accepted Christianity and agreed to pay tribute.

After a short period of co-existence with Salih as tributaries, they overpowered the latter group and superseded them as the new Arab allies, of Byzantium in 502-3 A.D. Their relations with the Empire were regulated by a treaty, *foedus*, according to which they received annual subsidies, *annonae foederaticae*, and in return they contributed mounted contingents to the Byzantine army. Their leaders in the various provinces were technically called *phylarchs*, and were generally endowed with the rank *clarissimus*.

The Chief Ghassanid phylarch whose seat was Jabiya in the province of Arabia was accorded the highest honours and titles; he was *patricius*, *bitrik* and *gloriosissimus*, and was allowed to wear the crown of a client king. Although Romanised in many respects and passionately attached to Monophysitism, the Ghassanids remained Arabs at heart. Poets from the Peninsula, like Nabigha and Hassan b. Thabit,

Ghānim, Fathī

but despite this his work remains tinged with optimism.

M. BOIS

Ghānim, Fathī (1924– )

Egyptian novelist. Born in Cairo into a modest family, Fathī Ghānim graduated from the law school of Cairo University in 1944, and was editor-in-chief of the weekly *Ṣabāḥ al-khayr* and *Rūz al-Yūsuf*. His first novel, *al-Jabal*, appeared in 1959. In 1961 he completed his most important work, the quartet *al-Rajul alladhī faqada zillahu*, covering events during the period 1922–56. In 1981 he published his novel *al-Afyāl* and in 1985 wrote *Qalīl min al-ḥubb wa-kathīr min al-'unf*, a commentary on the open-door policies of Egypt. His novel *Aḥmad wa-Dāwūd*, published in 1989, is an attempt at understanding the Arab–Jewish question. Ghānim's most recent work, *Sitt al-ḥusn wa-al-jamāl* (1991) deals with the treacherous world of the cinema.

Text edition

*The Man who Lost his Shadow*, D. Stewart (trans.), London (1966).

Further reading

Shalabī, M., *Ma'a ruwwād al-fikr wa-al-fann*, Cairo (1982).

M. MIKHAIL

Ghannām, Ḥusayn (19??– )

Iraqi poet and translator. Like his predecessor **al-Zahāwī**, Ghannām defended the use of **blank verse** for narrative poetry in Arabic and succeeded in developing it a step further towards **free verse** using an irregular number of feet. In 1945 he was involved in controversy when he criticized a seven-stanza poem by **Bākathīr** entitled 'A specimen of blank (*mursal*), free (*ḥurr*) verse' on the grounds that the poem was dull and prosaic and lacked poetic music. As a successful example of what Ghannām defined as 'blank verse of similar metres', he presented his translation of Longfellow's *Hiawatha*, using lines with an irregular number of feet and an irregular rhyme scheme – a method that Ghannām called *shi'r mursal*, but which was termed *shi'r talq* by Niqūlā **Fayyāḍ** and *shi'r ḥurr* by **Abū Shādī**.

Further reading

Moreh, S., *Modern Arabic Poetry 1800–1970*, Leiden (1976), 144, 148, 190, 191, 206.

S. MOREH

**al-Gharīd** *see* singers and musicians

**al-Gharnāṭī, Abū Ḥāmid** *see* **Abū Ḥāmid al-Gharnāṭī**

**al-Gharnāṭī, Abū Ḥayyān** *see* **Abū Ḥayyān al-Gharnāṭī**

**Ghassānids**

A branch of the southern Arab tribe of al-Azd that migrated to Syria in the fifth century CE and soon managed to establish itself as the pre-eminent power on the desert fringe. As allies of Byzantium, they protected the eastern flank of the empire against raiders and the more serious threat posed by the **Lakhmids**, a rival Arab tribe based in Iraq and allied with the Sasanians. Extremely powerful in the sixth century, the Ghassānids conducted successful operations against the Lakhmids and burned their capital at **Hīra** in 570; in their own Syrian territory, they were keen sponsors and promoters of Monophysitism and built numerous churches and monasteries. Although they had no stable urban centre of their own, they were responsible for the establishment of several small towns in the hinterlands south of Damascus, and perhaps also for some of the so-called 'desert palaces' of the Syrian steppe.

The significance of the Ghassānids for Arabic literature lies in their patronage of Arab poets active in the second half of the sixth century. Numerous poets praised them in verse, celebrated their military victories and mourned their deaths; poems were also composed to commemorate, for example, places where they camped and events that affected them, and the bounty of their tribal court. The most renowned of these poets were **al-Nābigha al-Dhubayānī**, who came to Syria after an altercation with the Lakhmids, and **Ḥassān ibn Thābit**, a Medinan who travelled extensively between the Hijaz and Syria.

The Ghassānids also inspired much early Islamic verse circulated in the name of Ḥassān

## في أيام غسان مع الأحاليف في الشعر الجاهلي

الدكتور نصرت عبد الرحمن  
الجامعة الأردنية

غسان

ثمة حارثان من غسان يردان في الشعر الجاهلي، ويرد أحدهما متصلاً به أميران: النعمان وعمرو. وقمينٌ بدارس ذلك الشعر أن يستجلي أخبار أولئك الأمراء في كتب المؤرخين والأنباريين، حتى يلتئم جناحا الأدب والتاريخ، فيرفد الأدب التاريخ، ويُعطي التاريخ للأدب إطاراً زمانياً محدداً، على الرغم من تفلت الأدب من التحديد الزمني.

والحوارث من غسان عند اليعقوبي ستة: الحارث بن مالك، والحارث الأعرج، والحارث الأصغر، والحارث بن جبلة، والحارث بن أبي شمير بن الأيهم<sup>(١)</sup>؛ وهم خمسة عند أبي الفداء<sup>(٢)</sup> والأصبهاني<sup>(٣)</sup>: الحارث بن ثعلبة، والحارث بن جبلة، والحارث بن الأيهم، والحارث بن حُجر، والحارث بن جبلة بن الحارث. وهم أربعة عند ابن

(١) اليعقوبي، أحمد بن أبي يعقوب، تاريخ اليعقوبي (دار العراق، بيروت، ١٩٥٥)، ١: ٢٣٤-٢٣٥.  
(٢) أبو الفداء، عماد الدين إسماعيل، المختصر في أخبار البشر (دار المعرفة، بيروت)، ١: ٧٢-٧٣.  
(٣) الأصبهاني، حمزة بن الحسن، تاريخ سني ملوك الأرض والأنبياء (دار مكتبة الحياة، بيروت، ١٩٨٠)، ص ٩٨-

## THE ARAB KINGDOM OF GHASSĀN: ITS ORIGINS, RISE AND FALL\*

### INTRODUCTION

The history of the Kingdom of Ghassān is obscure, having been given little consideration in the annals of Arabic and non-Arabic sources. What inscriptions have been found in Syria and Southern Arabia, the scene of our study, are unfortunately, of a much earlier period.

To some extent, however, conclusions can be reached as to the origins, extent and influence of the Kingdom of Ghassān, as it existed for a century and a half prior to the rise of Islam, from contemporary Byzantine and Syriac sources and from later Arabic sources.

In the Byzantine and Syriac chronicles and ecclesiastical works, references are made to this Arab Christian Kingdom only when there is mention of the Byzantine Empire or its contemporary in the East, the Sassānid Empire (226-651 A.D.). The value of the material in these non-Arabic sources, therefore, is to be measured by the facts, revealed in them about the Arabs of the pre-Islamic period, which appear nowhere in Arabic sources and which, unlike Arabic material, are dated, thus establishing the chronology of some outstanding events mentioned, but left undated, in Arabic sources.

For our purpose, the non-Arabic sources may be divided chronologically into three groups.<sup>1</sup> The first group, which includes Socrates and Malchus, deals with the early part of the 4th century A.D. In their extensive writings about the Byzantine church and empire, these two historians give us our first, though fleeting, glimpse of the Arabs. Joshua the Stylite, Zachariah of Mitylene, Theophanes and Evagrius, comprising the second group, devote valuable paragraphs to the Arabs, particularly the Ghassānids and their relationship to Byzantium.

---

\* This is a condensation of an extensive study available in manuscript form. I am deeply indebted to Professor Arthur Jeffery of Columbia University for making available in English the Syriac and Byzantine excerpts without which this study would have been incomplete.

<sup>1</sup> *The Ecclesiastical History of Socrates*, Trans. by A.C. Zenos (New York: 1890); *Malchus Malchi Philadelphensis Fragmenta*, FHG IV. (Dindorf); Joshua the Stylite, *The Chronicle*, edited by W. Wright (Cambridge University Press: 1882); *Zachariah of Mitylene*, Trans. by F. J. Hamilton (London: 1899); Theophanes, *Chronographia*, recenit, Carolus De Boor (Lipsiae: 1883); Evagrius, *Scholasticus Historia Ecclesiastica*, edited by Bidez (1898); Malalas, *Ioanis Malalae Chronographia*, L. Dindorfii (Bonnae: 1831); Procopius, *History of the Wars*, Trans. by H.B. Dewing 6 Vols. (London: MCMXIV); Menander, *Menandri Protectoris Excerpta*, FHG; John of Ephesus, *Ecclesiastical History*, Trans. by R. Payne Smith, (Oxford: 1860); Theophytacti Simocattae, *Historiae*, edited by Carolus De Boor (Lipsae: 1887); Bar Hebraeus, *Chronographia*, Trans. by Ernest Wallis Budge, (Oxford University Press).



Irfan Shahid, Byzantium and the Arabs in the Sixth  
Century, vol. II, Washington 2009 ISAMDN-206717

Gossaniker  
070086

I

## The Role of the Ghassānids

The contribution of the Ghassānids and the other Arab *foederati* of Byzantium to the economic life of the empire and to Oriens in particular is *terra incognita* to Byzantinists, largely because these Arabs are usually referred to as *foederati* and often as *symmachoi*, "fighting allies"; consequently, their *military* role has been emphasized over all others. Procopius' bias, his *ira et studium*, has further obscured their role in the economic history of the region. But as the present volume will clearly demonstrate, their role was considerable, especially during the reign of Justinian. The nature and extent of their contribution will be examined as it relates to Oriens itself and also to international trade, involving the world of the Indian Ocean and the Arabian Peninsula on the one hand and that of Mediterranean Rome on the other. The investigation of their role must rely on sources that, regarding economic and social history, are far from copious. Nevertheless, when set against the background of the better-known economic history of the empire and of Oriens in particular, the sources become more revealing and shed more light on the role of the *foederati*, especially the Ghassānids of the sixth century.

The standard work on the economic history of the empire has recently appeared in three massive volumes, which treat the period from the seventh through the fifteenth century.<sup>1</sup> The editor explains the reason for omitting the previous three centuries;<sup>2</sup> one article, however, gives a general overview of that time, providing good background for a future detailed and concentrated account of the sixth century in Oriens.<sup>3</sup> The seventh century is touched on by other essays.<sup>4</sup>

For the economic history of this proto-Byzantine period, the monumental *Late Roman Empire* by A. H. M. Jones is still the standard work, although the

<sup>1</sup> See *The Economic History of Byzantium: From the Seventh through the Fifteenth Century*, ed. A. Laiou et al., 3 vols. (Washington, D.C., 2002).

<sup>2</sup> *Ibid.*, I, 8.

<sup>3</sup> See C. Morrisson and J.-P. Sodini, "The Sixth Century Economy," in *ibid.*, 171–200.

<sup>4</sup> See, e.g., A. Muthesius, "Essential Processes, Looms, and Technical Aspects of the Silk Textiles," in *ibid.*, 147–68, and K.-P. Matschke, "Mining," in *ibid.*, 115–20.